$Solutions \ Exercices \ MP/MP^*$ 

## Table des matières

1	Algèbre Générale	2
2	Séries numériques et familles sommables	3
3	Probabilités sur un univers dénombrable	4
4	Calcul matriciel	5
5	Réduction des endomorphismes	6
6	Espaces vectoriels normés	7
7	Fonction d'une variable réelle	12
8	Suites et séries de fonctions	13
9	Séries entières	14
10	Intégration	15
11	Espaces préhilbertiens	16
12	Espaces euclidiens	17
13	Calcul différentiel	18
14	Équation différentielles linéaires	19

1 Algèbre Générale

2 Séries numériques et familles sommables

3 Probabilités sur un univers dénombrable

4 Calcul matriciel

5 Réduction des endomorphismes

## 6 Espaces vectoriels normés

#### Solution 6.1.

1.  $A(x,y) \in \mathbb{R}^2$  fixé, la fonction

$$\varphi: \ \mathbb{R} \ \to \ \mathbb{R}$$
 
$$t \ \mapsto \ x\cos(t) + y\sin(2t)$$

est bornée, donc le sup sur  $\mathbb R$  existe. Pour la séparation, prendre t=0 et  $t=\frac{\pi}{4}$ . Pour l'inégalité triangulaire, montrer l'inégalité à t fixé puis passer au sup sur  $\mathbb R$ .

2. Si  $|x| + |y| \le 1$ , alors  $N(x, y) \le 1$  donc on a la première inclusion. Si  $N(x, y) \le 1$ , utiliser t = 0 pour avoir  $|x| \le 1$  et  $t = \frac{\pi}{4}$  puis  $t = -\frac{\pi}{4}$  pour pouvoir justifier

$$|2y| \leqslant \left| x \frac{\sqrt{2}}{2} + y \right| + \left| y - x \frac{\sqrt{2}}{2} \right| \leqslant 2$$

et donc  $|y| \leq 1$ . D'où la deuxième inclusion.

3. On fixe  $(x,y) \in S_N(0,1) \cap (\mathbb{R}_+)^2$ .  $\varphi$  est  $2\pi$ -périodique,  $\varphi(\pi-t) = \varphi(t)$  et  $\sup_{t \in \mathbb{R}} |\varphi(t)| = 1$ . On peut donc se limite à un intervalle de longueur  $2\pi$  pour l'étude de  $\varphi$ .

On note que si  $t \in [-\pi, 0]$ ,  $\cos(t)$  et  $\sin(2t)$  sont de signes opposés. Donc

$$|\varphi(t)| \le x|\cos(t)| + y|\sin(2t)| = |\varphi(-t)|$$

 $et -t \in [0, \pi]$ . Donc le sup est atteint sur  $[0, \pi]$ .

On note maintenant, comme  $|\varphi(\pi - t)| = |\varphi(t)| \ sur \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ , que si  $t \in \left[\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2}\right]$ ,

$$0\leqslant \varphi(t)=x\underbrace{\cos(t)}_{\in [0,\frac{\sqrt{2}}{2}]}+y\sin(2t)\leqslant x\underbrace{\cos(\frac{\pi}{2}-t)}_{\in [\frac{\sqrt{2}}{2},1]}+y\sin(2\times(\frac{\pi}{2}-t))=\varphi(\frac{\pi}{2}-t)$$

Donc le sup est atteint sur  $[0, \frac{\pi}{4}]$ . Soit maintenant  $t_0 \in [0, \frac{\pi}{4}]$  tel que  $\varphi(t_0)$  réalise le sup (existe car  $\varphi$  est continue sur un compact). Comme c'est aussi le sup sur  $\mathbb{R}$  qui est ouvert, on a la condition d'Euler du premier ordre :  $\varphi'(t_0) = 0$ .

On a donc  $x\cos(t_0) + y\sin(2t_0) = 1$  et  $-x\sin(t_0) + 2y\cos(2t_0) = 0$ . On en déduit les valeurs de x et y en fonction de  $t_0$ , en faisant attention que  $\cos(t_0) \neq 0$  sinon  $\sin(t_0) = 0$  aussi ce qui n'est pas le cas, et au cas où  $t_0 = 0$ .

Réciproquement, s'il existe  $t_0 \in [0, \frac{\pi}{4}]$  tel que x et y s'écrivent de la façon demandée, alors  $t_0$  est l'unique point satisfaisant  $\varphi(t_0) = 1$  et  $\varphi'(t_0) = 0$ . Mais alors le sup de  $\varphi$  sur  $[0, \frac{\pi}{4}]$  est atteint en un point  $t_1$  qui vérifie les mêmes choses, donc  $t_1 = t_0$  d'où N(x, y) = 1.

#### Solution 6.2.

1. Pour l'inégalité triangulaire, introduire la forme bilinéaire symétrique positive sur E

7

$$\varphi: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$$
  
 $(f,g) \mapsto f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t)dt$ 

Alors  $N(f) = \sqrt{\varphi(f, f)}$  et on utilise l'inégalité de Minkowski.

- 2. Pour  $x \in [0,1]$ , écrire |f(x)| = |f(0) + f(x) f(0)|,  $f(x) f(0) = \int_0^x f'(t)dt$ , utiliser Cauchy-Schwarz avec f' et 1 puis que  $\sqrt{a} + \sqrt{b} \leqslant \sqrt{2}\sqrt{a+b}$ , pour enfin passer au sup sur x.
- 3. Utiliser, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction

$$f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$$
 $t \mapsto t^n$ 

**Solution 6.3.** Si f est ouverte,  $f(\mathbb{R}^n)$  est un sous-espace vectoriel ouvert de  $\mathbb{R}^p$ . Donc f est surjective.

Si f est surjective, on prend F un supplémentaire de  $\ker(f)$  dans  $\mathbb{R}^n$  avec  $\dim(\ker(f)) = n - p$  et  $\dim(F) = p$ . Soit  $(e_1, \ldots, e_p)$  une base de F et  $(e_{p+1}, \ldots, e_n)$  une base de  $\ker(f)$ . On vérifie que  $(f(e_1, \ldots, f(e_p)))$  est une base de  $\mathbb{R}^p$ . On définit

$$N_1: \quad \mathbb{R}^n \quad \to \quad \mathbb{R}$$

$$\sum_{i=1}^n x_i e_i \quad \mapsto \quad \max_{1 \leqslant i \leqslant n} |x_i|$$

norme sur  $\mathbb{R}^n$  et

$$N_2: \mathbb{R}^p \to \mathbb{R}$$
  
 $\sum_{i=1}^p y_i f(e_i) \mapsto \max_{1 \leq i \leq p} |y_i|$ 

norme sur  $\mathbb{R}^p$ .

Soit  $\Theta$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ , soit  $y_0 \in f(\Theta)$ , il existe  $x_0 \in \Theta$ :  $y_0 = f(x_0)$ . Si  $x_0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$ , alors  $y_0 = \sum_{i=1}^p \alpha_i f(e_i)$ . Comme  $\Theta$  est un ouvert, il existe  $r_0 > 0$  tel que

$$B_{N_1}(x_0,r_0)\subset\Theta$$

Soit  $y = \sum_{i=1}^{p} \beta_i f(e_i) \in \mathbb{R}^p$ , si  $N_2(y - y_0) < r_0$ , pour tout  $i \in \{1, ..., p\}, |\beta_i - \alpha_i| < r_0$  et

$$y = f\left(\sum_{i=1}^{p} \beta_i e_i + \sum_{i=p+1}^{n} \alpha_i e_i\right) \stackrel{def}{=} f(x)$$

avec  $N_1(x - x_0) = \max_{1 \leq i \leq p} |\beta_i - \alpha_i| < r_0$ . Ainsi  $x \in \Theta$  et  $y \in f(\Theta)$ , donc  $B_{N_2}(y_0, r_0) \subset f(\Theta)$  et  $f(\Theta)$  est un ouvert.

#### Solution 6.4.

1. Classique.

2.

$$|f(x)| \le |f(0)| + |f(x) - f(0)| \le |f(0)| + \kappa(f)x \le N(f)$$

 $car \ x \leq 1$ ,  $donc \ N_{\infty} \leq N$ . Pour la non-équivalence, prendre

$$f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$$
 $t \mapsto t^n$ 

3. On a  $|f(0)| \leq N_{\infty}(f)$  donc  $N(f) \leq N'(f)$ . Ensuite,  $N_{\infty} \leq N$  donne  $N' \leq N + \kappa \leq 2N$ . Donc N est N' sont équivalentes.

Remarque 1. Exemple de normes qui, en dimension infinie, ne se dominent pas mutuellement. On prend  $(e_i)_{i\in I}$  une base (de Hamel),  $J=(i_n)_{n\in\mathbb{N}}\subset I$  dénombrable. Si  $x=\sum_{i\in I}x_ie_i$ , on peut vérifier que

$$N_1(x) = \sum_{n \in \mathbb{N}} |x_{i_n}| + \sum_{i \in I \setminus J} |x_i|$$

et

$$N_2(x) = \sum_{n \in \mathbb{N}} n|x_{i_{2n}}| + \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{n+1} |x_{i_{2n+1}}| + \sum_{i \in I \setminus J} |x_i|$$

ne se dominent pas.

Solution 6.5. Il existe  $\alpha > 0$  tel que  $B_{\|\cdot\|_{\infty}}(I_n, \alpha) \subset G$ . Soient  $i \neq j$  et  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\frac{|\lambda|}{p} < \alpha$ . Alors

$$\left\| T_{i,j} \left( \frac{\lambda}{p} \right) - I_n \right\|_{\infty} = \left| \frac{\lambda}{p} \right| < \alpha$$

donc  $T_{i,j}(\lambda) \in G$  ( $T_{i,j}$  est la matrice de transvection :  $T_{i,j}(\lambda) = I_n + \lambda E_{i,j}$ ). Ainsi,

$$T_{i,j}(\lambda) = \left(T_{i,j}\left(\frac{\lambda}{p}\right)\right)^p \in G$$

Soit  $\delta = \rho e^{i\theta} \in \mathbb{C}^*$ . On  $a \lim_{n \to +\infty} \rho^{\frac{1}{p}} e^{i\frac{\theta}{p}} = 1$  donc il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $|\rho^{\frac{1}{p}} e^{i\frac{\theta}{p}} - 1| < \alpha$ . On a alors

$$\left\| D_n \left( \rho^{\frac{1}{p}} e^{\mathrm{i}\frac{\theta}{p}} \right) - I_n \right\|_{\infty} < \alpha$$

donc  $D_n(\delta) = D_n(\rho^{\frac{1}{p}} e^{i\frac{\theta}{p}})^p \in G$  (matrice de dilatation).

Comme les matrices de transvection et de dilatation engendrent  $GL_n(\mathbb{C})$ , on a bien  $G = GL_n(\mathbb{C})$ .

Remarque 2. C'est faux sur  $\mathbb{R}$ . Contre-exemple : matrices de déterminant positif.

**Solution 6.6.** Si f n'est pas continue en 0, il existe  $\varepsilon_0 > 0$  tel que pour tout  $\alpha > 0$ , il existe  $h \in E$  avec  $||h|| \le \alpha$  et  $||f(h)|| > \varepsilon_0$ . On prends  $\alpha_n = \frac{1}{n+1}$ , d'où  $||nh_n|| \le 1$  mais  $\underbrace{||f(nh_n)||}_{\le M} > n\varepsilon_0 \xrightarrow[n \to +\infty]{} +\infty$ .

Donc f est continue en 0. Comme f est linéaire, pour tout  $x \in E$ ,

$$\lim_{\|h\| \to 0} f(x+h) = \lim_{\|h\| \to 0} f(x) + f(h) = f(x)$$

 $donc\ f\ est\ continue.$ 

On a f(px) = p(fx) pour tout  $p \in \mathbb{Z}$  puis  $qf(\frac{p}{q}x) = f(px) = pf(x)$  pour tout  $(p,q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$  donc pour tout  $r \in \mathbb{Q}$ , f(rx) = rf(x). Soit  $\lambda \in \mathbb{E}$ , il existe une suite de rationnels telle que  $\lim_{n \to +\infty} r_n = \lambda$ . Comme f est continue, on a

$$f(\lambda x) = \lim_{n \to +\infty} f(r_n x)$$
$$= \lim_{n \to +\infty} r_n f(x)$$
$$= \lambda f(x)$$

Donc f est linéaire.

Remarque 3. Soit  $e_0 = 1$  et  $e_1 = \sqrt{2}$  et  $(e_i)_{i \in I}$  une  $\mathbb{Q}$ -base de  $\mathbb{R}$   $(0 \in I)$ . On définie

$$f\left(\sum_{i\in I} \lambda_i e_i\right) = \lambda_0 e_0 + \sqrt{2} \sum_{i\in I\setminus\{0\}} \lambda_i e_i$$

f vérifie f(x+y)=f(x)+f(y), mais si  $(r_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est une suite de rationnels tendant vers  $\sqrt{2}$ ,  $f(r_n)=r_n\to\sqrt{2}\neq f(\sqrt{2})=2$ .

#### Solution 6.7.

- 1. On a  $\alpha(A) \subset \overline{A}$  donc  $\overline{\overset{\circ}{A}} \subset \overline{A}$  donc  $\alpha(\alpha(A)) \subset \alpha(A)$ . Comme  $\alpha(A)$  est un ouvert inclus dans  $\overline{\overset{\circ}{A}} \subset \overline{A}$  donc  $\alpha(A) \subset \alpha(\alpha(A))$ .
- 2. Si  $\beta(A) = \overline{\mathring{A}}$ , on montre aussi que  $\beta(\beta(A)) = \beta(A)$ . On a donc  $A, \overline{A}, \mathring{A}, \overline{\mathring{A}}, \overline{\mathring{A}}, \overline{\mathring{A}}$  et  $\overline{\mathring{A}}$  et  $\overline{$

#### Solution 6.8.

1.  $Si \ d_A = d_B$ ,

$$\overline{A} = \{x \in E \mid d_A(x) = 0\} = \{x \in E \mid d_B(x) = 0\} = \overline{B}$$

Réciproquement, soit  $x \in E$  et  $\varepsilon > 0$ , il existe  $a_1 \in \overline{A}$ ,  $||x - a_i|| \le d_{\overline{A}}(x) + \frac{\varepsilon}{2}$  (par définition de l'inf). Il existe  $a_2 \in A$ ,  $||a_1 - a_2|| \le \frac{\varepsilon}{2}$  (par définition de la fermeture). Ainsi,

$$d_A(x) \le ||x - a_2|| \le ||x - a_1|| + ||a_1 - a_2|| \le d_{\overline{A}}(x) + \varepsilon$$

Ceci valant pour tout  $\varepsilon > 0$ ,  $d_A(x) \leqslant d_{\overline{A}}(x)$ . Comme  $A \subset \overline{A}$ ,  $d_{\overline{A}} \leqslant d_A$ , on  $a d_A = d_{\overline{A}} = d_{\overline{B}} = d_B$ .

2. Soit  $x \in A$ , on a  $d_B(x) = |d_B(x) - d_A(x)| \le \rho(A, B)$  donc  $\sup_{x \in A} d_B(x) \le \rho(A, B)$ , de même pour  $\sup_{y \in B} d_A(y)$  donc on on a un première inégalité.

Réciproquement, soit  $x \in E$  et  $\varepsilon > 0$ , il existe  $a \in A$  et  $b \in B$  tel que  $||x - a|| \le d_A(x) + \varepsilon$  et  $||x - b|| \le d_B(x) + \varepsilon$ . On a alors

$$d_A(x) \le ||x - a|| \le ||a - b|| + ||x - b|| \le d_B(x) + \varepsilon + \alpha(A, B)$$

Ceci vaut pour tout  $\varepsilon > 0$ , donc  $d_A(x) \leq d_B(x) + \alpha(A, B)$ . De même,  $d_B(x) \leq d_A(x) + \alpha(A, B)$  donc  $\rho(A, B) \leq \alpha(A, B)$ .

#### Solution 6.9.

1. Soit  $(y_n)_{n\in\mathbb{N}}\in P(F)^{\mathbb{N}}$  qui converge vers  $y\in\mathbb{C}$  donc il existe  $(x_n)\in F^{\mathbb{N}}$  telle que l'on ait pour tout  $n\in\mathbb{N}$ ,  $P(x_n)=y_n$ .  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est bornée car  $\lim_{z\to+\infty}|P(z)|=+\infty$  (car P est non constant), donc on peut extraire (Bolzano-Weierstrass)  $x_{\sigma(n)}\to x$  et  $x\in F$  car F est fermé. Par continuité de  $z\mapsto P(z)$  sur  $\mathbb{C}$ , on a  $y=P(x)\in P(F)$ .

2. Soit  $\Theta$  un ouvert de  $\mathbb{C}$ , soit  $y \in P(\Theta)$ ,  $\exists x \in \Theta$  tel que P(x) = y et il existe r > 0,  $B(x,r) \subset \Theta$ . Soit  $y' \in \mathbb{C}$ , supposons que pour tout  $x' \in \mathbb{C}$  tel que P(x') = y', on a |x-x'| > r. Soit  $Q(X) = P(X) - y' = a \prod_{i=1}^{n} (X-x_i)$  non constant où a est le coefficient dominatrice de P. Par hypothèse, pour tout  $i \in \{1, \ldots, n\}$ :  $|x_i - x| > r$  (car  $P(x_i) = y'$ ), ainsi

$$|Q(x)| = |y - y'| \geqslant |a|r^n$$

Par contraposée, si  $|y-y'| \leqslant \frac{|a|r^n}{2}$ , alors il existe  $x' \in \mathbb{C}$  tel que P(x') = y' et |x'-x| < r. Ainsi,  $x' \in B(x,r) \subset \Theta$  et  $y' \in P(\Theta)$ . Donc  $B(y,|a|r^n) \subset P(\Theta)$  et  $P(\Theta)$  est un ouvert.

### 7 Fonction d'une variable réelle

**Solution 7.1.** On note  $A_h = \{ |\varphi(x) - \varphi(y)| \mid (x, y) \in I^2 \text{ et } |x - y| \leq h \}.$ 

- 1.  $\omega_{\varphi}$  est bien défini car  $|\varphi(x) \varphi(y)| \leq 2||\varphi||_{\infty}$ ). Si  $0 < h \leq h'$ , alors  $A_h \subset A_{h'}$  donc  $\sup(A_h) \leq \sup(A_{h'})$  donc  $\omega_{\varphi}(h) \leq \omega_{\varphi}(h')$ .
- 2. Soit  $(h,h') \in (\mathbb{R}_+^*)^2$ , soit  $(x,y) \in I^2$  tel que  $|x-y| \leqslant h+h'$  (où on peut supposer que  $x \leqslant y$ ).
  - Si  $y \in [x, x + h]$ , alors  $|x y| \le h$  donc  $|\varphi(x) \varphi(y)| \le \omega_{\varphi}(h) \le \omega_{\varphi}(h) + \omega_{\varphi}(h')$
  - $-Si y \in [x+h, x+h+h'], |\varphi(x)-\varphi(y)| \leq |\varphi(x)-\varphi(x+h)|+|\varphi(x+h)-\varphi(y)| \leq \omega_{\varphi}(h)+\omega_{\varphi}(h')$   $car |x-(x+h)| \leq h \ et \ |x+h-y| \leq h'.$

Donc  $\omega_{\varphi}(h+h') \leq \omega_{\varphi}(h) + \omega_{\varphi}(h')$ .

3. Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\omega_{\varphi}(nh) = n\omega_{\varphi}(h)$ . Si  $\lambda \in \mathbb{R}_{+}^{*}$ , on a  $\lambda h \leq (\lfloor \lambda \rfloor + 1)h$  et par croissance et ce qui précède, on a

$$\omega_{\varphi}(\lambda h) \leqslant (\lfloor \lambda \rfloor + 1)\omega_{\varphi}(h) \leqslant (\lambda + 1)\omega_{\varphi}(h)$$

4. Soit  $\varepsilon > 0$ .  $\varphi$  étant uniformément continue, il existe  $\alpha > 0$  tel que pour tout  $(x,y) \in I^2$ , si  $|x - y|\alpha$  on a  $|\varphi(x) - \varphi(y)| \leqslant \varepsilon$  et on a pour  $h \leqslant \alpha$ ,  $\omega_{\varphi}(h) \leqslant \varepsilon$  d'où  $\lim_{h \to 0} \omega_{\varphi}(h) = 0$ .

Soit alors  $h_0 > 0$  fixé et h > 0,

- $si h_0 \leqslant h$ , on  $a 0 \leqslant \omega_{\varphi}(h) \omega_{\varphi}(h_0) \leqslant \omega_{\varphi}(h h_0)$ .
- $si h \leqslant h_0$ , on  $a 0 \leqslant \omega_{\varphi}(h_0) \omega_{\varphi}(h) \leqslant \omega_{\varphi}(h_0 h)$ .

Dans tous les cas, on a  $|\omega_{\varphi}(h) - \omega_{\varphi}(h_0)| \leq \omega_{\varphi}(|h_0 - h|)$ . Donc on a bien  $\lim_{h \to h_0} \omega_{\varphi}(h) = \omega_{\varphi}(h_0)$ .

Donc  $\omega_{\varphi}$  est continue (et même uniformément).

8 Suites et séries de fonctions

9 Séries entières

# 10 Intégration

11 Espaces préhilbertiens

12 Espaces euclidiens

# 13 Calcul différentiel

14 Équation différentielles linéaires