

*Solutions Exercices MP/MP**

Table des matières

1	Suites et séries de fonctions
---	-------------------------------

2

1 Suites et séries de fonctions

Solution 1.1. Pour $x \geq 0$, on a $F_n(x) > 0$, on a

$$\ln(F_n(x)) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{kx}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \ln(1+tx) dt = G(x) \quad (1.1)$$

On a $G(0) = 0$ et pour $x > 0$, on a

$$G(x) = \left[\left(t + \frac{1}{x} \right) \ln(1+tx) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x}{1+tx} \left(t + \frac{1}{x} \right) dt \quad (1.2)$$

$$= \frac{x+1}{x} \ln(1+x) - 1 \quad (1.3)$$

(utiliser le fait que G est continue sur $[0, 1]$ et que $\ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$).

Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(0) = 1 = F(0)$. Pour $x > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = (1+x)^{\frac{x+1}{x}} \times \frac{1}{e} = F(x)$.

F est continue sur $[0, 1]$. Soit $x \geq 0$. On écrit

$$|F_n(x) - F(x)| = |e^{G_n(x)} - e^{G(x)}| \quad (1.4)$$

On a d'après l'inégalité des accroissements finis :

$$|F_n(x) - F(x)| \leq e^{G_n(x)} |G_n(x) - G(x)| \leq e^{G_n(x)} \times \frac{x}{2n} \quad (1.5)$$

Si $f(t) = \ln(1+tx)$, on a $f'(t) = \frac{x}{1+tx} \geq 0$. Donc f est croissante et $G_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq \ln(1+x)$. Finalement,

$$|F_n(x) - F(x)| \leq \frac{x(1+x)}{2n} \quad (1.6)$$

On a donc convergence uniforme sur $[0, A]$ pour tout $A \geq 0$. ■

Solution 1.2.

1. Si $x = 0$, on a $u_n(0) = 0$ donc $\sum u_n(0)$ converge. Si $x \neq 0$, on a

$$\left| \frac{U_{n+1}(x)}{U_n(x)} \right| = \frac{2n+1}{2n+1+\alpha} |x| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |x| \quad (1.7)$$

Ainsi, si $|x| < 1$, d'après la règle de d'Alembert, $\sum u_n(x)$ converge absolument. Si $|x| > 1$, il existe un rang n_0 à partir duquel $|U_{n+1}(x)| > |U_n(x)|$, donc $(U_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0 : $\sum u_n(x)$ diverge.

Si $x = 1$, il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N_0$, on a $\frac{U_{n+1}(1)}{U_n(1)} > 0$ donc $(u_n)_{n \geq N_0}$ garde un signe constant. On a

$$\frac{u_{n+1}(1)}{u_n(1)} = \frac{2n+1}{2n+1+\alpha} = 1 - \frac{\alpha}{2n+1+\alpha} = 1 - \frac{\alpha}{2n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \quad (1.8)$$

Ainsi, d'après la règle de Raabe-Duhamel, on a

$$|U_n(1)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\frac{\alpha}{2}}} \quad (1.9)$$

Ainsi, on a convergence si et seulement si $\alpha > 2$.

Si $x = -1$, on a toujours $|U_n(-1)| = |U_n(1)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\frac{\alpha}{2}}}$. Si $\sum u_n(-1)$ converge, on a $\alpha > 0$. Réciproquement, si $\alpha > 0$, on a $|U_n(-1)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et $\sum u_n(-1)$ est une série alternée. On a donc

$$\left| \frac{u_{n+1}(-1)}{u_n(-1)} \right| = \frac{2n+1}{2n+1+\alpha} < 1 \quad (1.10)$$

donc $(|u_n(-1)|)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante : d'après le critère spéciale des séries alternées, $\sum u_n(-1)$ converge. Ainsi, $\sum u_n(-1)$ converge si et seulement si $\alpha > 0$.

2. Supposons la convergence uniforme sur $[0, 1[$. Comme pour tout $n \geq 1$, $\lim_{x \rightarrow 1^-} u_n(x) = u_n(1)$, d'après le théorème d'interversion des limites, comme il ya convergence uniforme au voisinage de 1, $\sum u_n(1)$ converge. Donc d'après ce qui précède, on a $\alpha > 2$.

Réciproquement, si $\alpha > 2$, pour tout $x \in [0, 1]$, on a $|u_n(x)| \leq |u_n(1)|$ (terme général d'une série à termes positifs convergente). Donc on a convergence normale sur $[0, 1]$.

3. Supposons convergence uniforme sur $] -1, 0]$. Comme pour tout $n \geq 1$, $\lim_{x \rightarrow -1^+} u_n(x) = u_n(-1)$. D'après le théorème d'interversion des limites, comme il y a convergence uniforme au voisinage de -1 , $\sum u_n(-1)$ converge. D'après ce qui précède, on a $\alpha > 0$.

Réciproquement, si $\alpha > 0$, soit $x \in [-1, 0]$, $\sum u_n(x)$ est alternée dont le terme général décroît en valeur absolue (et tend vers 0). Donc pour tout $N \geq 1$, on a

$$\left| \sum_{n=N}^{+\infty} u_n(x) \right| \leq |u_N(x)| \leq |u_N(-1)| \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0 \quad (1.11)$$

On a donc convergence uniforme de $\sum u_n(x)$ sur $[-1, 0]$

■

Remarque 1.1. Pour rappel, on redonne la règle de Raabe-Duhamel : si $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (\mathbb{R}_+)^{\mathbb{N}}$ et

$$\frac{v_{n+1}}{v_n} = 1 - \frac{\beta}{n} + \frac{1}{n^2} \quad (1.12)$$

alors il existe $C > 0$ telle que $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{C}{n^\beta}$. En effet, on écrit

$$\ln \left((n+1)^\beta v_{n+1} \right) - \ln \left(n^\beta v_n \right) = \beta \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) + \ln \left(\frac{v_{n+1}}{v_n} \right) = \underset{n \rightarrow +\infty}{O} \left(\frac{1}{n^2} \right) \quad (1.13)$$

donc $(n^\beta v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge dans \mathbb{R}_+^* .

Remarque 1.2. On peut aussi éviter la règle de Raabe-Duhamel. On forme

$$\ln(|u_n(1)|) = \sum_{k=1}^n \ln \left| \frac{2k-1}{2k-1+\alpha} \right| = -\frac{\alpha}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^n \underset{k \rightarrow +\infty}{O} \left(\frac{1}{k^2} \right) = -\frac{\alpha}{2} \ln(n) - \frac{\gamma\alpha}{2} + K + \underset{n \rightarrow +\infty}{o}(1) \quad (1.14)$$

donc $|u_n(1)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{C}{n^{\frac{\alpha}{2}}}$ avec $C > 0$.

Solution 1.3. Pour $k \geq \lfloor x \rfloor$, on a

$$\arctan(k+x) - \arctan(k) \in \left] \frac{-\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[\quad (1.15)$$

On a

$$f_k(x) = \arctan \left(\frac{x}{1+k(k+x)} \right) = \arctan \left(\frac{x}{k^2} + \underset{k \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{1}{k^2} \right) \right) \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x}{k^2} \quad (1.16)$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\sum_{k \in \mathbb{N}} f_k(x)$ converge absolument et f définie sur \mathbb{R} . Pour tout $k \in \mathbb{N}$, f_k est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et

$$f'_k(x) = \frac{1}{1+(k+x)^2} \quad (1.17)$$

On fixe $[a, b] \subset \mathbb{R}$, pour tout $x \in [a, b]$, pour tout $k \in \mathbb{N}$, on a

$$|k+x| \geq k - |x| \geq k - \underbrace{\max(|a|, |b|)}_{=M} \geq 0 \quad (1.18)$$

pour $k \geq \lfloor M+1 \rfloor$.

On a de plus $0 \leq f'_k(x) \leq \frac{1}{1+(k-M)^2}$ (terme général d'une série à termes positifs convergente).
On $\sum_{k \geq \lfloor M \rfloor + 1} f'_k$ converge normalement sur $[a, b]$. Enfin,

$$f - \sum_{k=1}^{\lfloor M \rfloor} f_k = \sum_{k=\lfloor M \rfloor + 1}^{+\infty} f_k \quad (1.19)$$

est donc \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$ d'après le théorème de dérivation terme à terme, donc f est \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$ (car $\sum_{k=1}^{\lfloor M \rfloor} f_k$ est une somme finie de fonctions \mathcal{C}^1 donc est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}). Ainsi f est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $N \in \mathbb{N}$, on a

$$\sum_{k=0}^N f_k(n) = \sum_{k=0}^N \arctan(k+n) - \arctan(k) \quad (1.20)$$

$$= \sum_{k=n}^{n+N} \arctan(k) - \sum_{k=0}^N \arctan(k) \quad (1.21)$$

$$= \sum_{k=N+1}^{n+N} \arctan(k) - \sum_{k=0}^{n-1} \arctan(k) \quad (1.22)$$

$$\xrightarrow{N \rightarrow +\infty} n \frac{\pi}{2} - \sum_{k=0}^{n-1} \arctan(k) = \frac{\pi}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} \arctan\left(\frac{1}{k}\right) = f(n) \quad (1.23)$$

On a $\arctan\left(\frac{1}{k}\right) \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{k} > 0$, d'après le théorème de comparaison des sommes partielles de séries à termes positifs divergente, donc $f(n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$. Par ailleurs, f est croissante sur \mathbb{R} , donc pour tout $x \geq 0$, on a

$$\ln |x| \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} f(\lfloor x \rfloor) \leq f(x) \leq f(\lfloor x \rfloor + 1) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x) \quad (1.24)$$

donc $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(x)$. ■

Solution 1.4. Soit $t > 0$, on a $\ln(1 - e^{-nt}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -e^{-nt}$ car $\lim_{n \rightarrow +\infty} -e^{-nt} = 0$ (terme général d'une série à termes positifs convergente car $t > 0$).

On définit

$$\begin{aligned} g_+ : \mathbb{R}_+^* &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto -\ln(1 - e^{-xt}) \geq 0 \end{aligned}$$

On a $-f(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(x)$. De plus, $g'_t(x) = -\frac{te^{-xt}}{1-e^{-xt}} \leq 0$. g_+ est décroissante, et on a

$$\int_n^{n+1} g_+(x) dx \leq g_+(x) \leq \int_{n-1}^n g_+(x) dx \quad (1.25)$$

On somme de $n = 1$ à $+\infty$ (on admet l'existence pour $n = 0$). On obtient

$$-\ln(1 - e^{-xt}) = \int_1^{+\infty} g_+(x) dx \leq -f(t) \leq \int_0^{+\infty} -\ln(1 - e^{-xt}) dx \quad (1.26)$$

On pose $u = xt$ et $dx = \frac{du}{t}$ car $t > 0$. On a

$$\int_1^{+\infty} -\ln(1 - e^{-xt}) dx = \frac{1}{t} \int_t^{+\infty} -\ln(1 - e^{-u}) du \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t} I \quad (1.27)$$

et

$$\int_0^{+\infty} -\ln(1 - e^{-xt}) dx = \frac{1}{t} \int_0^{+\infty} -\ln(1 - e^{-u}) du = \frac{I}{t} \quad (1.28)$$

donc

$$\boxed{f(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} -\frac{I}{t}} \quad (1.29)$$

■

Solution 1.5.

1. On a $\|f_n\|_\infty = \frac{1}{2}$ donc

$$\left| \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \right| \leq \frac{1}{2^{p+1}}, \quad (1.30)$$

et $g_n(x)$ est définie. Soit $x \in \mathbb{R}$, on pose

$$\begin{aligned} F_p &: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} \\ n &\mapsto \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \end{aligned}$$

On a $|F_p(n)| \leq \frac{1}{2^{p+1}}$ et pour p fixé, $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_p(n) = 0$. Donc $\sum_{p \geq 0} F_p$ converge normalement sur \mathbb{N} . D'après le théorème d'interversion des limites, on a

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0.} \quad (1.31)$$

2. S'il existe $p_0 \in \mathbb{N}$ tel que $a_{p_0} \in [a, b]$, alors il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, $a_{p_0} + \frac{1}{n}$ ou $a_{p_0} - \frac{1}{n} \in [a, b]$ et $g_n(a_{p_0} \pm \frac{1}{n}) \geq \frac{1}{2^{p_0+1}}$ (série à termes positifs).

Si pour tout $p \in \mathbb{N}$, $a_p \notin [a, b]$, soit $\varepsilon > 0$. Il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\sum_{p=N_0+1}^{+\infty} \frac{1}{2^{p+1}} \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Alors pour tout $x \in [a, b]$, on a

$$0 \leq \sum_{p=N_0+1}^{+\infty} \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \leq \frac{\varepsilon}{2}. \quad (1.32)$$

Notons $\alpha) \min_{\substack{0 \leq p \leq N_0 \\ x \in [a, b]}} |x - a_p| > 0$. Pour tout $x \in [a, b]$, pour tout $p \in \llbracket 0, N_0 \rrbracket$, $|x - a_p| \geq \alpha$ et il existe $N_1 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N_1$, $\frac{1}{n} \leq \alpha$. Alors pour tout $x \in [a, b]$, pour tout $p \in \llbracket 0, N_0 \rrbracket$, $f_n(x - a_p) \leq f_n(\alpha)$ et

$$0 \leq \sum_{p=0}^{N_0} \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \leq \sum_{p=0}^{N_0} \frac{1}{2^p} f_n(\alpha) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (1.33)$$

Ainsi, il existe $N_2 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N_2$, pour tout $x \in [a, b]$, $\sum_{p=0}^{N_0} \frac{1}{2^p} f_n(x - a_p) \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, pour tout $x \in [a, b]$, $0 \leq g_n(x) \leq \varepsilon$. D'où le résultat. ■

Solution 1.6. f_n est définie car $\frac{1}{x^2+n^2} \leq \frac{1}{n^2}$. Soit $a > 0$. Sur $[-a, a]$, $|f_n(x)| \leq \frac{|a|}{n^2}$, terme général d'une série à termes positifs convergente. Il y a donc convergence normale sur $[-a, a]$, et f_n est continue pour tout $n \in \mathbb{N}$ donc f l'est aussi. Soit $g_n(x) = \frac{1}{x^2+n^2}$. On a $g'_n(x) = -\frac{2x}{(x^2+n^2)^2}$ et pour tout $x \in [-a, a]$, $|g'_n(x)| \leq \frac{2|a|}{n^4}$. Il y a à nouveau convergence normale sur $[-a, a]$ pour tout $a \in \mathbb{R}$ et donc $g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(x)$ est \mathcal{C}^1 et donc f aussi.

Sur $[-1, 1]$, on peut intervertir les limites :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow 0} f_n(x) = 0.} \quad (1.34)$$

Fixons $x > 0$, on pose $\psi_x(t) = \frac{x}{x^2+t^2}$. ψ_x est positive décroissante. Ainsi, pour tout $n \geq 1$,

$$\int_n^{n+1} \psi_x(t) dt \leq \psi_x(n) \leq \int_{n-1}^n \psi_x(t) dt. \quad (1.35)$$

On a

$$\int_A^X \frac{x dt}{x^2 + t^2} = \int_A^X \frac{\frac{dt}{x}}{1 + \left(\frac{t}{x}\right)^2} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{A}{x}\right). \quad (1.36)$$

Ainsi, en sommant pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\int_1^{+\infty} \psi_x(t) dt \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \psi_x(n) \leq \int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt. \quad (1.37)$$

Donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{\pi}{2}$.

En 0, on a $f(x) = xg(x)$ avec convergence normale sur \mathbb{R} pour g , g continue sur \mathbb{R} et $g(0) = \frac{\pi^2}{6}$.

Ainsi,

$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \frac{\pi^2}{6}.} \quad (1.38)$$

■

Solution 1.7. Les f_n sont M -Lipschitziennes. Soient $x, y \in [a, b]$. On a $|f_n(x) - f_n(y)| \leq M|x - y|$ donc par passage à la limite, f est M -Lipschitzienne.

Soit $\varepsilon > 0$, on considère la subdivision (a_1, \dots, a_N) de $[a, b]$ de pas δ . Soit $x \in [a, b]$ et $K \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$ tel que $x \in [a_K, a_{K+1}]$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$|f_n(x) - f(x)| \leq |f_n(x) - f_n(a_K)| + |f_n(a_K) - f(a_K)| + |f(a_K) - f(x)| \leq M\delta + |f_n(a_K) - f(a_K)| + M\delta. \quad (1.39)$$

On s'impose $\delta \leq \frac{\varepsilon}{3M}$. Il existe $N_1 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N_1$, on a pour tout $k \in \llbracket 0, N \rrbracket$, $|f_n(a_k) - f(a_k)| \leq \frac{\varepsilon}{3}$. Alors pour tout $x \in [a, b]$, pour tout $n \geq N_1$, $|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$. ■

Remarque 1.3. L'existence de M est nécessaire, cf $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ avec $f_n(x) = x^n$.

Remarque 1.4. f n'est pas nécessairement dérivable, cf $f_n: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ avec $f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}$ converge uniformément vers $x \mapsto |x|$ et

$$|f'_n(x)| = \left| \frac{x}{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}} \right| \leq 1. \quad (1.40)$$

Solution 1.8. Si $x = 2$, on a

$$f_n(2) = \frac{1}{n} \sum_{p=1}^n \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{p}{n}\right)^2}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{1 + t^2}} = \left[\ln \left(t + \sqrt{1 + t^2} \right) \right]_0^1 = \ln(2). \quad (1.41)$$

Si $x < 2$, on a pour tout $n \geq 1$, pour tout $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$\frac{1}{\sqrt{n^2 + n^x}} \leq \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} \leq \frac{1}{n}. \quad (1.42)$$

On somme pour obtenir

$$\frac{n}{\sqrt{n^2 + n^x}} \leq f_n(x) \leq 1 \quad (1.43)$$

et donc

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 1.} \quad (1.44)$$

De plus, soit $a < 2$, pour tout $x \in]-\infty, a]$, on a

$$0 \leq 1 - f_n(x) \leq 1 - \frac{n}{\sqrt{n^2 + n^x}} \leq 1 - \frac{n}{\sqrt{n + n^a}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (1.45)$$

Donc $(f_n)_{n \geq 1}$ converge uniformément vers 1 sur $] -\infty, a]$.

Si $x > 2$, soit $\alpha \in [0, 1]$, on a

$$f_n(x) = \sum_{p=1}^{\lfloor n^\alpha \rfloor} \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} + \sum_{p=\lfloor n^\alpha \rfloor + 1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}}. \quad (1.46)$$

On a

$$\sum_{p=1}^{\lfloor n^\alpha \rfloor} \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} \leq \frac{n^\alpha}{\sqrt{1 + n^2}} n^{\alpha-1}, \quad (1.47)$$

et

$$\sum_{p=\lfloor n^\alpha \rfloor + 1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + p^x}} \leq \frac{n}{\sqrt{n^2 + n^{x\alpha}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + n^{x\alpha-2}}}. \quad (1.48)$$

On choisit α tel que $\alpha < 1$ et $x\alpha - 2 > 0$ (possible car $x > 2$). Si $a > 2$, pour $\alpha = (1 + \frac{2}{a}) \times \frac{1}{2}$, si $x \geq a$, on a $\frac{2}{x} \leq \frac{2}{a} < \alpha < 1$ donc

$$0 \leq f_n(x) \leq \frac{n^\alpha}{\sqrt{n^2 + 1}} + \frac{1}{\sqrt{1 + n^{\alpha x - 2}}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (1.49)$$

Il y a donc convergence uniforme vers 0 sur $[a, +\infty[$. ■

Solution 1.9.

1. Pour tout $(n, k) \in \mathbb{N} \times \llbracket 0, n \rrbracket$,

$$\frac{1}{n^k} \binom{n}{k} = \frac{1}{k!} \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{n \times n \times \dots \times n} \leq \frac{1}{k!}. \quad (1.50)$$

Ainsi,

$$\left\| \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{k!} - f_n(a) \right\| = \left\| \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{k!} - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{a^k}{n^k} \right\|, \quad (1.51)$$

$$\leq \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{k!} - \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \right) \|a\|^k, \quad (1.52)$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{\|a\|^k}{k!} - \left(1 + \frac{\|a\|}{n} \right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (1.53)$$

On a bien $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(a) = \exp(a)$.

Soit $R \geq 0$, pour tout $a \in \overline{B(0, R)}$,

$$\|\exp(a) - f_n(a)\| \leq \left\| \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{k!} - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{a^k}{n^k} \right\| + \left\| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{a^k}{k!} \right\| \quad (1.54)$$

$$\leq \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{k!} - \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \right) R^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (1.55)$$

$(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers $\exp(a)$ sur les compacts.

2. D'après ce qui précède, $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement vers $z \mapsto \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} = \sin(z)$. Et on a convergence sur les compacts.

3. On peut déjà dire que $\deg(P_n) \leq 2n + 1$. Le coefficient en X^{2n+1} de P_n est

$$\alpha = \frac{\left(\frac{i}{2n+1}\right)^{2n+1} - \left(\frac{-i}{2n+1}\right)^{2n+1}}{2i} = \frac{1}{(2n+1)^{2n+1}} \times \frac{(-1)^n}{2i} [i - (-i)] \neq 0 \quad (1.56)$$

et donc $\deg(P_n) = 2n + 1$.

Le coefficient en X est $\frac{(2+1)\left(\frac{i}{2n+1} - \left(\frac{-i}{2n+1}\right)\right)}{2i} = 1$.

Soit $z \in \mathbb{C}$, on a

$$P_n(z) = 0 \iff \left(1 + \frac{iz}{2n+1}\right)^{2n+1} = \left(1 - \frac{iz}{2n+1}\right)^{2n+1}, \quad (1.57)$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \quad 1 - \frac{iz}{2n+1} = \left(1 + \frac{iz}{2n+1}\right) \exp\left(\frac{2ik\pi}{2n+1}\right), \quad (1.58)$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \quad 1 - \exp\left(\frac{2ik\pi}{2n+1}\right) = \frac{iz}{2n+1} \left(1 + \exp\left(\frac{2ik\pi}{2n+1}\right)\right), \quad (1.59)$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \quad z = (2n+1) \times (-i) \times \frac{(-2i) \sin\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}{2 \cos\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}, \quad (1.60)$$

$$\iff \exists k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \quad z = -(2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right). \quad (1.61)$$

On a

$$P_n = aX \times \prod_{k=1}^{2n} \left(X + (2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)\right), \quad (1.62)$$

$$= aX \prod_{k=1}^n \left(X + (2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)\right) \times \prod_{k=n+1}^{2n} \left(X + (2n+1) \tan\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)\right), \quad (1.63)$$

$$= aX \prod_{k=1}^n \left(X^2 - (2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)\right), \quad (1.64)$$

$$= a'X \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{X^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}\right). \quad (1.65)$$

Comme le coefficient de X vaut 1, on a $a' = 1$, d'où le résultat.

4. Soit $f_n: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$ telle que $f(p) = a_{n,p}$. D'après (i), $\sum f_n$ converge normalement sur \mathbb{N} , et d'après (ii), on peut intervertir et $\lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n,p} = \sum_{n=0}^{+\infty} \beta_n$.
5. \tan est impaire, et $\tan'' = 2 \tan(1 + \tan^2) > 0$ sur $]0, \frac{\pi}{2}[$, donc \tan est convexe et $\tan(t) > t$ sur $]0, \frac{\pi}{2}[$, et c'est bon par imparité.

Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $0 \leq \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)} \leq \frac{x^2}{k^2 \pi^2}$. Il existe $k_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $k \geq k_0$, $\frac{x^2}{k^2 \pi^2} \leq \frac{1}{2}$, alors pour tout $n \geq k_0$, pour tout $k \in \llbracket k_0, n \rrbracket$, $1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)} \geq \frac{1}{2} > 0$. Alors

$$0 \leq -\ln \left(\prod_{k=k_0}^n \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}\right) \right) = \sum_{k=k_0}^n -\ln \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2\left(\frac{k\pi}{2n+1}\right)}\right). \quad (1.66)$$

On a

$$0 \leq -\ln \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2 \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right) \leq -\ln \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right) = O \left(\frac{1}{k^2} \right), \quad (1.67)$$

terme général d'une série à termes positifs convergente.

Si $g_n(x) = -\ln \left(\prod_{k=k_0}^n \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2 \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right) \right)$, alors $g_n(x) = \sum_{k=k_0}^{+\infty} a_{n,k}$ où l'on définit pour tout $k \geq k_0, n \geq k$,

$$a_{n,k} = -\ln \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2 \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right) \quad (1.68)$$

si $k \leq n$, et 0 sinon. On pose aussi $\alpha_k = -\ln \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right)$. On a bien $|a_{n,k}| \leq \alpha_k$ terme général d'une série à termes positifs convergente.

Pour $k \geq k_0$ fixé, pour $n \geq k$, on a

$$a_{n,k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \alpha_k. \quad (1.69)$$

On peut donc appliquer ce qui précède, et on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(x) = \sum_{k=k_0}^{+\infty} \alpha_k, \quad (1.70)$$

d'où

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=k_0}^n \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2 \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right) = \prod_{k=k_0}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right). \quad (1.71)$$

Soit $R_n(x) = x \prod_{k=1}^{k_0} \left(1 - \frac{x^2}{(2n+1)^2 \tan^2 \left(\frac{k\pi}{2n+1} \right)} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x \prod_{k=1}^{k_0} \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right)$. Finalement, on a bien

$$\boxed{\sin(x) = x \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{x^2}{k^2 \pi^2} \right)}. \quad (1.72)$$

■

Solution 1.10.

1. Soit $\alpha \in [a, b]$. f est strictement croissante sur $[0, \frac{1}{2}]$. On a $f([0, 1]) \subset [0, \frac{1}{2}]$. Pour tout $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $f(x) \geq x$. $(f_n(x))_{n \geq 1}$ est strictement croissante, majorée par $\frac{1}{2}$, donc converge vers $\frac{1}{2}$ seul point fixe de f (continue). Ainsi (f_n) converge simplement vers $\frac{1}{2}$ sur $[a, b]$.

Pour tout $n \geq 1$,

$$\left| f_n(x) - \frac{1}{2} \right| = \frac{1}{2} - f_n(x) \leq \max \left(\frac{1}{2} - f_n(a), \frac{1}{2} - f_n(b) \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \quad (1.73)$$

Donc $(f_n)_{n \geq 0}$ converge uniformément sur $[a, b]$.

On a $f_n(0) = f_n(1) = 0 \neq \frac{1}{2}$, on n'a donc pas la continuité de la limite simple. Donc il ne peut y avoir convergence uniforme sur $[0, 1]$ (même sur $]0, 1[$).

2. Soit $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$. \mathbb{Q}_2 est dense dans \mathbb{R} , donc pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, il existe $(\alpha_{k,m})_{m \in \mathbb{N}} \in \mathbb{Q}_2^{\mathbb{N}}$ telle que $\lim_n \alpha_{k,m} = a_k$. Soit $Q_n = \sum_{k=0}^n \alpha_{k,m} X^k \in \mathbb{Q}_2[X]$. Pour tout $x \in [a, b]$ on a

$$|P(x) - Q(x)| \leq \sum_{k=0}^n |a_k - \alpha_{k,m}| |x|^k \leq \sum_{k=0}^n |a_k - \alpha_{k,m}| \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0 \quad (1.74)$$

donc il existe $M \in \mathbb{N}$, si $Q = Q_M$, alors $\|P - Q\|_{\infty} \leq \varepsilon$.

3. Soit $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$, soit $\varepsilon > 0$. D'après le théorème de Weierstrass, il existe $P \in \mathbb{R}[X]$, tel que $\|f - P\|_{\infty, [a, b]} \leq \frac{\varepsilon}{3}$. Si $Q = \sum_{k=0}^n \frac{p_k}{2^{n_k}} X^k$, soit pour $m \in \mathbb{N}$, $Q_m = \sum_{k=0}^n p_k (f_m)^{n_k} X^k$ converge uniformément vers Q sur $[a, b]$ (n est fixé), et $Q_m \in \mathbb{Z}[X]$ car pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_n \in \mathbb{Z}[X]$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\|Q_{n_0} - Q\|_{\infty, [a, b]} \leq \frac{\varepsilon}{3}$. Si $A = Q_{n_0} \in \mathbb{Z}[X]$, on a bien $\|f - A\|_{\infty, [a, b]} \leq \varepsilon$.

Sur $[0, 1]$, on n'a pas de suite de polynômes dans $\mathbb{Z}[X]$ qui converge uniformément sur $[0, 1]$ vers $f = \frac{1}{2}$ car pour tout $P \in \mathbb{Z}[X]$, $P(0) \in \mathbb{Z}$.

■

Solution 1.11.

1. Par croissance des taux d'accroissements (en un point fixé) :

$$\frac{u_n(y) - u_n(x)}{y - x} \leq \frac{u_n(y) - u_n(b)}{y - b} \leq \frac{u_n(\beta) - u_n(b)}{\beta - b}, \quad (1.75)$$

et de même

$$\frac{u_n(y) - u_n(x)}{y - x} \geq \frac{u_n(\alpha) - u_n(a)}{\alpha - a}. \quad (1.76)$$

Finalement, on a

$$\left| \frac{u_n(x) - u(y)}{x - y} \right| \leq \max \left(\left| \frac{u_n(\alpha) - u_n(a)}{\alpha - a} \right|, \left| \frac{u_n(\beta) - u_n(b)}{\beta - b} \right| \right), \quad (1.77)$$

qui sont des suites bornées car convergent. D'où l'existence de A .

2. Par passage à la limite (simple), u est A -Lipschitzienne sur $[a, b]$. Soit $\varepsilon > 0$. Soit $(a_k)_{1 \leq k \leq N}$ une subdivision de pas d de $[a, b]$. Pour tout $x \in [a, b]$, il existe $k \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket$ tel que $x \in [a_k, a_{k+1}]$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$|u_n(x) - u(x)| \leq |u_n(x) - u_n(a_k)| + |u_n(a_k) - u(a_k)| + |u(a_k) - u(x)|, \quad (1.78)$$

$$\leq 2Ad + |u_n(a_k) - u(a_k)|. \quad (1.79)$$

On choisit d tel que $2Ad \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Par convergence simple, il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N_0$, pour tout $k \in \llbracket 1, N \rrbracket$, $|u_n(a_k) - u(a_k)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Ainsi, pour tout $n \geq N_0$, pour tout $x \in [a, b]$, $|u_n(x) - u(x)| \leq \varepsilon$. Donc (u_n) converge uniformément vers u sur $[a, b]$. ■

Remarque 1.5. *C'est faux si $I = [a, b]$, cf $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ donnée par $f_n(x) = x^n$.*

Solution 1.12. Soit $f \in E$ et $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ qui converge uniformément vers f . Si φ est une fonction polynômiale, $\varphi = \sum_{k=0}^N \alpha_k X^k$. Pour tout $k \in \llbracket 0, N \rrbracket$, (f_n^k) converge uniformément vers f^k sur $[a, b]$. Par combinaison linéaire, $(\varphi \circ f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers $\varphi \circ f$ sur $[a, b]$. $(\|f_n\|_\infty)$ est bornée (car converge), donc il existe $A \geq 0$ telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|f_n\|_\infty \leq A$ et $\|f\|_\infty \leq A$.

Soit $\varepsilon > 0$, il existe $P \in \mathbb{R}[X]$ telle que $\|\varphi - P\|_{\infty, [-A, A]} \leq \frac{\varepsilon}{3}$ d'après le théorème de Weierstrass. Ainsi, pour tout $x \in [a, b]$,

$$|(\varphi \circ f_n)(x) - (\varphi \circ f)(x)| \leq |(\varphi \circ f_n)(x) - (P \circ f_n)(x)| \quad (1.80)$$

$$+ |P \circ f_n(x) - P \circ f(x)| + |P \circ f(x) - \varphi \circ f(x)|, \quad (1.81)$$

$$\leq 2\frac{\varepsilon}{3} + \|P \circ f_n - P \circ f\|_{\infty, [a, b]} \quad (1.82)$$

et le dernier terme tend vers 0 donc est plus petit que $\frac{\varepsilon}{3}$ pour n suffisamment grand. D'où le résultat. ■

Remarque 1.6. *Pour la deuxième partie du raisonnement, on peut aussi invoquer la continuité uniforme de φ sur $[-A, A]$.*

Table des figures