$Solutions \ Exercices \ MP/MP^*$

Table des matières

1 Séries numériques et familles sommables

 $\mathbf{2}$

1 Séries numériques et familles sommables

Solution 1.1.

1. On $a b_0 = a_1 = 5, b_1 = a_3 = 13$ et pour $p \ge 2, b_p = 2b_{p-1} + 3b_{p-2}$.

On a donc l'équation caractéristique $x^2 - 2x - 3 = 0$. Les deux solutions sont 3 et -1.

Donc il existe $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, $b_p = \lambda 3^p + \mu (-1)^p$.

On a alors $b_0 = 5 = \lambda + \mu$ et $b_1 = 13 = 3\lambda - \mu$. On trouve alors

$$\lambda = \frac{9}{2} \ et \ \mu = \frac{1}{2}$$

- 2. On le montre par récurrence sur $p \in \mathbb{N}$.
- 3. Si $3^p \le n < 3^{p+1}$, on a $a_n = b_p = \frac{9}{2}3^p + \frac{1}{2}(-1)^p$. Alors

$$\frac{3}{2} + \frac{1}{2}(-1)^p \frac{1}{3^{p+1}} < \frac{a_n}{n} \leqslant \frac{9}{2} + \frac{1}{2}(-1)^p \frac{1}{3^p}$$

Soit $\sigma \colon \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ strictement croissante telle que

$$\frac{a_{\sigma(n)}}{\sigma(n)} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \lambda$$

Soit $p_n \in \mathbb{N}$ tel que $3^{p_n} \leqslant \sigma(n) < 3^{p_n+1}$. On a

$$p_n = \lfloor \log_3(\sigma(n)) \rfloor \xrightarrow[n \to +\infty]{} +\infty$$

En reportant, on a $\frac{3}{2} \leqslant \lambda \leqslant \frac{9}{2}$.

 $Si \ \sigma(n) = 3^n$, on a

$$\frac{a_{3^n}}{3^n} = \frac{b_n}{3^n} = \frac{9}{2} + \frac{1}{2} \frac{(-1)^n}{3^n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{9}{2}$$

 $Si \ \sigma(n) = 3^{n+1} - 1, \ on \ a$

$$\frac{a_{3^n}}{3^n} = \frac{b_n}{3^{n+1} - 1} \xrightarrow[n \to +\infty]{3}$$

Soit $\mu \in [1, 3[$ et $\sigma(n) = \lfloor 3^n \mu \rfloor \underset{n \to +\infty}{\sim} 3^n \mu$. Alors

$$\frac{a_{\sigma(n)}}{\sigma(n)} = \frac{b_n}{\left\lfloor 3^n \mu \right\rfloor} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{b_n}{3^n \mu} = \frac{9}{2\mu} + \frac{1}{2\mu} \frac{(-1)^n}{3^n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{9}{2\mu}$$

Donc tout réel compris dans $\left[\frac{3}{2}, \frac{9}{2}\right]$ est valeur d'adhérence.

Solution 1.2.

1.

$$g: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(x) - x$$

est continue, $g(a) \ge 0$ et $g(b) \le 0$, donc le théorème des valeurs intermédiaires affirme qu'il existe $l \in [a,b]$ avec g(l) = 0, d'où

$$f(l) = l$$

2. On note $A = \{\lambda \mid \lambda \text{ est valeur d'adhérence}\}$. Le théorème de Bolzano-Weierstrass indique que A est non vide. De plus, A est borné car $A \subset [a,b]$. Soit $\lambda = \inf(A)$ et $\mu = \sup(A)$.

Si
$$\lambda = b$$
, on a $\mu = b$ et $A = \{b\} = \{\lambda\} = \{\mu\}$.

Si $\lambda < b$, soit $\varepsilon > 0$. Si $\lambda \notin A$, $\{k \in \mathbb{N} \mid x_k \in]\lambda, \lambda + \varepsilon[\}$ est infini. Par définition, λ est valeur d'adhérence. Donc $\lambda \in A$, et de même $\mu \in A$.

Soit $\nu \in]\lambda, \mu[$ avec $\lambda < \mu$. Si $\nu \notin A$, il existe $\varepsilon_0 > 0$ tel que $\{k \in \mathbb{N} \mid |x_k - \nu| < \varepsilon_0\}$ est fini. Donc il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_0$, $x_n \notin]\nu - \varepsilon_0, \nu + \varepsilon_0[$. Comme $\lim_{n \to +\infty} |x_{n+1} - x_n| = 0$, il existe $N_1 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geqslant N_1$, $|x_{n+1} - x_n| < 2\varepsilon_0$. Soit alors $n \geqslant \max(N_0, N_1)$. Si $x_n \leqslant \nu - \varepsilon_0$, alors $x_{n+1} \leqslant \nu - \varepsilon_0$. Si $x_n \geqslant \nu + \varepsilon_0$, alors $x_{n+1} \geqslant \nu + \varepsilon_0$. Ceci contredit que λ et μ sont valeur d'adhérence.

Ainsi, $\nu \in A$ et

$$[\lambda,\mu]$$
 est le segment des valeurs d'adhérence.

3. Si (x_n) converge, alors $\lim_{n \to +\infty} x_{n+1} - x_n = 0$. Réciproquement, si $\lim_{n \to +\infty} x_{n+1} - x_n = 0$, d'après 2., on a $A = [\lambda, \mu]$. On suppose $\lambda < \nu$. Ainsi, $\frac{\lambda + \nu}{2} = \alpha$ est valeur d'adhérence. Donc il existe $\sigma \colon \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $x_{\sigma(n)} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \alpha$. Alors $\lim_{n \to +\infty} x_{\sigma(n)+1} = f(\alpha)$ par continuité de f et c'est aussi égale à $\lim_{n \to +\infty} x_{\sigma(n)} = \alpha$ car $\lim_{n \to +\infty} x_{n+1} - x_n = 0$. Ainsi,

$$f(\alpha) = \alpha$$

Par ailleurs, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $x_{n_0} \in [\lambda, \mu]$ et $f(x_{n_0}) = x_{n_0} \in A$, alors pour tout $n \ge n_0$, on a $x_n = x_{n_0}$. Donc $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge et $\lambda = \mu : (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée et a une

unique valeur d'adhérence.

Donc
$$(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 converge.

Solution 1.3. On a $u_n = e^{i2^n\theta}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Si $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge vers l, alors $\lim_{n\to+\infty}u_n=1$ car $l=l^2$ et |l|=1.

Si $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$ est périodique au-delà d'un certain rang, il existe $T\in\mathbb{N}^*$, il existe $N_0\in\mathbb{N}$ tel que pour tout $n\geqslant N_0$, $u_{n+T}=u_n$. En particulier, $u_{N_0+T}=u_{N_0}$. On veut alors $2^{N_0+T}\theta\equiv 2^{N_0}\theta[2\pi]$. D'où $2^{N_0+T}\theta=2\theta+2k\pi$ donc $2^{N_0}(2^T-1)\theta=2k\pi$. Donc $\frac{\theta}{2\pi}\in\mathbb{Q}$.

Réciproquement, si $\frac{\theta}{2\pi} \in \mathbb{Q}$, son développement binaire est périodique à partir d'un certain rang, et donc $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ l'est aussi.

 $Si\ (u_n)_{n\in\mathbb{N}}$ est stationnaire, il existe $N\in\mathbb{N}$ tel que pour tout $n\geqslant N$, $U_{N+1}=U_N=U_{N^2}$. $Comme\ |U_N|=1$, alors $2^n\theta\in 2\pi\mathbb{N}$ et $\frac{\theta}{2\pi}$ est dyadique.

Réciproquement, s'il existe $p \in \mathbb{N}$, $u_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{\theta}{2\pi} = \frac{p}{2^{n_0}}$ (nombre dyadique). Alors pour tout $n \geqslant n_0$, $2^n \theta \in 2\pi \mathbb{N}$ et $u_n = u_{n_0} = 1$.

Pour la densité, on prend une suite $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$ en écrivant successivement, pour tout $k\in\mathbb{N}^*$, tous les paquets de k entiers sont dans $\{0,1\}^k$. Soit $x\in[0,1[$ tel que

$$x = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{2^n}$$

Soit $N \in \mathbb{N}$, il existe $p_N \in \mathbb{N}$,

$$2^{p_N}\theta = 2\pi \underbrace{(\dots)}_{\in \mathbb{N}} + 2\pi \left(\frac{a_1}{2} + \dots + \frac{a_N}{2^N} + \dots\right)$$

On a alors

$$e^{i2^{p_N}\theta} = e^{i2\pi(\frac{a_1}{2} + \dots + \frac{a_N}{2^N} + \dots)}$$

et

$$\left| \frac{a_1}{2} + \dots + \frac{a_N}{2^N} - x \right| \leqslant \frac{1}{2^N}$$

D'ou $\lim_{N\to+\infty} u_{p_N} = e^{i2\pi x} \ et \ (u_n)_{n\in\mathbb{N}} \ est \ dense \ dans \ \mathbb{U}.$

Solution 1.4. Si a = 0 et b = 0, $u_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$.

Si a = 0 et $b \neq 0$ (ou inversement), $u_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \left(\frac{1}{2}\right)^{n^2} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$.

 $Si \ a > 0 \ ou \ b > 0, \ on \ a$

$$u_n = \exp\left(n^2 \ln\left(\frac{e^{\frac{1}{n}\ln(a)} + e^{\frac{1}{n}\ln(b)}}{2}\right)\right)$$

$$= \exp\left(n^2 \ln\left(1 + \frac{1}{2n}\ln(ab) + \frac{1}{4n^2}(\ln(a)^2 + \ln(b)^2)\right) + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)$$

$$= \exp\left(\frac{n}{2}\ln(ab) + \frac{1}{4}(\ln(a)^2 + \ln(b)^2 + o(1))\right)$$

 $Si \ ab > 1$, on a

$$\lim_{n \to +\infty} u_n = +\infty$$

 $Si\ ab < 1,\ on\ a$

$$\lim_{n \to +\infty} u_n = 0$$

 $Si\ ab = 1,\ on\ a$

$$\lim_{n \to +\infty} u_n = e^{\frac{1}{2}\ln(a)^2}$$

Solution 1.5.

1. Soit
$$M = \sup_{n \in \mathbb{N}} x_n > 0$$
 (car $\sum_{n \in \mathbb{N}} x_n = +\infty$).

$$J = \left\{ k \in \mathbb{N} \mid x_k \geqslant \frac{M}{2} \right\}$$

est fini car $x_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$ et est non vide. On définit

$$\varphi(0) = \min \left\{ k \in J \mid x_k = \max\{x_n \mid n \in J\} \right\}$$

Pour tout $n \in J$, $x_{\varphi(0)} \geqslant x_n$. Si $n \notin J$, $x_n \leqslant \frac{M}{2} < x_{\varphi(0)}$. Ainsi,

$$x_{\varphi(0)} = \max\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

Puis on recommence avec

$$\left\{x_n \mid n \in \mathbb{N} \setminus \{\varphi(0)\}\right\}$$

2. Pour l = 0, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $x_N < \varepsilon$. On pose

$$\boxed{I = \{N\}}$$

et on a bien

$$\left| \sum_{k \in I} x_k - l \right| \leqslant \varepsilon$$

Si $l = +\infty$, soit A > 0. Il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $\sum_{k=0}^{N} x_k > A$ (car $\sum_{n \in \mathbb{N}} x_n = +\infty$). Donc on peut prendre

$$\boxed{I = \{0, \dots, N\}}$$

Si $l \in \mathbb{R}_+^*$. Soit $\varepsilon > 0$, on peut supposer sans perte de généralité que $\varepsilon < l$. Il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \ge N_0$, on a $x_n < \varepsilon$ et $\sum_{n=N_0}^{+\infty} x_n = +\infty$. Donc il existe un plus petit entier N_1 tel que $\sum_{n=N_0}^{N_1} x_n \ge l - \varepsilon$. Comme $x_{N_1} < \varepsilon$, on a $\sum_{n=N_0}^{N_1} x_n \le l + \varepsilon$. Donc

$$I = \{N_0, \dots, N_1\}$$

Solution 1.6. On pose

$$S_n = \sum_{k=0}^n u_k^2$$

Montrons que $S_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} +\infty$. D'abord, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $u_{n_0} > donc \lim_{n \to +\infty} S_n = l \in \overline{R}_+^*$. Si $l < +\infty$, on a $u_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{1}{l}$ et donc $u_n^2 \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{1}{l^2}$ et la série diverge. Donc $l = +\infty$ et comme $u_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{1}{S_n}$, on a $u_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$.

On observe ensuite que $S_n - S_{n-1} = u_n^2 = o(1)$ donc $S_{n-1} \underset{n \to +\infty}{\sim} S_n$. Ainsi,

$$\underbrace{u_n^2 S_n^2}_{n \to +\infty} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 1$$

$$= (S_n - S_{n-1}) S_n^2$$

et on a

$$\frac{S_n^2 + S_n S_{n-1} + S_{n-1}^2}{S_n^2} = 1 + \frac{S_{n-1}}{S_n} + \frac{S_{n-1}^2}{S_n^2} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 3$$

donc

$$\underbrace{(S_n - S_{n-1})(S_n^2 + S_n S_{n-1} + S_{n-1}^2)}_{= S_n^3 - S_{n-1}^3} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 3$$

On applique le théorème de Césaro à la suite $S_n^3 - S_{n-1}^3$:

$$\frac{S_n^3 - S_0^3}{n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 3$$

donc $S_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \sqrt[3]{3n}$, et comme $u_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{S_n}$, on a bien

$$u_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt[3]{3n}}$$

Réciproquement, soit $u_n = \frac{1}{\sqrt[3]{3n}}$ avec $u_0 = 1$. On a

$$u_n^2 = \frac{1}{(3n)^{\frac{2}{3}}}$$

Par comparaison série-intégrale, on a

$$\sum_{k=0}^{n} u_k^2 \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{3^{\frac{2}{3}}} \times 3n^{\frac{1}{3}} = (3n)^{\frac{1}{3}}$$

et donc

$$u_n \times \sum_{k=0}^n u_k^2 \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{\sqrt[3]{3n}}{\sqrt[3]{3n}} = 1$$

Remarque 1.1. On rappelle que l'on a la comparaison série-intégrale, pour $\alpha < 1$,

$$\sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k^{\alpha}} \underset{n \to +\infty}{\sim} \int_{1}^{N} \frac{dt}{t^{\alpha}} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{1-\alpha} N^{1-\alpha}$$

Solution 1.7. Tout d'abord, on montre que pour tout $x \in [0, 1]$,

$$0 \leqslant \cosh(x) - 1 - \frac{x^2}{2} \leqslant x^4$$

en posant

$$f: [0,1] \to \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \cosh(x) - 1 - \frac{x^2}{2}$$

de classe C^{∞} sur [0,1] et on a $f''(x) = \cosh(x) - 1 \ge 0$ et f'(0) = 0. Comme f(0) = 0, on a pour tout $x \in [0,1], f(x) \ge 0$.

Avec l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 4 sur f, on a

$$0 \leqslant \cosh(x) - 1 - \frac{x^2}{2} \leqslant \frac{x^4}{24} \times \underbrace{\sup_{t \in [0,1]} |\cosh^{(4)}(t)|}_{\leqslant \cosh(1)} \leqslant x^4$$

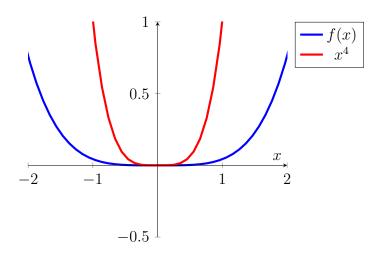


Figure $1 - 0 \leqslant \cosh(x) - 1 - \frac{x^2}{2} \leqslant x^4$ pour $x \in \mathbb{R}$.

On a

$$-x_n = \sum_{k=1}^{n} \left[\cosh\left(\frac{1}{\sqrt{k+n}}\right) - 1 \right]$$

Ainsi,

$$0 \leqslant x_n - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2n+k} \leqslant \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n+k)^2} \leqslant \frac{n}{(n+1)^2} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$$

On a

$$\sum_{n=1}^{n} \frac{1}{n+k} = H_{2n} - H_n = \ln(2n) + \gamma + o(1) - \ln(n) - \gamma = \ln(2) + o(1)$$

Donc

$$\lim_{n \to +\infty} x_n = -\frac{\ln(2)}{2}$$

Solution 1.8. φ est dérivable sur \mathbb{R} et on a pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\varphi'(x) = e^x - 1$.

On a

$$0\varphi(a_n) \leqslant \varphi(a_n) + \varphi(b_n) + \varphi(c_n) \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$$

donc

$$\lim_{n \to +\infty} \varphi(a_n) = 0$$

Par l'absurde, soit $\varepsilon > 0$. Supposons qu'il existe une infinité d'entiers $k \in \mathbb{N}$ tel que $|a_k| > \varepsilon$. Cela implique alors

$$\varphi(a_k) \geqslant \min(\varphi(\varepsilon), \varphi(-\varepsilon)) > 0$$

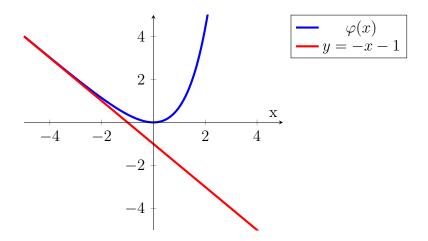


Figure $2 - e^x - x - 1 \geqslant -x - 1$ pour $x \in \mathbb{R}$.

ce qui contredit $\lim_{n\to+\infty} \varphi(a_n) = 0$. Donc

$$\lim_{n \to +\infty} a_n = 0$$

et c'est pareil pour b_n et c_n .

Solution 1.9.

1. Soit

$$f: \]0,1[\ \rightarrow \ \mathbb{R}$$
$$x \ \mapsto \ x(1-x)$$

On a $f(x) \in]0, \frac{1}{4}]$. Pour tout $n \in \ge 1$, $u_n \in]0, \frac{1}{4}]$. Par récurrence, on a donc $u_{n+1} \le u_n$ et $\lim_{n \to +\infty} u_n = 0$.

Donc v_n est bien définie.

2. On a

$$\frac{1}{u_{n+1}} = \frac{1}{u_n} \times \frac{1}{1 - u_n} = \frac{1}{u_n} (1 + u_n + o(u_n)) = \frac{1}{u_n} + 1 + o(1)$$

Donc $v_{n+1} - v_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 1$. D'après le théorème de Césaro, on a

$$\frac{v_n - v_0}{n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 1$$

donc $v_n \underset{n \to +\infty}{\sim} n$ et $u_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$.

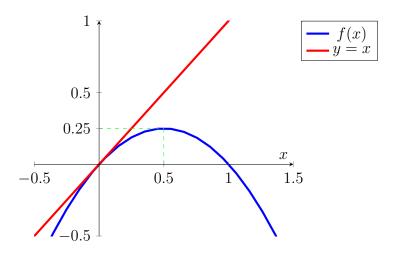


FIGURE $3 - x(1 - x) \in \left]0, \frac{1}{4}\right] \text{ pour } x \in]0, 1[.$

On a

$$\frac{1}{u_{n+1}} = \frac{1}{u_n} (1 + u_n + u_n^2 + O(u_n^3)) = \frac{1}{u_n} + 1 + u_n + \underbrace{O(u_n^2)}_{= O(\frac{1}{n^2})}$$

donc

$$\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = 1 + u_n + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et $u_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{n} donc \sum_{k=0}^n u_k \underset{n \to +\infty}{\sim} \ln(n)$. En sommant, on a donc

$$v_n - v_0 = n + \ln(n) + o(\ln(n))$$

On a alors

$$u_n = \frac{1}{n + \ln(n) + o(\ln(n))}$$

$$= \frac{1}{n} \times \frac{1}{1 + \frac{\ln(n)}{n} + o(\frac{\ln(n)}{n})}$$

$$= \frac{1}{n} \left(1 - \frac{\ln(n)}{n} + o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right)\right)$$

$$= \frac{1}{n} - \underbrace{\frac{\ln(n)}{n^2} + o\left(\frac{\ln(n)}{n^2}\right)}_{n}$$

 α_n est le terme genéral d'une série à termes positifs convergentes car $\alpha_n = O\left(\frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}\right)$.

$$v_{n+1} - v_n = 1 + \frac{1}{n} + \alpha_n + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et en sommant,

$$v_n = n + \ln(n) + O(1)$$

et comme montré auparavant,

$$u_n = \frac{1}{n} - \frac{\ln(n)}{n^2} + o\left(\frac{\ln(n)}{n^2}\right)$$

Solution 1.10.

1. Soit

$$f_n: \mathbb{R}^+ \to \mathbb{R}$$

$$x \mapsto x^n - x - n$$

On a $f'_n(x) = nx^{n-1} - 1 = 0$ si et seulement si

$$x = \left(\frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{n-1}} = \alpha_n$$

 $f_n(0) = 0$ et $f_n(x) \xrightarrow[x \to +\infty]{} +\infty$. f_n est monotone strictement sur $]\alpha_n, +\infty[$.

Donc il existe un unique
$$x_n \in \mathbb{R}^+$$
 tel que $f_n(x_n) = 0$

On a $f_n(1) = -n < 0$ donc $x_n > 1$ et $f_n(2) = 2^n - 2 - n > 0$ pour $n \ge 3$ (on a $x_2 = 2$). Donc pour $n \ge 3$, $x_n \in]1, 2[$.

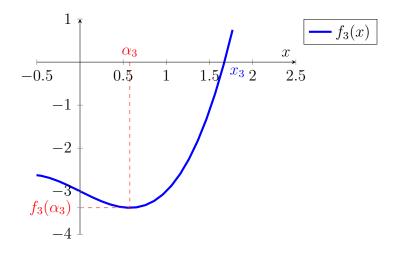


FIGURE $4-x\mapsto x^3-x-3$ a exactement un zéro sur \mathbb{R}_+ .

2. On a $x_n^n = x_n + n \leq 2 + n \ donc$

$$1 \leqslant x_n \leqslant (2+n)^{\frac{1}{n}} = e^{\frac{1}{n}\ln(2+n)} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 1$$

Donc

$$\lim_{n \to +\infty} x_n = 1$$

3. On peut poser $x_n = 1 + \varepsilon_n$ avec $\varepsilon_n > 0$ et $\lim_{n \to +\infty} \varepsilon_n = 0$. On a

$$(1 + \varepsilon_n)^n = 1 + \varepsilon_n + n$$

donc

$$n\ln(1+\varepsilon_n) = \ln(1+\varepsilon_n+n) = \ln(n) + \underbrace{\ln\left(1+\frac{1+\varepsilon_n}{n}\right)}_{\substack{n \to +\infty}}$$

 $et\ donc$

$$\varepsilon_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{\ln(n)}{n}$$

On a donc

$$x_n = 1 + \frac{\ln(n)}{n} + o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right)$$

On a enfin

$$(1 + \varepsilon_n)^n = 1 + \varepsilon_n + n = 1 + n + \frac{\ln(n)}{n} + o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right)$$

d'où

$$\ln(1+\varepsilon_n) = \frac{1}{n}\ln(n+1+\frac{\ln(n)}{n}+o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right))$$

$$= \frac{1}{n}\left[\ln(n)+\ln\left(1+\frac{1}{n}+\frac{\ln(n)}{n^2}+o\left(\frac{\ln(n)}{n^2}\right)\right)\right]$$

$$= o\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$= \frac{\ln(n)}{n}+\frac{1}{n^2}+o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

donc

$$1 + \varepsilon_n = e^{\frac{\ln(n)}{n} + \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)} = 1 + \frac{\ln(n)}{n} + \frac{\ln(n)^2}{2n^2} + o\left(\frac{\ln(n)^2}{n^2}\right)$$

puis

$$\varepsilon_n = \frac{\ln(n)}{n} + \frac{\ln(n)^2}{2n^2} + o\left(\frac{\ln(n)^2}{n^2}\right)$$

et ainsi

$$x_n = 1 + \frac{\ln(n)}{n} + \frac{\ln(n)^2}{2n^2} + o\left(\frac{\ln(n)^2}{n^2}\right)$$

Solution 1.11. On note

$$v_n = \lim_{n \to +\infty} \frac{u_n a_0 + u_{n-1} a_1 + \dots + u_0 a_n}{u_0 + \dots + u_n}$$

Si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = a$ alors $v_n = a \xrightarrow[n \to +\infty]{} a$. De manière générale, on a

$$v_n - a = v_n - a \frac{u_n + \dots + u_0}{u_0 + \dots + u_n} = \frac{\sum_{k=0}^n u_{n-k}(a_k - a)}{u_0 + \dots + u_n}$$

Ainsi,

$$|u_n - a| \le \frac{\sum_{k=0}^n u_{n-k} |a_k - a|}{u_0 + \dots + u_n}$$

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $k \ge N$, $|a_k - a| \le \frac{\varepsilon}{2}$. Comme $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge, on note $M = \sup_{k \in \mathbb{N}} |a_k - a|$. Soit $n \ge N$, on a

$$|v_{n} - a| \leqslant \frac{\sum_{k=0}^{N-1} u_{n-k} |a_{k} - a| + \sum_{k=N}^{n} |a_{k} - a|}{u_{0} + \dots + u_{n}}$$

$$\leqslant \frac{\sum_{k=n-N+1}^{n} u_{k} M}{u_{0} + \dots + u_{n}} + \underbrace{\sum_{k=N}^{n} u_{n-k} \frac{\varepsilon}{2}}_{\leqslant \frac{\varepsilon}{2}}$$

car les u_i sont positifs.

On remarque enfin que

$$u_{n} = o(u_{0} + \dots + u_{n})$$

$$u_{n-1} = o(u_{0} + \dots + u_{n-1}) = o(u_{0} + \dots + u_{n})$$

$$\vdots$$

$$u_{n-N+1} = o(u_{0} + \dots + u_{n})$$

Donc

$$M \frac{\sum_{k=n-N+1}^{n} u_k}{u_0 + \dots + u_n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$$

et il existe $N' \in \mathbb{C}$ tel que pour tout $n \geq N'$, on a

$$M\frac{\sum_{k=n-N+1}^{n} u_k}{u_0 + \dots + u_n} \leqslant \frac{\varepsilon}{2}$$

et donc pour tout $n \ge \max(N, N')$, on $a |v_n - a| \le \frac{\varepsilon}{2}$ et ainsi

$$\lim_{n \to +\infty} v_n = a$$

Solution 1.12.

1. Pour $n \ge 2$, (iii) donne

$$x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_n}{n!} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{a_k}{k!}$$

Ainsi,

$$0 \leqslant x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_n}{n!} < \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{k-1}{k!} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} = \frac{1}{n!}$$

où l'inégalité est stricte d'après (ii). Pour $n \ge 2$, on a

$$x - \frac{a_2}{2} < \frac{1}{2!}$$

donc

$$0 \leqslant 2x - \underbrace{a_2}_{\in \mathbb{N}} < 1$$

Donc $a_2 = \lfloor 2x \rfloor$. On a ensuite

$$0 \leqslant n! \left(x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_{n-1}}{(n-1)!} \right) - \underbrace{a_n}_{\in \mathbb{N}} < 1$$

donc

$$a_n = \left\lfloor n! \left(x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_{n-1}}{(n-1)!} \right) \right\rfloor$$

On a donc bien unicité.

Soit maintenant $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$ définie comme ci-dessus. On a, pour tout $n\geqslant 2$, on a

$$0 \leqslant n! \left(x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_{n-1}}{(n-1)!} \right) - \underbrace{a_n}_{\in \mathbb{N}} < 1$$

Or

$$0 - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_{n-1}}{(n-1)!} \leqslant \frac{1}{(n-1)!}$$

donc

$$a_n \in \{0, \dots, n-1\}$$

et (i) est vérifié.

On a

$$0 \leqslant x - \sum_{k=2}^{n} \frac{a_k}{k!} < \frac{1}{n!} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$$

donc (iii) est vérifié, et supposons qu'il existe $n_0 \ge 2$ tel que pour tout $m \ge n_0 + 1$, on $a \ a_m = m - 1$. Alors

$$x = \sum_{k=0}^{n_0} \frac{a_k}{k!} + \sum_{k=n_0+1}^{+\infty} \frac{k-1}{k!}$$

et

$$x - \sum_{k=0}^{n_0} \frac{a_k}{k!} = \sum_{k=n_0+1}^{+\infty} \frac{k-1}{k!} = \frac{1}{n_0!}$$

donc

$$n_0! \left(x - \sum_{k=0}^{n_0} \frac{a_k}{k!} \right) = 1$$

et

$$n_0! \left(x - \sum_{k=0}^{n_0 - 1} \frac{a_{n_0 - 1}}{(n_0 - 1)!} \right) - a_{n_0} = 1$$

En prenant la partie entière, on a donc 0 = 1 ce qui est absurde.

Donc (ii) est vérifié.

2. S'il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \ge n_0$, $a_n = 0$ alors $x \in \mathbb{Q}$.

$$Si \ x = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}, \ on \ a$$

$$x = \frac{a_2}{2} + \dots + \frac{a_n}{n!}$$

si et seulement si

$$a_n = n! \left(x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_{n-1}}{(n-1)!} \right)$$

si et seulement si

$$n!\left(x - \frac{a_2}{2} - \dots - \frac{a_{n-1}}{(n-1)!}\right) \in \mathbb{N}$$

ce qui est vrai dès que $n \ge q$. Donc pour tout n > q, on a $a_n = 0$ par unicité.

3. Soit $l \in [-1, 1]$. Soit $x \in [0, 1[$ avec

$$x = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{a_k}{k!}$$

On a alors

$$n!2\pi x = \underbrace{\sum_{k=2}^{n} \frac{2\pi a_{k} n!}{k!}}_{\in 2\pi \mathbb{Z}} + \frac{2\pi a_{n+1}}{n+1} + \underbrace{\sum_{k \geqslant n+2} \frac{2\pi a_{k} n!}{k!}}_{= \varepsilon_{n}}$$

On a

$$0 \leqslant \varepsilon_n < \frac{2\pi n!}{(n+1)!} = \frac{2\pi}{n+1} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$$

Donc

$$\sin(n!2\pi x) = \sin\left(\frac{2\pi a_{n+1}}{n+1} + \varepsilon_n\right)$$

et il suffit d'avoir, comme $\varepsilon_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$,

$$\frac{a_n}{n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{\arcsin(l)}{2\pi} \in \left[0, \frac{1}{4}\right]$$

On pose alors

$$a_n = \left\lfloor \frac{n \arcsin(l)}{2\pi} \right\rfloor$$

pour $n \ge 2$ et on a $0 \le a_n \le \frac{n}{4} < n-1$ pour tout $n \ge 2$. On a donc le résultat.

Remarque 1.2. Il n'y a pas unicité. Par exemple, pour $l=0,\ x=0$ ou $x=\frac{1}{2}$ convient. Plus généralement, pour tout $\frac{p}{q}\in\mathbb{Q}$, pour tout $n\geqslant q$, on a

$$\sin\left(n!2\pi\left(x+\frac{p}{q}\right)\right) = \sin(n!2\pi x)$$

Solution 1.13. Par récurrence, on a $u_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Soit

$$g: \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$$

$$x \mapsto 2\ln(1+x) - x$$

et

$$f: \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$$
$$x \mapsto 2\ln(1+x)$$

g est dérivable est

$$g'(x) = \frac{1-x}{1+x}$$

donc g est croissante sur [0,1] et décroissante sur $[1,+\infty[$. Comme g(0)=0 et $\lim_{x\to +\infty}g(x)=-\infty$, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe un unique réel $l\in]0,+\infty[$ tel que g(l)=0 d'où f(l)=l.

Pour tout $x \in]0, l]$, on a $x \leqslant f(x) \leqslant l$ et pour tout x > l, on a $l \leqslant f(x) \leqslant x$.

Soit $n \ge 1$. Si $u_n \ge l$ et $u_{n-1} \ge l$, on a $m_n = l$ et $M_n \in \{u_n, u_{n-1}\}$. Il vient donc

$$u_{n+1} = \frac{1}{2}(f(u_n) + f(u_{n-1})) \geqslant f(l) = l$$

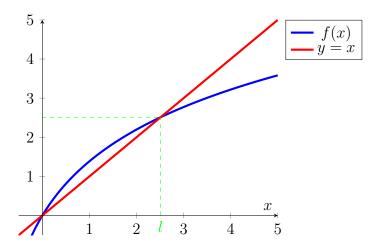


FIGURE $5 - x \mapsto 2 \ln(1 + x)$ admet un unique point fixe sur \mathbb{R}_+^* .

et

$$u_{n+1} \leqslant \frac{1}{2}(u_n + u_{n-1}) \leqslant M_n$$

Donc $m_{n+1} = l = m_n$ et $M_{n+1} \leqslant M_n$.

Par récurrence, on a pour tout $k \ge n$, $u_k \ge l$ et $(M_k)_{k \ge n}$ converge vers $\lambda \ge l$ (car décroissante et plus grande que l) et $m_k = l$ pour tout $k \ge n$.

De plus pour tout $k \ge n$, on a

$$u_{k+1} = \frac{1}{2}(f(u_k) + f(u_{k-1})) \leqslant f(M_k)$$

car f est croissante et donc

$$u_{k+2} \leqslant f(M_{k+1}) \leqslant f(M_k)$$

Par passage à la limite, on a $\lambda \leqslant f(\lambda)$ donc $\lambda = f(\lambda)$ et donc $\lambda = l$. Or pout tout $k \geqslant n$, on a

$$\underbrace{m_k}_{=\ l} \leqslant u_k \leqslant M_k \xrightarrow[k \to +\infty]{} l$$

donc

$$u_k \xrightarrow[k \to +\infty]{} l$$

S'il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $u_{n_0-1} \geqslant l$ et $u_{n_0} \geqslant l$ alors $\lim_{n \to +\infty} u_n = l$. Or même s'il existe $n_1 \in \mathbb{N}^*$ tel que $u_{n_1-1} \leqslant l$ et $u_{n_1} \leqslant l$, alors on inverse les rôles de M_{n_1} et m_{n_1} .

Si pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$(u_n - l)(u_{n+1} - l) \leqslant 0$$

Supposons par exemple $u_0 \geqslant l$ et $u_1 \leqslant l$. Alors

$$0 \leqslant u_2 - l \leqslant \frac{u_0 - l}{2}$$

et par récurrence, pour tout $k \in \mathbb{N}$, on a $0 \leqslant u_{2k} - l \leqslant \frac{u_0 - l}{2^k}$. Donc $u_{2k} \xrightarrow[k \to +\infty]{} l$ et de même $u_{2k+1} \xrightarrow[k \to +\infty]{} l$ (par valeurs inférieures). Donc

$$u_k \xrightarrow[k \to +\infty]{} l$$

Solution 1.14. Soit $(\theta, \theta') \in [2, 2\pi[^2 \text{ tel que}]$

$$\lim_{k \to +\infty} e^{ipx_n} = e^{i\theta}$$

et

$$\lim_{k \to +\infty} e^{iqx_n} = e^{i\theta'}$$

Soient x, x' deux valeurs d'adhérence de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ distinctes. On a

$$\begin{cases} e^{ipx} = e^{i\theta} = e^{ipx'} \\ e^{iqx} = e^{i\theta'} = e^{iqx'} \end{cases}$$

Il existe $(k, k') \in \mathbb{Z}^2$ tel que

$$\begin{cases} px = px' + 2k\pi \\ qx = qx' + 2k\pi \end{cases}$$

et donc $p(x-x')=2k\pi$ et $q(x-x')=2k'\pi$ et alors $\frac{p}{q}\in\mathbb{Q}$ ce qui contredit l'hypothèse. Donc $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$ possède une unique valeur d'adhérence. Comme elle est bornée,

$$(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 converge.

 $Si(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ n'est pas bornée, on peut prendre

$$x_n = n!$$

 $On \ a$

$$e^{2\mathrm{i}\pi n!}=1$$

et

$$n!e = n! \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} = \underbrace{\sum_{k=0}^{n} \frac{n!}{k!}}_{\in \mathbb{N}} + \underbrace{\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{n!}{k!}}_{k \to +\infty}$$

Si on veut x_n divergente dans $\overline{\mathbb{R}}$, on peut prendre

$$x_n = (-1)^n n!$$

Table des figures

1	$0 \leqslant \cosh(x) - 1 - \frac{x^2}{2} \leqslant x^4 \text{ pour } x \in \mathbb{R}.$	8
2	$e^x - x - 1 \geqslant -x - 1$ pour $x \in \mathbb{R}$	Ę
3	$x(1-x) \in \left]0, \frac{1}{4}\right] \text{ pour } x \in]0, 1[. \dots \dots$	1(
4	$x \mapsto x^3 - x - 3$ a exactement un zéro sur \mathbb{R}_+	11
5	$r \mapsto 2\ln(1+r)$ admet un unique point five sur \mathbb{R}^*	15