

Fraternité



### Réunion flash

Point hebdomadaire

Duzés Florian

10/06/2025

# Sommaire

- 1. État des lieux
- 2. Retour sur les fuites
- 3. Projections futures
- 4. Antoine geimer
- 5. Conclusion

# 01 État des lieux

Point actuel

Fait

En cours

Prévus Pour le 15/06

- Chaîne de compilation
- p256 et analyse à la main
- Compilator (outil pour compiler vers différentes architectures)
- ► Toolchain et compilation vers Risc-V
- Automatisation des ini

- Automatisation des -test.c
- Préparation d'une config pour la génération des tests
- Planification du mémoire
- Rédaction de documentation, protocoles et méthode

- Couvrir les tests
- Couvrir les primitives Hacl\*
- RiscV compil à la main de tests

### Nouveau organigramme

### Risc-V

- □ toolchain 32 bits
- ☐ Clang+LLVM toolchain 64/32
- □ Binsec sur les tests Hacl\*
- chacha-encrypt
- \*\*\*-decrypt
- poly32
- blake2b-256
- □ Intégrer Érysichton

#### Automatisation

- ☐ générer -test.c
- □ -test.json
- □ Compilation croisé
- ☐ Option de compilation

### Mémoire

- ☐ Plan de l'intro
- □ Plan général
- ☐ template CSI
- ☐ Latex prêt

### Poursuite en thèse?

- □ CV à jour
- ☐ Identifer sujets
- □ Domaine de prédilection
- ☐ mél de contact

### Travail fait

### Risc-V

- □ Binsec sur les tests Hacl\*
- chacha-encrypt
- \*\*\*-decrypt
- poly32
- blake2b-256
- ✓ Intégrer Érysichton

### Automatisation

- ☐ générer -test.c
- □ -test.json
- Compilation croisé
- ☐ Option de compilation
- ☐ COMPILER HACL\* en répétition

### Mémoire

- ✓ Plan de l'intro
- □ Plan général
- ✓ Latex prêt

### Poursuite en thèse?

- ✓ CV à jour
- Identifer sujets

# 02 Retour sur les fuites

## Introduction

#### Première utilisation de la toolchain RiscV - Première analyse en direct

```
$ binsec -sse -sse-depth 1000000 -sse-script study.ini -checkct p256-bug.exe -fml-solver-timeout 10 [checkct:result] Instruction 0x000104e0 has memory access leak (3.218s) [checkct:result] Instruction 0x000104ec has memory access leak (6.443s) [checkct:result] Instruction 0x00010504 has memory access leak (9.664s) [checkct:result] Instruction 0x00010512 has memory access leak (12.909s) [checkct:result] Instruction 0x00010512 has memory access leak (16.126s) [checkct:result] Instruction 0x0001052a has memory access leak (19.357s) [checkct:result] Instruction 0x0001053a has memory access leak (19.357s) [checkct:result] Instruction 0x00010550 has memory access leak (22.504s) [checkct:result] Instruction 0x00010556 has memory access leak (25.196s) [checkct:result] Instruction 0x00010578 has memory access leak (26.887s) ... [checkct:result] Program status is : insecure (75.302)
```

Code - Exécution de la dernière fois

### Compilation

### Revoyons la commande de compilation (1)

```
mkdir -p $HOME/apprentissage/compilation/builds/riscv64-unknown-linux-gnu-gcc
$HOME/cross compil/riscv64-gnu-toolchain-x86 64-riscv64-unknow-linux-gnu/bin/riscv64-unknown-linux-gnu-gcd
-DHACL CAN COMPILE VEC128 -I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/karamel/include \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/gcc-compatible \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/gcc-compatible/internal \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/karamel/krmllib/dist/minimal \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/secure api/merkle tree \
-Werror -Wall -Wno-deprecated-declarations -Wno-unused \
-c source/p256-bug.c -o \
$HOME/apprentissage/compilation/builds/riscv64-unknown-linux-gnu-gcc/p256-bug.o
$HOME/cross compil/riscv64-gnu-toolchain-x86 64-riscv64-unknow-linux-gnu/bin/riscv64-unknown-linux-gnu-gcd
-DHACL CAN COMPILE VEC128 -I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/karamel/include \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/gcc-compatible \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/gcc-compatible/internal \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/dist/karamel/krmllib/dist/minimal \
-I$HOME/recoules-hacl-star/hacl-star/secure api/merkle tree \
-Werror -Wall -Wno-deprecated-declarations -Wno-unused \
$HOME/apprentissage/compilation/builds/riscv64-unknown-linux-gnu-gcc/p256-bug.o
-o $HOME/apprentissage/compilation/builds/riscv64-unknown-linux-gnu-gcc/p256-bug.exe
```

Code - Commande de compilation

### Compilation simplifier

### Revoyons la commande de compilation (2)

```
riscv64-unknown-linux-gnu-gcc \
-I$HACL_STAR/dist \
-Werror -Wall -Wno-deprecated-declarations -Wno-unused \
-c p256-bug.c -o p256-bug.o

riscv64-unknown-linux-gnu-gcc \
-I$HACL_STAR/dist \
-Werror -Wall -Wno-deprecated-declarations -Wno-unused \
p256-bug.o -o p256-bug.exe
```

Code - Commande de compilation

### Ajout de force au compilateur

```
riscv64-unknown-linux-gnu-gcc \
-I$HACL_STAR/dist \
-Werror -Wall -Wno-deprecated-declarations -Wno-unused -Ox \
-c p256-bug.c -o p256-bug.o

riscv64-unknown-linux-gnu-gcc \
-I$HACL_STAR/dist \
-Werror -Wall -Wno-deprecated-declarations -Wno-unused -Ox \
p256-bug.o -o p256-bug.exe
```

#### Code - Commande de compilation avec force

```
[checkct:result] Program status is : secure (0.041)
[checkct:info] 1 visited path covering 32 instructions
[checkct:info] 0 / 0 control flow checks pass
[checkct:info] 14 / 14 memory access checks pass
```

### Code – Résultat significatif : options {2,3,s,z}

### Identification de la fuite

```
$ for d in 104e0 104ec 10504 10512 1052a 10538 10550 1055e 10578: do
  cat disas | grep "$d"
done
  104e0:
                                 ld a4,0(a5)
          6398
                                     a3,0(a5)
  104ec:
          6394
  10504 -
          6398
                                     a4.0(a5)
  10512
          6394
                                    a3.0(a5)
  1052a:
          6398
                                    a4,0(a5)
          6394
                                ld a3.0(a5)
 10538:
  10550:
          6398
                                    a4.0(a5)
                                 ld a3.0(a5)
  1055e:
          6394
  10578:
          e398
                                 sd a4.0(a5)
```

Code - Instruction correspondantes aux fuites

Instructions de chargment et de mémorisation.

### Identification de la fuite

```
0000000000104b0 1 F .text 00000000000018 cmovznz4 104b0 - 105a6
```

#### Code - Fonction ciblé

```
00000000000105a8 <main>:
 105a8: 1141
                               addi sp.sp.-16
 105aa:
         e406
                               sd ra,8(sp)
 105ac: e022
                               sd s0,0(sp)
 105ae: 0800
                               addi s0.sp.16
 105b0: 67c9
                              lui a5.0x12
 105b2: 0107b703
                             ld a4,16(a5) # 12010 <cin>
                             addi a3.gp.-1960 # 12060 <r>
 105b6 · 85818693
                             addi a2.gp.-1992 # 12040 <v>
 105ba: 83818613
 105be: 67c9
                               lui a5.0x12
                             addi a1.a5.32 # 12020 <x>
 105c0 : 02078593
 105c4: 853a
                               mv a0.a4
 105c6: eebff0ef
                             ial 104b0 <cmovznz4>
```

### Code – Appels précédents

#define SIZE 4 uint64\_t cin; uint64\_t x[SIZE]; uint64\_t y[SIZE]; uint64\_t r[SIZE]; static void cmovznz4(uint64\_t cin, uint64\_t \*x, uint64\_t \*y, uint64\_t \*r)

lnría\_

### Identification de la fuite (2)

```
104a6: 853e mv a0,a5

104a8: 70e2 ld ra,56(sp)

104aa: 7442 ld s0,48(sp)

104ac: 6121 addi sp,sp,64

104ae: 8082 ret
```

Code - Extrait de la fonction de masquage

```
104ce: f91ff0ef jal 1045e <FStar_UInt64_eq_mask>
104d2: 87aa mv a5,a0
104d4: fff7c793 not a5,a5
104d8: fef43423 sd a5,-24(s0)
104dc: fa843783 ld a5,-88(s0)
104e0: 6398 ld a4,0(a5)
```

Code – Extrait avant la première fuite

Hypothèse : Résultats de FStar\_UInt64\_eq\_mask qui provoque la fuite

# 03 **Projections futures**

# Point sur le travail

### Sentiment de dispersion

- ► Plein de choses à faire
- ► Plein de connaisance à avaler
- ► Priorisation de tâches (point faible)
- ► Temps constraint

# Point sur le travail

### Sentiment de dispersion

- ► Plein de choses à faire
- ► Plein de connaisance à avaler
- ► Priorisation de tâches (point faible)
- ► Temps constraint
- Immobilisation ralentissement

# Point sur le travail

### Sentiment de dispersion

- ► Plein de choses à faire
- ► Plein de connaisance à avaler
- ► Priorisation de tâches (point faible)
- ► Temps constraint
- Immobilisation ralentissement

### Retour au bases

- ► Méthodologie de travail
- ► Rétro planning pour le rendu
- Fixer une fin au développement



Petit hors-sujet de partage et de retour de ma démarche

10/06/2025

### Aperçu pour la thèse



#### Mél

Je suis Florian Duzes. Je suis en train de terminer mon master en Cryptologie et Sécurité Informatique, à Bordeaux, avec un stage aux côtés de M. Aymeric Fromherz à l'INRIA Paris sur la sécurité de Hacl\* face aux attaques par canaux auxiliaires par mesures de temps.

Je voudrais poursuivre avec une thèse en lien avec mon sujet, mais je suis plus généralement intéressé par la programmation séurisée, la sécurité embarqué et la sécurité des systèmes face aux canaux auxiliaires.

Mon cœur balance aussi vers la programmation cryptographique, l'implémentation de recherche en cryptologie, le chiffrement homomorphe et la cryptologie post-quantique.

Je viens vous demander si vous connaissez une personne qui puisse être intéressée ou si vous connaissez quelqu'un qui puisse m'aiguiller pour trouver une thèse en lien avec ces sujets.

# 04 Antoine geimer

## Courte présentation

#### Antoine Geimer

- ► Thèsard à l'université de Lille
- ► Sujet : Détection automatique de vulnérabilités dues aux canaux auxiliaires microarchitecturaux.
- ► Intervention à l'INRIA le 16/06
- Dépôt Github de son article

#### A Systematic Evaluation of Automated Tools for Side-Channel Vulnerabilities Detection in Cryptographic Libraries

Antoine Geimer Dair Lille CNRS Inria Univ. Rennes, CNRS, IRISA Lille France

Mathéo Vergnolle Université Paris-Saclay, CEA, List Gif-sur-Yvettes, France

Frédéric Recoules Université Paris-Saclay, CEA, List Gif-sur-Yvettes, France

Lesly-Ann Daniel KU Leuven, imec-DistriNet Leuven, Belgium

Sébastien Bardin Université Paris-Saclay, CEA, List Gif-sur-Yvettes, France

Clémentine Maurice Univ. Lille. CNRS. Inria Lille, France

Abstract

To protect expetographic implementations from side-channel sulnershilities developers must adopt constant time programming practices. As these can be error prope many side-channel detection tools have been proposed. Despite this, such vulnerabilities are still manually found in cryptographic libraries. While a recent paper by Jancar et al. shows that developers rarely perform side-channel detection it is unclear if existing detection tools could have found

these vulnerabilities in the first place. To answer this question we surveyed the literature to build a classification of 34 side-channel detection frameworks. The classification we offer compares multiple criteria, including the methods used, the scalability of the analysis or the threat model considered. We then built a unified common benchmark of representative crystorraphic operations on a selection of 5 promising detection tools. This herebreack allows us to better commune the canabilities of each tool, and the scalability of their analysis. Additionally, we offer a classification of recently published side-channel vulnerabilities. We then test each of the selected tools on benchmarks reproducing a subset of these subsembilities as well as the context in which they armear. We find that existing tools can struggle to find vulnerabilities for a variety of reasons, mainly the lack of support for SIMD instructions, implicit flows, and internal secret generation.

#### 1 Introduction

Implementing expetographic about their is an andrews task. Betheir code does not leak notentially secret information through side channels. Since Paul Kocher's seminal work [82], the research community has combed through software and hardware to find sectors allowing for side-channel attacks, from execution time to electromagnetic emissions. The unifying principle behind this class of attacks is that they do not exploit the absorithm assertioation but rather physical characteristics of its execution. Among the aforementioned attack vectors, the processor microarchitecture is of particular interest, as it is a shared resource between multiple programs. By observing the target execution through microarchitectural components (e.g., cache [88, 139], branch predictor [6, 57] DRAM [98], CPU ports [9]), an attacker can deduce secret information beyond what is normally nossible with classical eventuralesis Side-channel primitives using these components allow an attacker to reconstruct secret-dependent control flow and table look-ups This problem is evacerbated in multi-core processors and VM envicomments, where execution can be should concurrently be multiple actors, and in treated execution environments, where the privilered control of untrusted operating systems can be leverated to perform controlled-channel attacks [137].

# 05 Conclusion

# Conclusion

### Un stage super intéressant

- ► Riche
- ► Ouverture au monde

10/06/2025

# Conclusion

# Un stage super intéressant

- ► Riche
- ► Ouverture au monde

### Modèle de travail

- ► À reconcevoir
- À fixer les prochaines missions

10/06/2025

### -Conclusion

# Un stage super intéressant

- ► Riche
- ► Ouverture au monde

### Modèle de travail

- ► À reconcevoir
- À fixer les prochaines missions

### Travaux à déterminer

Je note tous sur mon carnet

10/06/2025 (nr.ta 2

## Merci.

(nría\_ 23