

Beoordeling Pitch

Naam beoordeelde student: Florian Siler

Beoordeeld door:

MISCHA BECKERS

Geslacht:

JA / NEE

Deze beoordeling is de mening van de beoordelaar, enkel en alleen op basis van hoe de student overkomt tijdens de pitch

1. Creativiteit

In hoeverre getuigt de website en pitch van creativiteit? Denk aan een originele invalshoek, gebruik van hulpmiddelen, de vormgeving van de site en andere 'wow-factor' elementen.

Niet creatief

1

2

3

4

5

Zeer creatief

let op lettertype / kleuren / burch
"Hello world" plaatje erg leuk

2. Professionaliteit

In hoeverre komt het resultaat professioneel over? Denk aan houding, spreektechniek en timing, gebruik van hulpmiddelen, kleding en verzorging en de manier waarop de presentatie wordt begonnen

Zeer

Onprofessioneel

1

2

3

4

5

Zeer

Professioneel

3. Motivatie

In hoeverre komt de student gemotiveerd voor het vakgebied en/of de opleiding over? Is hij enthousiast en leergierig en komt hij met positieve argumenten?

Zeer

ongemotiveerd

1

2

3

4

5

Zeer

gemotiveerd

geen idee wat ik maak leuk
maandagdag → ik was verhoord
met geprojecteerd code coding + unity

4. Overtuigend

In hoeverre komt de student geloofwaardig over, straalt hij/zij kwaliteit uit en getuigt hij/zij van beheersing van relevante kennis?

Zeer

ongemotiveerd

1

2

3

4

5

Zeer

gemotiveerd

ik begin met staan links te vinden

Functionele Acceptatie Testplan

Naam beoordeelde student: *Florian Solé*

Beoordeeld door: *Steele van Gaster*

1. Algemeen

Test 1.1: Vraag student om de landingspagina te openen			
Er is geen site te demonstreren	Moet een specifieke pagina-url invoeren (...html)	Site opent zonder specifieke pagina-url	Site opent de persoonlijke introductiepagina
Test 1.2: Navigatie			
Er is geen site te demonstreren	Één of meer pagina's zijn niet navigeerbaar in het menu	Een compleet navigatiemenu	De huidige pagina is duidelijk herkenbaar in het menu
Test 1.3: Gebruikerservaring			
Er is geen site te demonstreren	Één of meer pagina's zijn duidelijk afwijkend vormgegeven	Vormgeving komt op enkele punten na wel overeen	Uniforme gebruikerservaring over alle pagina's

Feedback:

Kleur gebruik is prima, levert CSS Fun elementen verstrekt.

2. Landingspagina

Test 2.1: controleer opbouw, indeling en verzorging			
Alle gevraagde technische elementen aanwezig			0. 100%
<i>meerdere afbeeldingen, links, teksten, lijsten en/of tabellen</i>			
Rommelig en ongestructureerd	Bevat indeling- / uitlijningsfoutjes	Netjes en pixel perfect gedemonstreerd	Netjes en Pixel perfect. Ook bij andere schermgroottes
Test 2.2: controleer de content op aanwezigheid			
Alle gevraagde techniek aanwezig?			0. 100%
<ul style="list-style-type: none"> • Meerdere afbeeldingen • Links • Teksten • Lijsten • Tabellen 			80%

Feedback:

Duidelijk schakelt

3. Persoonlijke introductiepagina

Test 3.1: controleer opbouw, indeling en verzorging Alle gevraagde technische elementen aanwezig (geen lijst (of lijst in lijst) van HTML of andere elementen)				0 100%
Rommelig en ongestructureerd	Bevat indeling / uitlijningsfoutjes	Netjes en pixel perfect gedemonstreerd	Netjes en Pixel perfect Ook bij andere schermgroottes	75%
Test 3.2: controleer de content Alle gevraagde content aanwezig minimaal een afbeelding en een georganiseerde lijst met kenmerken van jezelf Is (voor zover te controleren) de content inhoudelijk correct? Controleer voor zover mogelijk of de afbeelding herkenbaar is en de kenmerken geen onzin bevatten				0 100%
Feedback:				100%

4. Het (persoonlijk) dashboard

Test 4.1: controleer opbouw, indeling en verzorging Alle gevraagde technische elementen aanwezig Studiemonitor: nominaal (of beter, bij voorbeeld het Bootsrap grid-system) Studiewijzer: minimaal 6 links				0 100%
Rommelig en ongestructureerd	Bevat indeling- / uitlijningsfoutjes	Netjes en pixel perfect gedemonstreerd	Netjes en Pixel perfect Ook bij andere schermgroottes	100%
Test 4.2: controleer de content Alle gevraagde content in de studiemonitor correct aanwezig? <ul style="list-style-type: none"> Alle toonderdelen van het eerste jaar, gegroepeerd per blok en in volgorde van tijd Onderscheid tussen nog niet behaalde onderdelen, voldoende en onvoldoende onderdelen Het moet eenvoudig zijn om (later) behaalde cijfers en studiepunten toe te voegen De "NBSA-grens" moet duidelijk zichtbaar zijn Alle gevraagde content in de studiewijzer correct aanwezig? <ul style="list-style-type: none"> Het Onderwijs en Examenreglement (OER) van de HZ De Uitvoeringsregeling (UR) van de opleiding HBO-ICT De leeromgeving van Blok 1 De opleidings Stack De pagina in MyH2 waarin jouw studievoortgang staat De Situa omgeving van de opleiding 				0 100%
Feedback:				100%

Klaarheid Top Prognose Onder Tabel

7 linkjes aanwezig.

FIP, misschien Prognose voor Onderaan.

Technische Acceptatie Testplan

Naam beoordeelde student: Florian Seif

Beoordeeld door: Johannes van Dijk

De test is tijd gelimiteerd en duurt 355 minuten. Als de tester niet alle aspecten heeft kunnen controleren houdt dit in dat het voorgaande teveel opmerkingen heeft en dus niet voldoende is, of dat de student handelingen niet snel genoeg kan uitvoeren.

1. IDE

Test 1.1: Vraag de student een willekeurig bestand van zijn code te openen/tonen in zijn IDE.

Observeer daarbij hoe handig de student met zijn werkomgeving omgaat

Welke IDE wordt gebruikt?

MS Word of "wat is een IDE?"	Notepad, nano of vergelijkbaar	Notepad++, VIM, PSPad of vergelijkbaar	<u>VSCode</u> ¹ , Sublime, Brackets, Atom, etc.	Netbeans, Eclipse, PHPStorm/Webstorm, etc.
------------------------------	--------------------------------	----------------------------------------	------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

Hoe handig is hij en wordt de IDE op de juiste manier gebruikt?

Lukt niet om het project te openen	Via verkenners dubbelklikken op bestand of vergelijkbaar	Kan met wat geklik een folder of een enkel bestand openen vanuit de IDE	Opent direct de IDE. Van daaruit project openen via recent projects oid. En dan het juiste bestand
------------------------------------	----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

Feedback:

2. Codekwaliteit

Test 2.1: Controleer de folders en bestanden in de projectfolder

Kommerige hoop met ook onnodige of juist veel te weinig bestanden	Bestandsnamen die meer iets anders ² zeggen dan de functie komen voor	url-onvriendelijke ³ bestandsnamen komen voor	Consistent, betekenisvolle en url-vriendelijke bestandsnamen en extensies	Voorgaande + gebruikelijke subfolders als img, css, js en lib
-------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Test 2.2: Verken in maximaal 3 minuten de code. Benoem alles wat opvalt

Geef een score voor de volgende punten. 50% = voldoende, 100% = consistent goed gedaan (zou het zelf niet beter hebben gedaan)

Aanwezigheid van html, css en javascript?

Dit hoeft niet per se in aparte bestanden te vinden zijn in-line css en javascript is ook acceptabel	JA / NEE
Betekenisvolle naamgeving? <i>Denk aan CSS selectoren als classes en id's, javascript functies. Namen moeten iets zeggen over de functie en niet over bijv de vorm (bv een function met de naam 'functie')</i>	0. 100% 90
Inspringen? <i>Eik niveau dieper leidt tot één tab (of 4 spaties) verder inspringen. Onder niveau wordt in ieder geval verstaan een html-child en css declaraties binnen een selector</i>	0. 100% 100
Paden van afbeeldingen, css bestanden en andere externe referenties: zijn deze relatief?? <i>Als ze niet relatief zijn (bv. http://localhost/img/... ipv /img/...) dan is de site niet op een andere locatie te hosten. Als er file // staat is het helemaal niet goed. Neem de tijd om uit te leggen waarom dat niet goed is</i>	0. 100% 100

Feedback:

Open subfolders -> onoverzichtelijk
Open id's gebruikt
gebruikt engels en Nederlands door elkaar heen

¹ Wordt geadviseerd in deze fase van de opleiding

² Bijvoorbeeld 'script.js' of 'styles.css' zijn niet betekenisvol

³ Dat zijn namen met hoofdletters, spaties en leestekens anders dan '-' en '_'.

stylesheet 1 en 2 is geen goede naamgeving

3. Testomgeving

Test 3.1: Laat de student de website demonstreren in de (localhost) testomgeving. Vraag naar welke methode wordt gebruikt

Webserver die wordt gebruikt Via welke manier Localhost...	Toevallige, standaard localhost webserver of werkt altijd op gehoste omgeving	XAMPP (Apache) of vergelijkbaar	Gevirtualiseerde of gecontaineriseerde webserver
Test 3.2: Laat de student zijn gerealiseerde 'CSS fun' onderdeel uitleggen			
Er is geen CSS fun onderdeel aanwezig	Er is CSS fun (werkend of niet), maar alleen copy- paste van internet, en kan niet goed de werking verklaren	CSS fun onderdeel werkt en kan in grote lijnen de werking verklaren	Uitgebreide CSS fun. Kan de werking daarvan uitleggen

Feedback:

CSS fun niet gelinkt in website
heeft hulp gevraagd van anderen, kan wel
in grote lijnen uitleggen hoe het werkt

4. Aanpasbaarheid

Test 4.1: Laat de student eerst alle bestanden sluiten in de IDE. Bedenk vervolgens een eenvoudige maar in de browser duidelijk herkenbare wijziging in de styling (bv. Achtergrondkleur, of lettertype van navigatiemenu) over alle pagina's. Vraag de student de wijziging uit te voeren en de werking aan te tonen. Vraag hem om steeds 'hardop na te denken'

Geef een score voor de volgende punten: 50% = voldoende; 100% = consistent goed gedaan (zou het zelf niet beter hebben gedaan)

Student kan handig met de tooling omgaan	0..100%
Vindt snel de juiste locatie (bestand, regel), vergeet niet op te slaan, etc.	90
Werkomgeving is slim ingericht	0..100%
Er hoeven geen bestanden te worden gekopieerd (projectfolder = documentroot).	100
Wijziging hoeft maar op één plaats te worden uitgevoerd	0..100%
DRY/DIE.	0

Test 4.2: Vraag de student de gemaakte wijziging door te voeren naar de productieomgeving ("pushen naar je github repository, en deze als github pages te demonstreren"). Geef wel aan dat de commit herkenbaar moet zijn als testcommit. Vraag hem om steeds 'hardop na te denken'

Geef een score voor de volgende punten: 50% = voldoende; 100% = consistent goed gedaan (zou het zelf niet beter hebben gedaan)

Student kan handig met de tooling omgaan	0..100%
Student is bekend met de werkwijze (git add, commit, push). Student handelingen vlot kan uitvoeren (CLI of via IDE)	70
Student werkt netjes	0..100%
O.a. Er wordt een betekenisvolle commit message bedacht of wordt overlegd.	0
Gemaakte wijziging is zichtbaar op de hosted omgeving	JA (NEE)

Feedback:

begrijpt git werking in grote lijnen
heropent project om alle bestanden te sluiten

Sluit bestanden handmatig voor 1

weet wat hij moet veranderen, kan wijziging niet
laten verslaan

gebruikt github desktop

geen betekenisvolle commit messages

kent git commands niet

<p>Positieve feedback waar ik het mee eens ben: "Hello world plaatje erg leuk", "Kleurgebruik is prima", "Leuk css element verstopt", "Kan wel in grote lijnen uitleggen hoe het werkt"</p>	<p>Negatieve feedback waar ik het mee eens ben: "let op lettertype en kleurgebruik", "progressbar misschien onder tabel", "Het kan wat beter georganiseerd zijn", "Naamgeving kan beter", "Weet wat hij moet veranderen, maar kan het niet laten werken".</p>
<p>Positieve feedback waar ik het niet mee eens ben:</p>	<p>Negatieve feedback waar ik het niet mee eens ben: "geen id's gebruikt"</p>