

EN NOMBRE DEL GRUPO DE IDSIV DE 5 SEMESTRE:

Tenemos varias inconformidades respecto a lo que llevamos de periodo universitario, concretamente con la manera en que se llevan a cabo las siguientes materias:

Desarrollo de Aplicaciones:

En un principio el profesor dió una clase relativamente buena hasta que empezó a pedir que hiciéramos cosas que no quedaban con la aplicación que él mismo nos dijo que ideemos, y aprobó. Desde que cada alumno presentó la aplicación final a desarrollar el profesor aprobó todas las especificaciones que necesitaba cada alumno, sin embargo ya a ultimas semanas de calificar, nos comenta que tenemos que tener ciertos parámetros que nuestras aplicaciones no deberían de llevar, ejemplo:

“Mi aplicación funciona como lista de pendientes, recordatorios, alarmas etc, no se necesita implementar la opción de tomar una foto y subirla al servidor .”

Esto nos **desmotiva** debido a que la aplicación nos podría servir de portafolio a futuro, pero al limitarnos con este tipo de modificaciones queda bastante diferente a algo que buscamos presentar como portafolio profesional.

En los **parciales**, comenzó con un examen relativamente bien pero después de segundo parcial, daba las indicaciones de hacer muchas cosas que no quedaban con nuestras aplicaciones y aparte por algún error mínimo quitaba el punto completo.

Es decir, pedía 20 requisitos para cada punto a calificar, pero si uno de los 20 fallaba, el punto quedaba incompleto, haciendo que así la **calificación sea demasiado baja**.

En muchos casos requerimos del apoyo al profesor por no entender del todo un tema o debido a que algo no funciona como debería, a la hora de buscar resolver el problema solo checa si esta bien instalado y ya es todo, muchas veces tenemos un problema de importación o problemas pequeños que no sabíamos resolver, y la solución a los problemas es que busquemos la respuesta en Youtube, más concreto en su propio canal de Youtube el cual ya tiene prácticas que ya están desactualizadas .

Inteligencia Artificial:

Desde inicios del primer semestre se nos ha advertido que la clase de IA sería una de las más pesadas, pero tristemente fue por las razones que menos esperábamos y hablaremos en los siguientes párrafos.

El inicio de clases fue muy bueno, el profesor nos conto todo lo que veremos mas adelante y nos advertía que no dejaramos las cosas al último, que nos prepararemos y tomamos apunte de todo lo que pregunté, sin embargo sentimos que al final el profe no siguió su propio consejo.

Desde el inicio de clases el profe ha sido claro que llega un poco tarde, pero tristemente tarde es poco, hemos sacado cuentas de la cantidad de hora que deberíamos de haber obtenido de clase, con un total de 52 horas contando las clases que perdimos por eventos y puentes, hemos perdido un total de 14 horas de clase, debido a que en vez de 2 horas por clase hemos recibido 30 minutos o incluso 20 minutos perdidos por clase, sacando la cuenta de 14 horas.

Pensamos todos que la exigencia de entregas que nos pide el profesor, no es comparable con la cantidad de enseñanza que hemos visto en el tema práctico.

Luego de eso quedamos un acuerdo de ciertos días que debemos de entregar actividades de nuestro proyecto final, una tesis y avances de una IA hecha con ML-Agents, cada día le entregamos avances y esperamos retroalimentación de su parte para seguir avanzando, pero la retroalimentación o llega muy tarde, o nunca llega, retrasando el avance de la tesis.

Retomando el tema de la tesis, al obtener retroalimentación el profe utiliza una herramienta “muy confiable” que mide la cantidad de palabras hechas con IA, y obtiene un porcentaje de palabras hechas con IA o hechas por humanos.

Pero el profe nos comenta lo contrario, incluso mostrando pruebas contundentes que demuestran que no está hecho con IA, el profesor se queda con su herramienta y al final terminamos afectados ya que no sabemos cómo corregir el porcentaje de IA con nuestras palabras.

Realmente todo lo teórico que aprendimos es muy bueno, pero al final lo que más nos interesa para pasar la materia es el tema práctico, y ahí solo hemos tenido como 2 clases prácticas, (en realidad 1 hora de clase, debido a que cada clase solo dura 30 minutos).

Finalmente consideramos que la cantidad de horas que recibimos no es lo que se nos prometió en un inicio y no se castiga u obtiene algo a cambio que equivalga a las horas que “pagamos”.

Con este tema nos gustaría pedir que se baje la exigencia del trabajo final ya que no contamos con los conocimientos bastos que otros semestres si obtuvieron.

Proyecto Semestral:

Para comenzar desde el inicio del semestre el profesor Brian nos prometió que nos enseñaría a usar más el motor Unreal Engine 5 debido a que le comentamos que tenemos muy bajo nivel con el motor, incluso llegó a hacer una actividad para checar nuestro nivel.

A unas semanas de entregar el Proyecto Final podemos decir con total honestidad que el profe nos ha decepcionado y dejado muy inconformes con sus clases, desde un inicio nos prometió que nos daría una introducción a Unreal Engine 5 con C++ para aprender a optimizar nuestros proyectos y nunca se cumplió.

A su vez, así como sucede con el Profesor de Apps, a la hora realizar trabajos y parciales nos pide que entreguemos cosas que nunca hemos visto en clase, una de ellos por ejemplo, es como configurar el controlador del jugador para los lentes de Realidad Virtual.

Lo más cerca que estuvimos fue una introducción viendo por encima la plantilla que viene con el motor, pero configuraciones como el seteo de botones, seteo de Componentes para la interacción de RV, y más tuvimos que descubrirlo por nuestra parte.

Citando a un alumno del salón: ***“El de proyecto semestral en mi opinión no está dando clases solo hacemos acto de presencia”***.

Simulación de Físicas y RV:

Con el profesor Mora no tenemos ninguna inconformidad, más bien consideramos que el sería un buen maestro de Proyecto Semestral debido a que realmente se preocupa que hagamos proyectos de calidad, y su forma de calificar es muy “Realista”, creemos que con su guía muchos proyectos pueden salir adelante, aun sin ser **“Programador”**.

Algo que cabe recalcar es que nos hubiese gustado ver más el tema de RV desde 2ª Parcial en adelante.

Desarrollo Web:

Con el profesor Belmont no tenemos ninguna inconformidad, todo está correcto con él.

Sistemas:

En un principio teníamos que buscar a los de sistemas para que nos pusieran las contraseñas y poder usar las computadoras, cosas tan básicas como el motor que se utiliza todos los semestres, o cualquier otra app esencial para alguna clase, no estaban instaladas y se perdió al menos una semana y media en instalar lo necesario. Se les tenía que llamar para poder continuar pero llegaban después de mucho tiempo o directamente teníamos que volver a ir para que nos digan que se les olvidó, seguido de eso implementaron una aplicación para conectarse de manera remota y siempre que necesitamos ayuda nos responden 1 o 2 horas más tarde, lo que se les pide parece que lo hacen con disgusto.
