Interface Hommes/Systèmes

II - Architectures

- 1 Architectures logicielles
- 2 Architectures d'IHS

ENSMA A3-S5 - période A 2023-2024

M Richard richardm@ensma.fr





Sommaire

I - Architectures logicielles

Définitions

Architecture logique

Architecture physique

Concrètement...

II - Architectures d'IHS

Principes

Approche globale

Approche par composants

Modèle MVC

Modèle MVP

Conception du dialogue





- 1 Définitions
- 2 Architecture logique
- 3 Architecture physique
- 4 Concrètement. . .

- → Définition
- - On distingue 2 catégories d'architecture :
 - Architecture selon un découpage logique
 - Architecture selon un découpage physique
 - l'application peut être structurée selon différentes vues
 - Vue en couches (layer view) = vue logique
 - montrant le découpage fonctionnel de l'application
 - indépendante des contraintes physiques (machine, serveur, ...)
 - modèle de référence en 5 couches
 - Vue en niveaux (tier view) = vue physique de la structuration de l'application





- \hookrightarrow Architecture logique 1/5
- \hookrightarrow Objectifs de la vue en couches
 - maitriser la complexité des applications
 - optimiser le temps de développement
 - localiser les problèmes d'enchainement
 - améliorer et structurer la communication entre composants

- utilisation des interfaces logicielles pour le passage d'une couche à une autre (notion d'API)
- utilisation du pattern design DTO (Data Transfer Object) pour la liaison de certaines couches





→ Modèle de référence en 5 couches

- le modèle de référence propose une structuration en 5 couches :
 - Présentation
 - Contrôleur
 - Service
 - Domaine
 - Persistance



- chaque couche a son propre rôle, i.e. sa propre responsabilité
- chaque couche utilise les services offerts par la couche inférieure et propose des services à la couche supérieure





- → Architecture logique 3/5
- → Couches Présentation et Contrôleur
 - Couche Présentation :
 - Responsable de l'interface graphique de l'application
 - · construction graphique
 - gestion des événements
 - on disingue ici 3 types de clients :
 - Client léger: aucun déploiement sur le poste client. L'interface est construite par le serveur et envoyé au client via un navigateur Web
 - Client lourd : tout l'interface est déployée sur le poste client
 - Client riche (Smart client): compromis entre les 2 précédents; interface via un navigateur, mais une partie du code est exécutée dans le navigateur et donc sur le poste client
 - Couche Contrôleur :
 - Responsable du contrôle du dialogue entre la présentation et les services de l'application
 - filtre des événements
 - · cohérence Interface/Services proposées
 - Comme nous le verrons plus tard, cette partie du modèle de référence est le plus souvent améliorée par la mise en place d'une architecture spécifique (MVC, MVP, MVVM...)





- Couche Service :
 - correspond aux traitements que propose l'application
 - assure l'implémentation de la logique des use-case fonctionnelle
- Couche Domaine :
 - implémente le modèle métier
 - on parle d'objets métiers
 - correspond à une coloration des données manipulées par les règles adaptées au contexte de l'application
 - ils offrent des services élémentaires qui seront utilisés par la couche service pour proposer les use-case
- Ces deux couches peuvent être regroupées dans une seule : la couche Business
 - en fonction de la complexité de l'application, couche service et couche domaine peuvent être fusionnées





- Présente si nécessité de stocker des données :
 - assure la persistance complète du système d'information en utilisant une ou plusieurs source-s de données :
 - SGBD, XML, Excel...
 - définit un niveau d'abstraction des données (pattern DAO (Data Access Object))
 - assure l'accès CRUD (Create, Read, Update, Delete) à la source de données
 - offre une vision objet des données quel que soit le modèle de stockage utilisé

\hookrightarrow En conclusion :

- ce modèle en couche propose un cadre pour la conception d'une architecture logicielle
- ce modèle peut être adapté aux différents types d'application
 - regroupement de couches ou découpage plus fin si nécessaire



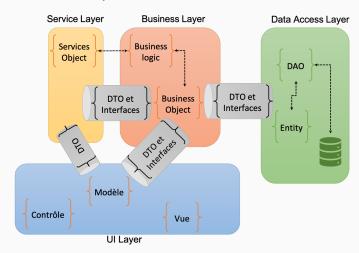


- \hookrightarrow Vue physique ou vue en niveau
 - la vue en niveau (tier view) permet d'exprimer le fait que les composants peuvent être répartis sur des composants matériels distincts
 - un changement de niveau dans cette architecture est définie par l'utilisation d'un intermédiaire de communication par un composant pour en utiliser un autre
 - On distingue communément 3 modèles définissant un nombre de tiers différent :
 - modèle à 1-tiers :
 - toutes les couches de la persistance à la présentation s'exécute sur le même matériel
 - modèle à 2-tiers :
 - correspond au modèle client/serveur de première génération (utilisation de SGBD sur un serveur commun pour la couche persistance)
 - modèle à n-tiers :
 - modèle générique permettant la définition d'un nombre N de niveaux
 - apparu avec le développement des applications Web
 - les couches présentation, services et domaines pouvant être distribuées (3-tiers, 4-tiers, 5-tiers)





- → Concrètement...
- \hookrightarrow Une architecture complète et cohérente





- 1 Principes
- 2 Approche globale
- 3 Approche par composants
- 4 Conception du dialogue

- \hookrightarrow Principes
- \hookrightarrow Objectifs
 - Définir un modèle d'architecture pour la couche interface utilisateur
 - Cadre de structuration des composants logiciel constituant une interface

- Approche globale
 - L'interface globale est considérée comme un unique composant
 - modèles ARCH, SEEHEIM
- Approche par composants
 - L'interface est structurée en différents composants (réutilisables) et pouvant communiquer entre eux
 - Modèle MVC, MVP, MVVM

\hookrightarrow Pour quel type de client :

• dans le cadre de ma partie, nous nous intéressons uniquement à la conception de clients lourds





 \hookrightarrow Approche globale 1/3

→ Principes

- Découpage du système en modules
- chaque module possède des responsabilités bien déterminées

→ Intérêts

- conception itérative et modulaire
- cadre de pensée pour le réalisateur

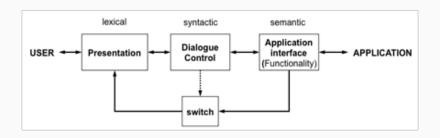
→ Limites

- centralisation très poussée
- imprécision des échanges entre modules



 \hookrightarrow Approche globale 2/3

 \hookrightarrow SEEHEIM 1/2





→ SEEHEIM 2/2

- Présentation (P): Image du système
 - Point d'entrée des commandes pour l'utilisateur ⇒ Lexique
 - Lexique : prise en compte des E/S vers l'utilisateur

Contrôleur de Dialogue (CD) :

- Médiateur entre l'Interface avec l'Application et la Présentation ⇒ Syntaxe
 - Syntaxe : Séquencement & formatage des phrases à partir du lexique
 - · pour l'accès aux fonctionnalités
 - Interprétation des phrases
 - pour leur présentation dans le lexique de l'utilisateur
- Gestionnaire de l'état de l'interaction

Interface avec l'application (IA) :

- Abstraction de l'Application ⇒ Sémantique
 - Sémantique :
 - Mise à disposition des fonctionnalités du système
- Vérification sémantique des requêtes envoyées à l'Application





 \hookrightarrow Approche par composants 1/6

\hookrightarrow Objectifs

• Un système interactif est défini comme une collection d'agents.

Un agent/composant comporte :

- Un état interne
- Une certaine connaissance du domaine
- Une capacité d'action et de réaction

Pourquoi une approche par composant :

- Palier les lacunes des modèles globaux
- Modularité et parallélisme
- Très proche de l'approche objet

Les différents modèles à agents historiques :

- PAC
 - MVC
 - MVP



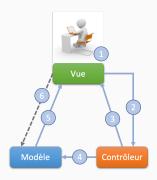
- → Modèle MVC Modèle-Vue-Contrôleur

Origine:

- Issu du langage SmallTalk
 - 1980
 - Utilisé comme modèle pour les composants de la BO SWING

Structure & Fonctionnement :

- Hiérarchie d'agents communiquant
- Découpage de chaque agent en :
 - une entité Modèle
 - une entité Contrôleur
 - une entité Vue
- lien entre Vue et Contrôleur par l'entité « Modèle »

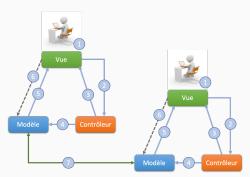




- → Approche par composants 3/6
- $\hookrightarrow \mathsf{Mod\`{e}le}\;\mathsf{MVC}\;\text{-}\;\mathsf{Multi\text{-}composants}$
 - Hiérarchie d'agents liés par leur entité Modèle
 - assure la cohérence sémantique

Structure Hiérarchique des entités Vue :

- Assure la cohérence graphique
- fenêtre, sous-fenêtres, boutons, etc.
- lien fait le plus souvent par un pattern observateur







→ Approche par composants 4/6

- Modèle :
 - réunit l'accès à l'ensemble des fonctionnalités du système
 - prévient certains composants des modifications :
 - Vue ou autres modèles en relations
- Vue ·
 - définit la présentation (en sortie uniquement...)
 - interroge le modèle pour l'affichage des modifications survenues
 - prévient le contrôleur des modifications affectant les entrées
- Contrôleur
 - gère et interprète les actions de l'utilisateur
 - prévient le Modèle et la Vue des modifications

Bilan

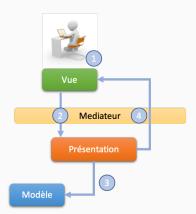
- Avantages :
 - Capacité d'extension
 - Utilisation du pattern observateur entre vue et modèle
 - Cohérence globale de l'application grâce à la communication entre modèle
- Inconvénients :
 - Élément du pattern assez fortement couplé (malgré le pattern observateur)
 - Dialogue potentiellement réparti dans différents composants
 - Boucle d'action longue et assez complexe à mettre en œuvre





- \hookrightarrow Approche par composants 5/6
- → Modèle MVP Modèle-Vue-Présentation
 - Amélioration de MVC
 - Objectif:
 - réduire le couplage entre Vue et Modèle
 - utilisation d'un pattern médiateur
 - centraliser le dialogue

Architecture:







- → Approche par composants 6/6
- - Modèle :
 - uniquement dédié au pont avec la logique métier
 - totalement déconnecté du dialogue avec l'utilisateur
 - totalement indépendant de la vue
 - Vue:
 - uniquement responsable de la gestion graphique (en entrée et en sortie)
 - n'implémente aucune logique
 - indépendante de la présentation (par interface)
 - indépendante du modèle (aucune liaison)
 - Présentation :
 - contient toute la logique de présentation
 - implémente le dialogue utilisateur
 - indépendante de la bibliothèque graphique
 - il s'agit en fait ici du pattern médiateur
- \hookrightarrow MVP multi-agents
 - Hiérarchie d'agents liés par leur entité Présentation
 - assure la cohérence sémantique





 \hookrightarrow Conception du dialogue 1/4

\hookrightarrow Introduction 1/2

Propriétés des systèmes interactifs : trois grandes catégories

- La complétude de la tâche :
 - l'utilisateur doit pouvoir effectuer avec succès l'ensemble des tâches prévues dans l'application
- Les propriétés de souplesse :
 - s'intéressent à la diversité des moyens dont disposent système et utilisateur pour communiquer entre eux
 - atteignabilité,
 - non-préemption,
 - ...
- Les propriétés de robustesse :
 - prend en compte la sûreté de l'interaction

Le-s formalisme-s choisi-s devra-ont donc permettre d'exprimer ces différentes propriétés.



\hookrightarrow Introduction 2/2

Choix du formalisme de spécification :

- Si formalisme inadapté :
 - activité de spécification difficile et temps de spécification plus long
 - source d'imprécisions et erreurs de conception
- Comment choisir?
 - compromis entre les différentes propriétés des différents formalismes considérés
 - Différentes propriétés peuvent être décrites par la définition de critères
- Critères d'évaluation des formalismes :
 - sont classés en trois catégories :
 - Le pouvoir d'expression.
 - Les capacités génératrices Extensibilité et utilisabilité

Modèles, formalismes et notations utilisés :

- répertoriés en quatre catégories, en fonction des théories desquelles ils sont issus :
 - · Des sciences cognitives,
 - De la théorie des graphes,
 - Des approches algébriques/logiques,
- Des approches hybrides.





\hookrightarrow Les automates

- Sommets:
 - correspondent aux états du dialogue entre l'utilisateur et le système
- arcs:
 - correspondent aux évènements utilisateurs ou systèmes

Trois types d'automates :

- Les diagrammes de transition :
 - modélisation du langage d'entrée
 - réaction du système : modélisé en étiquetant chaque état par une action déclenchée lorsque l'état est atteint
- Les réseaux de transition récursifs (RTN) :
 - Permet le découpage du dialogue en sous-dialogues ⇒ Modularité
 - Appel d'un sous-dialogue : en étiquetant un arc par le nom du sous-dialogue
- Les réseaux de transition augmentés (ATN) :
 - considère le contexte grâce à l'ajout de registres
 - les valeurs des registres sont des variables du dialogue

Problème maieur :

l'explosion combinatoire

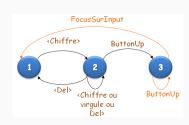




Exemple:

- États :
 - 1. Champs "Input" et "Output" vides
 - "Input" contient au moins un chiffre ou un nombre
 - 3. "Output" contient la valeur convertie
- Transitions :
 - <Chiffre> : chiffre au clavier
 - : 'del' au clavier
 - <ButtonUp> : clic sur un bouton
- Actions
 - Action de conversion
- Contrôle de l'interaction
 - Activer/Désactiver un bouton
- Contrôle complet du dialogue
 - Afficher/Supprimer le résultat

Remarque : ne pas oublier le pattern État . . .



État T1 : 'Pas de nombre à convertir' <Chiffre> : ActiverBoutons -->T2

État T2 : 'Nombre à convertir'
<Chiffre ou virgule>: Rien --> T2
 : DésactiverBoutons --> T1
ButtonUp : Conversion
DésactiverUnBouton --> T3

État T3: 'Nombre converti'
ButtonUp: Conversion
DésactiverUnBouton --> T3
FocusSurInput: EffacerOutput
DésactiverBoutons --> T1



