PRÁCTICA 5

Benchmarking



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Titulación: Ingeniería Informática + ADE

FLORIN EMANUEL TODOR GLIGA

ÍNDICE

1. Parte Básica

- a. B1: Configuración del entorno de benchmarking
- b. B2: Implementación con Apache Benchmark
- c. B3: Implementación con Locust
- d. B4: Ejecución de pruebas de carga
 - i. Locust
 - ii. Apache Benchmark
 - iii. Escalado automático
- e. <u>B5: Análisis de resultados</u>

2. Parte Avanzada

- a. A1: Desarrollar tareas avanzadas en Locustfile.
- b. A2. Crear escenario multicontenedor con algún CMS
- c. A3. Ejecución y Análisis de cargas de prueba avanzadas sobre CMS

Parte Básica

Las prácticas están realizadas previamente al cambio que se hizo en prado con el documento, que si no mal recuerdo en vez de utilizar 6 workers en Locust se solicita que se utilice 5.

B1: Configuración del entorno de benchmarking

Como llevo comentando en todas las prácticas previas a estas, por preferencia personal voy a dejar todos los ficheros usados en las prácticas anteriores (aunque con las modificaciones necesarias para usarlo en esta práctica 5). Por ello, voy a crear los directorios necesarios junto a los demás que tengo.

```
• > tree -d <u>.</u>
     dashboard file
     file sd
     logs apache
     logs envoy
     logs escalado
     logs haproxy
     logs_nginx
     logs traefik
     P5-ab
     P5-flotodor-apache
         apache_config
         P5-flotodor-iptables-web
     P5-flotodor-certificados
         CA
         SubCA
        - Webs
     P5-flotodor-envoy
     P5-flotodor-haproxy
        config balanceador
     P5-flotodor-nginx
         config_balanceador
        - config webs

    P5-flotodor-iptables-web

     P5-flotodor-traefik
     P5-locust
     prometheus_file
     web flotodor
```

B2: Implementación con Apache Benchmark

Creamos el docker file de AB:

```
# P5-ab/DockerfileAB
# Imagen minima de Debian + Apache Benchmark (ab)
FROM debian:bookworm-slim

# Instalamos ab y certificados raíz para poder probar HTTPS
RUN apt-get update \
| && apt-get install -y --no-install-recommends apache2-utils ca-certificates curl \
| && rm -rf /var/lib/apt/lists/*
| # ab es la entrypoint por defecto; el CMD se puede sobreescribir en docker-compose
ENTRYPOINT ["ab"]
```

Creamos el docker-compose para hacer las pruebas de carga al balanceador (realmente llevo usando AB desde la práctica 1 y en mi opinión no le veo la utilidad de crear un contenedor para ejecutar estas pruebas de cargas, para las cuales, cuando terminan se eliminan el contenedor. Sin embargo, lo haré como se solicita.

Recordar al profesorado que todas las ejecuciones las hago desde mi script inicial creado en la práctica 1, es decir, desde <u>init.sh</u>.

Para ejecutarlo hago uso de ./init.sh -u ab

Para poder ejecutarlo, primero debemos de ejecutar por ejemplo ./init.sh -u nginx, dando lugar a que se ejecute el docker compose del balanceador de carga de nginx. Ya posteriormente usamos -u ab para realizar la carga.

Al ejecutar ambas partes nos sale lo siguiente:

Podemos ver que nos sale un warning, pero esto se debe a que cuando ejecuto -u ab, le he quitado la parte de --remove-orphans para que no borre los contenedores de los servidores web y del balanceador. Por eso, el warning no significa ningún "peligro".

```
[+] Running 1/1

Container apache benchmark-P5 Started

[+] Servicios iniciados con Apache Benchmark.

© ) docker ps

CONTAINER ID IMAGE

COMMAND

CREATED

STATUS

PORTS

N

AMES

c444985cc340

flotodor-ab-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-nginx_balanceador-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

47c545d7de2c

flotodor-apache-image:p5

37a71a2ffde8

67c545d7de2c

74c545d7de2c

7
```

Podemos ver cómo se ejecuta todo correctamente	
B3: Implementación con Locust	
Respecto al docker.compose:	

```
services:
  master-flotodor:
    image: locustio/locust:latest
   hostname: master-flotodor
     "-f", "/mnt/locust/locustfile.py",
     "--master",
     "-H", "https://192.168.10.50:443"
    ports: [ "8089:8089" ]
     - ./P5-locust/locustfile.py:/mnt/locust/locustfile.py:ro
   networks:
     red web:
       aliases: [ master-flotodor ]
  worker-flotodor:
    image: locustio/locust:latest
     "--master-host", "master-flotodor"
    depends_on: [ master-flotodor ]
     - ./P5-locust/locustfile.py:/mnt/locust/locustfile.py:ro
    networks: [ red web ]
networks:
  red web:
   external: true
```

Respecto al fichero de python para las tareas definidas y el establecimiento de la

configuración necesaria para HTTPS:

Para esta parte voy a ejecutar las pruebas de carga con Locust, veremos que hay errores debido a la práctica anterior y que comentaré cuál es la solución que propongo.

```
) ./init.sh -u nginx
 [/] Red red servicios ya existe.
 [/] Red red web ya existe.
 [i] Estrategia de balanceo: round-robin (por defecto)
 [i] Comprobando puertos 8080 a 8089...
 [+] Running 9/9
  Container web3
                                   Started

    Container web1

                                   Started
  Container web2
                                   Started

    Container web6

                                   Started
  ✓ Container web8
                                   Started
  Container web4
                                   Started

    Container web5

                                   Started
  Container web7
                                   Started
  ✓ Container nginx balanceador Started
 [+] Servicios iniciados con Nginx.
) ./init.sh -u locust
 [/] Red red servicios ya existe.
 [/] Red red web ya existe.
 [i] Comprobando puertos 8080 a 8089...
 WARN[0000] Found orphan containers ([nginx balanceador web5 web1 web8 web6 web2
 d with the --remove-orphans flag to clean it up.

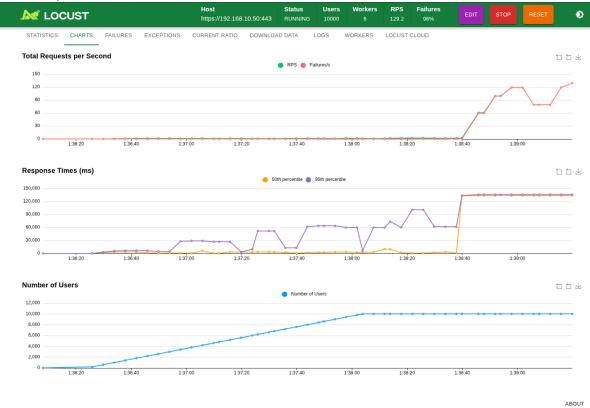
    Container p5-granjaweb-master-flotodor-1 Started

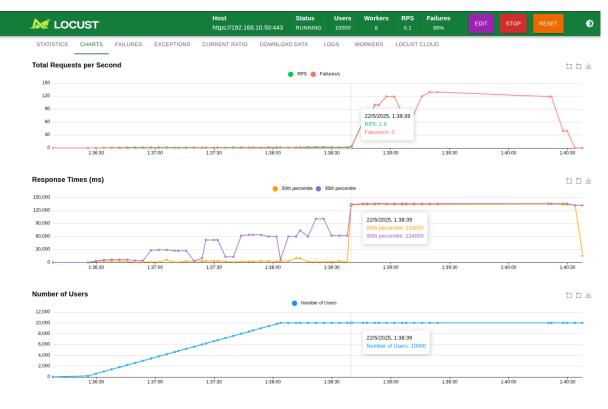
  Container p5-granjaweb-worker-flotodor-2 Started
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-5 Started
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-4 Started
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-1 Started
                                                                                       ≪ | 🦁
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-3 Started

    Container p5-granjaweb-worker-flotodor-6 Started

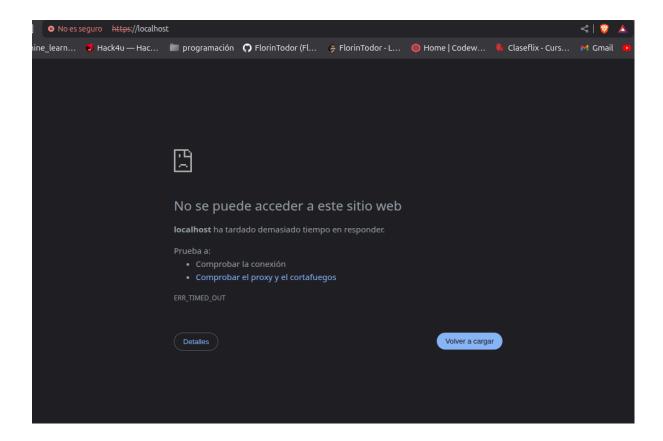
                                                                                        M Gmail
 [+] Clúster Locust (1 master, 6 workers) en marcha.
                                                                                       Workers
       ☐ ~/Escritorio/SWAP/P5-granjaweb ☐ on ☐ ☐ main !15 ?2
               10000
               Ramp up (users started/second) *
               https://192.168.10.50:443
               Advanced options
                 Run time (e.g. 20, 20s, 3m, 2h, 1h20m, 3h30m10s, etc.)
                 Profile
                                                START
```

Podemos comprobar una respuesta muy extraña, pero que creo que se debe a las limitaciones que coloqué en la práctica anterior con el uso de iptables para evitar los ataques de DDoS.



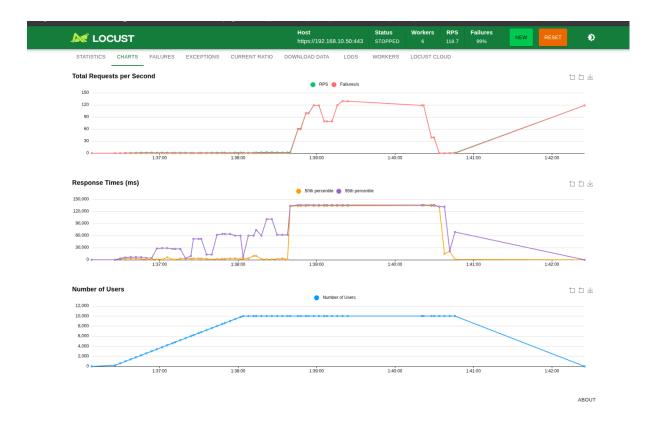


ABOU"

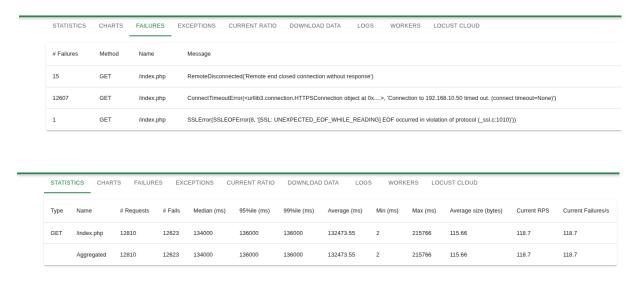


Por ello, aumenta de gran forma y de repente, el gráfico con los errores. Ahora cuando termine la prueba de carga comentaré los resultados y verificaré si se debe a las reglas del iptables.

Al finalizar la prueba de carga tenemos el siguiente resultado:



Los errores son los siguientes:



Podemos ver que la mayoría de los errores son peticiones que ni siquiera llegan a completar la conexión de TCP/SSL con el balanceador. Además de observar que casi todas las peticiones agotan el timeout global, dando lugar a mayor fallo. Cuando empiezan los 10.000 usuarios, todo se convierte en error o timeout. Dando lugar a que el servidor se caiga como he comentado anteriormente.

Como he comentado antes, como las pruebas las estoy haciendo en local y con la misma dirección ip (que no es una simulación real), estoy "cargandome" el servidor web debido a que tengo algunas reglas muy estrictas, que son:

```
iptables -A INPUT -p tcp --dport 80 -m conntrack --ctstate NEW -m hashlimit --hashlimit 3/sec --hashlimit-burst 5 --hashlimit-mode srcip --hashlimit-name http_limit -j ACCEPT
iptables -A INPUT -p tcp --dport 80 -m conntrack --ctstate NEW -j DROP

iptables -A INPUT -p tcp --dport 443 -m conntrack --ctstate NEW -m hashlimit --hashlimit 3/sec --hashlimit-burst 5 --hashlimit-mode srcip --hashlimit-name https_limit -j ACCEPT
iptables -A INPUT -p tcp --dport 443 -m conntrack --ctstate NEW -j DROP

### CADENA DE RATE LIMITING ###
iptables -F RATE LIMITING ###
iptables -F RATE HTTP 2>/dev/null || iptables -N RATE_HTTP
```

```
58 done
59
60 ### LÍMITE BÁSICO DE SYN FLOOD ###
61 iptables -A INPUT -p tcp --syn -m limit --limit 1/s --limit-burst 4 -j ACCEPT
62 iptables -A INPUT -p tcp --syn -j DROP
```

IMPORTANTE:

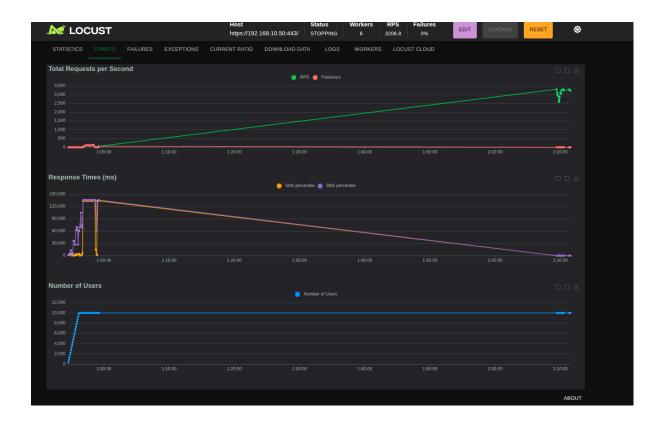
LIMITAR FRECUENCIA DE NUEVAS CONEXIONES POR IP (hashlimit)

iptables -A RATE HTTP -m limit --limit 3/second --limit-burst 3 -j RETURN

Es decir, estoy limitando las ráfagas de tráfico, 3 req/s. Todo lo que llegue después termina en DROP. Por otro lado, Máximo de 3 conexiones nuevas por IP y menos de 20 sockets simultáneos por IP. Además, de aceptar un solo SYN por segundo dando lugar a errores de timeout o no reset.

Por ello, supongo que en la prueba de AB básica ocurrirá lo mismo, por lo que voy a desactivar estas reglas específicas y volver a realizar una prueba de carga con Locust y ya después la básica de ab y al comprobar que todo funciona correctamente, probaré a hacer la parte de escalado automático.

Vale, **efectivamente se debía a las reglas de iptables**, ahora he realizado la carga de nuevo, no hay ningún problema en las webs. Sin embargo, ha llegado un momento en el que mi ordenador estaba sin poder reaccionar y me ha cerrado sesión de mi usuario.



EN las gráficas vemos justamente ese bajón en el que justo se me había cerrado sesión porque todo estaba pillado. Por lo demás vemos que ahora no tenemos ningún error.

La IA me comenta que se debe a que pedí más usuarios de lo que soporta mi ordenador (respecto a la carga y el uso de los hilos) ya que utilizan demasiada CPU.

Apache Benchmark

Ahora, voy a realizar la prueba básica de AB

```
./init.sh -u nginx
[/] Red red servicios ya existe.
[/] Red red_web ya existe.
[i] Estrategia de balanceo: round-robin (por defecto)
[!] nginx_balanceador ya está corriendo. Reiniciándolo para aplicar nueva estrategia...
[/] nginx_balanceador reiniciado con la estrategia rb.
[i] Comprobando puertos 8080 a 8089...
[+] Running 16/16
 ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-2 Removed
 ✓ Container p5-granjaweb-master-flotodor-1 Removed
✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-3 Removed
✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-6 Removed
✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-5 Removed
 ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-1 Removed
 ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-4 Removed
 ✓ Container web1
 ✓ Container web2
 ✓ Container web8
 ✓ Container web5
 ✓ Container web7
 ✓ Container web3
 ✓ Container web6
 ✓ Container web4
 ✓ Container nginx_balanceador
                                                    Started
[+] Servicios iniciados con Nginx.
> ./init.sh -u ab
[/] Red red_servicios ya existe.
[/] Red red web ya existe.
[i] Comprobando puertos 8080 a 8089...
WARN[0000] Found orphan containers ([nginx_balanceador web7 web3 web1 web2 web8 web5 web4 w
d with the --remove-orphans flag to clean it up.
[+] Running 1/1
 Container apache benchmark-P5 Started
[+] Servicios iniciados con Apache Benchmark.
       ☐ ~/Escritorio/SWAP/P5-granjaweb ☐ on ☐ ☐ main !16 ?2
```

```
) docker logs apache benchmark-P5
This is ApacheBench, Version 2.3 <$Revision: 1913912 $>
Copyright 1996 Adam Twiss, Zeus Technology Ltd, http://www.zeustech.net/
Licensed to The Apache Software Foundation, http://www.apache.org/
Benchmarking 192.168.10.50 (be patient)
Completed 1000 requests
Completed 2000 requests
Completed 3000 requests
Completed 4000 requests
Completed 5000 requests
Completed 6000 requests
Completed 7000 requests
Completed 8000 requests
Completed 9000 requests
Completed 10000 requests
Finished 10000 requests
Server Software:
                          nginx/1.27.5
Server Hostname:
                          192.168.10.50
Server Port:
                          443
SSL/TLS Protocol:
                          TLSv1.3,TLS AES 256 GCM SHA384,2048,256
Server Temp Key:
                          X25519 253 bits
Document Path:
                          7928 bytes
Document Length:
Concurrency Level:
Time taken for tests:
                          100
                          4.901 seconds
Complete requests:
                          10000
Failed requests:
                          4999
   (Connect: 0, Receive: 0, Length: 4999, Exceptions: 0)
Keep-Alive requests: 5001
Total transferred:
                          80850060 bytes
                          79230010 bytes
HTML transferred:
Requests per second: 2040.33 [#/sec] (mean)
Time per request:
Time per request:
                         49.012 [ms] (mean)
                          0.490 [ms] (mean, across all concurrent requests) 16109.49 [Kbytes/sec] received
Time per request:
Transfer rate:
```

```
Connection Times (ms)
              min mean[+/-sd] median
                                         max
                    25 25.4
24 10.8
Connect:
                                          78
                                  23
Processing:
Waiting:
                         5.4
                    15
                                  16
                                          41
Total:
                    49 23.8
                                  50
                                         124
Percentage of the requests served within a certain time (ms)
  50%
          50
  66%
          62
  75%
          71
  80%
          73
  90%
          80
  95%
          84
  98%
          91
  99%
          97
 100%
         124 (longest request)
      │ □ ~/Escritorio/SWAP/P5-granjaweb │ on □ □ main !16 ?2
```

Vemos que no hay ningún problema.

Escalado automático

He querido probar la escena de escalado automático para estas pruebas de carga, ya que me parecía interesante.

Para ello primero voy a ejecutar los contenedores con el balanceador del escalado automático de la práctica 2.

Para ello, voy a ejecutar ./init.sh -u escalado. Posteriormente, veremos como se comporta con las pruebas de carga realizadas (realmente esto ya lo hice con la práctica 2, pero volveré a hacerlo). He decidido utilizar la parte del escalado automático porque siendo la última práctica me parece interesante poder usarlo y hacer un buen benchmark.

Para ello, voy a recordar que hice uso de node exporter, prometheus y grafana (esto sobretodo para hacerlo más visual). Además, uso del script que escala de forma automática la creación y eliminación de servidores webs hasta un máximo de 20 contenedores (si no mal recuerdo). Además, hice uso de haproxy como balanceador (para mostrar gráficamente la creación de las webs y si están funcionando correctamente).

Para ello, también tengo que volver a preparar grafana, pero solamente mostraré la salida de la gráfica.

Pero antes de realizar nada con el escalado automático, voy a realizar las pruebas básicas con nginx como balanceador y sin escalado.

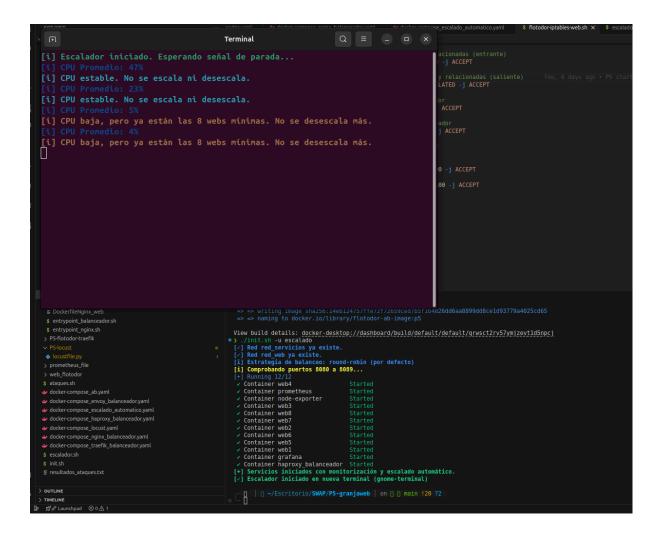
Para realizar las pruebas con escalado automático también debo de activar en los iptables de los servidores webs la entrada para el puerto 9100 tanto para prometheus como para yo usarlo y verlo desde el navegador, esto es debido a que tengo que recopilar la información de node exporter para pasarlo al prometheus de dichos servidores.

Esto lo haré nada más que para esta prueba, posteriormente lo reactivaré.

```
# Permitir tráfico para el puerto 9100 desde la subred

PROMETHEUS_IP="192.168.10.100"
iptables -A INPUT -p tcp -s $PROMETHEUS_IP --dport 9100 -j ACCEPT

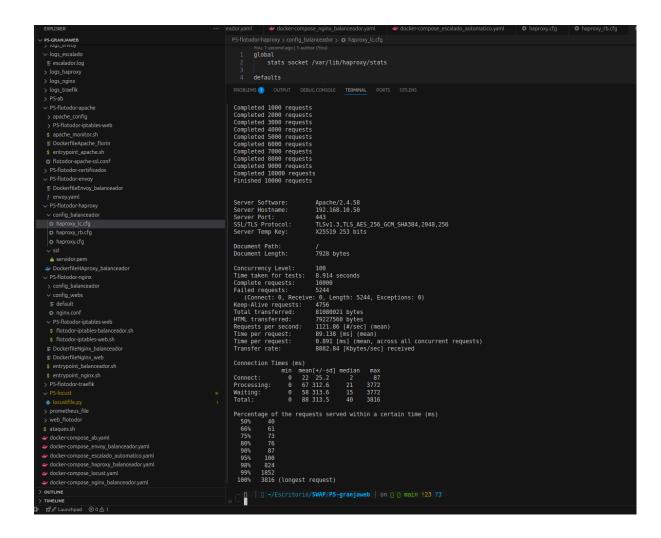
iptables -A INPUT -p tcp -s 192.168.10.0/24 --dport 9100 -j ACCEPT
```



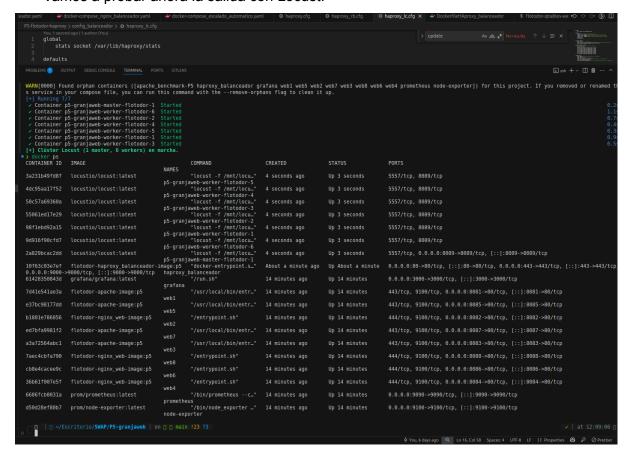
Vamos a realizar las pruebas de AB y Locust

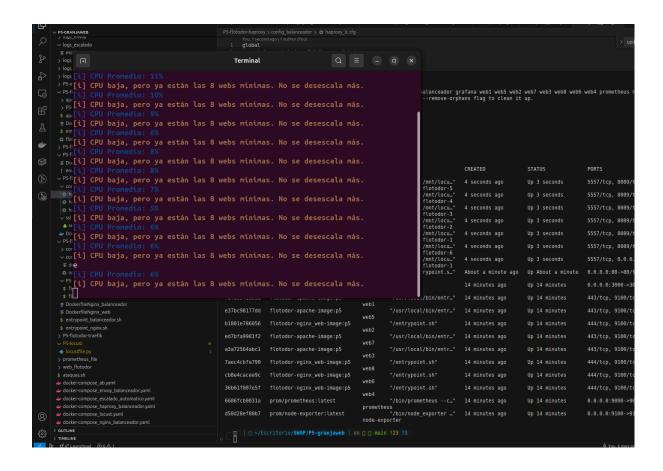
Vale, el primero error que veo es que no tengo el uso de HTTPS, es decir, no lee el certificado SSL, voy a arreglarlo.

Tras solucionar los errores (modificar ficheros de configuración, añadir el certificado ssl y abrir el puerto 443), la prueba de ab:



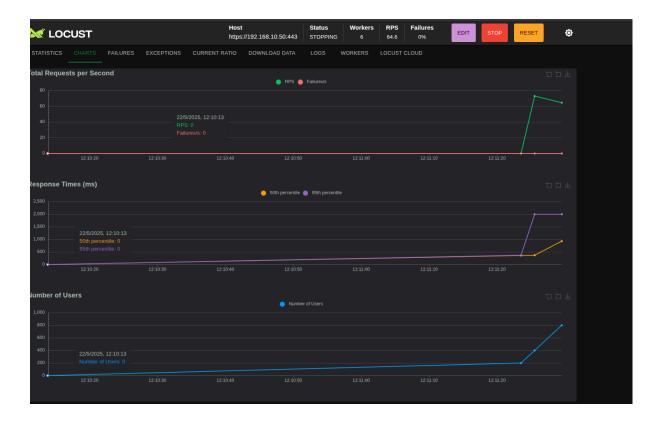
Vamos a probar ahora la salida con Locust:





Vale, pues ha sido una decepción, se ha quedado pillado y se han reiniciado los servidores webs:

```
[i] CPU estable. No se escala ni desescala.
[i] CPU estable. No se escala ni desescala.
b92c137bb8b9e7875eaf4a1a3b0cda4b5a82fda03085a36e8c8c389354d0f841
docker: Error response from daemon: failed to set up container networking: Addre
ss already in use
Run 'docker run --help' for more information
[+] web9 (apache) creado y arrancado
[i] Configuración de HAProxy actualizada con instancias activas
[i] file_sd actualizado con 8 targets
haproxy_balanceador
[리] Balanceador reiniciado
docker: Error response from daemon: Conflict. The container name "/web9" is alre
ady in use by container "b92c137bb8b9e7875eaf4a1a3b0cda4b5a82fda03085a36e8c8c389
354d0f841". You have to remove (or rename) that container to be able to reuse th
at name.
Run 'docker run --help' for more information
[+] web9 (apache) creado y arrancado
[i] Configuración de HAProxy actualizada con instancias activas
[i] file_sd actualizado con 8 targets
```



Vemos esta salida antes de que se produzca el error, los logs no nos muestran ningún error para poder revisar el por qué ha sucedido esto.

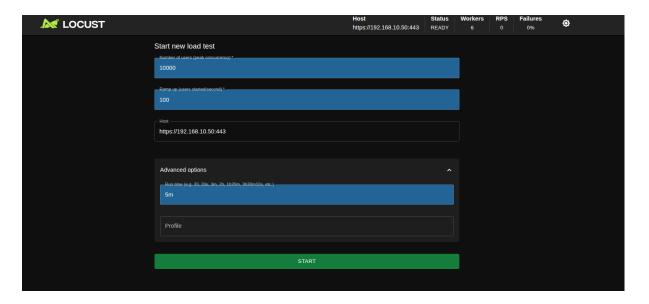
Vale, vemos que aunque sea una buena idea hacer esta prueba, es mejor no seguir con ello, simplemente por falta de tiempo (estamos a finales de mayo y hay alta carga de trabajo) además de que tendría que modificar varias partes de la práctica 2 para que no se solapen ips al crear nuevos contenedores (que realmente me valdría con cambiar el puerto para el locust), pero debo de seguir con esta práctica (igualmente, esto lo he realizado para mi, aunque en verano seguiré revisando).

B5: Análisis de resultados

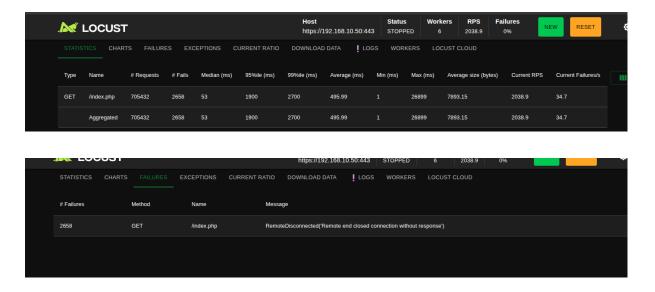
Podemos analizar los resultados de varios contextos de pruebas realizadas.

Dentro de Locust, podemos ver los resultados con la configuración del firewall para bloquear DDoS y sin el bloqueo, respecto a Apache Benchmark podemos ver los resultados con la configuración sin el bloqueo y luego lo comentado en el Escalado automático.

Todas las pruebas realizadas sobre Locust, son con los siguientes parámetros:



- 10.000 usuarios en concurrencia
- Uso de 100 para ramp up
- Prueba de carga realizada durante 5 minutos



Podemos observar que se comenta que hay fallos, sin embargo, en el gráfico no se muestra nada. Igualmente, en las pruebas realizadas en el <u>apartado anterior</u>, no se muestra este error, pero igualmente vamos a comentar estos nuevos resultados.

Podemos ver:

- Número de peticiones total más de 700.000
- Fallos 2658
- Mediana de respuesta 53ms, por debajo del segundo
- Errores debidos a REmoteDisconnected, realmente el servidor no ha caído en ningún momento por lo que no comprendo el error.
- Vemos que se ha utilizado 6 workers (aunque se ha actualizado el pdf para usar con 5)
- RPS alcanzado 2038.9

Recordar que esta comprobación es sin el bloqueo de ataques DDoS comentados en el apartado anterior. Debido a que con el bloqueo realmente sale un 99% de error debido a lo que comenté por el uso de la misma ip.

Respecto a Apache Benchmark

```
) docker logs apache benchmark-P5
This is ApacheBench, Version 2.3 <$Revision: 1913912 $>
Copyright 1996 Adam Twiss, Zeus Technology Ltd, http://www.zeustech.net/
Licensed to The Apache Software Foundation, http://www.apache.org/
Benchmarking 192.168.10.50 (be patient)
Completed 1000 requests
Completed 2000 requests
Completed 3000 requests
Completed 4000 requests
Completed 5000 requests
Completed 6000 requests
Completed 7000 requests
Completed 8000 requests
Completed 9000 requests
Completed 10000 requests
Finished 10000 requests
Server Software:
                         nginx/1.27.5
Server Hostname:
                         192.168.10.50
Server Port:
                        443
SSL/TLS Protocol:
                         TLSv1.3,TLS AES 256 GCM SHA384,2048,256
Server Temp Key:
                         X25519 253 bits
Document Path:
                         7918 bytes
Document Length:
Concurrency Level:
                         100
Time taken for tests:
                         4.705 seconds
Complete requests:
                         10000
Failed requests:
                         4997
   (Connect: 0, Receive: 0, Length: 4997, Exceptions: 0)
Keep-Alive requests: 4997
Total transferred:
                         80849820 bytes
HTML transferred:
                         79229970 bytes
Requests per second:
                         2125.30 [#/sec] (mean)
Time per request:
                        47.052 [ms] (mean)
Time per request:
                         0.471 [ms] (mean, across all concurrent requests)
Transfer rate:
                         16780.25 [Kbytes/sec] received
Connection Times (ms)
              min mean[+/-sd] median
                   24 24.2
                                          84
Connect:
                0
                                  24
                        10.4
                2
                     23
                                  21
                                           60
Processing:
                         5.2
                                  15
                                           39
Waiting:
                     14
                        22.7
Total:
                                          128
                     46
                                  48
Percentage of the requests served within a certain time (ms)
  50%
          48
  66%
          59
          66
  75%
          69
  80%
  90%
          77
          81
  95%
  98%
          85
  99%
          94
 100%
         128 (longest request)
      ☐ ~/Escritorio/SWAP/P5-granjaweb ☐ ☐ main ?2
```

- Peticiones fallidas 4997
- Peticiones completadas exitosamente 5003

Igualmente los errores que se muestran es por longitud inesperada o vacía

```
Complete requests: 10000
Failed requests: 4997
(Connect: 0, Receive: 0, Length: 4997, Exceptions: 0)
```

Por lo tanto, no es por la propia conexión con el servidor.

Tareas Avanzadas

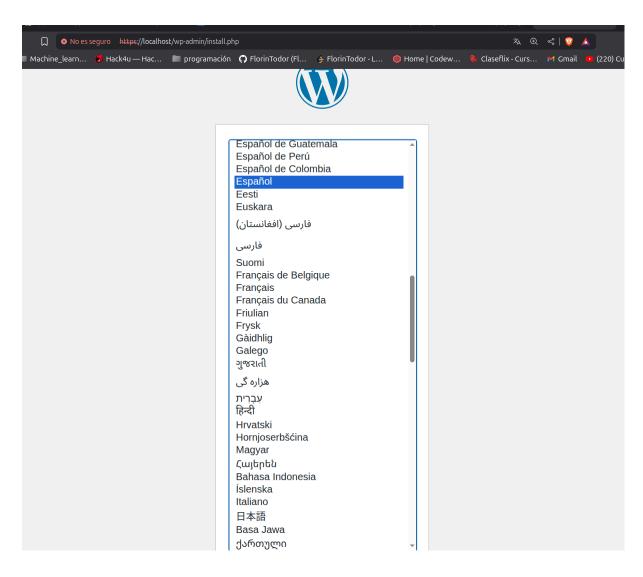
Para esta parte, al no poder haber asistido a clase he tenido que hacer más uso de la IA, sobretodo para entender la parte de CMS.

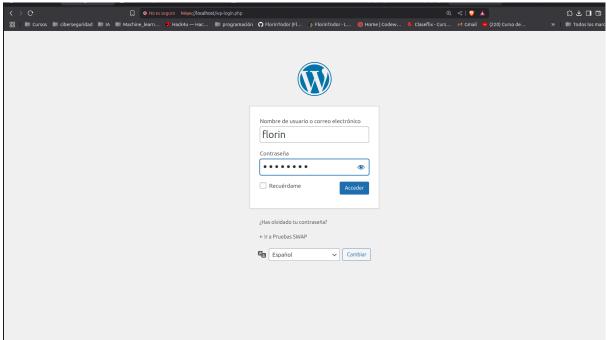
Por otro lado, comentar que voy a utilizar HAproxy como balanceador de carga en vez de Nginx como hasta ahora (sobretodo porque es más visual los logs).

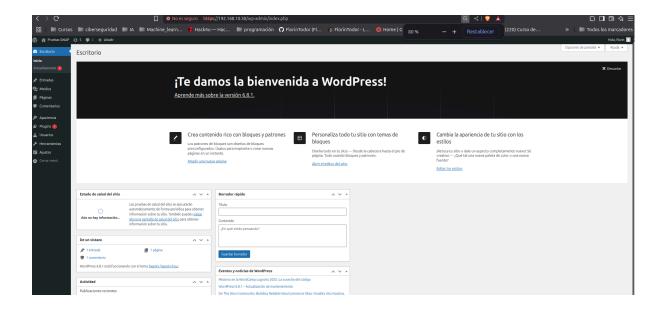
Antes de comenzar a explicar las 3 tareas avanzadas voy a mostrar la creación del CMS de wordpress



Posteriormente, tenemos la instalación del propio Wordpress, Usuario florin, contraseña SWAP1234







A1: Desarrollar tareas avanzadas en Locustfile.py

```
import os, random, time
from locust import HttpUser, task, between, SequentialTaskSet
WP_USER = os.getenv("WP_USER", "florin")
WP_PASSWORD = os.getenv("WP_PASSWORD", "SWAP1234")
      gtask(3)
def home(self):
    self.client.get("/", name="Anon - Home")
      @task(2)
def post_detail(self):
    post_id = random.randint(1, 20)
    self.client.get(f"/?p={post_id}", name="Anon - Post")
      @task(2)
            sear.u(\set1);
q = random.choice(["locust", "wordpress", "swap", "flotodor"])
self.client.get(f"/?s={q}", name="Anon - Search")
You, 2 hours ago | 1 author (You) class AdminNavigation (SequentialTaskSet):
            on start(self):
"""Login al iniciar el usuario."""
payload = {
    "log": WP_USER,
    "pwd": WP_PASSWORD,
    "wp-submit": "Log In",
    "redirect to": "/wp-admin/",
    "testcookie": "l"
             with self.client.post("/wp-login.php", data=payload, name="Login", catch_response=True, allow_redirects=False) as r:
   if r.status_code in (301, 302) or "Dashboard" in r.text:
      def dashboard(self):
    self.client.get("/wp-admin/index.php", name="Admin - Dashboard")
      def posts_list(self):
    self.client.get("/wp-admin/edit.php", name="Admin - Posts List")
       def new_post(self):
    self.client.get("/wp-admin/post-new.php", name="Admin - New Post")
      @task(1)
       def profile(self):
    self.client.get("/wp-admin/profile.php", name="Admin - Profile")
```

```
You, 2 hours ago | 1 author (You)
class LoginStorm(SequentialTaskSet):
       @task
        def login_attempt(self):
               payload = {
    "log": WP_USER,
    "pwd": WP_PASSWORD,
                        "wp-submit": "Log In",
"redirect_to": "/wp-admin/",
"testcookie": "1"
                with self.client.post("/wp-login.php", data=payload, name="Login", catch_response=True, allow_redirects=False) as r: if r.status_code in (301, 302) or "Dashboard" in r.text:
                r.failure("login-failed")
time.sleep(random.uniform(1, 3))
You, 2 hours ago | 1 author (You)
class AnonUser (HttpUser):
       wait time = between(1, 3)
host = "https://192.168.10.50"
       def __init__(self, *args, **kwargs):
    super()._init__(*args, **kwargs)
    self.client.verify = False
You, 2 hours ago | 1 author (You)
class LoginUser(HttpUser):
       tasks = [LoginStorm]
wait_time = between(4, 10)
      wait_time = between(4, 10)
host = "https://192.168.10.50"
def __init__(self, *args, **kwargs):
    super().__init__(*args, **kwargs)
    self.client.verify = False
You, 2 hours ago | 1 author (You) class AdminUser(HttpUser):
       tasks = [AdminNavigation]
       wait time = between(3, 6)
host = "https://192.168.10.50"
              init__(self, *args, **kwargs):
super().__init__(*args, **kwargs)
self.client.verify = False
```

Como podemos ver, se divide en tres partes.

- 1. Navegación pública anónima, con uso de la clase de PublicBrowsing, que representa el comportamiento de un visitante no autenticado, como visitar la página oficinal, post individuales, realizar búsquedas.
- 2. Navegación autenticada en el panel de admin, con uso de la clase AdminNavigation, que represetna el flujo de trabajo de un usuario autenticado en Wordpress, con tareas como el propio login, acceso al panel, listar entradas, redactar nueva entrada, ver perfil del usuario.
- 3. Un pequeño ataque de login repetido con fuerza bruta suave, con uso de la clase LoginStorm, que simula accesos repetidor a la página de login.

A2. Crear escenario multicontenedor con algún CMS

Para esta parte, como he comentado anteriormente, he usado Wordpress como CMS. He reutilizado el docker compose del balanceador de carga de HAproxy realizado en las prácticas anteriores.

```
You, Zhour sp(1 subtor (You)

# Datos comunes para todos los servicios de apache
x-common-apache-config: &common-apache-config
image: flotodor-apache-image:p5
restart: always
volumes:
- ./web flotodor:/var/www/html
- ./logs_apache:/var/log/apache2
- ./PS-flotodor-certificados:/etc/apache2/ssl

# Datos comunes para todos los servicios de nginx
x-common-nginx web-config: &common-nginx_web-config
image: flotodor-nginx_web-image:p5
restart: slwps
volumes:
- ./logs_nginx:/var/log/apix
- ./logs_nginx:/var/log/ngix
- ./logs_nginx:/var/log/nginx
- ./logs_nginx:/var/log/ngix
- ./logs_nginx:/var/log/nginx
- ./logs_nginx
```

```
185 ## --- WordPress #1 -------

⊳Run Service

186 wordpress1:
186 wordpress1:
187 <-: *wordpress_base
188 container_name: wordpress1
189 networks:
190 red_web:
191 ipv4_address: 192.168.10.60
192 red_servicios:
193 ipv4_address: 192.168.20.11
     wp_db_data:
  wp_shared:
      red_web:
        red servicios:
```

No he mostrado la parte de las webs estáticas porque no es relevante (es lo mismo que desde la práctica 1 con los servidores webs de nginx y apache).

Como vemos, tanto Wordpress como MariaDB están conectados a la red_servicios.

Para la parte de asegurar la configuración para dirigir el tráfico hacia las instancias del CMS sería la siguiente configuración del CMS en HAproxy:

```
global
    log stdout format raw daemon
    stats socket /var/lib/haproxy/stats
    tune.ssl.default-dh-param 2048
                                               # evita warnings DHE
defaults
    mode
                    httplog
    option
                      forwardfor except 127.0.0.0/8 # añade X-Forwarded-For
    option
    option
                      http-server-close
    timeout connect 5s
    timeout client 50s
timeout server 50s
                      2000
    maxconn
# 2. FRONTEND
frontend flotodor
    bind *:80
    bind *:443 ssl crt /etc/ssl/haproxy/servidor.pem alpn h2,http/1.1
    http-request redirect scheme https code 308 unless { ssl_fc }
    http-request set-header X-Forwarded-Proto https if { ssl_fc }
    http-request set-header Host %[req.hdr(Host)]
    acl is_cms path_beg -i /wp-admin /wp-login.php /wp-json /blog /index.php /
    use backend backend cms if is cms
    default backend backend static
# 3. BACK-END 'ESTATICO' (tal como lo tenías) You, 6 hours ago • A finished
backend backend static
    balance roundrobin
    option httpchk GET /index.php
    server web1 192.168.10.2:80 check maxconn 32
    server web2 192.168.10.3:80 check maxconn 32
server web3 192.168.10.4:80 check maxconn 32
server web4 192.168.10.5:80 check maxconn 32
    server web5 192.168.10.6:80 check maxconn 32
    server web6 192.168.10.7:80 check maxconn 32
server web7 192.168.10.8:80 check maxconn 32
server web8 192.168.10.9:80 check maxconn 32
```

```
backend backend static
      balance roundrobin
     option httpchk GET /index.php
server web1 192.168.10.2:80 check maxconn 32
server web2 192.168.10.3:80 check maxconn 32
server web3 192.168.10.4:80 check maxconn 32
server web4 192.168.10.5:80 check maxconn 32
server web5 192.168.10.6:80 check maxconn 32
server web6 192.168.10.8:80 check maxconn 32
server web7 192.168.10.8:80 check maxconn 32
      server web8 192.168.10.9:80 check maxconn 32
backend backend_cms
cookie WPID insert indirect nocache
      option httpchk GET /wp-login.php
      http-check expect status 200 302
      timeout check 5s
      server wpl 192.168.10.60:80 cookie sl check inter 3s rise 3 fall 2
# 5. STATS UI (como ya tenías)
listen stats
      bind *:9000
      mode http
      stats enable
      stats uri /estadisticas flotodor
      stats realm HAProxy\ Statistics
      stats auth flotodor:SWAP1234
```

A3. Ejecución y Análisis de cargas de prueba avanzadas sobre CMS

Primero, ejecutamos todos los contenedores:

```
) ./init.sh -u haproxy
 [/] Red red_servicios ya existe.
[/] Red red_web ya existe.
 [i] Estrategia de balanceo: round-robin (por defecto)
 [i] Comprobando puertos ...
 [+] Running 11/11
  ✓ Container p5-granjaweb-wp_db-1 Started

    Container wordpress1

                                     Started
  ✓ Container web4

    Container web3

                                     Started
  Container web2
                                     Started

    Container web6

                                     Started

    Container web5

    Container web8

                                     Started

    Container web7

  ✓ Container webl

    Container haproxy_balanceador Started

 [+] Servicios iniciados con HAProxy.
 ) ./init.sh -u locust
 [/] Red red servicios ya existe.
 [/] Red red web ya existe.
[i] Comprobando puertos ...
 WARN[0000] Found orphan containers ([haproxy_balanceador web5 web1 web2
  ✓ Container p5-granjaweb-master-flotodor-1 Started
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-6 Started
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-2 Started
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-1 Started

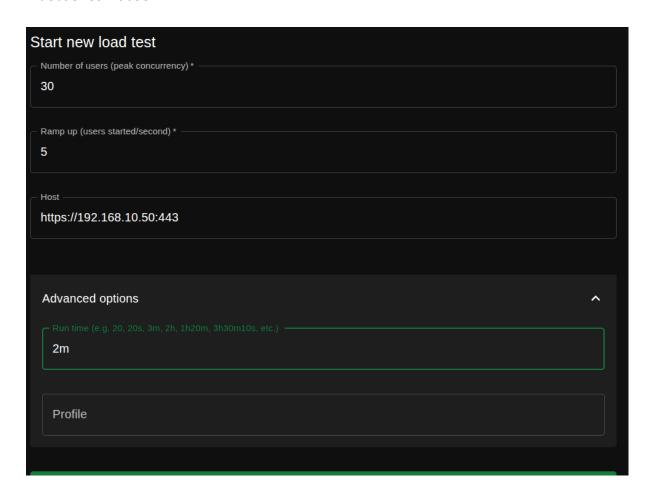
    Container p5-granjaweb-worker-flotodor-4 Started

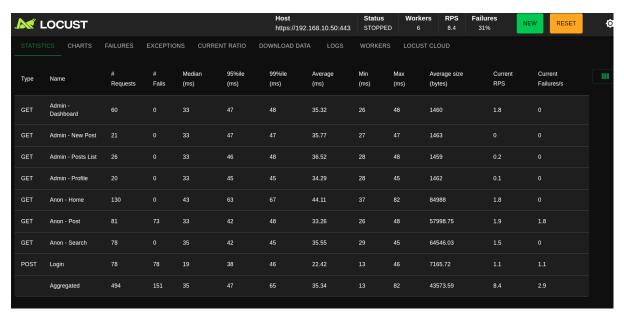
  ✓ Container p5-granjaweb-worker-flotodor-5 Started

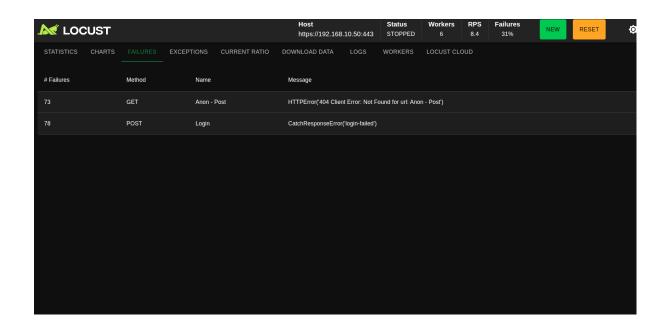
    Container p5-granjaweb-worker-flotodor-3 Started

 [+] Clúster Locust (1 master, 6 workers) en marcha.
       │ □ ~/Escritorio/SWAP/P5-granjaweb │ on □ □ main !4 ?1
```

Pruebas realizadas:



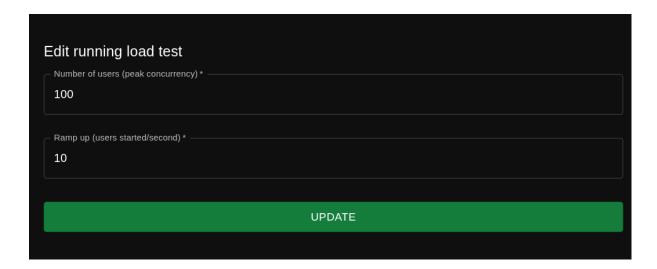


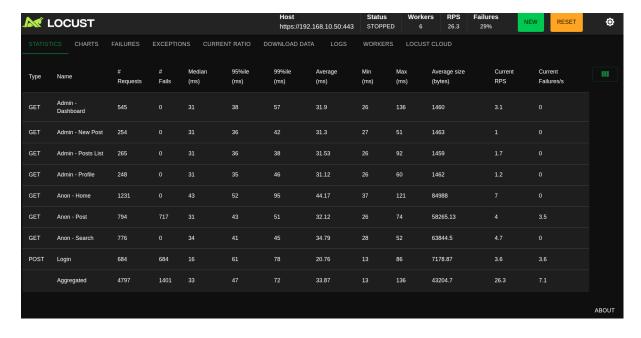


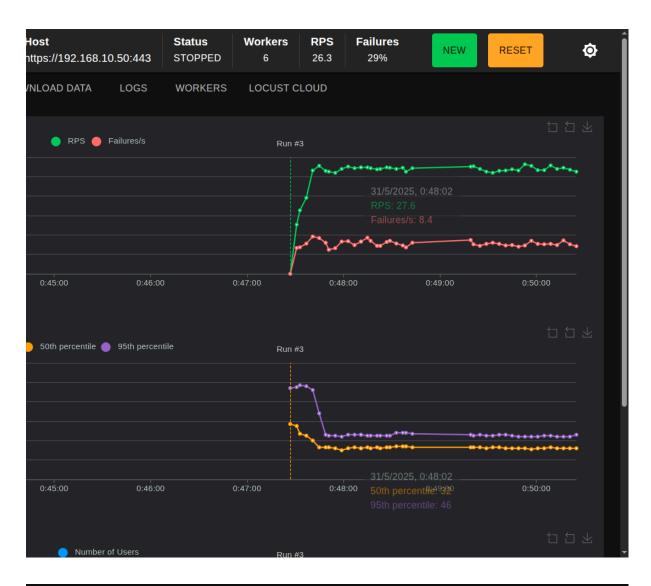


Por la parte de las tareas administrativas vemos que no hay ningún problema, sin embargo, vemos problemas en el login, en el post se debe a que se solicitan ids entre 1-20 y muchos de ellos no existen en la base de datos, por lo que devuelve el error de 404. Igualmente, se estabiliza después del "boom" de errores.

Siguiente prueba: 100, 10 y 3m.







# Failures	Method	Name	Message
717	GET	Anon - Post	HTTPError('404 Client Error: Not Found for url: Anon - Post')
684	POST	Login	CatchResponseError('login-failed')

Con estos parámetros, vemos un comportamiento muy similar, con los mismos errores comentados anteriormente solo que en mayor cantidad (más usuarios y más tiempo de prueba de carga).

Por lo tanto, vemos que el rendimiento en sí es muy bueno, que los errores comentados es debido a situaciones de prueba de carga pero con zonas que no tenemos en nuestro wordpress pero que había que probarlos.

Vemos que el ratio de errores no es muy grande, sino entorno a un 30% por los errores ya comentados.

Como recomendación, primero sería mejorar el propio test de login y evitar peticiones a post inexistentes, para evitar los errores.

IA

Enlace: https://chatgpt.com/share/683a36ef-68e0-800d-9d10-b859914e1fd3
Al comienzo, la IA, me recomendaba utilizar docker warm. Sin embargo, no lo hice y modifiqué mi script de initial.sh para que al hacer ./initial.sh -u locust se creen los workers (sus replicas).

Por otro lado, he usado esta vez más la IA que nunca debido a que me han surgido muchos errores, al comienzo por el uso de iptables muy restringido que tenía, luego con el desarrollo del CMS y los errores que me daban al hacer pruebas de carga (inventándose la IA algunas partes). Pero al final, decidí no implementar tal cual las cosas propuestas por la IA, como el uso de dos wordpress, ya que me daba error en las comunicaciones con MariaDB.

Por lo demás, lo he utilizado para la parte más educativa y entender/aprender las partes que nunca había escuchado o por ejemplo que no sabía que era en sí un CMS.

Por lo demás, en programación esta vez me ha "fallado" más que en el resto de prácticas, comento esto porque en las anteriores prácticas comenté que casi nunca fallaba en la parte de programación y esta vez sí.

Pero por lo demás todo bien, al final es una herramienta muy útil.

Poco más que añadir, he intentado realizar pruebas con el escalado automático, pero no tengo mucho tiempo ahora con los exámenes finales para seguir probandolo.