# Reducción de la factorialidad. Análisis de Componentes Principales.

Ricardo Alberich, Juan Gabriel Gomila y Arnau Mir

#### Introducción

- Uno de los problemas centrales del análisis de datos es la reducción de la dimensionalidad.
- Este concepto consiste en describir con cierta precisión los valores de las p variables por un pequeño subconjunto r < p de ellas con una pérdida mínima de información.
- Éste es el objetivo del análisis de componentes principales: dadas *n* observaciones de *p* variables se analiza, si es razonable, representar esta información en un espacio con menos variables.
- Para alcanzar dicho objetivo, vamos a realizar un ajuste ortogonal por mínimos cuadrados.

# Análisis de Componentes Principales

# Introducción: Matriz (tabla) de datos.

Ind.	<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>x</i> <sub>2</sub>		$X_p$	$v_1$	<b>v</b> <sub>2</sub>
1	<i>x</i> <sub>11</sub>	<i>X</i> <sub>12</sub>		$x_{1p}$	<i>v</i> <sub>11</sub>	<i>v</i> <sub>12</sub>
2	<i>X</i> 21	X22		$x_{2p}$	<i>v</i> <sub>21</sub>	<i>V</i> 22
3	<i>X</i> <sub>31</sub>	<i>X</i> <sub>32</sub>		$x_{3p}$	<i>v</i> <sub>31</sub>	<i>V</i> <sub>32</sub>
÷	÷	:	:	٠	:	÷
n	X <sub>n1</sub>	$X_{n2}$		$X_{np}$	V <sub>n1</sub>	$V_{n2}$
$su_1$	<i>su</i> <sub>11</sub>	<i>su</i> <sub>12</sub>		$su_{1p}$		
su <sub>2</sub>	<i>su</i> <sub>21</sub>	<i>su</i> <sub>22</sub>		su <sub>2p</sub>		

# Introducción: Matriz (tabla) de datos.

- Donde las variables  $x_1, ..., x_n$  describen una concepto común de los n individuos observados.
- Las variables  $v_1$ ,  $v_2$  son de perfil (o explicativas) y los individuos  $s_1$ ,  $s_2$  son individuos suplementarios o ilustrativos.
- Tanto los individuos como las variables suplementarias ayudan a interpretar la variabilidad de los datos.

## Objetivos del análisis

#### Objetivos del análisis

- Reducción de la dimensionalidad (factorialidad).
- Lo que se busca es un espacio de variables más reducido y fácil de interpretar.
- El problema es que si reducimos el número de variables es posible que perdamos parte toda la variabilidad de los datos originales.
- Así la idea básica es consentir una pérdida de información para lograr una ganancia en la significación.

#### Análisis Factorial

- Algunos autores consideran el ACP como una parte del Análisis Factorial.
- En las técnicas de Análisi Factorial se postula que la variabilidad total se puede explicar mediante distintos tipos de factores:
- factores comunes subvacentes  $(F_i)$ .
- factores específicos de las variables  $(E_i)$ .
- Error o fluctuaciones aleatorias  $(A_i)$ .

#### Análisis Factorial

- Podríamos decir que en un Análisis Factorial se fija a priori la cantidad de varianza de cada variable que debe quedar interpretada por los factores comunes.
- Este valor recibe el nombre de comunalidad y se suele representar como  $h_i^2$ .

#### Utilizaremos las siguientes notaciones:

- La comunalidad de la variable  $X_i, h_i^2$ , es la varianza explicada por  $F_1, F_2, \dots F_k$ .
- La diferencia  $s_i^2 h_i^2$  es la varianza de la variable  $X_i$  que explican los factores específicos y aleatorios.

Var. observada = Var. común + Var. específica y aleatorios.

# El problema de los Componentes Principales

## El problema de los Componentes Principales

#### Todos los factores son comunes

Se trata de encontrar unas nuevas variables  $CP_1, \ldots CP_p$ , a las que llamaremos componentes principales, de forma que:

## El problema de los Componentes Principales

- Se cumplan las condiciones anteriores.
- El origen de las variables esté situado en el vector de medias o centro de gravedad de las observaciones.
- Sean incorreladas entre si  $Cor(CP_i, CP_j) = 0$  para  $i \neq j, i, j = 1, ..., p$ .
- Se cumple que  $Var(CP_1) \ge Var(CP_2) \ge \cdots \ge Var(CP_p)$  y hagan máximas estas varianzas.
- Se conserva la varianza total (inercia) de la nube de puntos.

# Tipos de A.C.P.

## Tipos de A.C.P:

- Sobre los datos centrados: a cada variable se le resta su media  $x_i \overline{x}_i$ ; en estas notas solo consideraremos este caso.
- Sobre los datos tipificados  $\frac{x_i \overline{x}_i}{s_i}$ .
- En el primer caso las variables centradas tienen media cero y la misma varianza que las variables originales centradas: se le suele llamar ACP de covarianzas.
- En el segundo caso las variables tipificadas tienen media cero y varianza 1: se le suele llamar ACP de correlaciones.

## Tipos de A.C.P:

Recordemos que dada una matriz de datos  $\mathbf{X}$  ( $n \times p$  es decir de n individuos y p variables) representábamos por  $\tilde{\mathbf{X}}$  la matriz de datos centrada. Entonces:

La matriz de covarianzas de X viene dada por

$$\mathbf{S} = 1/n\tilde{\mathbf{X}}^t \tilde{\mathbf{X}}$$

Si llamamos Z a la tabla de los datos tipificados, la matriz de correlaciones viene dada por

$$\mathbf{R} = 1/n\mathbf{Z}^t\mathbf{Z}$$

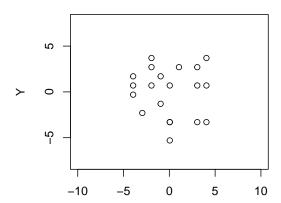
# A.C.P propiedades

#### Propiedades

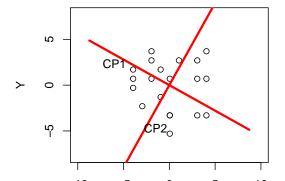
- Los componentes principales vienen determinadas por los vectores propios ortonormales (ordenados de mayor a menor valor propio) de la matriz de covarianzas (para datos centrados) y de la matriz de correlaciones (para los datos tipificados).
- Así en el ACP de covarianzas cada variable interviene con su propia varianza mientras que el ACP de correlaciones todas las variables tienen varianza 1.

## A.C.P: interpretación geométrica

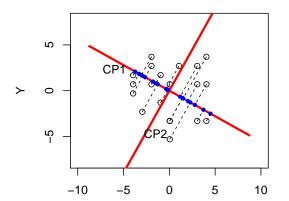
Supongamos que p=2 y que la nube de puntos de nuestra tabla de datos es la de la siguiente figura:



La siguiente figura muestra las dos componentes principales, es decir, las direcciones de las proyecciones que tienen máxima variabilidad.



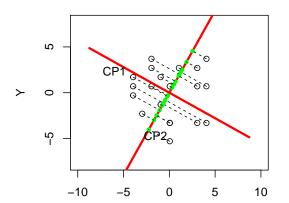
Si proyectamos en la dirección de la primera componente, obtendremos las proyecciones siguientes (en azul):



Lo que significa que la varianza de los puntos azules es máxima; en el sentido de que cualquier otra dirección o recta las proyecciones sobre ésta tendrán a lo más igual varianza.

Los puntos azules representan las coordenadas que tienen los puntos de nuestra tabla de datos (centrada) tomando como eje de abcisas el primer componente  $CP_1$ .

Si proyectamos en la dirección del segundo componente, obtendremos las proyecciones siguientes (en verde):



## ACP covarianzas:

#### ACP covarianzas:

Sea S la matriz de covarianzas de orden p. Calculamos sus valores propios

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \ldots \geq \lambda_p$$

y los correspondientes vectores propios ortonormales (perpendiculares y de norma 1)

$$\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_p$$

- Las direcciones de los componentes principales quedan determinadas por su respectivo vector propio.
- Cálculo de las coordenadas de la nueva matriz de datos respecto a las nuevas variables *CP*:

$$CP = \tilde{X}u,$$

Vamos a realizar un ACP sobre el ejemplo de la estatura de un niño recién nacido.

<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>x</i> <sub>2</sub>	<i>X</i> 3	<i>X</i> <sub>4</sub>	Sexo
78	48.2	2.75	29.5	Niña
69	45.5	2.15	26.3	Niña
77	46.3	4.41	32.2	Niña
88	49	5.52	36.5	Niño
67	43	3.21	27.2	Niña
80	48	4.32	27.7	Niña
74	48	2.31	28.3	Niña
94	53	4.3	30.3	Niño
102	58	3.71	28.7	Niño

#### Donde:

- x<sub>1</sub> : edad en días
- x<sub>2</sub> : estatura al nacer en cm.
- x<sub>3</sub> : peso en Kg. al nacer
- x<sub>4</sub>: aumento en tanto por ciento de su peso con respecto de su peso al nacer.
- El sexo es una variable de perfil que podría ayudarnos a explicar algunos de los resultados del análisis de componentes principales.

## Código para la carga de datos

```
n = 9
p = 4
X = \text{matrix}(c(78,48.2,2.75,29.5,69,45.5,2.15,26.3,
77,46.3,4.41,32.2, 88,49,5.52,36.5, 67,43,3.21,27.2,
80,48,4.32,27.7, 74,48,2.31,28.3, 94,53,4.3,30.3,
102,58,3.71,28.7),nrow=n,byrow=T)
Datos= as.data.frame(X)
names(Datos) = paste("x",c(1:p),sep="")
Sexo = as.factor(c("Niña", "Niña", "Niña", "Niño",
"Niña", "Niña", "Niña", "Niño", "Niño"))
Datos$Sexo=Sexo
```

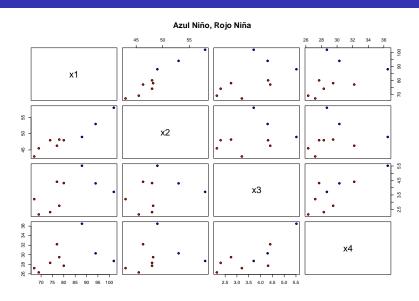
## Código diagrama matricial

El siguiente código dibuja un diagrama matricial de las variables.

```
pairs(Datos[,1:4],pch=21,
bg = c("red", "blue")[unclass(Datos$Sexo)],
main="Diagrama matricial de las variables.
\n Azul Niño, Rojo Niña")
legend(15,-4,legend=levels(Datos$Sexo),pch=21,
pt.bg=c("red", "blue"),title="Sexo")
```

que producen este gráfico...

## Diagrama matricial



En lo que sigue todos los datos se redondean al tercer decimal.

Daremos el código de R que realiza el cálculo, en el código no se redondea: La matriz centrada de los datos anteriores es:

$$\tilde{\mathbf{X}} = \left( \begin{array}{ccccc} -3.000 & -0.578 & -0.881 & -0.133 \\ -12.000 & -3.278 & -1.481 & -3.333 \\ -4.000 & -2.478 & 0.779 & 2.567 \\ 7.000 & 0.222 & 1.889 & 6.867 \\ -14.000 & -5.778 & -0.421 & -2.433 \\ -1.000 & -0.778 & 0.689 & -1.933 \\ -7.000 & -0.778 & -1.321 & -1.333 \\ 13.000 & 4.222 & 0.669 & 0.667 \\ 21.000 & 9.222 & 0.079 & -0.933 \end{array} \right)$$

## [1] 9 9

```
colMeans(X)
## [1] 81.000000 48.777778 3.631111 29.633333
n=dim(X)[1]
n
## [1] 9
Hn=diag(rep(1,n))-1/n# matriz centralizadora
dim(Hn)
```

```
# filas 1 a 9 y columnas 1 a 4
# de la matriz centralizadora
round(Hn[1:9,1:4],4)
           [,1] [,2] [,3] [,4]
##
## [1.] 0.8889 -0.1111 -0.1111 -0.1111
##
   [2,] -0.1111 0.8889 -0.1111 -0.1111
##
   [3,] -0.1111 -0.1111 0.8889 -0.1111
##
   [4,] -0.1111 -0.1111 -0.1111 0.8889
##
   [5,] -0.1111 -0.1111 -0.1111 -0.1111
##
   [6,] -0.1111 -0.1111 -0.1111
##
   [7,] -0.1111 -0.1111 -0.1111
   [8,] -0.1111 -0.1111 -0.1111 -0.1111
##
##
   [9,] -0.1111 -0.1111 -0.1111 -0.1111
```

```
cX=Hn%*%X # matriz centrada cálculo matricial round(cX,3)
```

```
[.1] [.2] [.3] [.4]
##
   [1,] -3 -0.578 -0.881 -0.133
##
   [2,] -12 -3.278 -1.481 -3.333
##
   [3,] -4 -2.478 0.779 2.567
##
   [4,] 7 0.222 1.889 6.867
##
##
   [5,] -14 -5.778 -0.421 -2.433
##
   [6,] -1 -0.778 0.689 -1.933
   [7,] -7 -0.778 -1.321 -1.333
##
##
   [8,]
       13 4.222 0.669 0.667
##
   [9.]
          21 9.222 0.079 -0.933
```

La matriz de covarianzas de los datos anteriores es:

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} 119.333 & 43.133 & 6.148 & 12.511 \\ 43.133 & 17.193 & 1.148 & 1.886 \\ 6.148 & 1.148 & 1.111 & 2.428 \\ 12.511 & 1.886 & 2.428 & 8.624 \end{pmatrix}$$

Los valores propios son:

$$\lambda_1 = 136.615, \quad \lambda_2 = 8.861, \quad \lambda_3 = 0.738, \quad \lambda_4 = 0.047.$$

Los vectores propios ortonormales correspondientes a los valores propios, son las columnas de la siguiente matriz:

$$\left( \begin{array}{cccc} 0.934 & -0.022 & 0.256 & 0.247 \\ 0.339 & 0.354 & -0.661 & -0.568 \\ 0.047 & -0.248 & 0.566 & -0.785 \\ 0.097 & -0.902 & -0.421 & -0.013 \end{array} \right)$$

```
##
            [,1] [,2] [,3] [,4]
  [1.] 119.333333 43.133333 6.147778 12.511111
##
  [2,] 43.133333 17.192840
                        1.147802 1.886296
## [3.] 6.147778 1.147802 1.110610
                                 2.427852
## [4.] 12.511111 1.886296 2.427852
                                 8.624444
## eigen() decomposition
## $values
## [1] 136.61529623 8.86125966 0.73789460
                                         0.04677667
##
  $vectors
                 [,2]
##
            [,1]
                                [,3]
                                          [,4]
  [1,] 0.93439437 -0.02238785 0.2555755 0.24715806
      [3.] 0.04701065 -0.24770838 0.5656945 -0.78512437
  [4,] 0.09723192 -0.90151407 -0.4214714 -0.01342527
```

Las expresiones de las variables nuevas CP<sub>i</sub> en función de las antiguas, notemos que se calculan sobre los datos centrados, son:

$$\begin{array}{ll} \textit{CP}_1 = & 0.934 \cdot \tilde{X}_1 + 0.339 \cdot \tilde{X}_2 + 0.047 \cdot \tilde{X}_3 \\ & + 0.097 \cdot \tilde{X}_4, \\ \textit{CP}_2 = & -0.022 \cdot \tilde{X}_1 + 0.354 \cdot \tilde{X}_2 - 0.248 \cdot \tilde{X}_3 \\ & -0.902 \cdot \tilde{X}_4, \\ \textit{CP}_3 = & 0.256 \cdot \tilde{X}_1 - 0.661 \cdot \tilde{X}_2 + 0.566 \cdot \tilde{X}_3 \\ & -0.421 \cdot \tilde{X}_4, \\ \textit{CP}_4 = & 0.247 \cdot \tilde{X}_1 - 0.568 \cdot \tilde{X}_2 - 0.785 \cdot \tilde{X}_3 \\ & -0.013 \cdot \tilde{X}_4. \end{array}$$

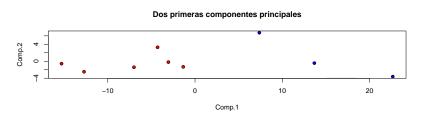
La nueva matriz de datos respecto de las nuevas variables será:

$$\textbf{CP} = \tilde{\textbf{X}} \textbf{u} = \left( \begin{array}{ccccc} -3.054 & 0.201 & -0.827 & 0.280 \\ -12.719 & 2.480 & -0.333 & 0.103 \\ -4.293 & -3.295 & -0.025 & -0.228 \\ 7.373 & -6.736 & -0.183 & 0.029 \\ -15.299 & 0.565 & 1.029 & 0.183 \\ -1.354 & 1.319 & 1.463 & -0.321 \\ -6.997 & 1.411 & -1.460 & -0.233 \\ 13.677 & 0.437 & 0.629 & 0.282 \\ 22.666 & 3.618 & -0.292 & -0.095 \end{array} \right)$$

Se puede observar que si se multiplican escalarmente dos columnas cualesquiera, el resultado es nulo. Es decir, las columnas de la nueva matriz de datos son ortogonales dos a dos.

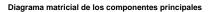
```
##
               [.1]
                         [,2]
                                     [,3]
                                                 [,4]
    [1.] -3.053710 0.2010126 -0.82701014
                                           0.28011692
##
##
    [2.] -12.719190 2.4798083 -0.33296991
                                           0.10258907
    [3.] -4.292542 -3.2947403 -0.02544479 -0.22791715
##
##
    [4,] 7.372657 -6.7363084 -0.18344827
                                           0.02874558
    [5,] -15.299325
##
                    0.5653125 1.02890237
                                           0.18327243
    [6.] -1.354027 1.3192330 1.46314663 -0.32050161
##
##
    [7,] -6.996545 1.4105455 -1.46023526 -0.23340514
    [8,] 13.676731
##
                   0.4374966 0.62864176
                                           0.28187987
    [9,] 22.665952 3.6176402 -0.29158239 -0.09477995
##
```

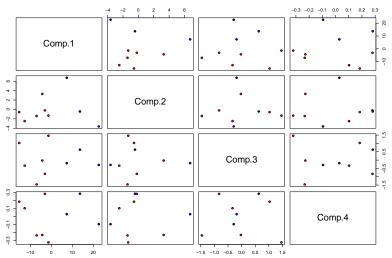
Como podemos observar, nuestro análisis que interpretado por la variable de perfil sexo ya que distingue entre niños y niñas con las dos primeras componentes.



El siguiente código dibuja todos los componentes

```
pairs(solacp$scores,pch=21,
bg = c("red", "blue")[unclass(Datos$Sexo)],
main="Diagrama matricial de
los componentes principales")
```





## ACP correlaciones.

#### ACP correlaciones.

Sea  $\mathbf{R}$  la matriz de correlaciones de orden p. Calcularemos sus valores propios

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \ldots \geq \lambda_p$$
.

y los correspondientes vectores propios ortonormales.

$$\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \ldots, \mathbf{u}_p$$
.

Las direcciones de los componentes principales quedan determinadas por el vector propio correspondiente.

#### ACP correlaciones.

Cálculo de las coordenadas de la nueva matriz de datos respecto de las nuevas variables *CP*:

$$\mathbf{CP} = \mathbf{Zu},$$

donde Z es la matriz de datos tipificados y  ${\bf u}$  es la matriz de los vectores propios.

- Realicemos un análisis ACP de correlaciones con el ejemplo anterior.
- La matriz tipificada de datos es:

$$\mathbf{Z} = \begin{pmatrix} -0.275 & -0.139 & -0.836 & -0.045 \\ -1.099 & -0.791 & -1.405 & -1.135 \\ -0.366 & -0.598 & 0.739 & 0.874 \\ 0.641 & 0.054 & 1.792 & 2.338 \\ -1.282 & -1.393 & -0.400 & -0.829 \\ -0.092 & -0.188 & 0.654 & -0.658 \\ -0.641 & -0.188 & -1.254 & -0.454 \\ 1.190 & 1.018 & 0.635 & 0.227 \\ 1.922 & 2.224 & 0.075 & -0.318 \end{pmatrix}$$

■ La matriz de correlaciones **R** vale, en este caso:

$$\mathbf{R} = \left(\begin{array}{cccc} 1.000 & 0.952 & 0.534 & 0.390 \\ 0.952 & 1.000 & 0.263 & 0.155 \\ 0.534 & 0.263 & 1.000 & 0.784 \\ 0.390 & 0.155 & 0.784 & 1.000 \end{array}\right)$$

Los valores propios de dicha matriz son:

La matriz de los vectores propios es:

$$\left( \begin{array}{cccc} 0.573 & 0.359 & -0.038 & 0.736 \\ 0.478 & 0.578 & 0.145 & -0.646 \\ 0.499 & -0.459 & -0.707 & -0.201 \\ 0.442 & -0.572 & 0.691 & -0.029 \end{array} \right)$$

Las expresiones de las variables nuevas  $CP_i$  en función de las antiguas  $Z_i$ son:

$$\begin{array}{ll} \textit{CP}_1 = & 0.573 \cdot Z_1 + 0.478 \cdot Z_2 + 0.499 \cdot Z_3 \\ & + 0.442 \cdot Z_4, \\ \textit{CP}_2 = & 0.359 \cdot Z_1 + 0.578 \cdot Z_2 - 0.459 \cdot Z_3 \\ & - 0.572 \cdot Z_4, \\ \textit{CP}_3 = & -0.038 \cdot Z_1 + 0.145 \cdot Z_2 - 0.707 \cdot Z_3 \\ & + 0.691 \cdot Z_4, \\ \textit{CP}_4 = & 0.736 \cdot Z_1 - 0.646 \cdot Z_2 - 0.201 \cdot Z_3 \\ & - 0.029 \cdot Z_4. \end{array}$$

La nueva matriz de datos respecto de las nuevas variables será:

$$\textbf{CP} = \textbf{Zu} = \begin{pmatrix} -0.661 & 0.231 & 0.550 & 0.057 \\ -2.209 & 0.443 & 0.137 & 0.018 \\ 0.259 & -1.316 & 0.008 & -0.058 \\ 2.319 & -1.899 & 0.332 & 0.008 \\ -1.965 & -0.608 & -0.444 & 0.061 \\ -0.107 & -0.065 & -0.941 & -0.058 \\ -1.282 & 0.497 & 0.570 & -0.085 \\ 1.585 & 0.594 & -0.189 & 0.084 \\ 2.061 & 2.122 & -0.023 & -0.027 \end{pmatrix}$$

Se puede observar que si calculamos el producto escalar de dos columnas cualesquiera, es resultado es nulo. Es decir, las columnas de la nueva matriz de datos son ortogonales dos a dos.

Sea **X** una matriz de datos  $n \times p$  y sea

$$\mathbf{S} = \begin{pmatrix} s_1^2 & s_{12} & \dots & s_{1p} \\ s_{21} & s_2^2 & \dots & s_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ s_{p1} & s_{p2} & \dots & s_p^2 \end{pmatrix}$$

su matriz de covarianzas.

Recordemos que  $s_i^2$  es la varianza de la variable  $\mathbf{x}_i$  y que  $s_{ij}$  son las covarianzas de la variables  $\mathbf{x}_i$  y  $\mathbf{x}_j$ .

Además la Varianza Total =  $tr(\mathbf{S}) = \sum_{i=1}^{p} s_i^2$ 

- $Var(\mathbf{CP}_i) = \lambda_i$ . La varianza de cada componente principal es su valor propio.
- $\sum_{i=1}^{n} Var(\mathbf{CP}_i) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i = tr(\mathbf{S}) = \sum_{i=1}^{n} s_i^2$ . Por lo tanto los componentes principales reproducen la varianza total
- Los componentes principales tienen correlación cero entre sí (son incorrelados) por lo tanto su matriz de covarianzas es

$$\mathbf{S}_{CP} = \left( \begin{array}{cccc} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_p \end{array} \right)$$

- $\det(\mathbf{S}_{CP}) = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i = \det(\mathbf{S})$ . Luego los componentes principales conservan la varianza generalizada.
- La proporción de varianza explicada por la componente j-ésima es

$$\frac{\lambda_j}{\sum_{i=1}^n \lambda_i}.$$

Además al ser $^*$  incorrelados $^*$  la proporción de varianza explicada por los k primeros componentes es

$$\frac{\sum_{i=1}^k \lambda_i}{\sum_{i=1}^n \lambda_i}.$$

■  $Cov(\tilde{\mathbf{X}}_i, \mathbf{CP}_j) = \lambda_j u_{ji}$ ;  $corr(\tilde{\mathbf{X}}_i, \mathbf{CP}_j) = \frac{\sqrt{\lambda_j} u_{ji}}{s_i}$  donde  $u_{ji}$  es la i-ésima componente del vector propio  $\mathbf{u}_i$ .

Vamos a comprobar las propiedades anteriores con nuestro ejemplo. Recordemos las matrices de datos de las variables originales **X** (centradas) y de las variables en componentes principales **CP**:

$$\tilde{\mathbf{X}} = \begin{pmatrix} -3.000 & -0.578 & -0.881 & -0.133 \\ -12.000 & -3.278 & -1.481 & -3.333 \\ -4.000 & -2.478 & 0.779 & 2.567 \\ 7.000 & 0.222 & 1.889 & 6.867 \\ -14.000 & -5.778 & -0.421 & -2.433 \\ -1.000 & -0.778 & 0.689 & -1.933 \\ -7.000 & -0.778 & -1.321 & -1.333 \\ 13.000 & 4.222 & 0.669 & 0.667 \\ 21.000 & 9.222 & 0.079 & -0.933 \end{pmatrix}$$

■ La matriz de los vectores propios de la matriz **S** era:

$$\left( \begin{array}{cccc} 0.934 & -0.022 & 0.256 & 0.247 \\ 0.339 & 0.354 & -0.661 & -0.568 \\ 0.047 & -0.248 & 0.566 & -0.785 \\ 0.097 & -0.902 & -0.421 & -0.013 \end{array} \right) \cdot$$

Las varianzas de las variables CP son las siguientes:

$$Var(CP_1) = 136.615, Var(CP_2) = 8.861, Var(CP_3) = 0.738, Var(CP_4) = 0.0468,$$

que son los valores propios de la matriz de covarianzas S.

■ La traza de la matriz **S** vale:  $tr(\mathbf{S}) = 146.261$ . Si sumamos los 4 valores propios, su valor \red{coincide con la suma de los valores propios:

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = 146.261.$$

■ La matriz de covarianzas de las variables CP es:

$$cov(\mathbf{CP}) = \left(\begin{array}{cccc} 136.615 & 0.000 & 0.000 & 0.000 \\ 0.000 & 8.861 & 0.000 & 0.000 \\ 0.000 & 0.000 & 0.738 & 0.000 \\ 0.000 & 0.000 & 0.000 & 0.047 \end{array}\right)$$

Podemos observar que es una matriz diagonal con los valores propios de la matriz **S** en la diagonal.

■ El determinante de las matrices de covarianzas de X y CP vale 41.785, valor que coincide con el producto de los valores propios de la matriz S:

$$\prod_{i=1}^{4} \lambda_i = 136.615 \cdot 8.861 \cdot 0.738 \cdot 0.0468 = 41.785.$$

La proporción de varianza explicada por los componentes es:

Variables	Varianza Explicada
CP <sub>1</sub>	136.615/146.261 = 0.934
<b>CP</b> <sub>1,2</sub>	(136.615 + 8.861)/146.261 = 0.995
<b>CP</b> <sub>1,2,3</sub>	(136.615 + 8.861 + 0.738)/146.261 = 0.999
<b>CP</b> <sub>1,2,3,4</sub>	1

La matriz de covarianzas entre las variables  $\tilde{\mathbf{X}}$  y **CP** vale:

$$cov(\tilde{\mathbf{X}}, \mathbf{CP}) = \begin{pmatrix} 127.653 & -0.198 & 0.189 & 0.012 \\ 46.377 & 3.138 & -0.488 & -0.027 \\ 6.422 & -2.195 & 0.417 & -0.037 \\ 13.283 & -7.989 & -0.311 & -0.001 \end{pmatrix}$$

Recuperemos la matriz de vectores propios de la matriz S:

$$\left(\begin{array}{cccc} 0.934 & -0.022 & 0.256 & 0.247 \\ 0.339 & 0.354 & -0.661 & -0.568 \\ 0.047 & -0.248 & 0.566 & -0.785 \\ 0.097 & -0.902 & -0.421 & -0.013 \end{array}\right).$$

Si multiplicamos la primera columna de la matriz anterior

$$\begin{pmatrix}
0.934 \\
0.339 \\
0.047 \\
0.097
\end{pmatrix}$$

por el valor propio 136.615 de la matriz  ${\bf S}$  obtenemos la primera columna de la matriz

 $Cov(\tilde{\mathbf{X}}, \mathbf{CP})$ :

$$136.615 \cdot \begin{pmatrix} 0.934 \\ 0.339 \\ 0.047 \\ 0.097 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 127.652 \\ 46.377 \\ 6.422 \\ 13.283 \end{pmatrix}$$

■ En general, tenemos que

$$\mathbf{u} \cdot \operatorname{diag}(\lambda) = \operatorname{Cov}(\tilde{\mathbf{X}}, \mathbf{CP}),$$

donde  ${\bf u}$  es la matriz formada por los vectores propios de la matriz  ${\bf S}$  y diag $(\lambda)$  es una matriz diagonal con los valores propios de la matriz  ${\bf S}$  en la diagonal.

- La primer componente principal es la recta que conserva mayor inercia de la nube de puntos.
- Las dos primeras componentes principales forman el plano que conserva mayor inercia de la nube de puntos.
- Lo mismo sucede con los espacios formados por las *k* primeras componentes

Sea **X** una matriz de datos  $n \times p$  y sea

$$\mathbf{R} = \begin{pmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1p} \\ r_{21} & 1 & \dots & r_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{p1} & s_{p2} & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Su matriz de correlaciones. Se verifican las siguientes propiedades:

- Recordemos que la diagonal es 1 pues es la varianza de los datos tipificados y que  $r_{ij}$  son las correlaciones lineales de la variables  $\mathbf{x}_i$  y  $\mathbf{x}_i$ .
- Además la Varianza Total =  $tr(\mathbf{R}) = p$
- $Var(\mathbf{CP}_i) = \lambda_i$ . El valor propio del componente es igual a su varianza
- $\sum_{i=1}^{n} var(\mathbf{CP}_i) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i = tr(\mathbf{R}) = p$ . Por lo tanto los componentes principales reproducen la varianza total y ésta es igual al numero de variables p.

 Los componentes principales tienen correlación cero entre sí (son incorrelados) por lo tanto su matriz de covarianzas ( que este caso es igual a la de correlaciones es

$$\mathbf{S}_{CP} = \left( \begin{array}{cccc} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_p \end{array} \right)$$

- $\det(\mathbf{S}_{CP}) = \prod_{i=1}^{n} \lambda_i = \det(\mathbf{R})$ . Luego los componentes principales conservan la varianza generalizada.
- La proporción de varianza explicada por cada componente es

$$\frac{\lambda_i}{p}$$
.

Además al ser *incorreladas* la proporción de varianza explicada por los *k* primeros componentes es

$$\frac{\sum_{i=1}^k \lambda_i}{p}.$$

■  $corr(\mathbf{Z}_i, \mathbf{CP}_j) = \sqrt{\lambda_j} \cdot u_{ji}$  donde  $u_{ji}$  es la i-ésima componente del vector propio  $\mathbf{u}_j$ .

Vamos a comprobar las propiedades anteriores con nuestro ejemplo. Recordemos las matrices de datos estandarizada**Z**y de las variables en componentes principales **CP**:

$$\mathbf{Z} = \begin{pmatrix} -0.275 & -0.139 & -0.836 & -0.045 \\ -1.099 & -0.791 & -1.405 & -1.135 \\ -0.366 & -0.598 & 0.739 & 0.874 \\ 0.641 & 0.054 & 1.792 & 2.338 \\ -1.282 & -1.393 & -0.400 & -0.829 \\ -0.092 & -0.188 & 0.654 & -0.658 \\ -0.641 & -0.188 & -1.254 & -0.454 \\ 1.190 & 1.018 & 0.635 & 0.227 \\ 1.922 & 2.224 & 0.075 & -0.318 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{CP} = \begin{pmatrix} -0.661 & 0.231 & 0.550 & 0.057 \\ -2.209 & 0.443 & 0.137 & 0.018 \\ 0.259 & -1.316 & 0.008 & -0.058 \\ 2.319 & -1.899 & 0.332 & 0.008 \\ -1.965 & -0.608 & -0.444 & 0.061 \\ -0.107 & -0.065 & -0.941 & -0.058 \\ -1.282 & 0.497 & 0.570 & -0.085 \\ 1.585 & 0.594 & -0.189 & 0.084 \\ 2.061 & 2.122 & -0.023 & -0.027 \end{pmatrix}$$

Las varianzas de las variables  $\mathbf{CP}_i = \lambda_i$  son las siguientes:

$$Var(CP_1) = 2.560, Var(CP_2) = 1.229, Var(CP_3) = 0.208, Var(CP_4) = 0.00325,$$

Estos valores son los valores propios de la matriz R.

Se puede comprobar que su suma vale 4, que es el valor de p en nuestro caso.

Si calculamos la matriz de covarianzas de las variables **CP** obtenemos una matriz diagonal que son los valores propios de la matriz **R** calculados anteriormente:

$$\mathsf{Cov}(\textbf{CP}) = \textbf{S}_{\textbf{CP}} = \begin{pmatrix} 2.560 & 0.000 & 0.000 & 0.000 \\ 0.000 & 1.229 & 0.000 & 0.000 \\ 0.000 & 0.000 & 0.208 & 0.000 \\ 0.000 & 0.000 & 0.000 & 0.003 \end{pmatrix},$$

El determinante de la matriz  $S_{CP}$  es:

$$\det(\mathbf{S_{CP}}) = 0.00213,$$

que coincide con el producto de los valores propios de la matriz R:

$$\prod_{i=1}^{4} \lambda_i = 2.560 \cdot 1.229 \cdot 0.208 \cdot 0.00325 = 0.00213.$$

#### La proporción de varianza explicada por los componentes es:

Variables	Varianza Explicada
CP <sub>1</sub>	2.560/4 = 0.640
<b>CP</b> <sub>1,2</sub>	(2.560 + 1.229)/4 = 0.947
<b>CP</b> <sub>1,2,3</sub>	(2.560 + 1.229 + 0.208)/4 = 0.999
<b>CP</b> <sub>1,2,3,4</sub>	1

La matriz de correlaciones entre las variables **Z** y **CP** es:

$$\mathsf{Cor}(\mathbf{Z},\mathbf{CP}) = \begin{pmatrix} 0.916 & 0.398 & -0.017 & 0.042 \\ 0.764 & 0.641 & 0.066 & -0.037 \\ 0.798 & -0.509 & -0.323 & -0.011 \\ 0.706 & -0.634 & 0.315 & -0.002 \end{pmatrix}.$$

La matriz de vectores propios de la matriz **R** es:

$$\begin{pmatrix} 0.573 & 0.359 & -0.038 & 0.736 \\ 0.478 & 0.578 & 0.145 & -0.646 \\ 0.499 & -0.459 & -0.707 & -0.201 \\ 0.442 & -0.572 & 0.691 & -0.029 \end{pmatrix}.$$

Si multiplicamos la primera columna de la matriz anterior

$$\begin{pmatrix}
0.573 \\
0.478 \\
0.499 \\
0.442
\end{pmatrix}$$

por la raíz cuadrada del primer valor propio de la matriz  ${\bf R}$ ,  $\sqrt{2.560}$ , obtenemos la primera columna de la matriz

efectivamente

# Ejemplo

$$\sqrt{2.560} \cdot \begin{pmatrix} 0.573 \\ 0.478 \\ 0.499 \\ 0.442 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.916 \\ 0.764 \\ 0.798 \\ 0.706 \end{pmatrix}$$

$$Cor(\mathbf{Z}, \mathbf{CP}) = \begin{pmatrix} 0.916 & 0.398 & -0.017 & 0.042 \\ 0.764 & 0.641 & 0.066 & -0.037 \\ 0.798 & -0.509 & -0.323 & -0.011 \\ 0.706 & -0.634 & 0.315 & -0.002 \end{pmatrix}$$

## Ejemplo

■ En general, podemos escribir:

$$\mathbf{u} \cdot \operatorname{diag}(\sqrt{\lambda}) = \operatorname{Cor}(\mathbf{Z}, \mathbf{CP}),$$

donde  ${\bf u}$  es la matriz formada por los vectores propios de la matriz  ${\bf R}$  y diag $(\sqrt{\lambda})$  es una matriz diagonal con la raíz cuadrada de los valores propios de la matriz  ${\bf R}$  en la diagonal.

#### Propiedades ACP correlaciones

- La primera componente principal es la recta que conserva mayor inercia de la nube de puntos.
- Los dos primeros componentes principales forman el plano que conserva mayor inercia de la nube de puntos.
- Lo mismo sucede con los espacios formados por los k primeros componentes

# Etapas de un ACP

#### Etapas de un ACP

- Determinar las variables e individuos que intervienen en el análisis, las variables de perfil y los individuos ilustrativos.
- Decidir si se realiza el análisis sobre los datos brutos (matriz de covarianzas) o sobre los datos tipificados (matriz de correlaciones).
- Cuando las variables originales X están medidas en distintas unidades, conviene aplicar el análisis de correlaciones. Si están en las mismas unidades, ambas alternativas son posibles.
- Si las diferencias entre las varianzas son informativas y queremos tenerlas en cuenta en el análisis, no debemos estandarizar las variables.

#### Etapas de un ACP

Reducción de la dimensionalidad; tenemos que decidir cuántas componente retenemos. La cantidad de varianza retenida es:

Comp.	Valor propio	Cantidad retenida
$Cp_1$	$\lambda_1$	$\lambda_1/\sum_{i=1}^p \lambda_i$
$Cp_2$	$\lambda_2$	$(\lambda_1 + \lambda_2) / \sum_{i=1}^p \lambda_i$
Cp <sub>3</sub>	$\lambda_3$	$(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3) / \sum_{i=1}^{p} \lambda_i$
:	:	:
$Cp_p$	$\lambda_p$	$(\lambda_1 + \ldots + \lambda_p) / \sum_{i=1}^p \lambda_i = 1$

# Retención de componentes

#### Retención de componentes

Una vez realizado el ACP tengo que decidir que número de componentes se retienen. Existen diversos métodos: Seleccionar una proporción fija de varianza. Seleccionar componentes hasta cubrir una proporción determinada de varianza, como el 80% o el 90%.

- En el ejemplo que hemos desarrollado, tenemos que con un análisis de covarianzas, si sólo elegimos la primera componente, cubrimos el 93.4% de la varianza. Si elegimos, las dos primeras, cubrimos el 99.5% de la varianza. Con las tres primeras, cubrimos el 99.9% de la varianza.
- En cambio, con un análisis de correlaciones, con la primera componente, sólo cubrimos el 64% de la varianza; con las dos primeras, el 94.7% de la varianza y con las tres primeras, el 99.9% de la varianza.

# Técnicas de retención de reteción de componentes

#### Retención de componentes

#### Método de la Media aritmética.

- Se retienen todas las componentes  $\mathbf{CP}_i$  que cumplan  $\lambda_i \geq \overline{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^p \lambda_i}{p}$
- En el caso del análisis de correlaciones, la condición anterior equivale a retener los componentes con valores propios mayores que 1.

#### Retención de componentes

#### Método de la Media aritmética.

■ En nuestro ejemplo, para el análisis de covarianzas, tenemos que:  $\overline{\lambda}=36.565$ . Recordemos que los valores propios de la matriz de covarianzas  $\bf S$  son:

136.615, 8.861, 0.738, 0.0468.

Por tanto, tenemos que retener sólo la componente  $\mathbf{CP}_1$ .

Para el análisis de correlaciones, recordemos que los valores propios de la matriz R son:

2.560, 1.229, 0.208, 0.00324.

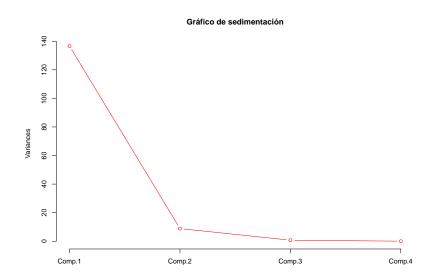
En este caso, tenemos que retener los componentes  $\mathbf{CP}_1$  y  $\mathbf{CP}_2$ .

## Gráfico de sedimentación, regla del codo

- Gráfico de sedimentación (screeplot) es una técnica gráfica de para la retención de componentes.
- Se representan los vectores propios ordenados de mayor a menor unidos por una poligonal o simplemente un diagrama de barras.
- Se retienen los componente hasta el que sedimenta. El código es el siguiente

## Gráfico de sedimentación, regla del codo, código

## Gráfico de sedimentación, regla del codo, poligonal.



## Gráfico de sedimentación, regla del codo, barras.



Hay muchas otras pruebas más como la pruebas de Hipótesis de Anderson:

$$\begin{cases} H_0: \lambda_m = \ldots = \lambda_p \\ H_1: \text{no todos iguales} \end{cases}$$

■ Coeficiente de adecuación muestral (Kaiser Meyer y Olkin):

$$\textit{KMO} = \frac{\sum_{j} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2}{\sum_{j} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2 + \sum_{j} \sum_{i \neq j} a_{ij}^2}$$

donde  $r_{ij}$  son los coef. de correlación entre las variables i y j, mientras que los  $a_{ij}$  son los coef. de correlación parcial entre las variables i y j (equivalentes a las correlaciones entre los residuos de la regresiones de estas dos variables con las restantes).

■ Niveles de KMO  $\geq$  0.5 son considerados aceptables.

En nuestro ejemplo, las correlaciones parciales son:

```
library(corpcor)
cor2pcor(cor(X))
```

```
## [,1] [,2] [,3] [,4]

## [1,] 1.0000000 0.9957943 0.90468746 0.31170534

## [2,] 0.9957943 1.0000000 -0.89188935 -0.31783572

## [3,] 0.9046875 -0.8918894 1.0000000 0.03389341

## [4,] 0.3117053 -0.3178357 0.03389341 1.00000000
```

La siguiente función kmo.test calcula el KMO:

```
kmo.test <- function(df){</pre>
cor.sq = cor(df)^2
cor.sumsq = (sum(cor.sq)-dim(cor.sq)[1])
pcor.sq = cor2pcor(cor(df))^2
pcor.sumsq = (sum(pcor.sq)-dim(pcor.sq)[1])
kmo = cor.sumsq/(cor.sumsq+pcor.sumsq)
return(kmo)
}
kmo.test(X)
```

## [1] 0.4225498

El test esfericidad de Barlett contrasta si la matriz de correlaciones es la identidad. 91/114

#### Descomposición en valores singulares

Dada un matriz de datos **X** de dimensiones  $n \times p$ , donde  $n \ge p$  y de rango p, se puede descomponer en producto de tres matrices:

$$\mathbf{X} = \mathbf{U} \cdot \mathbf{\Sigma} \cdot \mathbf{V}^t$$
, donde

- **U** es una matriz ortogonal  $n \times p$  que tiene por columnas los p vectores propios de la matriz  $\mathbf{XX}^t$  asociados a los p valores propios no nulos.
- $\Sigma$  es una matriz diagonal  $p \times p$  que tiene por diagonal las raíces cuadradas de los valores propios de la matriz  $\mathbf{X}^t \mathbf{X}$ .
- **V** es una matriz ortogonal  $p \times p$  que tiene por columnas los vectores propios de la matriz  $\mathbf{X}^t \cdot \mathbf{X}$  asociados a los p valores propios no nulos.

Consideramos la matriz  $\mathbf{X}$  como la matriz de datos centrada del ejemplo de los niños.

```
[,1]
##
                  [,2] \qquad [,3]
    [1,] -3 -0.5777778 -0.88111111 -0.1333333
##
##
   [2,] -12 -3.2777778 -1.48111111 -3.3333333
   [3,] -4 -2.4777778 0.77888889 2.5666667
##
##
   [4.]
              0.222222 1.88888889 6.866667
   [5,]
       -14 -5.7777778 -0.42111111 -2.4333333
##
   [6.]
        -1 -0.7777778 0.68888889 -1.9333333
##
   [7,]
##
        -7 -0.7777778 -1.32111111 -1.3333333
   [8.]
        13 4.2222222 0.66888889 0.6666667
##
##
    [9.]
          21 9.222222 0.07888889 -0.9333333
```

La matriz  $\mathbf{X}^t \cdot \mathbf{X}$  vale:

$$\mathbf{X}^{t} \cdot \mathbf{X} = \begin{pmatrix} 1074.000 & 388.200 & 55.330 & 112.600 \\ 388.200 & 154.736 & 10.330 & 16.977 \\ 55.330 & 10.330 & 9.995 & 21.851 \\ 112.600 & 16.977 & 21.851 & 77.620 \end{pmatrix}$$

La matriz  $\mathbf{X} \cdot \mathbf{X}^t$  vale: (mostramos solo las 4 primeras columnas, la dimensión es  $9 \times 9$ )

$$\mathbf{X} \cdot \mathbf{X}^t = \begin{pmatrix} 10.128 & 39.643 & 12.403 & -23.708 \\ 39.643 & 168.049 & 46.412 & -110.415 \\ 12.403 & 46.412 & 29.334 & -9.455 \\ -23.708 & -110.415 & -9.455 & 99.768 \\ 46.034 & 195.673 & 63.742 & -116.788 \\ 3.100 & 19.974 & 1.502 & -19.147 \\ 22.791 & 92.951 & 25.476 & -60.824 \\ -42.118 & -173.052 & -60.230 & 97.780 \\ -68.273 & -279.234 & -109.185 & 142.790 \end{pmatrix}$$

Los valores propios de la matriz  $\mathbf{X}^t \mathbf{X}$  son:

$$\lambda_1 = 1229.538, \quad \lambda_2 = 79.751, \quad \lambda_3 = 6.641, \quad \lambda_4 = 0.421.$$

Por lo tanto, la matriz  $\Sigma$  será:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 35.065 & 0.000 & 0.000 & 0.000 \\ 0.000 & 8.930 & 0.000 & 0.000 \\ 0.000 & 0.000 & 2.577 & 0.000 \\ 0.000 & 0.000 & 0.000 & 0.649 \end{pmatrix}$$

La matriz  $\mathbf{U}$  será la siguiente la matriz  $10 \times 4$  de los vectores propios de los valores propios no nulos de  $X \cdot X^t$ :

$$\mathbf{U} = \begin{pmatrix} -0.087 & 0.017 & 0.332 & 0.426 \\ -0.362 & 0.279 & 0.129 & 0.159 \\ -0.123 & -0.360 & -0.003 & -0.354 \\ 0.208 & -0.750 & 0.067 & 0.036 \\ -0.436 & 0.076 & -0.420 & 0.294 \\ -0.038 & 0.140 & -0.558 & -0.485 \\ -0.199 & 0.153 & 0.577 & -0.370 \\ 0.391 & 0.022 & -0.203 & 0.434 \\ 0.647 & 0.424 & 0.079 & -0.140 \end{pmatrix}$$

La matriz  ${f V}$  será la siguiente matriz  $4 \times 4$  de los valores propios de  $X^t \cdot X$  :

$$\mathbf{V} = \begin{pmatrix} 0.934 & -0.022 & 0.256 & 0.247 \\ 0.339 & 0.354 & -0.661 & -0.568 \\ 0.047 & -0.248 & 0.566 & -0.785 \\ 0.097 & -0.902 & -0.421 & -0.013 \end{pmatrix}$$

Comprobar que  $\mathbf{X} = \mathbf{U} \mathbf{\Sigma} \mathbf{V} t$ .

Consideramos una matriz de datos X  $n \times p$  que puede ser centrada (ACP de covarianzas) o tipificada (ACP de correlaciones).

Si consideramos su SVD,  $\mathbf{X} = \mathbf{U}\Sigma\mathbf{V}t$ , tenemos que las componentes principales,  $\mathbf{Y}$ , valen  $\mathbf{CP} = \mathbf{U}\Sigma$ .

La prueba es muy sencilla. Recordamos que las componentes principales son:  $\mathbf{CP} = \mathbf{XV}$ , donde  $\mathbf{V}$  era la matriz de vectores propios de la matriz de covarianzas

$$S = \frac{1}{n} X^t \cdot X.$$

Ahora bien, esta matriz coincidirá con la matriz de vectores propios de la matriz  $\mathbf{X}t\mathbf{X}$  puesto que los vectores propios de la matriz anterior y de la matriz de covarianzas  $\mathbf{S}$  son los mismos.

Por lo tanto,

$$\mathbf{Y} = \mathbf{X}\mathbf{V} = \mathbf{U}\mathbf{\Sigma}\mathbf{V}t\mathbf{V} = \mathbf{U}\mathbf{\Sigma},$$

puesto que la matriz V es ortogonal.

#### Teorema

El producto escalar de dos filas de la matriz de datos **X** coincide con el producto escalar de dos filas de la matriz de componentes principales **Y**.

#### Prueba

El producto escalar de dos filas de la matriz  $\mathbf{X}$  viene dada por la matriz  $\mathbf{X} \cdot \mathbf{X}^t$  pero:

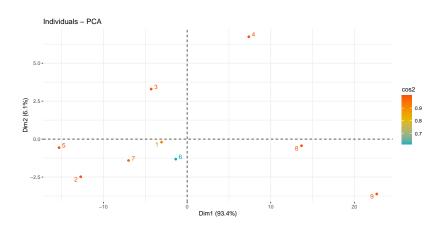
$$\mathbf{X} \cdot \mathbf{X}^t = \mathbf{Y} \cdot \mathbf{V}^t \cdot \mathbf{V} \cdot \mathbf{Y}^t = \mathbf{Y} \cdot \mathbf{Y}^t,$$

esta última matriz nos da el producto escalar de dos filas de la matriz de componentes principales.

## Ejemplo biplot

```
factoextra::fviz_pca_ind(solacp,
             col.ind = "cos2"
             # Colorpor calidad de
             # la prepresentación
             gradient.cols =
                     c("#00AFBB".
                       "#E7B800", "#FC4E07"),
             repel = TRUE
             # permite solapar texto
```

## Ejemplo biplot



#### Interpretación de un biplot

- La representación de las observaciones o los datos en un biplot equivale a proyectar las observaciones sobre el plano de las componentes principales estandarizadas para que tengan varianza unidad.
- La representación de variables mediante vectores de dos coordenadas cumple que la correlación entre dos variables iniciales **X**<sub>i</sub> y **X**<sub>j</sub> es aproximadamente el coseno del ángulo que forman en el biplot. Por tanto, si dos variables **X**<sub>i</sub> y **X**<sub>j</sub> están muy correlacionadas, el coseno será grande y el ángulo entre los vectores, pequeño. En caso contrario, si están poco correlacionadas, el coseno será pequeño y el ángulo entre los vectores estará próximo a un ángulo recto.

#### Comunalidades.

En un ACP la comunalidad de la variable  $X_j$  retenida por las k primeras componentes es la proporción de varianza de la variable que queda explicada por esas componentes. Por ejemplo.

■ Si retenemos sólo el componente  $CP_1$  la comunalidad de la variable  $X_j$  es:

$$h_j = r_{j1}^2 = \left(u_{1j}\sqrt{\lambda_1}\right)^2$$

■ Si retenemos los componentes  $CP_1$  y  $CP_2$  la comunalidad de la variable  $X_j$  es:

$$h_j = r_{j1}^2 + r_{2j}^2 = \left(u_{1j}\sqrt{\lambda_1}\right)^2 + \left(u_{2j}\sqrt{\lambda_2}\right)^2$$

Interpretación de las variables y los individuos

#### Interpretación de las variables y los individuos

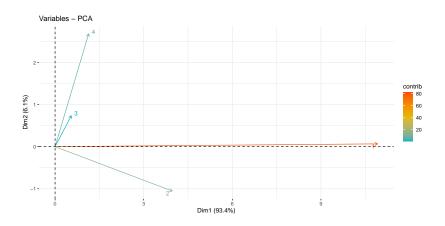
- Las variables también pueden representar de forma simultanea con los individuos en los componentes principales.
- Esta representación se hace mediante las coordenadas que la matriz de componentes que nos explican las correlaciones de cada factor con cada variable.

#### Circulo de correlación

- Cada variable está representada por el vector que une el origen de coordenadas cono el punto.
- Todos están en círculo unidad (círculo de correlación).
- A medida que cada variable se acerca a la circunferencia unidad está mejor representado por los componentes retenidas y viceversa.
- El ángulo entre variables y componentes nos da una idea de su correlación, al nivel de retención de varianza total que tengamos.
- Así variable perpendiculares tenderán a ser *incorreladas*.
- Los valores de una variable crecen en la dirección de ésta.

#### Circulo de correlación

#### Circulo de correlación



Y muchas cosas más..

#### Y muchas cosas más..

#### Para acabar... Análisis Factorial Confirmatorio yExploratorio

- El Análisis factorial confirmatorio se realiza sobre modelos establecidos de factores y se hacen inferencias sobre sus propiedades.
- El análisis factorial descriptivo ayuda a la descripción de los datos y a la búsqueda de factores.

#### Relación del ACP con otras técnicas de análisis de datos

- Regresión Lineal Múltiple
- Clasificación.
- Análisis de correspondencias simples y múltiples.
- ... y muchas otras más