

22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-166			
Página 1 de 4				

SOLICITAÇÃO DE AÇÃO CORRETIVA E OU PREVENTIVA						
PROJETO/SITE: OS 37132	SPONSÁVEL FOLLOW UP: Anderson Pereira					
DATA DA ABERTURA DA SACP: 05/06/20.				10.0.0		
DATA DE PREVISÃO DE FECHAMENTO [DA SACP (MAIOR I	PRAZO): []5 dias [)	K]10 dias []15 dias		
TIPO DE CONSTATAÇ	PROCESSO					
 NÃO CONFORMIDADE CRÍTICA NÃO CONFORMIDADE OBSERVAÇÃO OPORTUNIDADE DE MELHORIA BOA PRÁTICA 		☐ ADMINISTRAÇÃO ☐ FINANÇAS ☐ ENGENHARIA ☐ MASS ☐ RECURSOS HUMAN ☐ SISTEMAS ☐ EQUIPAMENTOS ☐ COMUNICAÇÃO	IOS	☐ COMERCIAL ☐ JURIDICO ☐ SERVIÇOS GERAIS ☐ OPERAÇÕES ☐ PLANEJAMENTO ☐ FORNECIMENTO ☑ QUALIDADE ☐ COMPLIANCE		
ORIGEM						
☐ AUDITORIA INTERNA ☐ AUDITORIA EXTERNA ☐ GESTÃO DE QUALIDADE ☐ GESTÃO DE MASS ☐ CLIENTE	☐ ERRO DE PROJ ☑ INSPEÇÃO ☐ VIGILÂNCIA	RRÊNCIAS CRÍTICAS ETO	SACP NÃO E DENÚNCIA OUTROS:	MPACTO AMBIENTAL EFICAZ / CANCELADA / COMUNICAÇÃO		
REFERÊNCIA (Norma, Procedi	mento, Desenh	o, Auditoria) ou ⊓	TEM NORMA	ATIVO NÃO ATENDIDO		
SS3900Q5NT4021 e 22901-QMS-TBRA-Q-PR-000-006						
DESCRIÇÃO DA CONSTATAÇÃO						



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00

PCI-166

Página 2 de 4

Durante a inspeção de campo, foram identificados os seguintes desvios nos spools fabricados pela KUTNNER, os quais se encontram armazenados no pátio da USIMINAS sem a devida preservação.

- 1. Spools armazenados com suas extremidades abertas, sem preservação, podendo resultar na entrada de contaminantes e formação de corrosão interna.
- 2. Os biséis para soldagem não estão protegidos;
- 3. A face dos flanges não está protegida contra corrosão e danos mecânicos;
- 4. As peças não estão armazenadas de modo que a evitar danos aos spools ou acessórios, bem como evitar acúmulo de detritos e/ou água de chuva;
- 5. Spools sendo armazenados de maneira inadequada, em contato direto com o solo.









DESVIO IDENTIFICADO POR: Anderson Pereira

DATA: 05/06/2025



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-166			
Página 3 de 4				

	ANA	ÁLISE CRÍTIC	A DA CAUSA / ABRANGÊNCIA (Aplicar méto	do 6M)			
Métod	do: N/A				uo o,			
	ial: N/A							
Máqu	ina/Equipamento	: N/A						
Mão d	de Obra: N/A							
Meio	Ambiente: N/A							
Mediç	ão: N/A							
SUBC	LASSIFICAÇÃO CO	NFORME SUA	CAUSA (GU-MNG-001: MO; MET; MAQ;	MAT; MED; MAN	/ 1):			
GRUP	O RESPONSÁVEL	PELA ANÁLISE	DE CAUSAS		D	ATA:		
					•			
			ANÁLISE CRÍTICA DOS IMPACT	os			1	
Gera	impacto no prazo	da atividade?				☐ SIM	□NÃO	
Se sir	n, informar quan	tidade prevista	de horas ou dias:					
Noos	ssidade de recurs	no odicional?						
			mentos previstos:			SIM	□NÃO	
JC 311	ii, iiiioiiiiai eietiv	o e/ou equipai	nentos previstos.					
Neces	ssidade de parali	sação da ativio	lade?			SIM	□NÃO	
Se sir	n, efetivo foi real	ocado?						
	•					SIM	□NÃO	
AÇÃO			PLANO DE AÇÃO	EMPRESA E				
#	TIPO		AÇÃO	RESPONSÁVEL	EXECUTANTI	ANTE PRAZO		
01	□ Correção Imediata □ Ação Corretiva □ Ação Preventiva		eza, montagem e pintura das rme programação de montagem.	Usiminas	Techint	15/0	15/06/2025	
02	☐ Correção Imediata ☐ Ação Corretiva ☐ Ação Preventiva							
	ADORES DO PLANO	DE AÇÃO:						
USIMINA	AS		MONTADORA	FORNECEDOR				
DATA: DATA: DATA: HÁ NECESSIDADE DE REVISÃO DE DOCUMENTOS DO SISTEMA DE GESTÃO? (ex: ART, MST, APS,					_ ~			
manual de <i>Compliance</i> , Plano de Resposta a Emergências etc.)						□NÃO		
Novos perigos diante das ações sugeridas?					SIM	□NÃO		
Necessidade de envio ao fornecedor/subcontratada?					□SIM	□NÃO		
Se sim, indicar a empresa.								
Neces	sidade de revisão _l	pelo Jurídico?				☐ SIM	□NÃO	



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-166			
Página 4 de 4				

FECHAMENTO DO PLANO DE AÇÃO								
AÇÃO		DATA DE FECHA	MENTO	CONCLU	CONCLUSÃO DA SACP			PONSÁVEL HAMENTO
01				☐ EXECUTADO		☐ CANCELADO		
02				☐ EXECUTADO		☐ CANCELADO		
COMENTÁRIOS:								
			FECHAMENTO D	OS IMPACTOS				
Informar	quantidade real	de horas ou						
Informar efetivo e/ou equipamentos utilizados:								
	ES DO FECHAMENTO	DOS IMPACTOS						
USIMINAS			MONTADORA		FORNECE	EDOR		
DATA:			DATA: DATA:					
VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA SACP (PRAZO, ELEMENTO A SER VERIFICADO)								
Não aplicável em caso de SACP de OM e Boa Prática								
CRITERIO	DE VERIFICAÇÃO	D :						
APÓS IMPLEMENTAÇÃO DAS AÇÕES O DESVIO FOI SOLUCIONADO? ☐ SIM ☐ NÃO					□NA			
AS AÇÕES IMPLEMENTADAS EVITARAM QUE HOUVESSE REPETIÇÃO DO DESVIO?			?	☐ SIM	□ NÃO	□NA		
	EFICAZ	☐ II	NEFICAZ	NOVA SACF ☐ CANCELADA ☐ SIM ☐ NÃO #				
APROVADORES DO FECHAMENTO DOS IMPACTOS:								
USIMINAS			MONTADORA		FORNECE	EDOR		
DATA:			DATA		DATA.			