

22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-299			
Página 1 de 4				

SOLICITAÇÃO DE AÇÃO CORRETIVA E OU PREVENTIVA					
PROJETO/SITE: OS 37131	RESPONSÁVEL FOLLO	RESPONSÁVEL FOLLOW UP: Marcio Rodrigues			
DATA DA ABERTURA DA SACP: 19/07/2025					
DATA DE PREVISÃO DE FECHAMENTO DA SACP (MAIOR PRAZO): [ ]5 dias [ ]10 dias [ x ]15 dias					
TIPO DE CONSTATAÇÃO		PROCESSO			
<ul> <li>NÃO CONFORMIDADE CRÍTICA</li> <li>NÃO CONFORMIDADE</li> <li>OBSERVAÇÃO</li> <li>○ OPORTUNIDADE DE MELHORIA</li> <li>□ BOA PRÁTICA</li> </ul>	☐ ADMINISTRAÇÃO ☐ FINANÇAS ☐ ENGENHARIA ☐ MASS ☐ RECURSOS HUMA ☐ SISTEMAS ☐ EQUIPAMENTOS ☐ COMUNICAÇÃO	☐ COMERCIAL ☐ JURIDICO ☐ SERVIÇOS GERAIS ☐ OPERAÇÕES ☐ PLANEJAMENTO ☐ FORNECIMENTO ☑ QUALIDADE ☐ COMPLIANCE			
	ORIGEM				
☐ GESTÃO DE QUALIDADE ☐ ERRO DE ☐ GESTÃO DE MASS ☐ INSPEÇÃO ☐ CLIENTE ☐ VIGILÂNC	O OCORRÊNCIAS CRÍTICAS E PROJETO O CIA	☐ FORNECEDOR ☐ ACIDENTE / IMPACTO AMBIENTAL ☐ SACP NÃO EFICAZ / CANCELADA ☐ DENÚNCIA / COMUNICAÇÃO ☐ OUTROS:			
REFERÊNCIA (Norma, Procedimento, De	esenho, Auditoria) ou	ITEM NORMATIVO NÃO ATENDIDO			
AA8108S0000019					
DESCRIO	CÃO DA CONSTATAC	ÃO			



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00

PCI-299

Página 2 de 4

Durante inspeção visual em campo no Sistema de Secagem e Moagem de Carvão, foi constatada a montagem de tubulação no pipe rack sem tratamento superficial e pintura, além da cantoneira soldada com cor de acabamento divergente do especificado em projeto.

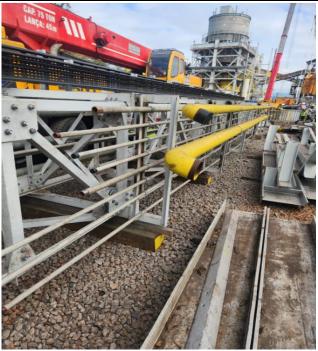
Data de identificação do desvio: 03/07/2025

Data de abertura da RNC: 19/07/2025









**DATA:** 19/07/2025

**DESVIO IDENTIFICADO POR: Marcio Rodrigues** 



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-299			
Página 3 de 4				

	AN	ÁLISE CRÍTIC	CA DA CAUSA / ABRANGÊNCIA (	Aplicar méto	do 6M)				
Méto	do: MET4								
Mater	ial: MAT4								
Máqu	ina/Equipamento	: N/A							
Mão d	de Obra: N/A								
	Ambiente: N/A								
	ção: N/A								
	-		CAUSA (GU-MNG-001: MO; MET; MAQ;		· ·				
	O RESPONSAVEL  Rodrigues	PELA ANALISE	DE CAUSAS: Anderson Pereira / Paulo R	ufino / Carla Gab	oriela / DA	<b>TA:</b> 03/	07/2025		
Iviarcic	rtoungues								
	ANÁLISE CRÍTICA DOS IMPACTOS								
Gera	impacto no prazo	da atividade	?			⊠ SIM	□NÃO		
Se sir	m, informar quan	tidade previst	a de horas ou dias:						
Neces	ssidade de recurs	so adicional?				⊠ SIM	□NÃO		
Se sir	Se sim, informar efetivo e/ou equipamentos previstos:								
Necessidade de paralisação da atividade?					⊠ SIM	□NÃO			
Se sim, efetivo foi realocado?				⊠ SIM	□NÃO				
			PLANO DE AÇÃO						
AÇÃO #	TIPO		AÇÃO	EMPRESA E RESPONSÁVEL	EXECUTANTE	Р	RAZO		
#				RESPONSAVEL					
O1		Remover tub	oulações.	Techint	Arione	03/0	08/2025		
☐ Correção Imediata		<b>-</b> ( )							
02	☐ Ação Corretiva ☐ Ação Preventiva	procediment	tamento e pintura conforme o to.	Techint Gilen		03/08/2025			
	☐ Correção Imediata								
03	□ A = ≈ = Ô = === 4tr ==		nejamento por disciplina.	Techint Techin		03/08/2025			
APROVADORES DO PLANO DE AÇÃO: Marcio Rodrigues / Gileno / Arione									
USIMINA	AS		MONTADORA	FORNECEDOR					
DATA:			DATA:	DATA:					



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-299			
Página 4 de 4				

HÁ NECESSIDADE DE REVISÃO DE DOCUMENTOS DO SISTEMA DE GESTÃO? (ex: ART, MST, APS, manual de <i>Compliance</i> , Plano de Resposta a Emergências etc.)  QUAL DOCUMENTO?							⊠ NÃO	
Novos perigos diante das ações sugeridas?						SIM	⊠ NÃO	
Necessidade de envio ao fornecedor/subcontratada?					☐ SIM	⊠ NÃO		
Se sim, indicar a empresa.						•		
Necessidade de revisão pel	o Jurídico?					☐ SIM	⊠ NÃO	
FECHAMENTO DO PLANO DE AÇÃO  RESPONSÁVEL  RESPONSÁVEL								
AÇÃO	DATA DE FECHA	MENTO	CONCLU	SÃO DA SA	ACP		HAMENTO	
01			☐ EXECUTADO	С	CANCELADO			
02			☐ EXECUTADO		] CANCELADO			
COMENTÁRIOS:								
		EECH A MENTA	O DOS IMPACTOS					
Informar quantidade real	de horas ou		3 2 3 3 mm 7 3 1 3 3					
Informar efetivo e/ou equ	ipamentos ι	utilizados:						
APROVADORES DO FECHAMENTO	DOS IMPACTOS	:						
USIMINAS		MONTADORA		FORNECE	DOR			
DATA:								
VERIFICAÇA			' (PRAZO, ELEMEN' de SACP de OM e Boa P		ER VERIF	CADO)		
CRITÉRIO DE VERIFICAÇÃO		aplicavel elli caso c	de SACP de OW e Boa P	ialica				
APÓS IMPLEMENTAÇÃO DAS AÇÕES O DESVIO FOI SOLUCIONADO? ⊠ SIM				□ NÃO	□NA			
AS AÇÕES IMPLEMENTADAS EVITARAM QUE HOUVESSE REPETIÇÃO DO DESVIO?			SIM	□ NÃO	⊠ NA			
		NEFICAZ CANCELADA		l.	NOVA SACP? ☐ SIM			
				⊠ NÃO #				
APROVADORES DO FECHAMENTO	DOS IMPACTOS							
USIMINAS		MONTADORA		FORNECE	DOR			
DATA:		DATA:		DATA:				