

22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-209			
Página 1 de 4				

SOLICITAÇÃO DE AÇÃO CORRETIVA E OU PREVENTIVA					
PROJETO/SITE: OS 37131	RESPONSÁVEL FOLLOW	RESPONSÁVEL FOLLOW UP: Marcio Rodrigues			
DATA DA ABERTURA DA SACP: 12/06/2025					
DATA DE PREVISÃO DE FECHAMENTO DA SACP (MAIOR PRAZO): [ ]5 dias [ x ]10 dias [ ]15 dias					
TIPO DE CONSTATAÇÃO		PROCESSO			
<ul> <li>NÃO CONFORMIDADE CRÍTICA</li> <li>NÃO CONFORMIDADE</li> <li>OBSERVAÇÃO</li> <li>○ OPORTUNIDADE DE MELHORIA</li> <li>○ BOA PRÁTICA</li> </ul>	☐ ADMINISTRAÇÃO ☐ FINANÇAS ☐ ENGENHARIA ☐ MASS ☐ RECURSOS HUMANO ☐ SISTEMAS ☐ EQUIPAMENTOS ☐ COMUNICAÇÃO	☐ COMERCIAL ☐ JURIDICO ☐ SERVIÇOS GERAIS ☐ OPERAÇÕES ☐ PLANEJAMENTO ☐ FORNECIMENTO ☑ QUALIDADE ☐ COMPLIANCE			
ORIGEM					
AUDITORIA EXTERNA REUNIÃ		☐ FORNECEDOR ☐ ACIDENTE / IMPACTO AMBIENTAL ☐ SACP NÃO EFICAZ / CANCELADA ☐ DENÚNCIA / COMUNICAÇÃO ☐ OUTROS:			
REFERÊNCIA (Norma, Procedimento, Desenho, Auditoria) ou ITEM NORMATIVO NÃO ATENDIDO					
22901-QMS-TBRA-Q-PR-000-019					
DESCRIÇÃO DA CONSTATAÇÃO					



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00

PCI-209

Página 2 de 4

Durante inspeção em campo na área do GAD, foi identificado que o tratamento superficial e a aplicação de pintura em juntas soldadas entre aço carbono e aço inoxidável foram realizados sem a liberação prévia por profissional habilitado (supervisor ou inspetor de solda), em desacordo com os itens 5.0 e 7.2 do procedimento 22901-QMS-TBRA-Q-PR-000-019.



**DESVIO IDENTIFICADO POR: Marcio Rodrigues** DATA: 12/06/2025

#### ANÁLISE CRÍTICA DA CAUSA / ABRANGÊNCIA (Aplicar método 6M)

Método: MET4

Material: N/A

Máquina/Equipamento: N/A

Mão de Obra: N/A Meio Ambiente: N/A

Medição: N/A

SUBCLASSIFICAÇÃO CONFORME SUA CAUSA (GU-MNG-001: MO; MET; MAQ; MAT; MED; MAM): MET4

GRUPO RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE DE CAUSAS: Anderson Pereira / Paulo Rufino / Carla Gabriela /

Marcio Rodrigues

DATA: 30/05/202



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-209			
Página 3 de 4				

ANÁLISE CRÍTICA DOS IMPACTOS									
	impacto no prazo						SIM	⊠ NÃO	
Se sir	Se sim, informar quantidade prevista de horas ou dias:								
Neces	ssidade de recurs	so adicional?					⊠ SIM	□ NÃO	
Se sir	n, informar efetiv	o e/ou equipan	nentos previstos:						
	Função	Qtd.	HH Preliminar						
	Pintor	4	96 horas						
		<u> </u>							
Tota	II HH Preliminar		96 horas					1	
	ssidade de paralis		ade?				☐ SIM	⊠ NÃO	
Se sir	n, efetivo foi real	ocado?					SIM	⊠ NÃO	
			PLANO D	E ACÃO					
AÇÃO	TIPO		AÇÃO	E AÇAU	EMPRESA E	EXECUTANT	TE PRAZO		
#	0				RESPONSÁVEL	-ALGO IANT	-		
01	☐ Correção Imediata		emoção da tinta		Techint	Gileno	22/0	22/06/2025	
01	☐ Ação Corretiva ☐ Ação Preventiva	de Qualidade	provação por part	e do Controle	recilin	Gilerio	22/0	10/2023	
02	<ul><li>☐ Correção Imediata</li><li>☒ Ação Corretiva</li><li>☐ Ação Preventiva</li></ul>	•	atamento de pint	ura conforme	Techint	Gileno	22/0	6/2025	
		especificado i	pecificado no projeto.						
4000	(ADADEA DA DI ANA		D 1: (0)						
USIMINA	ADORES DO PLANO		MONTADORA		FORNECEDOR	<u> </u>			
						-			
DATA:			DATA:		DATA:				
	CESSIDADE DE RI		UMENTOS DO SISTEM	MA DE GESTÃO?	•	ΔPS		_	
manua	al de <i>Compliance</i> , F	Plano de Respos	ta a Emergências etc.	)	(OX. 7.11.1, 11.01	,,,	SIM	⊠ NÃO	
QUAL	DOCUMENTO?								
Novos	perigos diante das	s ações sugerida	s?				☐ SIM	⊠ NÃO	
Necessidade de envio ao fornecedor/subcontratada? □				SIM	⊠ NÃO				
Se sim, indicar a empresa.									
Necessidade de revisão pelo Jurídico? □ SIM ☑ NÃO						⊠ NÃO			
FECHAMENTO DO PLANO DE AÇÃO									
AÇÃ	0	DATA DE FECHAI	MENTO	CON	CLUSÃO DA SACP		RESPOI FECHA		
01			□ EXECUTADO □ CANCELADO						
				_		-			
02				☐ EXECUTAI	00 🗆 C	ANCELADO			



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-209			
Página 4 de 4				

FECHAMENTO DO PLANO DE AÇÃO									
COMENTÁRIOS:									
FECHAMENTO DOS IMPACTOS									
Informar quantidade real de horas ou dias:									
Informar efetivo e/ou equipamentos utilizados:									
APROVADORES DO FECHAMENTO	APROVADORES DO FECHAMENTO DOS IMPACTOS:								
USIMINAS	MONTADORA		FORNECEDOR						
DATA:	DATA:		DATA:						
	,		•						
VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA SACP (PRAZO, ELEMENTO A SER VERIFICADO)  Não aplicável em caso de SACP de OM e Boa Prática									
CRITÉRIO DE VERIFICAÇÃO:									
APÓS IMPLEMENTAÇÃO DA	AS AÇÕES O DESVIO FOI SOLU	CIONADO?	☐ SIM	□NÃO	□ NA				
AS AÇÕES IMPLEMENTADAS EVITARAM QUE HOUVESSE REPETIÇÃO DO DESVIO?				□NÃO	□NA				
☐ EFICAZ	□ INEFICAZ	☐ CANCELADA		NOVA SACP					
APROVADORES DO FECHAMENTO DOS IMPACTOS:									
USIMINAS	MONTADORA		FORNECEDOR						

DATA:

DATA:

DATA: