

22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00				
N. °	PCI-160			
Página 1 de 5				

SOLICITAÇÃO DE AÇÃO CORRETIVA E OU PREVENTIVA				
PROJETO/SITE: OS 37131 Interna RE		ESPONSÁVEL FOLLOW	UP: Márcio	Rodrigues
DATA DA ABERTURA DA SACP: 28/04/2025				
DATA DE PREVISÃO DE FECHAMENTO DA	SACP (MAIOR	R PRAZO): []5 dias [)	(]10 dias	[]15 dias
TIPO DE CONSTATAÇÃO	O		PROC	ESSO
□ NÃO CONFORMIDADE CRÍTICA □ NÃO CONFORMIDADE □ OBSERVAÇÃO □ OPORTUNIDADE DE MELHORIA □ BOA PRÁTICA		☐ ADMINISTRAÇÃO ☐ FINANÇAS ☐ ENGENHARIA ☐ MASS ☐ RECURSOS HUMAN ☐ SISTEMAS ☐ EQUIPAMENTOS ☐ COMUNICAÇÃO	os	☐ COMERCIAL ☐ JURIDICO ☐ SERVIÇOS GERAIS ☐ OPERAÇÕES ☐ PLANEJAMENTO ☐ FORNECIMENTO ☑ QUALIDADE ☐ COMPLIANCE
ORIGEM				
☐ AUDITORIA EXTERNA ☐ ☐ GESTÃO DE QUALIDADE ☐] ANÁLISE CRÍT] REUNIÃO OCO] ERRO DE PRO] INSPEÇÃO] VIGILÂNCIA	ORRÊNCIAS CRÍTICAS	☐ SACP NÃ	E / ÍMPACTO AMBIENTAL O EFICAZ / CANCELADA IA / COMUNICAÇÃO
REFERÊNCIA (Norma, Procedimento, Desenho, Auditoria) ou ITEM NORMATIVO NÃO ATENDIDO				
AA8108C000245 / AA8500E0001312				
DESCRIÇÃO DA CONSTATAÇÃO				



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00

PCI-160

Página 2 de 5

Durante a inspeção no Sistema de Secagem e Moagem de Carvão - GAD 4 e GAD 5, foi verificada a montagem de arruelas de aço carbono sem tratamento e pintura nos chumbadores e na fixação das colunas nas áreas do GAD, Eletrocentro e Pipe Rack, ruas









DATA: 28/04/2025

DESVIO IDENTIFICADO POR: Márcio Rodrigues



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00			
N. °	PCI-160		
Página 3 de 5			

ANÁLISE CRÍTICA DA CAUSA / ABRANGÊNCIA (Aplicar método 6M)							
Métod	do: MET4						
Mater	ial: N/A						
······ -	ina/Equipamento	: N/A					
Mão c	de Obra: N/A						
Meio	Ambiente: N/A						
	ção: N/A						
			CAUSA (GU-MNG-001: MO; MET; MAQ;		=		
	O RESPONSÁVEL a / Carla Gabriela	PELA ANÁLISE	DE CAUSAS: Marcio Rodrigues / Paulo	Rufino / Anders	on D	ATA: 28/0	04/2025
			ANÁLISE CRÍTICA DOS IMPACT	os			
Gera	impacto no prazo	da atividade?	•			□ SIM	□NÃO
Se sir	n, informar quan	tidade prevista	de horas ou dias:				
Neces	ssidade de recurs	so adicional?				□SIM	□ NÃO
Se sir	m, informar efetiv	o e/ou equipa	mentos previstos:			1 - 0 - 111	10.10
			<u> </u>				
	ssidade de parali		dade?			☐ SIM	□NÃO
Se sir	n, efetivo foi real	ocado?				☐ SIM	□NÃO
			PLANO DE AÇÃO				
AÇÃO #	TIPO		AÇÃO	EMPRESA E RESPONSÁVEL	EXECUTAN	ГЕ Р	RAZO
#				RESPONSAVEL	4		
	☐ Correção Imediata						
01	☐ Ação Corretiva ☐ Ação Preventiva	Remover as	arruelas	Techint	Techint	08/0	5/2025
	П С «- I II						
02	☐ Correção Imediata ☐ Ação Corretiva	Realizar tratamento proteção anti-corrosivo				08/0	5/2025
02	☐ Ação Preventiva	rtoanzar tratt	amento protogas anti correctivo	Techint	Techint	: 00,0	0/2020
	☐ Correção Imediata	A (
03	☐ Ação Corretiva ☐ Ação Preventiva	Após tempu da cura da pintura, realizar montagem das arruelas.			Techint	: 08/0	5/2025
		montagem u	as arrueias.				
USIMINA		DE AÇAO: Eman	oel Carvalho / Melquizedeque MONTADORA	FORNECEDOR			
CONVINA	~~		MONTADONA	I OKITECEDOR			

DATA:

DATA:

DATA:



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00			
N. °	PCI-160		
Página 4 de 5			

	<u> </u>				
	HÁ NECESSIDADE DE REVISÃO DE DOCUMENTOS DO SISTEMA DE GESTÃO? (ex: ART, MST, APS, manual de <i>Compliance</i> , Plano de Resposta a Emergências etc.)				
Novos perigos diante	das ações sugeridas?			☐ SIM	□NÃO
Necessidade de envio Se sim, indicar a emp	ao fornecedor/subcontratada?			SIM	□NÃO
Necessidade de revisa				☐ SIM	□NÃO
		~			
	FECHAMENTO D	DO PLANO DE AÇÃO		DECD	ONSÁVEL
AÇÃO	DATA DE FECHAMENTO	CONCLUSÃO	DA SACP		AMENTO
01		☐ EXECUTADO	☐ CANCELADO		
02		☐ EXECUTADO	☐ CANCELADO		
	FECHAMENTO	O DOS IMPACTOS			
FECHAMENTO DOS IMPACTOS Informar quantidade real de horas ou dias: Informar efetivo e/ou equipamentos utilizados:					
APROVADORES DO FECHA	MENTO DOS IMPACTOS:				
USIMINAS	MONTADORA	FOR	NECEDOR		
DATA:	ATA: DATA: DATA:				
VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA SACP (PRAZO, ELEMENTO A SER VERIFICADO) Não aplicável em caso de SACP de OM e Boa Prática CRITÉRIO DE VERIFICAÇÃO:					
APÓS IMPLEMENTAÇ	ÃO DAS AÇÕES O DESVIO FOI SOLUC	CIONADO?	□ SIM	□NÃO	□NA
AS AÇÕES IMPLEMEN	NTADAS EVITARAM QUE HOUVESSE F	REPETIÇÃO DO DESVIO?	□ SIM	□NÃO	□NA
☐ EFICAZ	□INEFICAZ	☐ INEFICAZ ☐ CANCELADA ☐			?
APROVADORES DO FECHAMENTO DOS IMPACTOS:					



22901-QMS-TBRA-G-FR-001-012 Revisão: 00			
N. °	PCI-160		
Página 5 de 5			

USIMINAS	MONTADORA	FORNECEDOR
DATA:	DATA:	DATA: