

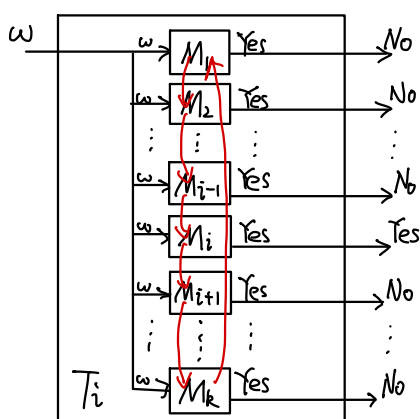
★★★★★★作业电子版发送到指定邮箱★★★★★★

题目 1: 假设 L_1, L_2, \dots, L_k 是定义在字符集 Σ 上的语言集合, 并且

- (1) 对于任意 $i \neq j$, 我们有 $L_i \cap L_j = \emptyset$; (2) $L_1 \cup L_2 \cup \dots \cup L_k = \Sigma^*$;
(3) 每个 L_i 都是递归可枚举的。证明: 每个 L_i 都是递归的。

由每个 L_i 都是 RE 的, 则分别存在对应的 M_i , M_i 识别 L_i , 即 $L(M_i) = L_i$

现对每个 L_i 构造对应的 TM: T_i



T_i 获取输入 ω , 转发至每个内机器 M_j

每个 M_i 只运行一步, 若该步 M_i 未接受, 则把控制权交给 $M_{(i+1) \% k+1}$

Ex $M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow \dots \rightarrow M_i \rightarrow \dots \rightarrow M_k \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow \dots$

当某个 M_j 接受时, 若 $i=j$, T_i 输出 Yes, 否则 T_i 输出 No

下证 T_i 判定 l_i :

对 $\forall \omega \in L(T_i)$, 即 $T_i(\omega) = \text{Yes}$, 知 $M_i(\omega) = \text{Yes}$, 从而 $\omega \in L_i$

对 $\forall \omega \in L_i = M_i$, 知 M_i 在有限步内接受 ω , 且由 $\forall i \neq j (i \neq j \rightarrow L_i \cap L_j = \emptyset)$, 知只有 M_i 才会接受 ω

从而 T_i 将在有限步内运行至 M_i 接受 w 的那一步, $w \in L(T_i)$

故 $L(T_i) = L_i$

而由于 $L_1 U L_2 U \cdots U L_k = \Sigma^*$, 对 $\forall \omega \in \Sigma^*$, 总有一个 M_t 会接受 ω ,

使得 T_i 接受或拒绝 w , 从而 T_i 总停机

故 T_i 判定 L_i , 从而 L_i 递归

题目 2: 证明 $L = \{ \langle M \rangle \mid M \text{ 是图灵机}, L(M) = \{ ww^R \mid w \text{ 是 } 0、1 \text{ 字符串} \} \}$

是不可判定的, w^R 是 w 的逆序字符串。

该性质显然是关于图灵机语言的性质

且该性质非平凡, 由于:

存在图灵机 M_1 : $\text{start} \rightarrow \text{state} \xrightarrow{0/0, \rightarrow} \text{state}$, $L(M_1) = 0(0+1)^*$ 不满足该性质 ($0 \in L(M_1)$)

存在图灵机 M_2 : $\text{start} \rightarrow \text{state} \xrightarrow{\text{BIB} \rightarrow} \text{accept}$, $L(M_2) = \{\epsilon\}$ 满足该性质

由莱斯定理, 该语言 L 不可判定

题目 3: 证明 $L = \{\langle M \rangle \mid M \text{ 是图灵机}, L(M) = (L(M))^R\}$, 即若 $w \in L(M)$ 有 $w^R \in L(M)$ 不可判定, 进一步证明是非递归可枚举的。

该性质显然是关于图灵机语言的性质

且该性质非平凡, 由于:

存在图灵机 M_1 : $\text{start} \rightarrow \text{state} \rightarrow \text{end}$, $L(M_1) = \{0(0+1)^*\}$ 不满足该性质 ($01 \in L(M_1)$, 但 $10 \notin L(M_1)$)

存在图灵机 M_2 : $\text{start} \rightarrow \text{state} \rightarrow \text{end}$, $L(M_2) = \Sigma^*$ 满足该性质

由莱斯定理, 该语言 L 不可判定

下证: $\overline{L_{\text{Acc}}} \leq_m L$, 即证 $L_{\text{Acc}} \leq_m \overline{L}$

构造归约 f :

若 x 不为 L_{Acc} 合法输入, 令 $f(x) = \langle M_{\text{Acc}} \rangle$, 其中 M_{Acc} 接受所有输入

若 x 形如 $\langle M, w \rangle$, 令 $f(x) = \langle M' \rangle$, 其中 M' 有:

记 M' 的输入为 y , M' 模拟 w 在 M 上的运行:

① 若 M 接受 w , 模拟 y 在 M_0 上的运行, M_0 接受 y 则 M' 接受 y

② 否则, 即 M 不接受 w 或 M_0 不接受 y , M' 不停机

(M_0 只接受串 01 , 即 $L(M_0) = \{01\}$)

对 $\forall x \in L_{\text{Acc}}$, 有 $x = \langle M, w \rangle$, M 接受 w , 从而 $f(x) = \langle M' \rangle$ 中,

M' 模拟其输入在 M_0 上的运行, 从而 $L(M') = L(M_0)$, 而 $L(M_0)$ 显然不满足
故 $f(x) \in \overline{L}$ $L(M_0) = (L(M_0))^R$

对 $\forall x \notin L_{\text{Acc}}$, ① x 不为 L_{Acc} 合法输入, 有 $f(x) = \langle M_{\text{Acc}} \rangle \in L$

② $x = \langle M, w \rangle$, 但 M 不接受 w , 从而 $f(x) = \langle M' \rangle$ 中 M' 不停机, $L(M') = \emptyset$
而 $\emptyset = \emptyset^R$, 从而 $\langle M' \rangle \in L$

综上 $f(x) \in \overline{L}$

从而 $x \in L_{\text{Acc}} \Leftrightarrow f(x) \in \overline{L}$

故 $\overline{L_{\text{Acc}}} \leq_m L$, 又由 $\overline{L_{\text{Acc}}}$ 不可识别, 从而 L 不可识别

题目 4: 证明 $L = \{\langle M \rangle \mid M \text{ 是图灵机}, L(M) = \Sigma^*\}$ 不可判定。

该性质显然是关于图灵机语言的性质

且该性质非平凡, 由于:

存在图灵机 M_1 :  , $L(M_1) = \emptyset$ 不满足该性质

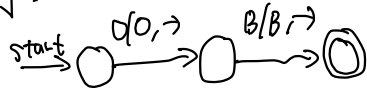
存在图灵机 M_2 :  , $L(M_2) = \Sigma^*$ 满足该性质

由莱斯定理, 该语言 L 不可判定

题目 5: 证明 $L = \{\langle M \rangle \mid M \text{ 是图灵机}, L(M) \text{ 是无穷的}\}$ 不可判定。

该性质显然是关于图灵机语言的性质

且该性质非平凡, 由于:

存在图灵机 M_1 :  , $L(M_1) = \{0\}$ 不满足该性质

存在图灵机 M_2 :  , $L(M_2) = \Sigma^*$ 满足该性质

由莱斯定理, 该语言 L 不可判定

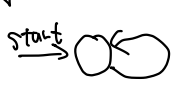
题目 6: 令问题集合 $L = \{\langle M \rangle \mid M \text{ 在所有输入上均停机}\}$ 。(1) 利用 Rice 定理证明 L 不可判定; (2) 证明 L 非递归可枚举 (提示: 利用归约技术); (3) 证明 \bar{L} 非递归可枚举 (提示: 利用归约技术)。


(1)

该性质等价于: " $L(M)$ 是图灵可判定的, 且可由 M 判定"

, 是关于图灵机语言的性质, 以 $\Sigma = \{0, 1\}$ 为例

且该性质非平凡, 由于:

存在图灵机 M_1 :  , $L(M_1) = \emptyset$, M_1 始终不停机, 不满足该性质

存在图灵机 M_2 :  , $L(M_2) = \Sigma^*$, M_2 始终停机 满足该性质

由莱斯定理, 该语言 L 不可判定

(2) 证明 L 非 R.E.

往证: $\overline{L_{Acc}} \leq_m L$, 即证 $L_{Acc} \leq_m \overline{L}$

构造归约 f :

若 x 不为 L_{Acc} 合法输入, 令 $f(x) = \langle M_2 \rangle$, M_2 为上述的: $\xrightarrow{\text{start}} \odot$

若 x 形如 $\langle M, w \rangle$, 令 $f(x) = \langle M' \rangle$

M' 计算其输入 y 的长度 n , 在内部模拟 M 在 w 上前 n 步的运行

若 M 在 n 步内接受 w , 那么 M' 进入死循环, 不停机

若 M 在 n 步内没有接受 w , 那么 M' 接受 y

对 $\forall x \in L_{Acc}$, 即 x 形如 $\langle M, w \rangle$, 且 M 接受 w

从而 M 在有限步 N 内接受 w , 那么, 总存在 M' 的输入 y

使得 $|y| > N$, 从而 M 在 $|y|$ 步内接受 w ,

对于 $f(x) = \langle M' \rangle$, 知 M' 对输入 y 不停机, 从而 $f(x) \in \overline{L}$

对 $\forall x \notin L_{Acc}$

① x 不为 $\langle M, w \rangle$ 的合法输入, 显然 $f(x) = \langle M_2 \rangle \notin \overline{L}$

② x 形如 $\langle M, w \rangle$, 且 M 不接受 w

那么, 对任意 M' 的输入 y , M 在 $|y|$ 步内都不接受 w , 从而 M' 接受 y

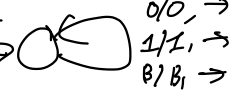
从而对于 $f(x) = \langle M' \rangle$, 知 M' 接受任何输入 y , $f(x) \notin \overline{L}$

故 $L_{Acc} \leq_m \overline{L}$, 即 $\overline{L_{Acc}} \leq_m L$, 又由 $\overline{L_{Acc}}$ 非 R.E. 从而 L 非 R.E.

(3) 证明 \overline{L} 非 R.E.

任证: $\overline{L}_{acc} \leq_m \overline{L}$, 即证 $L_{acc} \leq_m L$

构造归约 f :

若 x 不为 $\langle M, w \rangle$ 合法输入, 令 $f(x) = \langle M_1 \rangle$, M_1 为上述的 

若 x 形如 $\langle M, w \rangle$, 令 $f(x) = \langle M' \rangle$, 其中:

M' 忽略其输入 y , 在内部模拟 M 在 w 上的运行

① 当 M 接受 w 时, M' 接受 y

② 当 M 不接受 w 时, M' 进入死循环, 不停机

或 M 在 w 上不停机, 显然 M' 不停机

对 $\forall x \in L_{acc}$, 知 x 形如 $\langle M, w \rangle$ 且 M 接受 w , 从而 M' 接受所有输入 y , $f(x) = \langle M' \rangle \in L$

对 $\forall x \notin L_{acc}$,

① x 不为 $\langle M, w \rangle$ 合法输入, $f(x) = \langle M_1 \rangle \notin L$

② x 形如 $\langle M, w \rangle$ 且 M 不接受 w , 由 M' 构造知 M' 不停机, $f(x) = \langle M' \rangle \notin L$

题目7: 如果波斯特对应问题的字母表只包含一个字符, 如 $\Sigma = \{1\}$, 该问题是否可判定, 如不可判定给出证明, 否则给出算法。

这样的 PCP 问题是可判定的

问题等价于: 给定非负数组 $A[]$ 与 $B[]$, $A.length = B.length = k$

是否存在有限非空下标列表 $I \in \{i_1, i_2, \dots, i_t\}$, 使 $\sum_{i \in I} A[i] = \sum_{i \in I} B[i]$

① 若存在 $0 \leq i < k$, 使 $A[i] = B[i]$, 那么 $\{i\}$ 为一解

② 若存在 $0 \leq i < j < k$

②① 使 $A[i] > B[i]$, $A[j] < B[j]$

记 $m = A[i] - B[i]$, $n = B[j] - A[j]$, 有 $\underbrace{\{i, i, \dots, i\}}_{m\uparrow}, \underbrace{\{j, j, \dots, j\}}_{n\uparrow}$ 为一解

②② 使 $A[i] < B[i]$, $A[j] > B[j]$, 同理有解

③ 否则对 $\forall i \in [0, k)$ 有 $A[i] > B[i]$ 或 $A[i] < B[i]$, 显然无解