Log-Aggregationssysteme im Vergleich

Ein Vergleich zweier Technologiestacks mit unterschiedlichen Log Collectoren.

Überblick

Einblick in die Funktionsweise des Elastic Stack sowie von Grafana Loki mit den beiden verschiedenen Logsammlern Promtail und Fluentd gewonnen werden.

Als Visualisierungstools werden Kibana und Grafana eingesetzt.

Die Log-Aggregatoren werden mit **Docker Compose** ausgerollt.



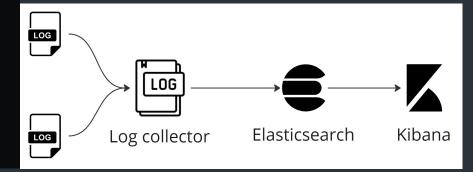
Elastic Stack

EFK

- Elasticsearch (Objektspeicher)
- Logstash oder FluentD (Log-Routing und Aggregation)
- Kibana (Visualisierung)

Elasticsearch dient als Objektspeicher und basiert auf Apache Lucene. Es ist in der Lage, unstrukturierte JSON-Objekte zu speichern, wobei sowohl der Schlüssel als auch der Inhalt des Schlüssels indiziert werden.





Grafana Loki

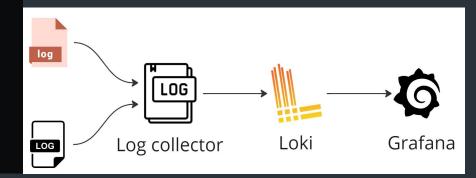
Der PLG-Stack, besteht aus Promtail, Loki und Grafana

Das Design von Loki basiert auf dem Vorbild von Prometheus und verwendet einen Index aus Labels, wobei die ursprüngliche Log-Nachricht unindiziert bleibt.

Loki speichert alle Daten in einem einzigen Objektspeicher-Backend wie S3.

Mit Grafana als Dashboard-Tool können Benutzer diese Daten visualisieren und analysieren.







Anforderungen

Anforderungen an den Technologie-Stack für die Protokollierung aus Entwicklersicht.

- kostenlos kostenlose Tests der wichtigsten Funktionen sind möglich
- benutzerfreundlich der Technologie-Stack ist einfach zu bedienen und zu konfigurieren
- schneller und einfacher Rollout auf verschiedenen Systemen möglich - Rollout mit Docker Compose
- → Vollständigkeit alle Logs werden vollständig gesammelt und angezeigt
- → Abfragesprache ist benutzerfreundlich der Technologie-Stack ist einfach zu bedienen und zu konfigurieren
- intuitives Visualisierungstool
 die Visualisierungstools Grafana und Kibana sind intuitiv und einfach zu bedienen
- gut dokumentiert
 eine ausführliche und verständliche Dokumentation ist verfügbar

__

Wie findet man heraus, in welchem Umfang die Anforderungen erfüllt sind?

Technology Stacks ausrollen und Dokumentation schreiben.



Dokumentation

How-to in einer Readme auf Github öffentlich zur Verfügung gestellt

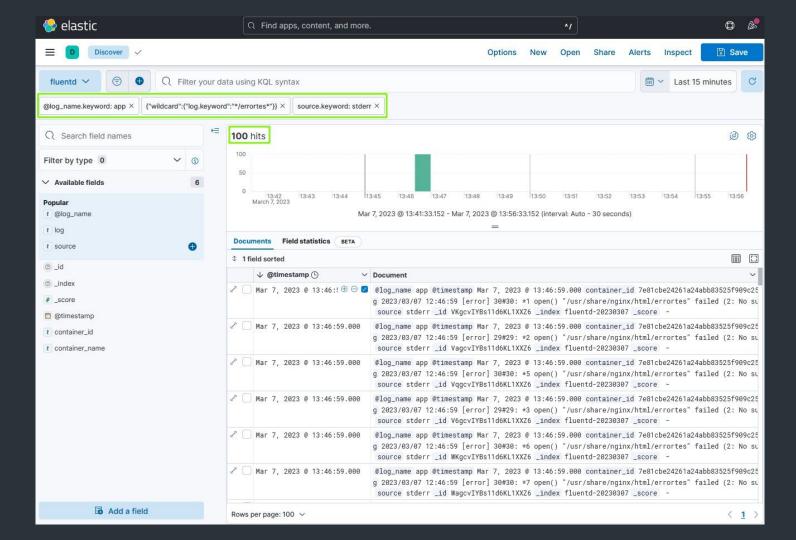
Werden alle Logs erfasst und dargestellt?

Anforderung - Vollständigkeit

→ Apache HTTP server benchmarking tool "ApacheBench"

ab -n 100 -c 100 http://{Server}:8080/errortest





Auswertung der Anforderungen

Loki mit Promtail

Anforderung	Wertung
kostenlos	5
benutzerfreundlich	4
schneller und einfacher Rollout	5
Vollständigkeit	5
Abfragesprache ist benutzerfreundlich	5
intuitives Visualisierungstool	4
gut dokumentiert	5

Loki mit Fluentd

Anforderung	Wertung
kostenlos	5
benutzerfreundlich	3
schneller und einfacher Rollout	5
Vollständigkeit	1
Abfragesprache ist benutzerfreundlich	5
intuitives Visualisierungstool	4
gut dokumentiert	3

Elastic mit Fluentd

Anforderung	Wertung
kostenlos	3
benutzerfreundlich	3
schneller und einfacher Rollout	5
Vollständigkeit	5
Abfragesprache ist benutzerfreundlich	5
intuitives Visualisierungstool	5
gut dokumentiert	3

33 26