

5. A Gauss-elimináció és az LU-felbontás kapcsolata II.

5. A Gauss-elimináció és az LU-felbontás kapcsolata II.
- a) Mutassa be a Gauss-elimináció algoritmusát. Adjon szükséges és elégséges feltételeket a GE elakadására illetve végrehajthatóságára. Ismertesse LER megoldását LU-felbontás segítségével. Miért előnyös ennek használata a GE-vel szemben?

Fogsz egy, vagy két mátrixot lehetőleg olyat, ahol GE nem végrehajtható és illetve elakadsz.

Ha a főelem nulla, vagy az egész sor nulla, nem jelent elakadást hiszen ott van nekünk a teljes főelemkiválasztás, tehát így önmagában ezek nem jelentenek elakadást, viszont (ha azt kéri, hogy nem alkalmazhatunk főelemkiválasztást akkor a nulla főelem okoz elakadást, ha részleges főelemkiválasztáskor kéri az elakadást akkor adott oszlop elemei minden nullák okoznak elakadást). Egyébként meg

$$a_{ij}^{(k)} = 0 \quad \text{minden } i, j = k, \dots, n$$

vagyis:

- az egész hátralévő részmátrix zérus.

Tétel:

A GE elvégezhető sor és oszlopcsere nélkül
 $\Leftrightarrow a_{kk}^{(k-1)} \neq 0 \quad (k = 1, 2, \dots, n-1).$

Tegyük fel, hogy

- az $Ax = b$ LER megoldható, és
- rendelkezésünkre áll az $A = LU$ felbontás.

Ekkor $Ax = L \cdot \underbrace{U \cdot x}_y = b$ helyett $(\frac{2}{3}n^3 + \mathcal{O}(n^2))$

- ➊ oldjuk meg az $Ly = b$ alsó háromszögű, $(n^2 + \mathcal{O}(n))$
- ➋ majd az $Ux = y$ felső háromszögű LER-t. $(n^2 + \mathcal{O}(n))$

LU-felbontással előnyösebb LER-t megoldani, mint Gauss-eliminációval, mert az eliminációt csak egyszer kell elvégezni, és több jobb oldal vektor esetén az egyes

megoldások már csak $\mathcal{O}(n^2)$ műveletigényűek, szemben a GE minden alkalommal $\mathcal{O}(n^3)$ költségével.