## Presentación Ejecutiva

Por Christian Bastias 3 de sept. de 2022

CODER HOUSE

#### **Contenidos**

- Descripción de la problemática
- Objetivo de estudio
- Descripción de los datos
- Análisis exploratorio y hallazgos
- Algoritmos escogidos
- Métricas
- Futuras líneas
- Conclusiones

### Descripción de la problemática

Este proyecto aborda, esencialmente, la estimación e identificación de aquellos factores que permiten determinar la popularidad de una canción.

A lo largo de la historia moderna de la música, se han revelado al mundo artistas cuyas canciones siguen siendo escuchadas hasta la actualidad. Provengan de músicos conocidos por una sola canción (como *Gotye*) o por una larga y exitosa trayectoria (*Eminem* y *Rihanna*, por ej.), estos deben conservar su relevancia en el medio para asegurar su puesto como el mejor de su género.

Para esto, tanto artistas como productoras pueden apoyarse en métricas para obtener una ventaja ante este mercado altamente competitivo.

### Objetivo de estudio

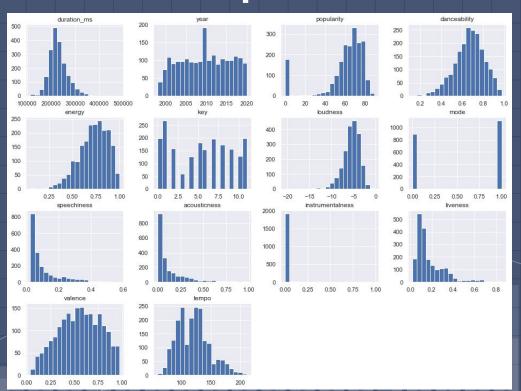
Estudio de las dimensiones de una canción, análisis de sus factores y elaboración de un modelo predictivo que permita estimar la popularidad de una canción.

# Descripción de los datos

Se utilizan 18 dimensiones sobre la cual se puede describir una canción, siendo todos estos relevantes con el propósito de extraer información relevante de las mismas.

- Artista
- Canción
- Duración
- Explicitud
- Año de publicación
- Popularidad
- Bailabilidad
- Energía
- Tono
- Volumen
- Escala o modo
- Discurso
- Acustica
- Instrumentalidad
- Viveza
- Valencia o positividad
- Tempo
- Género

#### **Análisis Exploratorio**

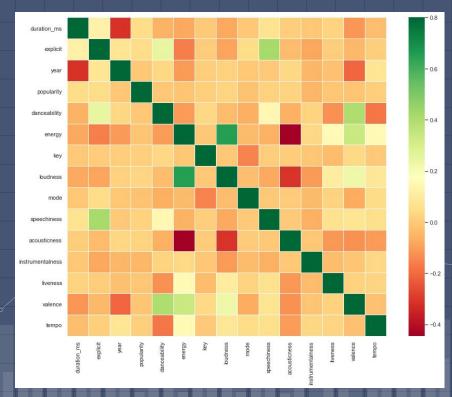


Se observa una tendencia en canciones en canciones de alta bailabilidad, volumen y energía como factores altos en canciones populares. Por otro lado, la gran mayoría de las canciones presentan baja acústica y discurso.

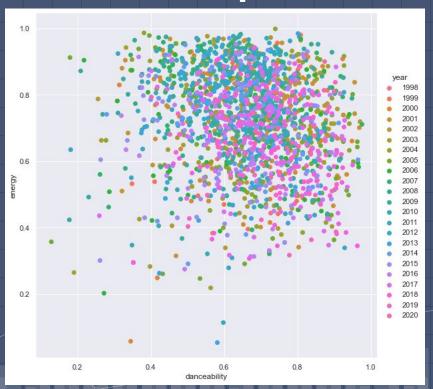
#### Análisis Exploratorio (cont.)

Por otro lado, se observa una baja correlación entre los datos en función de su popularidad.

En particular, destaca una correlación entre energía y volumen, y bailabilidad y volumen, siendo consistente con la información anterior.



#### Análisis Exploratorio



En función de su año de publicación, los factores de energía y bailabidad son congruentes con su popularidad, es decir, estas dimensiones son relevantes a lo largo de los últimos 20 años.

## Algoritmos utilizados

Logistic Regression

> Random Forest

Decision Tree

## Algoritmos utilizados

(métricas)

### Logistic Regression

Random Forest

Decision Tree

	precision	recall	f1-score	support
9	0.70	0.89	0.78	266
1	0.53	0.25	0.34	134
accuracy			0.68	400
macro avg	0.62	0.57	0.56	400
weighted avg	0.64	0.68	0.63	400

	precision	recall	f1-score	support	
9	0.71	0.86	0.78	266	
v	0.71	0.00	0.76	200	
1	0.53	0.31	0.39	134	
accuracy			0.68	400	
macro avg	0.62	0.59	0.59	400	
weighted avg	0.65	0.68	0.65	400	

	precision	recall	f1-score	support
ø	0.71	0.71	0.71	266
1	0.43	0.43	0.43	134
accuracy			0.62	400
macro avg	0.57	0.57	0.57	400
weighted avg	0.62	0.62	0.62	400

Cross val. scores

Cross val. scores

Cross val. scores

Media: 0.7038

Std:

0.0424 0.0

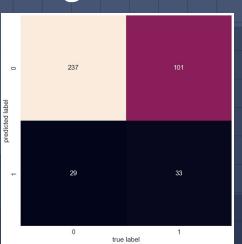
 0.6963
 0.6951

 0.0377
 0.0395

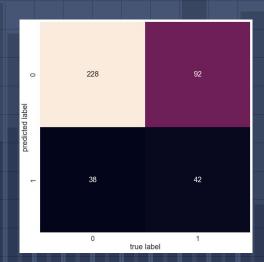
## Algoritmos utilizados

(matrices de confusión)

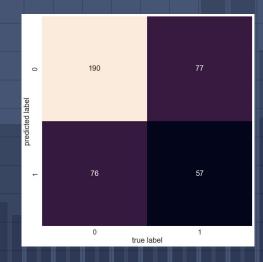
Logistic Regression



Random Forest



Decision Tree



#### **Futuras líneas**

En base a los resultados obtenidos, se evalúa la posibilidad de realizar las siguientes líneas para mejorar el modelo.

- Identificar valores de configuración óptimos de los algoritmos para mejorar la precisión de los resultados sin sacrificar tiempo de ejecución.
- Aplicar otras técnicas de validación cruzada (*Hyperparameter tuning*) para controlar mejor el comportamiento del modelo y mejorar el desempeño.
- Implementar técnicas de procesamiento de lenguaje natural y regularización para aumentar la fiabilidad de los datos.

# Conclusiones

En base a los resultados obtenidos, se concluye que los resultados emitidos por los algoritmos proveen estimaciones similares en cuanto a la predicción de que una canción sea popular. Sin embargo, se observa que el algoritmo *Random Forest* es el que mejor se ajusta a los datos, con una precisión de 0.71 y 0.53 para una canción no popular y popular, respectivamente.

De igual modo, su f1-score de 0.69 ofrece una mejor estimación de la precisión del modelo en función de su *dataset*, en comparación con los resultados obtenidos por *Logistic regression*.