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“时髦”+言之无物🡪明确表达和论证

2020年6月7日

1. 逻辑准备

演绎

三段论

评判 演绎过程正确与否，分为 有效的和无效的

评判 前提（和结论，论证中的各种陈述），分为 真和假

如果论证**前提为真**，且**演绎过程有效**，则称为**合理的**。（反之不合理）

归纳

通过设定**假说**，搜寻论证s（根据论证程度，分为强和弱），并加之以概括

对论证进行批判

反例

归谬法，自相矛盾

循环论证：把试图解决的问题当作前提来使用。

“他人存在着，我知道这一点是因为我同他们交谈过。”【该例循环论证，不理解】

谬误：坏的论证

篇末问题

1. 演绎论证，有效但不合理（同性恋者不值一提，他是同性恋者，所以他的话不值一提）
2. 演绎论证，有效但不合理。（前提为假）
3. 归纳论证。弱。（通过假说上帝存在，使用的论证却是上帝不存在，循环论证）
4. 演绎论证。有效但不合理
5. 演绎论证。无效不合理（个例并不能反映全部）
6. 演绎论证。有效合理
7. 归纳论证。强（假定我不存在，但只有存在才能怀疑，我怀疑，所以我存在）
8. 演绎论证。有效但不合理（没看到狐狸，有狐狸一定能看到，所以没有狐狸）
9. 归纳论证。强（假定你被我揍了，那一定有 你不同意我的看法 的论据）
10. 演绎论证。有效但不合理。（圣经说上帝存在，我相信圣经，所以我认为上帝存在）
11. 演绎论证。有效不合理（犯罪面孔有罪，他长了，他有罪）
12. 归纳论证。弱（假说他是冤枉的，论据 喊冤不足以证明他是冤枉的）
13. 归纳论证。不清楚
14. 演绎论证。不清楚
15. 演绎论证。有效且合理（两人一起出去对你不是好消息，他俩的确不在家，他俩一起出去了，所以你有一个不好的消息）