

## 以太坊：一种安全去中心化的通用交易账本

EIP-150 版本 (3394a3e - 2017-08-18)

原文作者: DR. GAVIN WOOD, GAVIN@ETHCORE.IO

译者: 崔广斌, ROOT@CUIGUANGBIN.COM; 高天露, TIANLU.JORDEN.GAO@GMAIL.COM

**ABSTRACT.** 区块链对交易数据加密以保证安全, 已经通过一系列项目展示了它的实用性, 尤其是比特币。每一个这个的项目都可以看作是一个基于去中心化的单实例且拥有计算资源的应用。我们称这种模式为可以共享状态的单例状态机。

以太坊以更广义的方式实现了这种模式。它提供了大量的资源, 每一个资源都拥有独立的状态和操作码, 并且可以通过消息传递方式和它资源交互。我们讨论了它的设计、实现难题、它提供的机会以及以后可能有一些问题。

### 1. 简介

随着互联网连接了世界上绝大多数地方, 全球信息共享的成本越来越低。比特币网络通过共识机制、自愿遵守的社会合约, 实现一个去中心化的价值转移系统且可以在全球范围内自由使用, 这样的技术改革展示了它的巨大力量。这样的系统可以说是加密安全、基于交易的状态机的一种具体应用。后续类似这样的系统, 如域名币 (Namecoin), 从最原先的“货币应用”发展到了其它应用, 虽然它只是其中很简单的一种应用。

以太坊是一个尝试实现通用性技术的项目, 所有基于交易的状态机都可以被构建。而且以太坊致力于为开发者提供主流一个紧凑的、整合的端到端系统, 这个系统提供了一种可信的消息传递计算框架让开发者以一种前所未有的范式来构建软件。

**1.1. 驱动因素.** 这个项目有很多目标, 其中最重要的目标是为了促成不信任对方的个体之间的交易。这些不信任可能是因为地理位置分离、接口对接难度, 或者是不兼容、不称职、不情愿、支出、不确定、不方便, 或现有法律系统的腐败。于是我们想用一种丰富且清晰的语言去实现一个状态变化的系统, 期望协议可以自动被执行, 我们可以为此提供一种实现方式。

这个提议系统中的交易, 有一些在现实世界中并不常见的属性。审判廉洁, 在现实世界往往很难找到, 但对公正的算法解释器是天然的; 透明, 或者说通过交易日志和规则或代码指令能够清晰的看见到状态变化或者判决, 但因为人类语言的模糊性、信息的缺乏以及老的偏见难以撼动, 导致基于人的系统中从来没有完美实现透明。

总的来说, 我们希望能提供一个系统, 能够保证用户无论是和其他个体、系统还是组织交互, 都能对可能的结果及产生结果的过程完全信任。

**1.2. 前人工作.** ? 在 2013 年 9 月下旬第一次提出了这种系统的核心机制。虽然现在发展出了多种方案, 但最关键的部分, 具备图灵完备语言且不受限制的内部交易存贮容量的区块链, 仍未变化。

? 提出了一种使用计算支出的密码学证明方式 (proof-of-work, 工作量证明) 在互联网上传递信号值。信号值用作阻挡垃圾邮件, 而不是任何一种货币, 但展示了一个基本的数据通道可以承载强大经济信号的可能性, 允许接受者无需依赖信任而做出物理断言。? 后来设计了一个类似的系统。

? 最早使用工作量证明作为强大的经济信号保证货币安全。在这个案例中, 代币用作检查点对点 (peer-to-peer, p2p) 文件交易, 同时保证“消费者”能支付给为他们提供服务的“供应商”。这种通过工作量证明的安全模型逐步扩展, 包括使用电子签名和账本技术, 以保证历史记录不被篡改, 怀有恶意的用户不能进行欺诈支付或不公平的抱怨服务。五年

后 (2008 年), 中本聪? 介绍了另一种更广泛的工作量证明安全价值代币。这个项目的成果比特币, 成为了第一个被全球广泛认可的去中心化交易账本。

由于比特币的成功, 竞争币 (alt-coins) 开始兴起, 通过改变比特币的协议去创建了大量的其他数字货币。比较知名的有莱特币 (Litecoin) 和素数币 (Primecoin), 参见 ?。一些项目使用比特币的核心机制并重新改造以应用在其他领域, 例如域名币 (Namecoin), 致力于提供一个去中心化的名字解析系统, 参见 ?。

其它在比特币网络之上构建的项目, 也是依赖巨大的系统价值和巨大的算力来保证共识机制。万事达币 (Mastercoin) 项目, 在比特币协议之上, 通过一系列基于核心协议的辅助插件, 构建一个包含许多高级功能的富协议, 参见 ?。彩色币 (Coloured Coins, 参见 ?), 采用了类似的但更简化的协议, 以实现比特币基础货币的可替代性, 并允许通过色度钱包 (“chroma-wallet”) 来创建和跟踪代币。

其它一些工作通过放弃中心化来进行。瑞波币 (Ripple), 参见 ?, 试图去创建一个货币兑换的联邦系统 (“federated” system) 和一个新的金融清算系统。这个系统展示了放弃去中心化特性可以获得性能上的提升。

? 和 ? 进行了智能合约 (smart contract) 的早期工作。大约在上世纪 90 年代, 人们逐渐认识到协议算法的执行可以成为人类合作的重要力量。虽然当时没有这样的系统, 但可以预见未来的法律将会受到这种系统的影响。基于此, 以太坊或许可以成为这种密码学-法律系统的通用实现。

### 2. 区块链

以太坊在整体上可以看成是一个基于交易的状态机: 我们起始于一个创世块 (Genesis) 状态, 然后随着交易的执行状态逐步改变一直到最终状态, 这个最终状态是以太坊世界的权威版本。状态中包含的信息有: 账户余额、名誉度、信誉度、现实世界的附属数据等; 简而言之, 能包含电脑可以描绘的任何信息。因此, 交易是连接两个状态的有效桥梁; “有效”非常重要—因为无效的状态改变远超过有效的状态改变。例如: 无效的状态改变可能是减少账号余额, 但是没有在其它账户上加上同等的额度。一个有效的状态转换是通过交易进行的, 表达式如下:

$$(1) \quad \sigma_{t+1} \equiv \Upsilon(\sigma_t, T)$$

$\Upsilon$  是以太坊状态转换函数。在以太坊中,  $\Upsilon$  和  $\sigma$  比已有的任何比较系统都强;  $\Upsilon$  可以执行任意计算, 而  $\sigma$  可以存贮交易中的任意状态。

区块中记录着交易信息; 区块之间通过密码学哈希 (hash) 链接起来。区块链就像一个分类账, 将一系列交易记录在一起, 并且连接上一个区块及最终状态 (并没有直接保存最终状态本身—否则整个区块链就太大了)。系统激

励节点去挖矿，挖矿激励时，有执行状态转移函数，增加挖矿者的账户余额。

挖矿是和其它潜在区块竞争一系列交易（一个区块）的记账权。它是通过密码安全证明的方式来实现的。这个机制称为工作量证明，会在 ?? 详细讨论。

公式如下：

- $$\begin{aligned} (2) \quad \sigma_{t+1} &\equiv \Pi(\sigma_t, B) \\ (3) \quad B &\equiv (\dots, (T_0, T_1, \dots)) \\ (4) \quad \Pi(\sigma, B) &\equiv \Omega(B, \Upsilon(\sigma, T_0, T_1) \dots) \end{aligned}$$

其中  $\Omega$  是区块定稿状态转换函数（这个函数奖励一个特定的账户）； $B$  表示包含一系列交易的区块； $\Pi$  是区块级的状态转换函数。

上述是区块链的基本内容，这个模型不仅是以太坊的基础，还是迄今为止所有基于共识的去中心化交易系统的基础。

2.1. 面值. 为了激励网络中的计算，需要定义一种转账方法。以太坊设计了一个内置货币以太币 (Ether)，ETH 是大家所熟知的符号，有时用  $\mathbb{D}$  表示。以太币最小的面额是 Wei(伟)，所有货币值都以 Wei 的整数倍记录。一个以太币被定义成位。一个以太币等于  $10^{18}$  Wei。不同的面值如下表：

倍数	面值
$10^0$	Wei(伟)
$10^{12}$	Szabo(萨博)
$10^{15}$	Finney(芬尼)
$10^{18}$	Ether(以太)

在整个工作中，任何涉及到价值、以太币相关的、货币、余额或者支付，都以 Wei 作为单位来计算。

2.2. 历史? 因为这是一个去中心化的系统，所有人都有机会在之前的某一个区块创建新的区块并连接在其后，这会行成一个树状的区块。为了能在这个树状结构上从根节点（创世块）到叶子节点（包含最新交易的区块）能形成一个一致的区块链，必须有一个共识方案。如果有人认为从根节点到叶子节点的路径不是“最佳”的区块链，那这时候就会发生分叉。

这个就意味着在一个给定的时间点，系统中会有多个状态共存：一些节点相信一个区块是包含标准的交易，其他的节点则相信另外一些区块包含标准的交易，其中就包含彻底不同或者不兼容的交易。这一点必须要避免，因为它会破坏整个系统信用。

我们使用了一个简单 GHOST 协议版本来达成共识，参见 ?。我们会在 ?? 详细说明。

有时会从一个特定的区块链高度启用新的协议。本文描述了协议的一个版本，如果要跟踪历史区块链路径，可能需要查看这份文档的历史版本。（译者注：可以到 <https://github.com/ethereum/yellowpaper> 查看英文版历史版本）

### 3. 约定

我用了大量的印刷约定表示公式中的符号，其中一些需要特别说明：

有两个高度结构化的顶层状态值，使用粗体小写希腊字母： $\sigma$  表示世界状态 (world-state)； $\mu$  表示机器状态 (machine-state)。

作用在高度结构化值上的函数，使用大写的希腊字母，例如： $\Upsilon$ ，是以太坊中的状态转换函数。

对于大部分函数来说，通常用一个大写的字母表示，例如： $C$ ，表示费用函数。可能会使用下角标表示为一些特别的变量，例如： $C_{\text{STORE}}$ ，表示执行 `STORE` 操作的费用函

数。对于一些可能是外部定义的函数，可能会使用打印机文字字体，例如： $\text{KEC512}$  哈希函数（为赢得进入 SHA-3 竞赛），使用  $\text{KEC}$  表示。 $\text{KEC512}$  表示 Keccak-512 哈希函数。

元组通常使用一个大写字母，例如： $T$ ，表示一个以太坊交易。使用下标可能会表示一个独立的变量，例如： $T_n$ ，表示交易中随机数。角标的形式用于表示它们的类型；例如：大写的下角标表示元组包含的下角标变量。

标量和固定大小的字节序列（或数组）都使用小写字母来表示，例如： $n$  在本文中表示交易随机数。小写的希腊字母一般表示一些特别的含义，例如： $\delta$  表示在栈上一个给定操作需要的条目数量。

任意长度的序列通常用加粗的小写字母表示，例如  $\mathbf{o}$  表示消息调用中输出的数据字节序列。有时候，会对特别重要的值使用粗体。

我们认为标量都是正整数且属于集合  $\mathbb{P}$ 。所有的字节序列属于集合  $\mathbb{B}$ ，附录 ?? 给出了正式的定义。用下角标符号表示这样的序列集合限制在一定长度以内，长度为 32 的字节序列使用  $\mathbb{B}_{32}$  表示，所有比  $2^{256}$  小的正整数使用  $\mathbb{P}_{256}$  表示。详细定义见 4.3。

使用方括号表示序列中的一个元素或子序列，例如： $\mu_s[0]$  表示计算机堆栈中的第一个条目。对于子序列来说，使用省略号表示一定的范围，且含头尾的限制，例如： $\mu_m[0..31]$  表示计算机内存中的前 32 个条目。

在全局状态的情况下，是一个含多个账号的序列，本身的数组，正方形括号被用作去表示一个单独的账号。

以全局状态  $\sigma$  为例，它表示一系列的账户，它们自身的元组，方括号用于表示一个独立的账户。

当去考虑现有的变量时，我遵循在给定的范围内去定义的原则，我们使用占位符  $\square$  表示未修改的输入变量，使用  $\square'$  表示修改的和可用的变量， $\square^*$ ， $\square^{**}$  &c 表示中间变量。在特殊情况下，为了提高可读性和清晰性，我可能会使用字母-数字下角标表示中间值。

当使用去已有的函数时，给定一个函数  $f$ ，那么函数  $f^*$  表示一个相似的、替换序列的函数映射。详细的定义见 4.3。

整个过程中，我定义了大量的函数。一个常见的函数是  $\ell$ ，表示给定序列的最后一个条目：

$$(5) \quad \ell(\mathbf{x}) \equiv \mathbf{x}[\|\mathbf{x}\| - 1]$$

### 4. 块、状态和交易

介绍了以太坊的基本概念后，我们将更详细地讨论交易、区块和状态的含义

4.1. 世界状态. 世界状态是在地址（160 位的标志符）和账户状态（序列化为 RLP 的数据结构，详见附录 ??）的映射。虽然世界状态没有直接储存在区块链上，但会假定实施过程中会将这个映射维护在一个修改过的 Merkle Patricia 树（简称 trie，详见附录 ??）。trie 需要一个简单的后端数据库去维护字节数组到字节数组的映射；我们称这个后端数据库为状态数据库。它有一系列的好处：第一个结构的根节点是加密的且依赖于所有的内部数据，且它的哈希可以作为整个系统状态的一个安全标志；第二，作为一个不变的数据结构，因此它允许任何一个之前状态（根部哈希已知的条件下）通过简单地改变根部哈希值而被召回。因为我们在区块链中储存了所以这样的根部哈希值，所以我们能恢复到指定的历史状态。

账户状态包含以下四个字段：

**nonce**, 随机数: 这个值等于账户发出的交易数及这个账户创建的合约数量之和。 $\sigma[a]_n$  表示状态  $\sigma$  中的地址  $a$  的 nonce 值。

**balance**, 余额:  $\sigma[a]_b$ , 表示这个账户拥有多少 Wei。  
**storageRoot**, 存储根节点: 保存账户内容的 Merkle Patricia 树根节点的 256 位哈希编码到 trie 中，作

为从 256 位整数键值哈希的 Keccak 256 位哈希到 256 位整数的 RLP-编码映射。这个哈希定义为  $\sigma[a]_s$ 。

**codeHash**, 代码哈希: 这个账户的 EVM(Ethereum Virtual Machine, 以太坊虚拟机) 代码的哈希值—代码执行时, 这个地址会接收一个消息调用; 它和其它字段不同, 创建后不可更改。状态数据库中包含所有像这样的代码片段的哈希, 以便后续使用。这个哈希定义为  $\sigma[a]_c$ , **b** 表示代码,  $\text{KEC}(\mathbf{b}) = \sigma[a]_c$ 。

因为我通常希望所指的并不是 trie 树的根哈希, 而是所保存的键值对集合, 我做了一个更方便的定义:

$$(6) \quad \text{TRIE}(L_I^*(\sigma[a]_s)) \equiv \sigma[a]_s$$

trie 树中的键值对集合函数,  $L_I^*$ , 定义为基于基础函数  $L_I$  的元素转换:

$$(7) \quad L_I((k, v)) \equiv (\text{KEC}(k), \text{RLP}(v))$$

其中:

$$(8) \quad k \in \mathbb{B}_{32} \quad \wedge \quad v \in \mathbb{P}$$

需要说明的是,  $\sigma[a]_s$  不应算作这个账户的“物理”成员, 它不参与序列化。

如果 **codeHash** 字段是一个空字符串的 Keccak-256 哈希, 例如  $\sigma[a]_c = \text{KEC}()$ , 则表示对应的节点表示一个简单账户, 有时简称“非合约”账户。

因此我们可能定义一个世界状态的函数  $L_S$ :

$$(9) \quad L_S(\sigma) \equiv \{p(a) : \sigma[a] \neq \emptyset\}$$

where

$$(10) \quad p(a) \equiv (\text{KEC}(a), \text{RLP}((\sigma[a]_n, \sigma[a]_b, \sigma[a]_s, \sigma[a]_c)))$$

函数  $L_S$  和 trie 函数是为了提供一个世界状态的简短身份 (哈希)。我们假定:

$$(11) \quad \forall a : \sigma[a] = \emptyset \vee (a \in \mathbb{B}_{20} \wedge v(\sigma[a]))$$

$v$  是账户合法性验证函数:

$$(12) \quad v(x) \equiv x_n \in \mathbb{P}_{256} \wedge x_b \in \mathbb{P}_{256} \wedge x_s \in \mathbb{B}_{32} \wedge x_c \in \mathbb{B}_{32}$$

**4.2. 交易.** 交易 (符号,  $T$ ) 是个单一的加密指令, 通过以太坊中系统之外的操作者创建。我们假设外部的操作者是人, 软件工具用于创建和传播<sup>1</sup>。这里的交易类型有两种: 一种是消息调用, 另一种通过代码创建新的账户 (称为“合约创建”)。两种类型的交易都有的共同字段如下:

**nonce**, 随机数:  $T_n$ , 账户发出的交易数量。

**gasPrice**, 燃料价格:  $T_p$ , 为执行交易所需要的计算资源付的 *gas* 价格, 以 Wei 为单位。

**gasLimit**, 燃料上限:  $T_g$ , 用于执行交易的最大 *gas* 数量。这个值须在交易前设置, 且设定后不能再修改。

**to**, 接收者地址: 消息调用接收者的 160 位的地址。对与合约创建交易, 无需接收者地址, 使用  $\emptyset$  表示,  $\emptyset$  是  $\mathbb{B}_0$  的唯一成员。

**value**, 转账额度:  $T_v$ , 转到接收者账户的额度, 以 Wei 为单位。对于合约创建, 表示捐赠到合约地址的额度。

**v, r, s**:  $T_w, T_r$  and  $T_s$ , 和交易签名相关的变量, 用于确定交易的发送者。详见附录 ??。

此外, 合约创建还包含以下字段:

**init**, 初始化:  $T_i$ , 一个不限制大小的字节数组, 表示账户初始化程序的 EVM 代码。

**init** 是 EVM 代码片段; 执行 **init** 后会返回另外一个代码片段, 每次合约接受消息调用 (通过交易或内部调用) 后都会执行这个代码片段。**init** 仅当合约账户创建的时候执行一次。

相比之下, 一个消息调用的交易包括:

**data**, 数据:  $T_d$ , 一个不限制大小的字节数组, 表示消息调用的输入数据。

附录 ?? 详细描述了映射发送者交易的函数  $S$ , 通过 SECP-256k1 的 ECDSA 曲线, 使用交易 (除了最后的 3 个签名字段) 作为数据来签名。目前我们先简单使用  $S(T)$  表示发送者的指定交易  $T$ 。

(13)

$$L_T(T) \equiv \begin{cases} (T_n, T_p, T_g, T_t, T_v, T_i, T_w, T_r, T_s) & \text{if } T_t = \emptyset \\ (T_n, T_p, T_g, T_t, T_v, T_d, T_w, T_r, T_s) & \text{otherwise} \end{cases}$$

在这里, 我们假设所有变量都是 RLP 编码的整数, 除了 2 个任意长度的字节数组  $T_i$  和  $T_d$ 。

$$(14) \quad \begin{array}{llll} T_n \in \mathbb{P}_{256} & \wedge & T_v \in \mathbb{P}_{256} & \wedge & T_p \in \mathbb{P}_{256} & \wedge \\ T_g \in \mathbb{P}_{256} & \wedge & T_w \in \mathbb{P}_5 & \wedge & T_r \in \mathbb{P}_{256} & \wedge \\ T_s \in \mathbb{P}_{256} & \wedge & T_d \in \mathbb{B} & \wedge & T_i \in \mathbb{B} \end{array}$$

其中

$$(15) \quad \mathbb{P}_n = \{P : P \in \mathbb{P} \wedge P < 2^n\}$$

地址哈希  $T_t$  稍微有些不同: 它是一个 20 字节的地址哈希值, 但创建合约时它是 RLP 空字节系列, 表示为  $\mathbb{B}_0$ :

$$(16) \quad T_t \in \begin{cases} \mathbb{B}_{20} & \text{if } T_t \neq \emptyset \\ \mathbb{B}_0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

**4.3. 区块.** 在以太坊中, 区块是相关信息的集合。区块头  $H$ , 与之想对应的交易信息  $\mathbf{T}$ , 其它区块头数据的集合  $\mathbf{U}$ ,  $\mathbf{U}$  表示它的父级区块中有和当前区块的爷爷辈区块是相同的。(这样的区块称为 *ommers*<sup>2</sup>, 译者注: 不妨称之为叔链)。区块头包含的信息如下:

**parentHash**, 父块哈希:  $H_p$ , 父区块头的 Keccak 256 位哈希。

**ommersHash**, 叔链哈希:  $H_o$ , 当前区块的叔链列表 Keccak 256 位哈希。

**beneficiary**, 受益者地址:  $H_c$ , 成功挖到这个区块的 160 位地址, 这个区块中的所有交易费用都会转到这个地址。

**stateRoot**, 状态字典树根节点哈希: 状态字典树根节点的 Keccak 256 位哈希, 交易打包到当前区块且区块定稿后可以生成这个值。

**transactionsRoot**, 交易字典树根节点哈希: 交易字典树根节点的 Keccak 256 位哈希, 在交易字典树含有区块中的所有交易列表。

**receiptsRoot**, 接受者字典树根节点哈希: 接受者字典树根节点的 Keccak 256 位哈希, 在接受者字典树含有区块中的所有交易信息中的接受者。

**logsBloom**, 日志 Bloom:  $H_b$ , 日记 Bloom 过滤器由可索引信息 (日志地址和日志主题) 组成, 这个信息包含在每个日志入口, 来自交易列表中的每个交易的接受者。

<sup>1</sup>显著地, 这样的“工具”可以从基于人类行为的初始化中移除—或者人类可能变成有原因的中立—可能有一点他们被视为自治的代理人。例如: 合约可能会给人类好处, 让人发送交易从而触发合约的执行。

<sup>2</sup>*ommer* 的意思和自然界中的“父母的兄弟姐妹”最相近, 详见 [http://nonbinary.org/wiki/Gender\\_neutral\\_language#Family\\_Terms](http://nonbinary.org/wiki/Gender_neutral_language#Family_Terms)



**difficulty**, 难度:  $H_d$ , 表示当前区块的难度水平, 这个值根据前一个区块的难度水平和时间戳计算得到。

**number**, 区块编号:  $H_i$ , 等于当前区块的直系前辈区块数量。创始区块的区块编号为 0。

**gasLimit**, 燃料限制:  $H_l$ , 目前每个区块的燃料消耗上限。

**gasUsed**, 燃料使用量:  $H_g$ , 当前区块的所有交易使用燃料之和。

**timestamp**, 时间戳:  $H_s$ , 当前区块初始化时的 Unix 时间戳。

**extraData**, 附加数据:  $H_x$ , 32 字节以内的字节数组。

**mixHash**, 混合哈希:  $H_m$ , 与一个与随机数 (nonce) 相关的 256 位哈希计算, 用于证明针对当前区块已经完成了足够的计算。

**nonce**, 随机数:  $H_n$ , 一个 64 位哈希, 和计算混合哈希相关, 用于证明针对当前区块已经完成了足够的计算。

此外, 当前区块还记录着这个区块的交易列表, 以及 2 个叔链 (ommer) 的区块头列表。我们以  $B$  表示一个区块:

$$(17) \quad B \equiv (B_H, B_T, B_U)$$

4.3.1. 交易收据. 为了让交易信息编码能有利于零知识证明、索引、搜索, 我们将每个包含一定信息的交易收据进行编码。以  $B_R[i]$  表示第  $i$  个交易, 保存在一个索引字典树中,  $H_e$  是这个字典树的根节点。为了去编译信息关于每一个有关系的交易而且可能是一个有用的工具去形成一个零知识证明 (zero-knowledge proof), 或者索引和搜索。我们编译每一个包含当前交易执行的某些信息为交易收据。每个收据 (在第个交易中表示为) 是被放置于一个带关键字索引的 trie 中和这个区块头中被记录下的根值, 表示为。

交易收据是一个包含四个条目的元组: 交易后的状态,  $R_\sigma$ ; 当前区块中交易累计燃料使用量,  $R_u$ , 交易发生后立即更新这个值; 交易执行过程中创建的日志集合,  $R_l$ ; 和日志 Bloom 过滤器,  $R_b$  :

$$(18) \quad R \equiv (R_\sigma, R_u, R_b, R_l)$$

函数  $L_R$  是一个将交易收据转换为 RLP 编码的预处理函数:

$$(19) \quad L_R(R) \equiv (\text{TRIE}(L_S(R_\sigma)), R_u, R_b, R_l)$$

交易后状态  $R_\sigma$  会编码到一个字典树中, 字典树的根节点组成了第一个条目。

我们假定累计的燃料使用量  $R_u$  是一个正整数, 日志 Bloom  $R_b$  是 2048 位 (256 字节) 的哈希:

$$(20) \quad R_u \in \mathbb{P} \quad \wedge \quad R_b \in \mathbb{B}_{256}$$

$R_l$  是一系列的日志入口, 例如  $(O_0, O_1, \dots)$ 。一个日志入口  $O$  是一个日志记录器的地址  $O_a$  的元组,  $O_t$  是一系列 32 字节的日志主题,  $O_d$  是一些字节数据:

$$(21) \quad O \equiv (O_a, (O_{t0}, O_{t1}, \dots), O_d)$$

$$(22) \quad O_a \in \mathbb{B}_{20} \quad \wedge \quad \forall t \in O_t : t \in \mathbb{B}_{32} \quad \wedge \quad O_d \in \mathbb{B}$$

我们定义 Bloom 过滤器函数  $M$  将一个日志入口转换为一个 256 字节哈希:

$$(23) \quad M(O) \equiv \bigvee_{t \in \{O_a\} \cup O_t} (M_{3:2048}(t))$$

其中  $M_{3:2048}$  是一个特别的 Bloom 过滤器, 针对任意一个字节序列, 它舍弃这个字节序列 2048 位的前三位。它通

过一个字节序列的 Keccak-256 哈希的每一个前三对字节取其的低 11 位来实现:

$$(24) \quad M_{3:2048}(\mathbf{x} : \mathbf{x} \in \mathbb{B}) \equiv \mathbf{y} : \mathbf{y} \in \mathbb{B}_{256} \quad \text{where:}$$

$$(25) \quad \mathbf{y} = (0, 0, \dots, 0) \quad \text{except:}$$

$$(26) \quad \forall i \in \{0, 2, 4\} : \mathcal{B}_{m(\mathbf{x}, i)}(\mathbf{y}) = 1$$

$$(27) \quad m(\mathbf{x}, i) \equiv \text{KEC}(\mathbf{x})[i, i+1] \bmod 2048$$

其中  $\mathcal{B}$  是位引用函数,  $\mathcal{B}_j(\mathbf{x})$  等于字节数组  $\mathbf{x}$  中的索引  $j$  (从 0 开始索引) 的位。

4.3.2. 整体有效性. 如果一个区块同时满足以下几个条件, 我们才能认为这个区块是有效的: 当从起始状态  $\sigma$  (父块的最终状态) 按顺序执行完生成新的状态  $H_r$  后, 在内部上要保持一致, 包括叔链、交易区块哈希、给定的交易  $B_T$  (详细描述见 ??) :

$$(28) \quad \begin{aligned} H_r &\equiv \text{TRIE}(L_S(\Pi(\sigma, B))) && \wedge \\ H_o &\equiv \text{KEC}(\text{RLP}(L_H^*(B_U))) && \wedge \\ H_t &\equiv \text{TRIE}(\{\forall i < \|B_T\|, i \in \mathbb{P} : p(i, L_T(B_T[i]))\}) && \wedge \\ H_e &\equiv \text{TRIE}(\{\forall i < \|B_R\|, i \in \mathbb{P} : p(i, L_R(B_R[i]))\}) && \wedge \\ H_b &\equiv \bigvee_{r \in B_R} (r_b) \end{aligned}$$

其中  $p(k, v)$  是 RLP 的简单对转换, 在这个例子中,  $k$  为这个区块中的交易索引,  $v$  为交易收据:

$$(29) \quad p(k, v) \equiv (\text{RLP}(k), \text{RLP}(v))$$

此外:

$$(30) \quad \text{TRIE}(L_S(\sigma)) = P(B_H)_{H_r}$$

$\text{TRIE}(L_S(\sigma))$  是包含以 RLP 编码的状态  $\sigma$  键值对的 Merkle Patricia 树根节点哈希,  $P(B_H)$  是父节点。

这些值根据交易计算产生, 特别是交易收据  $B_R$ , 这个通过交易状态累积函数  $\Pi$  定义, 在 ?? 会详细说明。

4.3.3. 序列化. 函数  $L_B$  和  $L_H$  分别是区块和区块头的准备函数。类似交易收据准备函数  $L_R$ , 当转换为 RLP 格式时, 假设对应的类型、顺序及结构如下:

$$(31) \quad L_H(H) \equiv (H_p, H_o, H_c, H_r, H_t, H_e, H_b, H_d, H_i, H_l, H_g, H_s, H_x, H_m, H_n)$$

$$(32) \quad L_B(B) \equiv (L_H(B_H), L_T^*(B_T), L_H^*(B_U))$$

其中  $L_T^*$  和  $L_H^*$  是元素序列转换函数, 因此:

$$(33) \quad f^*((x_0, x_1, \dots)) \equiv (f(x_0), f(x_1), \dots) \quad \text{对于任何函数 } f$$

元素类型定义如下:

$$(34) \quad \begin{aligned} H_p &\in \mathbb{B}_{32} && \wedge && H_o &\in \mathbb{B}_{32} && \wedge && H_c &\in \mathbb{B}_{20} && \wedge \\ H_r &\in \mathbb{B}_{32} && \wedge && H_t &\in \mathbb{B}_{32} && \wedge && H_e &\in \mathbb{B}_{32} && \wedge \\ H_b &\in \mathbb{B}_{256} && \wedge && H_d &\in \mathbb{P} && \wedge && H_i &\in \mathbb{P} && \wedge \\ H_l &\in \mathbb{P} && \wedge && H_g &\in \mathbb{P} && \wedge && H_s &\in \mathbb{P}_{256} && \wedge \\ H_x &\in \mathbb{B} && \wedge && H_m &\in \mathbb{B}_{32} && \wedge && H_n &\in \mathbb{B}_8 \end{aligned}$$

其中

$$(35) \quad \mathbb{B}_n = \{B : B \in \mathbb{B} \wedge \|B\| = n\}$$

我们现在有了一个严密正式的区块结构结构说明。RLP 函数 (见附录 ??) 提供了一个标准方法来把这个结构转换为一个字节序列。

4.3.4. 区块头验证. 我们定义  $P(B_H)$  为  $B$  的父区块::

$$(36) \quad P(H) \equiv B' : \text{KEC}(\text{RLP}(B'_H)) = H_p$$

当前区块编号等于它的父块编号加 1:

$$(37) \quad H_i \equiv P(H)_{H_i} + 1$$

区块难度定义为  $D(H)$ :

$$(38) \quad D(H) \equiv \begin{cases} D_0 & \text{if } H_i = 0 \\ \max(D_0, P(H)_{H_d} + x \times \varsigma_2 + \epsilon) & \text{otherwise} \end{cases}$$

其中:

$$(39) \quad D_0 \equiv 131072$$

$$(40) \quad x \equiv \left\lfloor \frac{P(H)_{H_d}}{2048} \right\rfloor$$

$$(41) \quad \varsigma_2 \equiv \max \left( 1 - \left\lfloor \frac{H_s - P(H)_{H_s}}{10} \right\rfloor, -99 \right)$$

$$(42) \quad \epsilon \equiv \left\lfloor 2^{\lfloor H_i \div 100000 \rfloor - 2} \right\rfloor$$

区块的燃料限制  $H_l$  需要满足下面条件:

$$(43) \quad H_l < P(H)_{H_l} + \left\lfloor \frac{P(H)_{H_l}}{1024} \right\rfloor \quad \wedge$$

$$(44) \quad H_l > P(H)_{H_l} - \left\lfloor \frac{P(H)_{H_l}}{1024} \right\rfloor \quad \wedge$$

$$(45) \quad H_l \geq 125000$$

$H_s$  是区块  $H$  的时间戳, 需满足下面条件:

$$(46) \quad H_s > P(H)_{H_s}$$

这个机制保证了区块间时间平衡; 如果最近的两个区块时间间隔短, 则会导致难度系数增加, 因此需要额外的计算量, 大概率会延长下个区块的出块时间。相反, 如果最近的 2 个区块时间间隔时间过长, 难度系数和下一个区块的出块预期时间也会减少。

随机数  $H_n$ , 必须满足下面关系:

$$(47) \quad n \leq \frac{2^{256}}{H_d} \quad \wedge \quad m = H_m$$

with  $(n, m) = \text{PoW}(H_H, H_n, \mathbf{d})$ .

其中  $H_H$  是新区块的区块头, 但不包含随机数和混合哈希值,  $\mathbf{d}$  是当前的大数据集 DAG(有向无环图), 需要去计算混合哈希,  $\text{PoW}$  是工作量证明函数 (见 ??): 第一个元素用于计算混合哈希值, 以证明使用了一个正确的 DAG, 第 2 个元素是伪随机数, 依赖于  $H$  及  $\mathbf{d}$ 。给定一个范围在  $[0, 2^{64}]$  的均匀分布, 则求解时间和难度  $H_d$  成比例。

这就是区块链安全基础, 这也是一个恶意节点不能用其新创建的区块中重写历史数据的重要原因。因为这个随机数必须满足这些条件, 且因为条件依赖于这个区块的内容和相关交易, 创建新的合法的区块是困难的、耗时的, 需要超过所有诚实矿工的算力总和。

因此, 我们定义这个区块头的验证函数  $V(H)$  为:

$$(48) \quad V(H) \equiv n \leq \frac{2^{256}}{H_d} \quad \wedge \quad m = H_m \quad \wedge$$

$$(49) \quad H_d = D(H) \quad \wedge$$

$$(50) \quad H_g \leq H_l \quad \wedge$$

$$(51) \quad H_l < P(H)_{H_l} + \left\lfloor \frac{P(H)_{H_l}}{1024} \right\rfloor \quad \wedge$$

$$(52) \quad H_l > P(H)_{H_l} - \left\lfloor \frac{P(H)_{H_l}}{1024} \right\rfloor \quad \wedge$$

$$(53) \quad H_l \geq 125000 \quad \wedge$$

$$(54) \quad H_s > P(H)_{H_s} \quad \wedge$$

$$(55) \quad H_i = P(H)_{H_i} + 1 \quad \wedge$$

$$(56) \quad \|H_x\| \leq 32$$

其中  $(n, m) = \text{PoW}(H_H, H_n, \mathbf{d})$

此外, **extraData** 最多 32 字节。

## 5. 燃料和支付

为了避免网络滥用及回避由于图灵完整性而带来的一些不可避免的问题, 在以太坊中所有的编程计算都需要费用。各种操作费用以 *gas* (详见附录 ??) 为单位计算。任意的程序片段 (包括合约创建、信息调回、利用及访问账户存储、在虚拟机上执行操作等) 都可以根据规则计算出消耗的燃料。

每一个交易都有一个燃料上限: **gasLimit** (燃料上限)。这些燃料从发送者的账户中扣除。具体从账户上扣除的额度和 **gasPrice**(燃料价格) 有关 (译者注: 扣除额度 = **gasLimit** \* **gasPrice**), 在执行交易会指定燃料价格。如果这个账户不能支付起燃料费用, 这个交易会被当作无效交易。之所以它被命名为燃料上限, 是因为剩余的燃料在交易完成之后会被退回 (以购买时的同样价格) 到发送者账户。燃料不会被用在交易执行之外。因此对于可信任账户, 应该设置一个相对较高的燃料上限。

通常来说, 以太坊 (Ether) 用作去购买燃料, 未退回的那部分转到了区块受益人的地址, 通常这个账户的地址是由矿工设定。交易者可以任意设定燃料价格, 然而矿工也可以任意地忽略某个交易。在一个交易中, 高价格的燃料将消费这个发送者更多的以太坊, 并转给矿工更多的以太坊, 因此这个交易会被更多的矿工选择。通常来说, 矿工将会选择去通知这是他们执行交易最低燃料价格, 交易者一般也会些选择一个高过燃料价格下限的价格。因此, 会有一个 (加权的) 最低燃料可接受价格分布, 交易者需要权衡降低燃料价格和交易快速被矿工打包。

## 6. 交易执行

交易执行是以太坊协议中最复杂的部分: 它定义了状态转换函数  $\Upsilon$ 。所有交易在执行时, 都要先通过内部的有效性测试, 这些包含:

- (1) 交易是 RLP 格式数据, 没有多余的后缀字节;
- (2) 交易的签名是有效的;
- (3) 交易的随机数是有效的 (等于发送者账户的当前随机数);
- (4) 燃料上限不小于实际交易过程中用的燃料  $g_0$ ;
- (5) 发送者账户的余额至少大于费用  $v_0$ , 需要提前支付。

$T$  表示交易,  $\sigma$  表示状态, 状态转移函数  $\Upsilon$  如下:

$$(57) \quad \sigma' = \Upsilon(\sigma, T)$$

$\sigma'$  是交易后的状态。我们定义  $\Upsilon^g$  为交易执行所消耗的燃料量,  $\Upsilon^l$  为交易过程中产生的日志记录, 都会在后文正式定义。