

# Rom, Vat., Reg. Lat. 215

<b>Bezeichnung</b>	Rom, Vat., Reg. Lat. 215
<b>Alte Signaturen/Katalognummern</b>	Bischoff 6642; Rand 164
<b>Autor bzw. Sachtitel oder Inhaltsbeschreibung</b>	Excerpta varia
<b>Sprache</b>	Latein
<b>Thema / Text- bzw. Buchgattung</b>	Exzerpte

## ÄUßERES

<b>Entstehungsort</b>	Tours ● (TRAUBE; 1901) Laon ● (TRAUBE; 1892) unklar, Fleury oder Tours eher als Laon ● (CONTRENI)
<b>Entstehungszeit</b>	9. Jhd. nach 877 ● (CONTRENI)
<b>Kommentar zu Entstehungsort und -zeit</b>	Die Entstehung ist umstritten. RAND nimmt die Handschrift zwar in seine Liste auf, will sich aber nicht festlegen: So schreibt er "A book of Tours according to Traube's later view". Auch MOSTERT legt sich nicht fest.
<b>Überlieferungsform</b>	Codex
<b>Beschreibstoff</b>	Pergament
<b>Blattzahl</b>	143
<b>Format</b>	19,8 cm x 16,0 cm
<b>Schriftraum</b>	13,2 cm x 8,0-10,9
<b>Spalten</b>	1
<b>Zeilen</b>	29
<b>Schriftbeschreibung</b>	Kleine Kapitalis
<b>Angaben zu Schreibern</b>	Zahlreiche Hände (RAND)
<b>Layout</b>	Rote und rot-schwarze Titel (RAND) Einfach rot-schwarze Initialen (RAND)

### Tintenanalyse

#### Haupttext

- [Vitriolische Eisengallustinten](#) (fol. 9v)
- [Nicht-vitriolische Eisengallustinten](#) (fol. 16r, fol. 29r, fol. 51r, fol. 71r, fol. 106r)
- Der Grund für die Änderung des verwendeten Tintentyps wurde nicht gefunden. (fol. 16r, fol. 29r, fol. 51r, fol. 71r, fol. 106r)

#### Initiale

- [Nicht-vitriolische Eisengallustinten](#) (fol. 6v)

#### Marginalia

- [Nicht-vitriolische Eisengallustinten](#) (fol. 29r, fol. 51r, fol. 108r)
- [Vitriolische Eisengallustinten](#) (fol. 108r)

	<p><a href="#">NT</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Nicht-vitriolische Eisengallustinten</a> (fol. 6v, fol. 9v)</li> </ul> <p><a href="#">Andere</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Nicht-vitriolische Eisengallustinten</a> (fol. 71r (S))</li> </ul>
<b>Pigmentanalyse</b>	<p><a href="#">Rot</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mennige <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Initiale (fol. 6v, fol. 51r, fol. 71r)</li> <li>◦ Titel (fol. 16r)</li> <li>◦ Zahlen (fol. 16r)</li> <li>◦ Ausfüllung (fol. 106r)</li> </ul> </li> </ul>
<b>Ergänzungen und Benutzungsspuren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Auf den ersten Folia, bis einschließlich f.10 finden sich zahlreiche <b>Nota</b>-Zeichen.</li> <li>- Ansonsten finden sich wenig Nachträge, ein paar Korrekturen und paar Zitationszeichen und zwei Mal Federproben.</li> <li>- Die Handschrift scheint eine Gebrauchshandschrift gewesen zu sein, die aber nicht kommentiert oder weiter beschriftet worden ist.</li> </ul>
<b>Neumierung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Neumen, vielleicht aus Tours oder aus Fleury (RAND)</li> </ul>
<b>Exlibris</b>	fol. 1r <i>Hic liber est sce Mar.</i> (14. Jhd.)
<b>Provenienz</b>	St-Martin
<b>Geschichte der Handschrift</b>	Vermutlich nicht in St-Martin entstanden, war die Handschrift sicher Bestandteil der dortigen Bibliothek, wie das Exlibris belegt.
<b>Bibliographie</b>	<a href="#">RAND 1929</a> , S. 181-182; <a href="#">CONTRENI 1976</a> , S. 802-806; <a href="#">MOSTERT 1989</a> , S. 259; <a href="#">BISCHOFF 2014</a> , S. 425.
<b>Online Beschreibung</b>	<a href="https://opac.vatlib.it/mss/detail/Reg.lat.215">https://opac.vatlib.it/mss/detail/Reg.lat.215</a> <a href="https://bibale.irht.cnrs.fr/CoenoturManus.php/99561">https://bibale.irht.cnrs.fr/CoenoturManus.php/99561</a>
<b>Digitalisat</b>	<a href="https://digi.vatlib.it/view/MSS_Reg.lat.215">https://digi.vatlib.it/view/MSS_Reg.lat.215</a>

https://coenotur.fruehmittelalterprojekte.uni-hamburg.de/handschrift/rom\_vat\_reg\_lat\_215\_desc.xml