

# Rom, Vat., Reg. Lat. 140

<b>Bezeichnung</b>	Rom, Vat., Reg. Lat. 140
<b>Alte Signaturen/Katalognummern</b>	Mostert 1349; Mostert 1350; Mostert 1351; Mostert 1352; Bischoff 6622; Bischoff 6623
<b>Autor bzw. Sachtitel oder Inhaltsbeschreibung</b>	Cassianus, Asctica
<b>Sprache</b>	Latein,
<b>Thema / Text- bzw. Buchgattung</b>	Misc.,

## ÄUßERES

<b>Entstehungsort</b>	Fleury ● (MOSTERT) (wohl) Tours ● (BISCHOFF)
<b>Entstehungszeit</b>	Anfang/1. Viertel 9. Jhd. ● (BISCHOFF)
<b>Kommentar zu Entstehungsort und -zeit</b>	Die Entstehung dieser zusammengesetzten Handschrift ist umstritten: MOSTERT listet sie als sicher aus Fleury kommend auf, wohingegen BISCHOFF zum ersten Teil (Fol. 3-26) "wohl Tours" schreibt und den zweiten gesichert nach Tours legt.
<b>Überlieferungsform</b>	Codex
<b>Beschreibstoff</b>	Pergament
<b>Blattzahl</b>	150
<b>Spalten</b>	1
<b>Zeilen</b>	27 28
<b>Zustand</b>	Der Anfang der Handschrift fehlt und die einzelnen Blätter sind zum Teil stark angegriffen.
<b>Exlibris</b>	fol. 1v Exlibris aus Fleury fol. 60v Exlibris aus Fleury fol. 122v Exlibris aus Fleury
<b>Geschichte der Handschrift</b>	Gesichert ist, dass diese Handschrift früh in Fleury war, wie die zahlreichen Exlibris in den einzelnen Teilen erkennen lassen.
<b>Bibliographie</b>	<a href="#">MOSTERT 1989</a> , S. 258; <a href="#">BISCHOFF 2014</a> , S. 423.
<b>Online Beschreibung</b>	<a href="https://opac.vatlib.it/mss/detail/Reg.lat.140">https://opac.vatlib.it/mss/detail/Reg.lat.140</a>
<b>Digitalisat</b>	<a href="https://digi.vatlib.it/view/MSS_Reg.lat.140">https://digi.vatlib.it/view/MSS_Reg.lat.140</a>

[https://coenotur.fruehmittelalterprojekte.uni-hamburg.de/handschrift/Rom\\_Vat\\_Reg\\_Lat\\_140\\_desc.xml](https://coenotur.fruehmittelalterprojekte.uni-hamburg.de/handschrift/Rom_Vat_Reg_Lat_140_desc.xml)