▼ 1 优化算法

1.1 梯度下降

1.1.1 批梯度下降

batch 梯度下降法(批梯度下降法,我们之前一直使用的梯度下降法)是最常用的梯度下降形式,即同时处理整个训练集。其在更新参数时使用所有的样本来进行更新。具体过程如下:

$$X = [x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(m)}]$$

$$z^{[1]} = w^{[1]}X + b^{[1]}$$

$$a^{[1]} = g^{[1]}(z^{[1]})$$

$$\dots \dots$$

$$z^{[l]} = w^{[l]}a^{[l-1]} + b^{[l]}$$

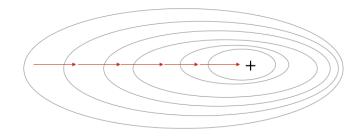
$$a^{[l]} = g^{[l]}(z^{[l]})$$

$$J(\theta) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L} ||w^{[l]}||_F^2$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$
(1)

示意图如下:

Gradient Descent



- 优点:最小化所有训练样本的损失函数,得到全局最优解;易于并行实现
- 缺点: 当样本数目很多时, 训练过程会很慢

对整个训练集进行梯度下降法的时候,我们必须处理整个训练数据集,然后才能进行一步梯度下降,即每一步梯度下降法需要对整个训练集进行一次处理,如果训练数据集很大的时候,处理速度就会比较慢。

但是如果每次处理训练数据的一部分即进行梯度下降法,则我们的算法速度会执行的更快。而处理的这些一小部分训练子集即称为 mini-batch。

1.1.2 随机梯度下降

随机梯度下降法(Stochastic Gradient Descent, SGD)与批梯度下降原理类似,区别在于每次通过一个样本来迭代更新。其具体过程为:

$$X = [x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(m)}]$$

$$for \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$z^{[1]} = w^{[1]}x^{(i)} + b^{[1]}$$

$$a^{[1]} = g^{[1]}(z^{[1]})$$

$$\dots \dots$$

$$z^{[l]} = w^{[l]}a^{[l-1]} + b^{[l]}$$

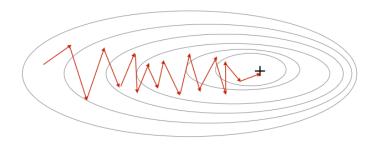
$$a^{[l]} = g^{[l]}(z^{[l]})$$

$$J(\theta) = \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2} \sum_{l=1}^{L} ||w^{[l]}||_F^2$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$

示意图如下:

Stochastic Gradient Descent



- 优点: 训练速度快。
- 缺点:最小化每条样本的损失函数,最终的结果往往是在全局最优解附近,不是全局最优;不易于并 行实现。

1.1.3 小批量梯度下降

Mini-Batch 梯度下降法(小批量梯度下降法)每次同时处理单个的 mini-batch,其他与 batch 梯度下降法一致。

使用 batch 梯度下降法,对整个训练集的一次遍历只能做一个梯度下降;而使用 Mini-Batch 梯度下降法,对整个训练集的一次遍历(称为一个 epoch)能做 mini-batch 个数个梯度下降。之后,可以一直遍历训练集,直到最后收敛到一个合适的精度。具体过程为:

$$X = [x^{\{1\}}, x^{\{2\}}, \dots, x^{\{k = \frac{m}{\ell}\}}]$$
(3)

其中:

$$x^{\{1\}} = x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(t)}$$

$$x^{\{2\}} = x^{(t+1)}, x^{(t+2)}, \dots, x^{(2t)}$$
(4)

... ..

之后:

$$for \ i = 1, 2, ..., k$$
 (5)
$$z^{[1]} = w^{[1]}x^{(i)} + b^{[1]}$$

$$a^{[1]} = g^{[1]}(z^{[1]})$$
...
$$z^{[I]} = w^{[I]}a^{[I-1]} + b^{[I]}$$

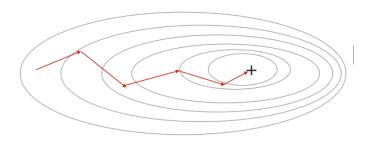
$$a^{[I]} = g^{[I]}(z^{[I]})$$

$$J(\theta) = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2k} \sum_{l=1}^{L} ||w^{[l]}||_F^2$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$

示意图如下:

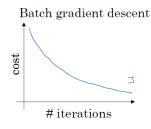
Mini-Batch Gradient Descent

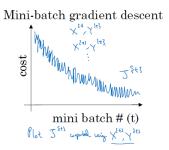


理解 Mini-batch

batch 梯度下降法和 Mini-batch 梯度下降法代价函数的变化趋势如下:

Training with mini batch gradient descent

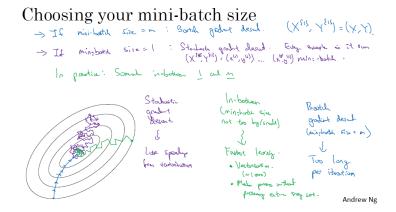




batch 的不同大小

- mini-batch 的大小为 1,即是随机梯度下降法(stochastic gradient descent),每个样本都是独立的 mini-batch;
- mini-batch 的大小为 m (数据集大小) , 即是 batch 梯度下降法;

下图是以上三者的比较:



mini-batch 大小的选择

- 如果训练样本的大小比较小, 如 m ≤ 2000 时, 选择 batch 梯度下降法;
- 如果训练样本的大小比较大,选择 Mini-Batch 梯度下降法。为了和计算机的信息存储方式相适应,代码在 mini-batch 大小为 2 的幂次时运行要快一些。典型的大小为 2^6 、 2^7 、…、 2^9 ;
- mini-batch 的大小要符合 CPU/GPU 内存。

mini-batch 的大小也是一个重要的超变量,需要根据经验快速尝试,找到能够最有效地减少成本函数的值。

1.2 梯度下降优化

1.2.1 指数加权平均

指数加权平均(Exponentially Weight Average)是一种常用的序列数据处理方式,计算公式为:

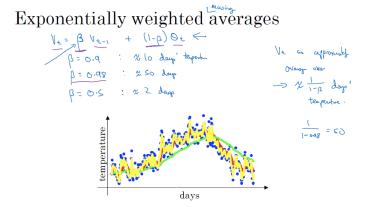
$$S_t = \begin{cases} Y_1, & t = 1\\ \beta S_{t-1} + (1 - \beta)Y_t, & t > 1 \end{cases}$$
 (6)

其中 Y_t 为 t 下的实际值, Y_t 为 t 下加权平均后的值, β 为权重值。

指数加权平均数在统计学中被称为"指数加权移动平均值"。

理解指数加权平均

下面是反应温度变化的大致趋势的数据图:



给定一个时间序列,例如伦敦一年每天的气温值,图中蓝色的点代表真实数据。对于一个即时的气温值,取权重值 β 为 0.9,根据求得的值可以得到图中的红色曲线,它反映了气温变化的大致趋势。

当取权重值 β=0.98 时,可以得到图中更为平滑的绿色曲线。而当取权重值 β=0.5 时,得到图中噪点更多的黄色曲线。β 越大相当于求取平均利用的天数越多,曲线自然就会越平滑而且越滞后。

当β为0.9时,

$$v_0 = 0$$

$$v_1 = 0.9v_0 + 0.1\theta_1$$
...
$$v_{100} = 0.1\theta_{100} + 0.1 \times 0.9\theta_{99} + 0.1 \times 0.9^2\theta_{98} \dots$$

$$v_t = 0.9v_{t-1} + 0.1\theta_t$$
(7)

其中 θi 指第 i 天的实际数据。所有 θ 前面的系数(不包括 0.1)相加起来为 1 或者接近于 1,这些系数被称作**偏差修正 (Bias Correction)**

根据函数极限的一条定理:

$$\lim_{\epsilon \to 0} (1 - \epsilon)^{\frac{1}{\epsilon}} = \frac{1}{e} \approx 0.368 \tag{8}$$

当 β 为 0.9 时,可以当作把过去 10 天的气温指数加权平均作为当日的气温,因为 10 天后权重已经下降到了当天的 1/3 左右。同理,当 β 为 0.98 时,可以把过去 50 天的气温指数加权平均作为当日的气温。

因此,在计算当前时刻的平均值时,只需要前一天的平均值和当前时刻的值:

$$v_t = \beta v_{t-1} + (1 - \beta)\theta_t \tag{9}$$

考虑到代码,只需要不断更新 v 即可:

$$v := \beta v + (1 - \beta)\theta_t \tag{10}$$

指数平均加权并不是最精准的计算平均数的方法,你可以直接计算过去 10 天或 50 天的平均值来得到更好的估计,但缺点是保存数据需要占用更多内存,执行更加复杂,计算成本更加高昂。

指数加权平均数公式的好处之一在于它只需要一行代码,且占用极少内存,因此效率极高,且节省成本。

指数加权平均的偏差修正

当进行指数加权平均计算时,第一个值 v_0 被初始化为 0,这样将在前期的运算用产生一定的偏差。为了矫正偏差,需要在每一次迭代后用以下式子进行偏差修正:

$$v_t := \frac{v_t}{1 - \beta^t} \tag{11}$$

随着 t 的增大,β 的 t 次方趋近于 0。因此当 t 很大的时候,偏差修正几乎没有作用,但是在前期学习可以帮助更好的预测数据。在实际过程中,一般会忽略前期偏差的影响。

1.2.2 动量梯度下降

动量梯度下降(Gradient Descent with Momentum)是计算梯度的指数加权平均数,并利用该值来更新参数值。具体过程为:

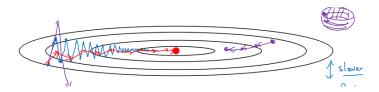
$$v_{dw} = \beta v_{dw} + (1 - \beta)dw$$

$$v_{db} = \beta v_{db} + (1 - \beta)db$$

$$w := w - \alpha v_{dw}$$

$$b := b - \alpha v_{db}$$
(12)

其中,将动量衰减参数 β 设置为 0.9 是超参数的一个常见且效果不错的选择。当 β 被设置为 0 时,显然就成了 batch 梯度下降法。



进行一般的梯度下降将会得到图中的蓝色曲线,由于存在上下波动,减缓了梯度下降的速度,因此只能使用一个较小的学习率进行迭代。如果用较大的学习率,结果可能会像紫色曲线一样偏离函数的范围。

而使用动量梯度下降时,通过累加过去的梯度值来减少抵达最小值路径上的波动,加速了收敛,因此在横轴方向下降得更快,从而得到图中红色的曲线。

当前后梯度方向一致时, 动量梯度下降能够加速学习; 而前后梯度方向不一致时, 动量梯度下降能够抑制 震荡。

我们不需要进行偏差修正,因为在 10 次迭代之后,移动平均已经不再是一个具有偏差的预测。

因此实际在使用梯度下降法或者动量梯度下降法时,不会同时进行偏差修正。

形象理解

将成本函数想象为一个碗状,从顶部开始运动的小球向下滚,其中 dw,db 想象成球的加速度;而 v_{dw} v_{db} 相当于速度。

小球在向下滚动的过程中,因为加速度的存在速度会变快,但是由于 β 的存在,其值小于 1,可以认为是摩擦力,所以球不会无限加速下去。

1.2.3 RMSProp 算法

RMSProp (Root Mean Square Prop,均方根支)算法是在对梯度进行指数加权平均的基础上,引入平方和平方根。具体过程为:

$$s_{dw} = \beta s_{dw} + (1 - \beta)dw^{2}$$

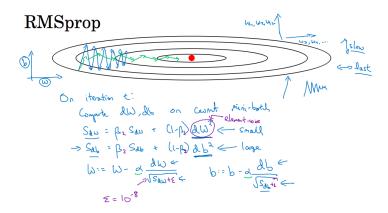
$$s_{db} = \beta s_{db} + (1 - \beta)db^{2}$$

$$w := w - \alpha \frac{dw}{\sqrt{s_{dw} + \epsilon}}$$

$$b := b - \alpha \frac{db}{\sqrt{s_{db} + \epsilon}}$$
(13)

其中, ϵ 是一个实际操作时加上的较小数(例如 10^{-8}),为了防止分母太小而导致的数值不稳定。

当 dw 或 db 较大时, dw^2 、 db^2 会较大,造成 s_{dw} 、 s_{db} 也会较大,最终使 $\frac{dw}{\sqrt{s_{dw}}}$ 、 $\frac{db}{\sqrt{s_{dw}}}$ 较小,减小了抵达最小值路径上的摆动。



RMSProp 有助于减少抵达最小值路径上的摆动,并允许使用一个更大的学习率 α,从而加快算法学习速度。并且,它和 Adam 优化算法已被证明适用于不同的深度学习网络结构。

注意,β也是一个超参数。

1.2.4 Adam 优化算法

Adam 优化算法(Adaptive Moment Estimation,自适应矩估计)基本上就是将 Momentum 和 RMSProp 算法结合在一起,通常有超越二者单独时的效果。具体过程如下:

首先进行初始化:

$$v_{dW} = 0, s_{dW} = 0, v_{db} = 0, s_{db} = 0$$
(14)

用每一个 mini-batch 计算 dW、db, 第 t 次迭代时:

$$v_{dW} = \beta_1 v_{dW} + (1 - \beta_1) dW$$

$$v_{db} = \beta_1 v_{db} + (1 - \beta_1) db$$

$$s_{dW} = \beta_2 s_{dW} + (1 - \beta_2) (dW)^2$$

$$s_{db} = \beta_2 s_{db} + (1 - \beta_2) (db)^2$$
(15)

一般使用 Adam 算法时需要计算偏差修正:

$$v_{dW}^{corrected} = \frac{v_{dW}}{1 - \beta_1^t}$$

$$v_{db}^{corrected} = \frac{v_{db}}{1 - \beta_1^t}$$

$$s_{dW}^{corrected} = \frac{s_{dW}}{1 - \beta_2^t}$$

$$s_{db}^{corrected} = \frac{s_{db}}{1 - \beta_2^t}$$

所以, 更新 W、b 时有:

$$W := W - \alpha \frac{v_{dW}^{corrected}}{\sqrt{s_{dW}^{corrected}} + \epsilon}$$

$$b := b - \alpha \frac{v_{db}^{corrected}}{\sqrt{s_{db}^{corrected}} + \epsilon}$$
(17)

超参数的选择

Adam 优化算法有很多的超参数,其中

- 学习率 α: 需要尝试一系列的值, 来寻找比较合适的;
- β1: 常用的缺省值为 0.9;
- β2: Adam 算法的作者建议为 0.999;
- ϵ : 不重要,不会影响算法表现,Adam 算法的作者建议为 10^{-8} ;

β1、β2、ε 通常不需要调试。

1.2.5 学习率衰减

如果设置一个固定的学习率 α,在最小值点附近,由于不同的 batch 中存在一定的噪声,因此不会精确收 敛,而是始终在最小值周围一个较大的范围内波动。

随着时间推移,慢慢减少学习率 α 的大小。在初期 α 较大时,迈出的步长较大,能以较快的速度进行梯度 下降,而后期逐步减小 α 的值,减小步长,有助于算法的收敛,更容易接近最优解。

• 最常用的学习率衰减方法:

$$\alpha = \frac{1}{1 + decay_rate * epoch_num} * \alpha_0$$
 (18)

其中, decay rate 为衰减率(超参数), epoch num 为将所有的训练样本完整过一遍的次数。

• 指数衰减:

$$\alpha = 0.95^{epoch_num} * \alpha_0 \tag{19}$$

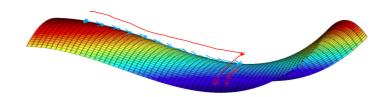
其他:

$$\alpha = \frac{k}{\sqrt{epoch_num}} * \alpha_0 \tag{20}$$

• 离散下降

对于较小的模型,也有人会在训练时根据进度手动调小学习率。

1.3 局部最优问题



鞍点(saddle)是函数上的导数为零,但不是轴上局部极值的点。当我们建立一个神经网络时,通常梯度为零的点是上图所示的鞍点,而非局部最小值。减少损失的难度也来自误差曲面中的鞍点,而不是局部最低点。因为在一个具有高维度空间的成本函数中,如果梯度为 0,那么在每个方向,成本函数或是凸函数,或是凹函数。而所有维度均需要是凹函数的概率极小,因此在低维度的局部最优点的情况并不适用于高维度。

- 在训练较大的神经网络、存在大量参数,并且成本函数被定义在较高的维度空间时,困在极差的局部最优中是不大可能的;
- 鞍点附近的平稳段会使得学习非常缓慢,而这也是动量梯度下降法、RMSProp 以及 Adam 优化算法能够加速学习的原因,它们能帮助尽早走出平稳段。