▼ 1 优化算法

1.1 梯度下降

1.1.1 批梯度下降

batch 梯度下降法(批梯度下降法,我们之前一直使用的梯度下降法)是最常用的梯度下降形式,即同时处理整个训练集。其在更新参数时使用所有的样本来进行更新。具体过程如下:

$$X = [x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(m)}]$$

$$z^{[1]} = w^{[1]}X + b^{[1]}$$

$$a^{[1]} = g^{[1]}(z^{[1]})$$

$$\dots \dots$$

$$z^{[l]} = w^{[l]}a^{[l-1]} + b^{[l]}$$

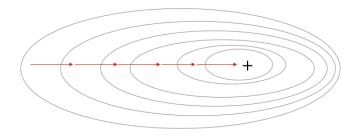
$$a^{[l]} = g^{[l]}(z^{[l]})$$

$$J(\theta) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L} ||w^{[l]}||_F^2$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$
(1)

示意图如下:

Gradient Descent



- 优点: 最小化所有训练样本的损失函数,得到全局最优解;易于并行实现
- 缺点: 当样本数目很多时, 训练过程会很慢

对整个训练集进行梯度下降法的时候,我们必须处理整个训练数据集,然后才能进行一步梯度下降,即每一步梯度下降法需要对整个训练集进行一次处理,如果训练数据集很大的时候,处理速度就会比较慢。

但是如果每次处理训练数据的一部分即进行梯度下降法,则我们的算法速度会执行的更快。而处理的这些一小部分训练子集即称为 mini-batch。

1.1.2 随机梯度下降

随机梯度下降法(Stochastic Gradient Descent, SGD)与批梯度下降原理类似,区别在于每次通过一个样本来迭代更新。其具体过程为:

$$X = [x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(m)}]$$

$$for \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$z^{[1]} = w^{[1]}x^{(i)} + b^{[1]}$$

$$a^{[1]} = g^{[1]}(z^{[1]})$$

$$\dots \dots$$

$$z^{[l]} = w^{[l]}a^{[l-1]} + b^{[l]}$$

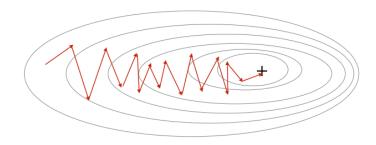
$$a^{[l]} = g^{[l]}(z^{[l]})$$

$$J(\theta) = \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2} \sum_{l=1}^{L} ||w^{[l]}||_F^2$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$

示意图如下:

Stochastic Gradient Descent



- 优点: 训练速度快。
- 缺点:最小化每条样本的损失函数,最终的结果往往是在全局最优解附近,不是全局最优;不易于并 行实现。

1.1.3 小批量梯度下降

Mini-Batch 梯度下降法(小批量梯度下降法)每次同时处理单个的 mini-batch,其他与 batch 梯度下降法一致。

使用 batch 梯度下降法,对整个训练集的一次遍历只能做一个梯度下降;而使用 Mini-Batch 梯度下降法,对整个训练集的一次遍历(称为一个 epoch)能做 mini-batch 个数个梯度下降。之后,可以一直遍历训练集,直到最后收敛到一个合适的精度。具体过程为:

$$X = [x^{\{1\}}, x^{\{2\}}, \dots, x^{\{k = \frac{m}{\ell}\}}]$$
(3)

其中:

$$x^{\{1\}} = x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(t)}$$

$$x^{\{2\}} = x^{(t+1)}, x^{(t+2)}, \dots, x^{(2t)}$$
(4)

... ...

之后:

$$for \ i = 1, 2, ..., k$$
 (5)
$$z^{[1]} = w^{[1]}x^{(i)} + b^{[1]}$$

$$a^{[1]} = g^{[1]}(z^{[1]})$$
...
$$z^{[I]} = w^{[I]}a^{[I-1]} + b^{[I]}$$

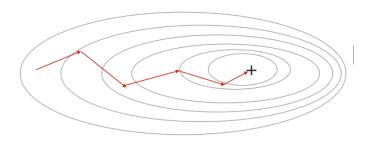
$$a^{[I]} = g^{[I]}(z^{[I]})$$

$$J(\theta) = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} \mathcal{L}(\hat{y}^{(i)}, y^{(i)}) + \frac{\lambda}{2k} \sum_{l=1}^{L} ||w^{[l]}||_F^2$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$

示意图如下:

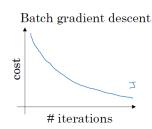
Mini-Batch Gradient Descent

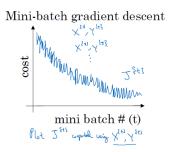


理解 Mini-batch

batch 梯度下降法和 Mini-batch 梯度下降法代价函数的变化趋势如下:

Training with mini batch gradient descent





batch 的不同大小

- mini-batch 的大小为 1,即是随机梯度下降法(stochastic gradient descent),每个样本都是独立的mini-batch;
- mini-batch 的大小为 m (数据集大小) , 即是 batch 梯度下降法;

下图是以上三者的比较:



mini-batch 大小的选择

- 如果训练样本的大小比较小, 如 m ≤ 2000 时, 选择 batch 梯度下降法;
- 如果训练样本的大小比较大,选择 Mini-Batch 梯度下降法。为了和计算机的信息存储方式相适应,代码在 mini-batch 大小为 2 的幂次时运行要快一些。典型的大小为 2^6 、 2^7 、…、 2^9 ;
- mini-batch 的大小要符合 CPU/GPU 内存。

mini-batch 的大小也是一个重要的超变量,需要根据经验快速尝试,找到能够最有效地减少成本函数的值。

1.2 梯度下降优化

1.2.1 指数加权平均

指数加权平均 (Exponentially Weight Average) 是一种常用的序列数据处理方式, 计算公式为:

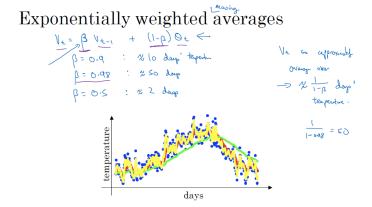
$$S_t = \begin{cases} Y_1, & t = 1\\ \beta S_{t-1} + (1 - \beta)Y_t, & t > 1 \end{cases}$$
 (6)

其中 Y_t 为 t 下的实际值, Y_t 为 t 下加权平均后的值, β 为权重值。

指数加权平均数在统计学中被称为"指数加权移动平均值"。

理解指数加权平均

下面是反应温度变化的大致趋势的数据图:



给定一个时间序列,例如伦敦一年每天的气温值,图中蓝色的点代表真实数据。对于一个即时的气温值,取权重值 β 为 0.9,根据求得的值可以得到图中的红色曲线,它反映了气温变化的大致趋势。

当取权重值 β=0.98 时,可以得到图中更为平滑的绿色曲线。而当取权重值 β=0.5 时,得到图中噪点更多的黄色曲线。β **越大相当于求取平均利用的天数越多**,曲线自然就会越平滑而且越滞后。

当β为0.9时,

$$v_{0} = 0$$

$$v_{1} = 0.9v_{0} + 0.1\theta_{1}$$

$$... ...$$

$$v_{100} = 0.1\theta_{100} + 0.1 \times 0.9\theta_{99} + 0.1 \times 0.9^{2}\theta_{98} ...$$

$$v_{t} = 0.9v_{t-1} + 0.1\theta_{t}$$
(7)

其中 θi 指第 i 天的实际数据。所有 θ 前面的系数(不包括 0.1)相加起来为 1 或者接近于 1,这些系数被称作**偏差修正 (Bias Correction)**

根据函数极限的一条定理:

$$\lim_{\epsilon \to 0} (1 - \epsilon)^{\frac{1}{\epsilon}} = \frac{1}{\epsilon} \approx 0.368 \tag{8}$$

当 β 为 0.9 时,可以当作把过去 10 天的气温指数加权平均作为当日的气温,因为 10 天后权重已经下降到了当天的 1/3 左右。同理,当 β 为 0.98 时,可以把过去 50 天的气温指数加权平均作为当日的气温。

因此,在计算当前时刻的平均值时,只需要前一天的平均值和当前时刻的值:

$$v_t = \beta v_{t-1} + (1 - \beta)\theta_t \tag{9}$$

考虑到代码,只需要不断更新 v 即可:

$$v := \beta v + (1 - \beta)\theta_t \tag{10}$$

指数平均加权并不是最精准的计算平均数的方法,你可以直接计算过去 10 天或 50 天的平均值来得到更好的估计,但缺点是保存数据需要占用更多内存,执行更加复杂,计算成本更加高昂。

指数加权平均数公式的好处之一在于它只需要一行代码,且占用极少内存,因此效率极高,且节省成本。

指数加权平均的偏差修正

当进行指数加权平均计算时,第一个值 v_0 被初始化为 0,这样将在前期的运算用产生一定的偏差。为了矫正偏差,需要在每一次迭代后用以下式子进行偏差修正:

$$v_t := \frac{v_t}{1 - \beta^t} \tag{11}$$

随着 t 的增大,β 的 t 次方趋近于 0。因此当 t 很大的时候,偏差修正几乎没有作用,但是在前期学习可以帮助更好的预测数据。在实际过程中,一般会忽略前期偏差的影响。

1.2.2 动量梯度下降

动量梯度下降(Gradient Descent with Momentum)是计算梯度的指数加权平均数,并利用该值来更新参数值。具体过程为:

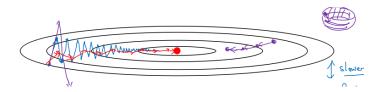
$$v_{dw} = \beta v_{dw} + (1 - \beta)dw$$

$$v_{db} = \beta v_{db} + (1 - \beta)db$$

$$w := w - \alpha v_{dw}$$

$$b := b - \alpha v_{db}$$
(12)

其中,将动量衰减参数 β 设置为 0.9 是超参数的一个常见且效果不错的选择。当 β 被设置为 0 时,显然就成了 batch 梯度下降法。



进行一般的梯度下降将会得到图中的蓝色曲线,由于存在上下波动,减缓了梯度下降的速度,因此只能使用一个较小的学习率进行迭代。如果用较大的学习率,结果可能会像紫色曲线一样偏离函数的范围。

而使用动量梯度下降时,通过累加过去的梯度值来减少抵达最小值路径上的波动,加速了收敛,因此在横轴方向下降得更快,从而得到图中红色的曲线。

当前后梯度方向一致时, 动量梯度下降能够加速学习; 而前后梯度方向不一致时, 动量梯度下降能够抑制 震荡。

我们不需要进行偏差修正,因为在 10 次迭代之后,移动平均已经不再是一个具有偏差的预测。

因此实际在使用梯度下降法或者动量梯度下降法时,不会同时进行偏差修正。

形象理解

将成本函数想象为一个碗状,从顶部开始运动的小球向下滚,其中 dw,db 想象成球的加速度;而 v_{dw} v_{db} 相当于速度。

小球在向下滚动的过程中,因为加速度的存在速度会变快,但是由于 β 的存在,其值小于 1,可以认为是摩擦力,所以球不会无限加速下去。

1.2.3 RMSProp 算法

RMSProp (Root Mean Square Prop,均方根支)算法是在对梯度进行指数加权平均的基础上,引入平方和平方根。具体过程为:

$$s_{dw} = \beta s_{dw} + (1 - \beta)dw^{2}$$

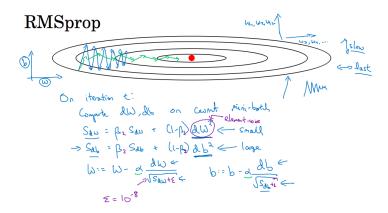
$$s_{db} = \beta s_{db} + (1 - \beta)db^{2}$$

$$w := w - \alpha \frac{dw}{\sqrt{s_{dw} + \epsilon}}$$

$$b := b - \alpha \frac{db}{\sqrt{s_{db} + \epsilon}}$$
(13)

其中, ϵ 是一个实际操作时加上的较小数(例如 10^{-8}),为了防止分母太小而导致的数值不稳定。

当 dw 或 db 较大时, dw^2 、 db^2 会较大,造成 s_{dw} 、 s_{db} 也会较大,最终使 $\frac{dw}{\sqrt{s_{dw}}}$ 、 $\frac{db}{\sqrt{s_{dw}}}$ 较小,减小了抵达最小值路径上的摆动。



RMSProp 有助于减少抵达最小值路径上的摆动,并允许使用一个更大的学习率 α,从而加快算法学习速度。并且,它和 Adam 优化算法已被证明适用于不同的深度学习网络结构。

注意,β也是一个超参数。

1.2.4 Adam 优化算法

Adam 优化算法(Adaptive Moment Estimation,自适应矩估计)基本上就是将 Momentum 和 RMSProp 算法结合在一起,通常有超越二者单独时的效果。具体过程如下:

首先进行初始化:

$$v_{dW} = 0, s_{dW} = 0, v_{db} = 0, s_{db} = 0$$
(14)

用每一个 mini-batch 计算 dW、db, 第 t 次迭代时:

$$v_{dW} = \beta_1 v_{dW} + (1 - \beta_1)dW$$

$$v_{db} = \beta_1 v_{db} + (1 - \beta_1)db$$

$$s_{dW} = \beta_2 s_{dW} + (1 - \beta_2)(dW)^2$$

$$s_{db} = \beta_2 s_{db} + (1 - \beta_2)(db)^2$$
(15)

一般使用 Adam 算法时需要计算偏差修正:

$$v_{dW}^{corrected} = \frac{v_{dW}}{1 - \beta_1^t}$$

$$v_{db}^{corrected} = \frac{v_{db}}{1 - \beta_1^t}$$

$$s_{dW}^{corrected} = \frac{s_{dW}}{1 - \beta_2^t}$$

$$s_{db}^{corrected} = \frac{s_{db}}{1 - \beta_2^t}$$

所以, 更新 W、b 时有:

$$W := W - \alpha \frac{v_{dW}^{corrected}}{\sqrt{s_{dW}^{corrected}} + \epsilon}$$

$$b := b - \alpha \frac{v_{db}^{corrected}}{\sqrt{s_{db}^{corrected}} + \epsilon}$$
(17)

超参数的选择

Adam 优化算法有很多的超参数,其中

- 学习率 α: 需要尝试一系列的值, 来寻找比较合适的;
- β1: 常用的缺省值为 0.9;
- β2: Adam 算法的作者建议为 0.999;
- ϵ : 不重要,不会影响算法表现,Adam 算法的作者建议为 10^{-8} ;

β1、β2、ε 通常不需要调试。

1.2.5 学习率衰减

如果设置一个固定的学习率 α,在最小值点附近,由于不同的 batch 中存在一定的噪声,因此不会精确收 敛,而是始终在最小值周围一个较大的范围内波动。

随着时间推移,慢慢减少学习率 α 的大小。在初期 α 较大时,迈出的步长较大,能以较快的速度进行梯度 下降,而后期逐步减小 α 的值,减小步长,有助于算法的收敛,更容易接近最优解。

• 最常用的学习率衰减方法:

$$\alpha = \frac{1}{1 + decay_rate * epoch_num} * \alpha_0$$
 (18)

其中, decay rate 为衰减率(超参数), epoch num 为将所有的训练样本完整过一遍的次数。

• 指数衰减:

$$\alpha = 0.95^{epoch_num} * \alpha_0 \tag{19}$$

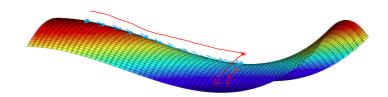
• 其他:

$$\alpha = \frac{k}{\sqrt{epoch_num}} * \alpha_0 \tag{20}$$

• 离散下降

对于较小的模型,也有人会在训练时根据进度手动调小学习率。

1.3 局部最优问题



鞍点(saddle)是函数上的导数为零,但不是轴上局部极值的点。当我们建立一个神经网络时,通常梯度为零的点是上图所示的鞍点,而非局部最小值。减少损失的难度也来自误差曲面中的鞍点,而不是局部最低点。因为在一个具有高维度空间的成本函数中,如果梯度为 0,那么在每个方向,成本函数或是凸函数,或是凹函数。而所有维度均需要是凹函数的概率极小,因此在低维度的局部最优点的情况并不适用于高维度。

- 在训练较大的神经网络、存在大量参数,并且成本函数被定义在较高的维度空间时,困在极差的局部 最优中是不大可能的;
- 鞍点附近的平稳段会使得学习非常缓慢,而这也是动量梯度下降法、RMSProp 以及 Adam 优化算法能够加速学习的原因,它们能帮助尽早走出平稳段。

1.4 超参数调试

1.4.1 超参数

目前已经讲到过的超参数中,重要程度依次是(仅供参考):

最重要:

学习率 α;

其次重要:

- β: 动量衰减参数,常设置为 0.9;
- #hidden units: 各隐藏层神经元个数;
- mini-batch 的大小;

再次重要:

- β_1 , β_2 , ϵ : Adam 优化算法的超参数,常设为 0.9、0.999、 10^{-8} ;
- #layers: 神经网络层数;decay_rate: 学习衰减率;

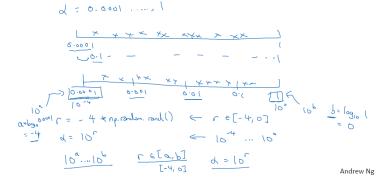
1.4.2 调参技巧

系统地组织超参调试过程的技巧:

- 随机选择点(而非均匀选取),用这些点实验超参数的效果。这样做的原因是我们提前很难知道超参数的重要程度,可以通过选择更多值来进行更多实验;
- 由粗糙到精细:聚焦效果不错的点组成的小区域,在其中更密集地取值,以此类推;

1.4.3 选择合适的范围

Appropriate scale for hyperparameters

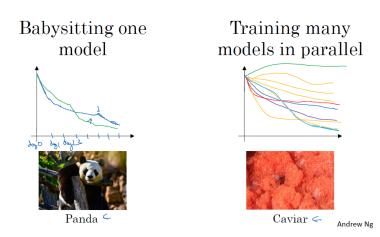


- 对于学习率 α,用对数标尺而非线性轴更加合理: 0.0001、0.001、0.01、0.1等,然后在这些刻度之间再随机均匀取值;
- 对于 β, 取 0.9 就相当于在 10 个值中计算平均值,而取 0.999 就相当于在 1000 个值中计算平均值。 可以考虑给 1-β 取值,这样就和取学习率类似了。

上述操作的原因是当 β 接近 1 时,即使 β 只有微小的改变,所得结果的灵敏度会有较大的变化。例如, β 从 0.9 增加到 0.9005 对结果($1/(1-\beta)$)几乎没有影响,而 β 从 0.999 到 0.9995 对结果的影响巨大(从 1000 个值中计算平均值变为 2000 个值中计算平均值)。

1.4.4 一些建议

- 深度学习如今已经应用到许多不同的领域。不同的应用出现相互交融的现象,某个应用领域的超参数 设定有可能通用于另一领域。不同应用领域的人也应该更多地阅读其他研究领域的 paper, 跨领域地 寻找灵感;
- 考虑到数据的变化或者服务器的变更等因素,建议每隔几个月至少一次,重新测试或评估超参数,来 获得实时的最佳模型;
- 根据你所拥有的计算资源来决定你训练模型的方式:



- Panda (熊猫方式): 在在线广告设置或者在计算机视觉应用领域有大量的数据,但受计算能力所限,同时试验大量模型比较困难。可以采用这种方式: 试验一个或一小批模型,初始化,试着让其工作运转,观察它的表现,不断调整参数;
- Caviar (鱼子酱方式): 拥有足够的计算机去平行试验很多模型,尝试很多不同的超参数,选取效果最好的模型;

1.5 批标准化

1.5.1 介绍

批标准化(Batch Normalization,经常简称为 BN)会使参数搜索问题变得很容易,使神经网络对超参数的选择更加稳定,超参数的范围会更庞大,工作效果也很好,也会使训练更容易。

之前,我们对输入特征 X 使用了标准化处理。我们也可以用同样的思路处理隐藏层的激活值 $a^{[l]}$,以加速 $W^{[l+1]}$ 和 $b^{[l+1]}$ 的训练。在实践中,经常选择标准化 $Z^{[l]}$:

$$\mu = \frac{1}{m} \sum_{i} z^{(i)}$$

$$\sigma^{2} = \frac{1}{m} \sum_{i} (z_{i} - \mu)^{2}$$

$$z_{norm}^{(i)} = \frac{z^{(i)} - \mu}{\sqrt{\sigma^{2} + \epsilon}}$$
(21)

其中,m 是单个 mini-batch 所包含的样本个数, ϵ 是为了防止分母为零,保证数值稳定,通常取 10^{-8} 。

这样,我们使得所有的输入 $z^{(i)}$ 均值为 0,方差为 1。但我们不想让隐藏层单元总是含有平均值 0 和方差 1,也许隐藏层单元有了不同的分布会更有意义。因此,我们计算:

$$\tilde{z}^{(i)} = \gamma z_{norm}^{(i)} + \beta \tag{22}$$

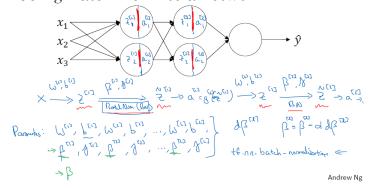
其中, γ和β都是模型的学习参数,所以可以用各种梯度下降算法来更新γ和β的值,如同更新神经网络的权重一样。

通过对 γ 和 β 的合理设置,可以让 $\tilde{z}^{(i)}$ 的均值和方差为任意值。这样,我们对隐藏层的 $z^{(i)}$ 进行标准化处理,用得到的 $\tilde{z}^{(i)}$ 替代 $z^{(i)}$ 。

设置 γ 和 β 的原因是,如果各隐藏层的输入均值在靠近 0 的区域,即处于激活函数的线性区域,不利于训练非线性神经网络,从而得到效果较差的模型。因此,需要用 γ 和 β 对标准化后的结果做进一步处理。例如当 $\gamma = \sqrt{\sigma^2 + \epsilon}$, $\beta = \mu$,就抵消掉了之前的正则化操作。

1.5.2 BN与神经网络

Adding Batch Norm to a network



对于 L 层神经网络, 经过 Batch Normalization 的作用, 整体流程如下:

$$X \xrightarrow{W^{\{[l]},b^{[l]}} Z^{\{l\}} \xrightarrow{\beta^{\{l\}},\gamma^{\{l\}}} \widetilde{Z} \xrightarrow{[n]} \longrightarrow A^{\{l\}} \longrightarrow \bullet \bullet \bullet \longrightarrow A^{\{L-1\}} \xrightarrow{W^{\{L\}},b^{\{L\}}} Z^{\{L\}} \xrightarrow{\beta^{\{L\}},\gamma^{\{L\}}} \widetilde{Z} \xrightarrow{[n]} A^{\{L\}} \longrightarrow A^{\{L\}}$$

实际上, Batch Normalization 经常使用在 mini-batch 上, 这也是其名称的由来。

下面是使用 BN 的前向传播和后向传播流程图:

Input: Values of x over a mini-batch: $\mathcal{B} = \{x_{1...m}\}$; Parameters to be learned: γ , β

Output: $\{y_i = BN_{\gamma,\beta}(x_i)\}$

$$\mu_{\mathcal{B}} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} x_{i} \qquad \qquad // \text{ mini-batch mean}$$

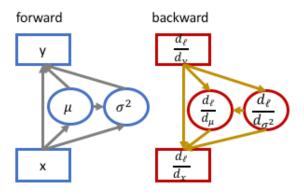
$$\sigma_{\mathcal{B}}^{2} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (x_{i} - \mu_{\mathcal{B}})^{2} \qquad // \text{ mini-batch variance}$$

$$\widehat{x}_{i} \leftarrow \frac{x_{i} - \mu_{\mathcal{B}}}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^{2} + \epsilon}} \qquad // \text{ normalize}$$

$$y_{i} \leftarrow \gamma \widehat{x}_{i} + \beta \equiv \text{BN}_{\gamma,\beta}(x_{i}) \qquad // \text{ scale and shift}$$

$$\begin{split} \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x}_i} &= \frac{\partial \ell}{\partial y_i} \cdot \gamma \\ \frac{\partial \ell}{\partial \sigma_B^2} &= \sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x}_i} \cdot (x_i - \mu_B) \cdot \frac{-1}{2} (\sigma_B^2 + \epsilon)^{-3/2} \\ \frac{\partial \ell}{\partial \mu_B} &= \left(\sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x}_i} \cdot \frac{-1}{\sqrt{\sigma_B^2 + \epsilon}} \right) + \frac{\partial \ell}{\partial \sigma_B^2} \cdot \frac{\sum_{i=1}^m -2(x_i - \mu_B)}{m} \\ \frac{\partial \ell}{\partial x_i} &= \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x}_i} \cdot \frac{1}{\sqrt{\sigma_B^2 + \epsilon}} + \frac{\partial \ell}{\partial \sigma_B^2} \cdot \frac{2(x_i - \mu_B)}{m} + \frac{\partial \ell}{\partial \mu_B} \cdot \frac{1}{m} \\ \frac{\partial \ell}{\partial \gamma} &= \sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial y_i} \cdot \widehat{x}_i \\ \frac{\partial \ell}{\partial \beta} &= \sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial y_i} \end{split}$$

整体对比如下:



Batch Normalization [5] in training mode.

使用 Batch Normalization 时,因为标准化处理中包含减去均值的一步,因此 b 实际上没有起到作用,其数值效果交由 β 来实现。因此,在 Batch Normalization 中,可以省略 b 或者暂时设置为 0。

在使用梯度下降算法时,分别对 $W^{[I]}$, $\beta^{[I]}$ 和 $\delta^{[I]}$ 进行迭代更新。除了传统的梯度下降算法之外,还可以使用之前学过的动量梯度下降、RMSProp 或者 Adam 等优化算法。

1.5.3 BN 有效解释

Batch Normalization 效果很好的原因有以下两点:

- 1. 通过对隐藏层各神经元的输入做类似的标准化处理, 提高神经网络训练速度;
- 2. 可以使前面层的权重变化对后面层造成的影响减小,整体网络更加健壮。

关于第二点,如果实际应用样本和训练样本的数据分布不同(例如,橘猫图片和黑猫图片),我们称发生了"Covariate Shift"。这种情况下,一般要对模型进行重新训练。Batch Normalization 的作用就是减小Covariate Shift 所带来的影响,让模型变得更加健壮,鲁棒性(Robustness)更强。

即使输入的值改变了,由于 Batch Normalization 的作用,使得均值和方差保持不变(由 γ 和 β 决定),限制了在前层的参数更新对数值分布的影响程度,因此后层的学习变得更容易一些。Batch Normalization减少了各层 W 和 b 之间的耦合性,让各层更加独立,实现自我训练学习的效果。

另外,Batch Normalization 也起到**微弱的正则化(regularization)**效果。因为在每个 mini-batch 而非整个数据集上计算均值和方差,只由这一小部分数据估计得出的均值和方差会有一些噪声,因此最终计算出的 $\tilde{z}^{(i)}$ 也有一定噪声。类似于 dropout,这种噪声会使得神经元不会再特别依赖于任何一个输入特征。

因为 Batch Normalization 只有微弱的正则化效果,因此可以和 dropout 一起使用,以获得更强大的正则化效果。通过应用更大的 mini-batch 大小,可以减少噪声,从而减少这种正则化效果。

最后,不要将 Batch Normalization 作为正则化的手段,而是当作加速学习的方式。正则化只是一种非期望的副作用,Batch Normalization 解决的还是反向传播过程中的梯度问题(梯度消失和爆炸)。

1.5.4 测试时的 BN

Batch Normalization 将数据以 mini-batch 的形式逐一处理,但在测试时,可能需要对每一个样本逐一处理,这样无法得到 μ 和 σ^2 。

理论上,我们可以将所有训练集放入最终的神经网络模型中,然后将每个隐藏层计算得到的 $\mu^{[I]}$ 和 $\sigma^{2[I]}$ 直接作为测试过程的 μ 和 σ 来使用。但是,实际应用中一般不使用这种方法,而是使用之前学习过的指数 加权平均的方法来预测测试过程单个样本的 μ 和 σ^2 。

对于第 I 层隐藏层,考虑所有 mini-batch 在该隐藏层下的 $\mu^{[I]}$ 和 $\sigma^{2[I]}$,然后用指数加权平均的方式来预测得到当前单个样本的 $\mu^{[I]}$ 和 $\sigma^{2[I]}$ 。这样就实现了对测试过程单个样本的均值和方差估计。

1.6 SoftMax 回归

目前为止,介绍的分类例子都是二分类问题:神经网络输出层只有一个神经元,表示预测输出 \hat{y} 是正类的概率 P(y=1|x) , $\hat{y}>0.5$ 则判断为正类,反之判断为负类。

对于多分类问题,用 C 表示种类个数,则神经网络输出层,也就是第 L 层的单元数量 $n^{[L]}=C$ 。每个神经元的输出依次对应属于该类的概率,即 $P(y=c|x), c=0,1,\ldots,C-1$ 。有一种 Logistic 回归的一般形式,叫做 Softmax 回归,可以处理多分类问题。

对于 Softmax 回归模型的输出层, 即第 L 层, 有:

$$Z^{[L]} = W^{[L]}a^{[L-1]} + b^{[L]}$$
(23)

激活函数使用的是softmax函数:

$$\sigma(z)_j = \frac{exp(z_j)}{\sum_{i=1}^m exp(z_i)}$$
 (24)

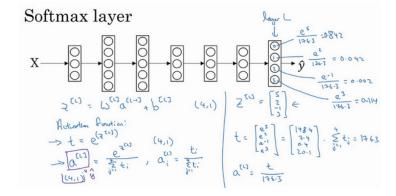
for i in range(L), 有:

$$a_i^{[L]} = \frac{e^{Z_l^{[L]}}}{\sum_{i=1}^C e^{Z_l^{[L]}}}$$
 (25)

为输出层每个神经元的输出,对应属于该类的概率,满足:

$$\sum_{i=1}^{C} a_i^{[L]} = 1 \tag{26}$$

下面是一个直观地例子:



代价函数

定义损失函数为:

$$L(\hat{y}, y) = -\sum_{j=1}^{C} y_j log \hat{y}_j$$
(27)

当 i 为样本真实类别,则有:

$$y_j = 0, j \neq i \tag{28}$$

因此, 损失函数可以简化为:

$$L(\hat{y}, y) = -y_i log \hat{y}_i = log \hat{y}_i$$
 (29)

所有 m 个样本的成本函数为:

$$J = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} L(\hat{y}, y)$$
 (30)

1.7 深度学习框架

- · Caffe / Caffe 2
- CNTK
- DL4J
- Keras
- Lasagne
- mxnet
- PaddlePaddle
- TensorFlow
- Theano
- Torch

选择框架的标准

- 便于编程:包括神经网络的开发和迭代、配置产品;
- 运行速度: 特别是训练大型数据集时;
- 是否真正开放:不仅需要开源,而且需要良好的管理,能够持续开放所有功能。