



## Improvement Subject

**TMAH** 用量減量  
(LSS Cost down project)

Fab./ Division

**L3D Array**

AUO improvement no.

**LSTW09040187**

# LSS Outline

**1. Define**

2. Measure

3. Analyze

4. Improve

5. Control

# Project Charter



**Title: TMAH減量**

**GB:陳枝汶**

## Business Gap

- 1.2009年TMAH 1~3月平均用量為114ml/PEP，平均每月25% TMAH成本為87萬，年度成本為1,047萬/年。
- 2.2008年與3A、B、C、4A廠比較TMAH用量，3D用量一直是3.5G廠用量最大廠區，Chemical 成本相對其他廠區高。
- 3.依照公司Cost down 政策進行TMAH 用量減量

## Customer

**External:** AUO

**Internal:**L3D 副廠 陳世龍、PH 經理 紀伯儒

## Defects & Metrics

缺陷: Chemical TMAH 生產用量過多  
主要指標:廠務端TMAH每月用量計算  
次要指標:月平均 每一PEP製程用量  
衍生指標: 增加機台管線重新接管費用、製程顯影用量變更驗證、顯影mura issue產生

## Problem Statement

- 1.2009年TMAH 1~3月平均用量為114ml/PEP，平均25% TMAH年度成本為1,047萬/年。
- 2.比較2008年3.5G廠間(\*註1)比較，用量是同樣run LTPS廠3B的1.8倍、是3A與4A廠的3倍，是3C廠的5倍。

## Objective Statement

- 依據2009 1~3月計算用量，champion 設定目標執行
- 1.設定TMAH 減量必達目標：114ml/pep→100ml/pep。
  - 2.設定TMAH 減量挑戰目標追平3B廠。

## Financial Impact

預估改善後TMAH用量每年可cost down \$128萬 /年

直接改善效益：

=計算2009年25%TMAH平均PEP用量114ml

=>用量改善(114ml/pep→100ml/pep)後，年度TMAH Cost 為  
(0.014L/pep\*30K\*0.8\*5.5pep\*NT.58\*12月)\$128萬/年。

潛在效益： 減量後TMAH機台評估節能效益

## Milestones/Timeline:

### Scheduled

### Actual

Define Tollgate Review:

2009/05/27

2009/05/27

Measure Tollgate Review:

2009/06/11

2009/06/11

Analyze Tollgate Review:

2009/07/02

2009/07/02

Improve Tollgate Review:

2009/07/16

2009/07/16

Control Tollgate Review:

2009/08/06

2009/08/27

## Project Scope/Boundaries:

**Process Start:** DDS (TMAH 2.38%調和系統) 供給

**Process Stop:** 製程TMAH排放至TMAH 供給/回收系統

**In Scope:** DDS系統、黃光CAR機台 TMAH 供給/回收系統

**Out of Scope:** NA

**Team:** 陳枝汶、林美菁、李漢忠、夏瑋俊、廖明啟

**Champion:** 陳世龍

註1：3.5G廠區為L3A、3B、3C、3D、4A

註2：L3D 2008年TMAH月平均用量與Cost均已扣除6、11、12月low season)

rietary & Confidential



# Define

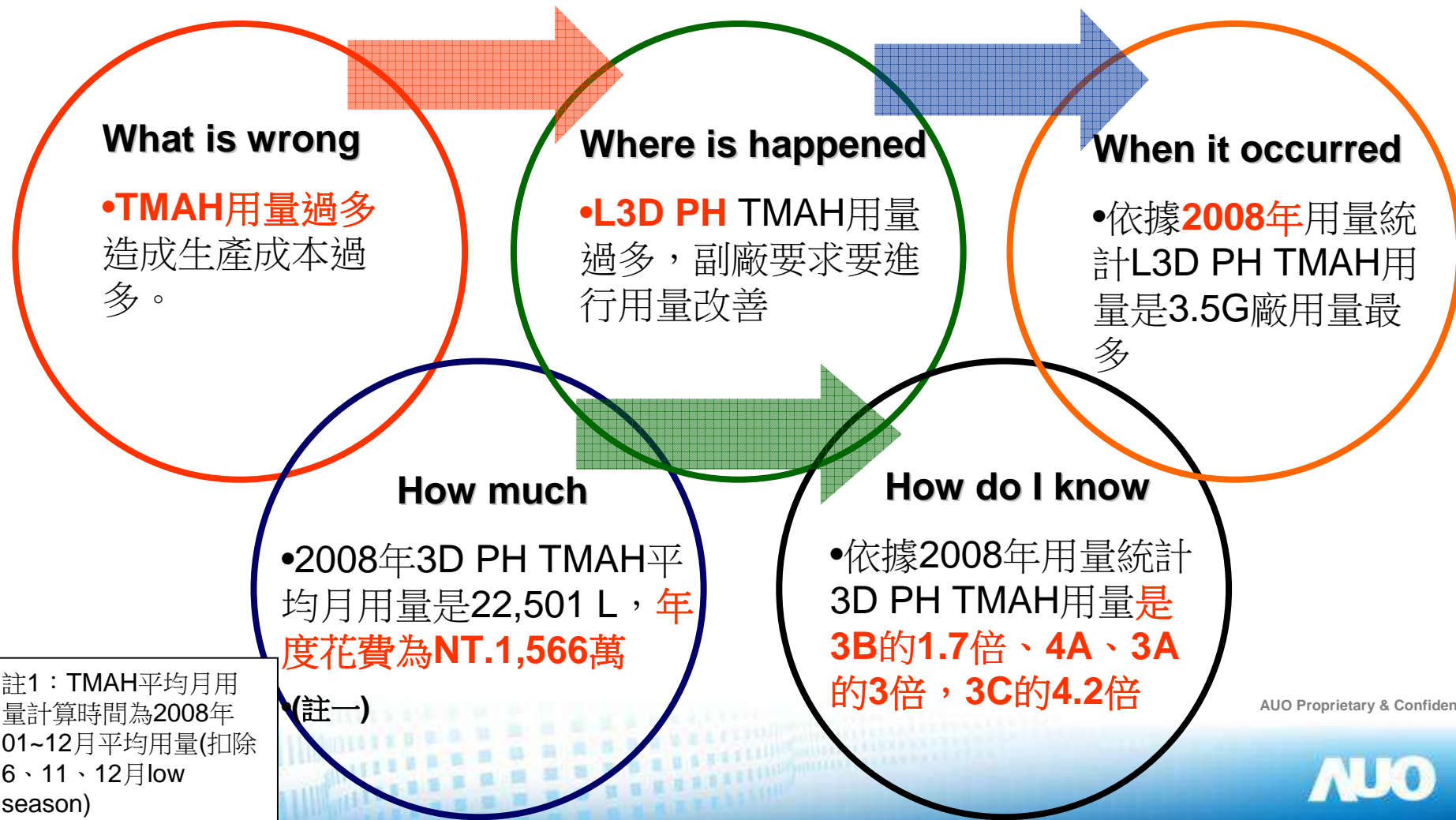
## 定義&限定問題範圍

Problem statement



### 3W2H 分析

經由蒐集資料，進行3W2H資料分析，經由分析清楚、明確的說明事件的原由



AUO Proprietary & Confidential

AUO

# Define

## 定義&限定問題範圍

Problem statement



### 2009年1月 TMAH 減量Action

2009年1月TMAH減量Action DEV 1 puddle上線，單片製程用量已減量30%上線。

問題點：

■ 機台顯影製程 2.38%TMAH用量是友廠用量2倍

對策

■ 資料分析主因為顯影recipe 設定差異所導致

1.確認友廠顯影製程recipe 設定為1puddle，3D設定為Double puddle。

負責人：陳新豪/ 夏瑋俊

驗證時間/機台：CAR-01 2008/12~2009/01

■ 驗證顯影製程新recipe，Double puddle 變更為1puddle，申請SWR進行1puddle 測試，確認1puddle 製程生產產品良率保持一致。

P

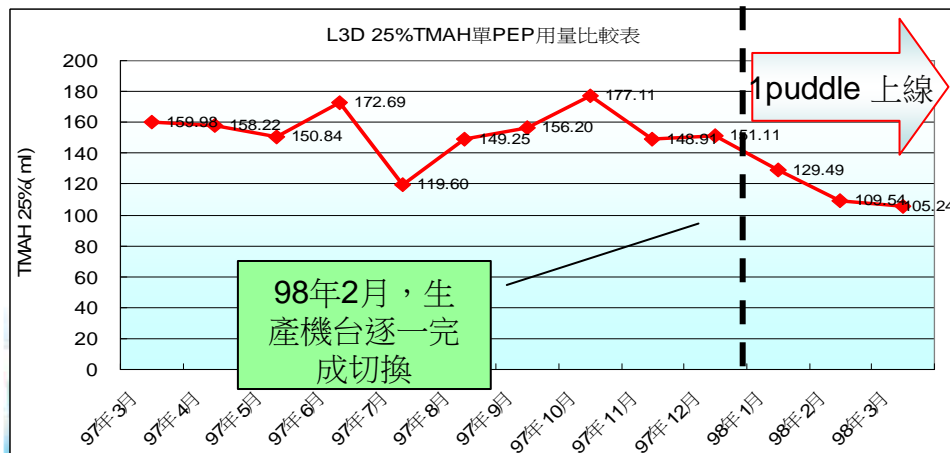
D

※ 感謝 L3DP1 陳新豪 強力support

A

C

Action於1月完成上線展開後，確認1~3月整體TMAH 25% 總用量較2008年已下降30%



確認驗證良率Pass，新顯影recipe 全數展開至生產機台。SWR No：40743

SWR驗證結果無顯影相關Defect code

AUXM Yield LOSS									
B16 2008/2/28 07:10									
Model	Yield	Output	N	S	Defect Item	Ratio	Corrective Action	Yield Loss	Def Qty
A015AN05	96.33%	6707	0.60%	3.07%	垂直刮缺陷	0.82%	6/24~6/25 集中列出，實際fail ratio 為0.15%		
							Pad - Scratch	0.80%	8
							M2-Open	0.15%	2
							M2-SR residue	0.07%	1
					水平刮缺陷	0.78%	6/24~6/25 集中列出，實際fail ratio 為0.16%		
							Not found	0.52%	2
							M1-Open	0.26%	1
					其它Array不良	0.45%	Via hole abnormal		
					二道光点N	0.34%			
					十字线	0.30%	Scratch	0.24%	8
							Particle	0.06%	2

# Define

## 定義&限定問題範圍

Problem statement

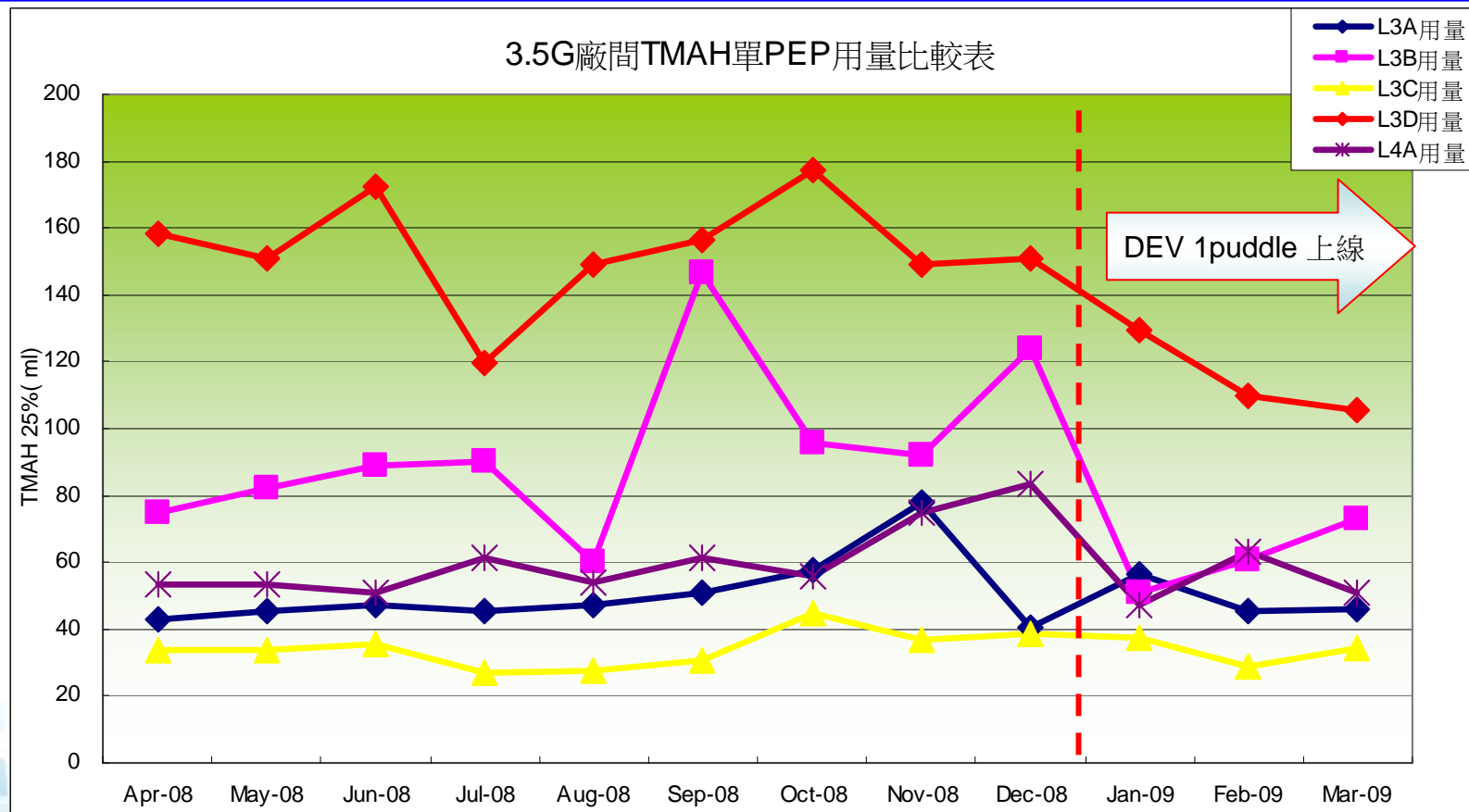


**2008年3.5 代廠間3D TMAH用量最大**

(資料蒐集時間2008/4~2009/3月)

回溯2008/04~2009/03月3.5代廠區間 TMAH用量比較，3D廠用量是3C廠的**4.2倍**。

DEV 1puddle 上線後，與友廠比較平均用量排序為(多→少)：**L3D (114 ml/PEP)→L3B (81 ml/PEP) →L4A (54 ml/PEP) →L3A (45ml/PEP) →L3C (33 ml/PEP)**，仍是各廠之最多，啟動改善Action  
(3D以09/1~3月用量與友廠比對，友廠資料比對不包含2008/08~2009/3月 low season)





# Define

## 定義&限定問題範圍

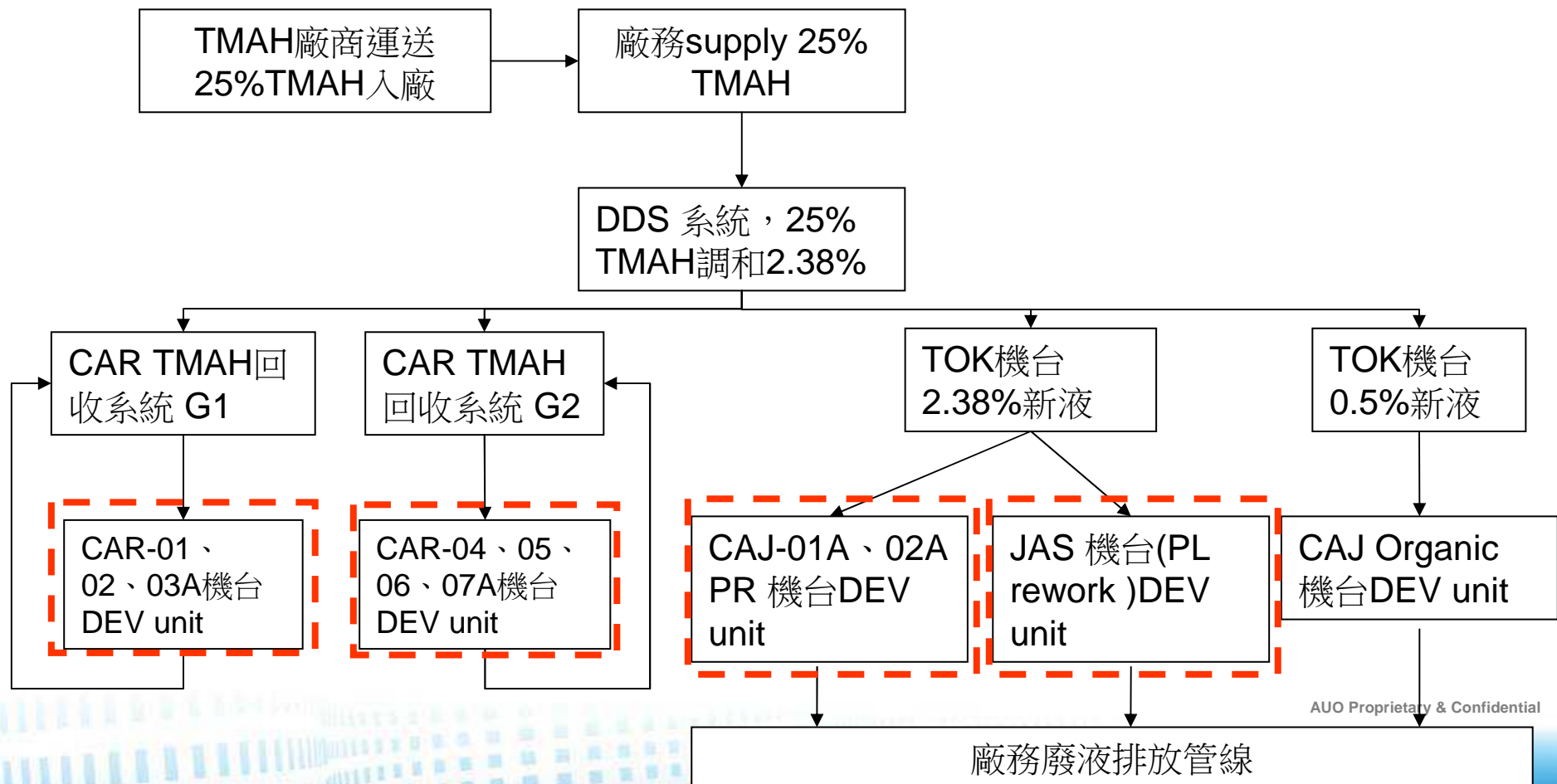
### High-Level Process Map



#### 宏觀流程圖分析

分析TMAH由廠務端supply 至黃光機台相關路徑，經由流程圖找出改善切入點

1.設定改善切入點為PR 光阻生產機台與PL 光阻Rework 機台TMAH用量改善。



# Define

## 定義&限定問題範圍

### High-Level Process Map




#### Suppliers

#### Inputs

#### Process

#### Outputs

#### Customers

<ul style="list-style-type: none"> <li>•L3D PH工程師</li> <li>•廠務TMAH chemical 工程師</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•DDS 25% TMAH 調合2.38%系統。</li> <li>•DDS G1/G2 TMAH 2.38%供給/回收系統。</li> <li>•DDS 2.38%新液供給系統</li> <li>•CAR/CAJ 生產機台DEV unit。</li> </ul>	<p>Requirements</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•供給足夠量 2.38%TMAH 使生產機台得以正常生產</li> <li>•回收足夠 2.38%TMAH 回收量</li> </ul>	<p>DDS 25%調合 2.38%TMAH</p> <p>↓</p> <p>G1&amp;G2供給/回收系統</p> <p>↓</p> <p>CAR/CAJ生產機台 DEV Unit</p> <p>↓</p> <p>DEV Unit Dummy Dispense</p> <p>↓</p> <p>CAR/CAJ DEV Unit 製程使用</p> <p>↓</p> <p>G1&amp;G2供給/回收系統</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•DEV Nozzle 顯影液吐出。</li> <li>•TMAH顯影後產品基板。</li> <li>•TMAH顯影後 Dummy 控片</li> <li>•TMAH Dummy dispense TMAH chemical</li> <li>•TMAH 製程顯影後廢液。</li> <li>•生產機台與 TMAH 供給/回收系統用電量</li> </ul>	<p>Requirements</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•顯影液吐出量符合製程需求。</li> <li>•產品顯影後品質要符合製程規範。</li> <li>•Dummy控片 run後產品不製程應符合製程規範。</li> <li>•製程顯影液要百分百回收。</li> <li>•Dummy Dispense 後產品要符合製程規範。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•L3D 副廠</li> <li>•L3DPH Manager</li> </ul> 
--	---	---	---	--	--	---



#### 財務效益估計

分析2009年TMAH 用量(2009/01~03月)，估算專案成功後財務效益，直接效益：  
TMAH減量後生產支出成本下降金額。

專案效益項目	專案效益說明	Saving 類別	金額/年
TMAH減量	<p><b>Champion設定Target：</b>  <b>114ml/pep→100ml/pep</b>  <b>Cost saving 約NTD 128萬/年</b>            =&gt;計算公式            =改善量*月產片數*回收率*PEP數*Cost*12個月            (改善量：<b>14ml/PEP</b>，月產量以30K計算，            回收Ratio以80%計，PEP數以平均5.5計，            單價為：<b>\$58/L</b>)  <b>【14ml/pep*30K*0.8*5.5pep*(58/1000)*12</b>  <b>=128萬】</b></p>	Hard saving	<p><b>NTD</b>  <b>1,280K</b></p>

註1：TMAH平均月用量計算時間為2009年01~03月平均用量

註2：3A、B、C、4A計算比較均以廠務計算模式，計算TMAH 25%Pep平均用量是以月為計算單位，故廠級間資料計算模式均一致採用廠務計算模式計算。

# Define

## 定義&限定問題範圍

### Goals



### 目標設定 (Target)

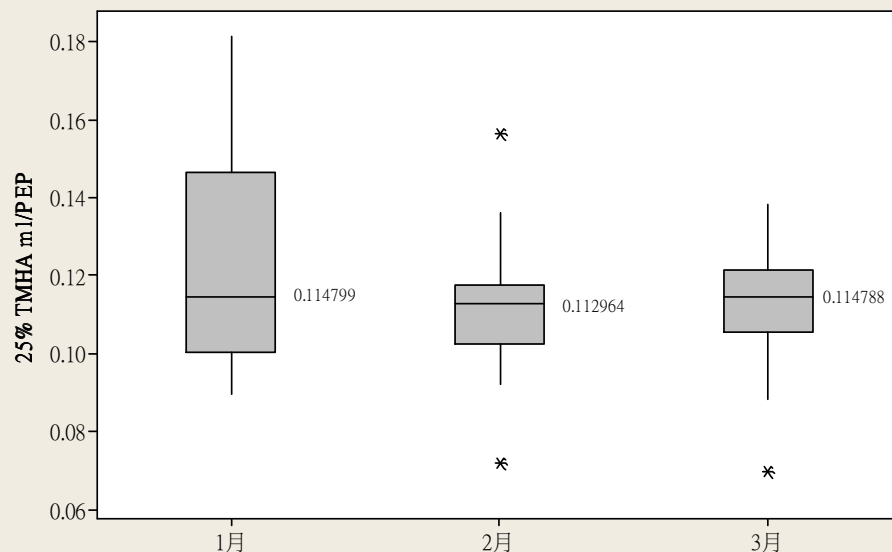
依據2009/01~03月計算用量，預計improve TMAH 每一 PEP用量減量至**100ml/pep**

1.設定TMAH 減量**必達目標**每一PEP 用量25%TMAH：100ml/pep。(減量11%)

2.挑戰目標設定TMAH用量減量90ml/Pep(減量21%)。

KPI	Now	Champion Target	Challenge
單PEP 25% TMAH用量	114 (ml/ PEP)	114ml Down to100ml (Pep) (約：NTD:120萬/年)	114ml Down to 90ml (Pep) (約：NTD:211萬/年)

2009 1~3月 25%TMAH PEP 月用量Boxplot



Proprietary & Confidential

(資料蒐集時間2009/01~2009/03月)

# Define

## 創建專案憲章 Schedule



### 排定Project schedule

排定各階段預定確認項目與執行時間安排。

LSS TMAH 用量減量Schedule		W9 15	W9 16	W9 17	W9 18	W9 19	W9 20	W9 21	W9 22	W9 23	W9 24	W9 25	W9 26	W9 27	W9 28	W9 29	W9 30	W9 31	W9 32	W9 33	W9 34	W9 35	W9 36
Define	改善主題目標設定																						
	柏拉圖找出改善主題																						
	識別業務差距																						
	建立宏觀流程圖縮小改善範圍																						
	分析財務改善效益 設定改善目標																						
Measure	確認TAMH資料正確性																						
	建立作業流程圖，找出改善項目 量化流程能力																						
Analyze	識別潛在原因																						
	調查顯著的變數X's																						
Improve	產生潛在的解決方案																						
	選擇與試驗解決方案 建立實施計劃																						
Control	創建控制與監測計劃																						
	全面實施解決方案 專案結案																						

■：規劃進度  
■：實際進度



AUO Proprietary & Confidential

AUO

- Start on **Apr 02 '09**

- Finish on **Aug 27 '09**

專案成員

邀請專家一同協助改善

LSS TMAH減量				
Role	Person	Dept.	職稱	Main Job
Champion	陳世龍	L3DP0	3D副廠	主題選定與專案review
Finance	李崇主	FAAB1	副理	專案財務效益Review
BB leader	陳建銘	L3DM1	副理	手法指導與技術詢問
GB	陳枝汶	L3DP2	工程師	Project leader
Member	林美菁	L3DP2	工程師	實驗規劃與進度追蹤
Member	夏瑋俊	L3DP2	工程師	機台資料蒐集/分析與改善執行
Member	李漢忠	L3DP2	工程師	TMAH 廠務端用量計算與改善執行
Member	廖明啟	L3DP2	工程師	機台資料蒐集/分析與改善執行
Supporter	呂建璋	L3DM3	工程師	廠級Chemical 用量資料蒐集與分析

# LSS Outline

## **2.Measure**

- 1.Define
- 3.Analyze
- 4.Improve
- 5.Control

專案名稱：\_\_TMAH用量減量\_\_

組別：\_\_LSTW09040187\_\_

專案類型：\_\_DMAIC\_\_

階段開始日期: 05/27/2009

階段完成日期: 06/11/2009

目標陳述：25%TMAH用量減量(2009年Pep平均用量減量114ml/pep→100ml/pep，減量12%，挑戰減量21%)  
專案指標變化(大Y)：廠務 TMAH 25%單Pep月用量114ml→100 ml

財務效益累積:總年度Cost down NTD：120萬(經由Quick action後，Pep用量由114ml→101ml，總用量已改善92%，費用效益為NTD：110萬/年)

#### 流程現狀描述：

- 1.Process flow：G1/G2 TMAH 2.38% 供給/回收系統→CAR→DEV unit→( DEV Dummy / DEV process 1 puddle) → G1/G2供給/回收系統
- 2.CAR機型共有7台，每台有三個DEV unit。

#### 測量系統之狀況：

- 1.計算TMAH 25%用量之系統為廠務端流量計錶頭。
- 2.利用1).Tank 體積計算、2).超音波計算tank 含量，二項用量計算確認廠務端25% TMAH 流量計錶頭的正確性。

#### 流程能力之水準：

Initial Z Bench 水準：-0.98，經由Quick action改善後，Z Bench 水準：-0.1

#### Conclusion / Issue / Next Steps：

##### Conclusion：

- 1.流程之製程能力Z Bench：-0.98
- 2.小組經由Process 分析，確認細分後的各process，找出可改善item。
- 3.使用用浪費分析，找出流中Dummy Dispense 為一浪費設定，可先行改善執行Quick action。
4. Quick action →Dummy recipe interval & lot head 變更為interval & before。
- 5.初步Quick action 效益已達目標設定92%。

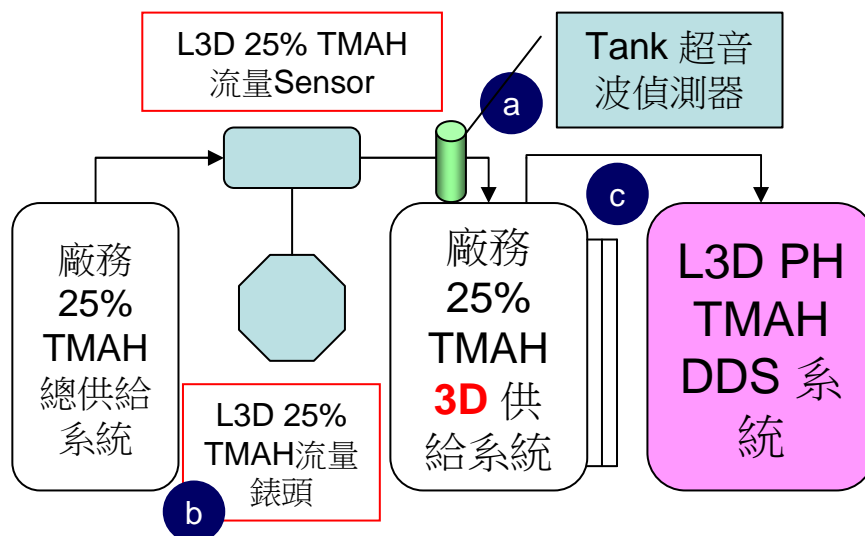
##### Next Step：

- 1.執行腦力激盪法與分析工具找出後續用量減量可改善的切入點。



### 廠務25%TMAH 量測值確認

TMAH由廠務端supply 25%濃度至黃光機台，月用量統計由廠務集中計算，確認廠務流量計錶頭的準確性與超音波計算差異在 $\pm 1\%$ 之間，檢驗結果為，我們可以接受廠務流量計所記錄TMAH用量值。



手法：

1. 廠務關閉L3D 25% TMAH buffer tank supply至L3D DDS的閥門，記錄a).超音波流量計表頭total數值；b). 廠務25%流量錶頭；c).L3D 25% TMAH buffer tank 液位高度。
2. 廠務記錄完三個數值後，開啟L3D 25% TMAH buffer tank supply valve，手動補充buffer tank顯影液，待buffer tank補滿後，記錄a).超音波流量計表頭total數值；b).廠務25%流量錶頭數值。；c).L3D 25% TMAH buffer tank 液位高度。

廠務流量計錶頭流量計算確認				
日期	廠務超音波增加量	流量計錶頭增加量	量測Tank液面上昇高度 換算TMAH增加量	流量計比對超音 波誤差百分比
6/5	97	98	98.6	-1.03%
6/10	158	157	157	0.63%
6/11	98	99	98.6	-1.02%

# Measure

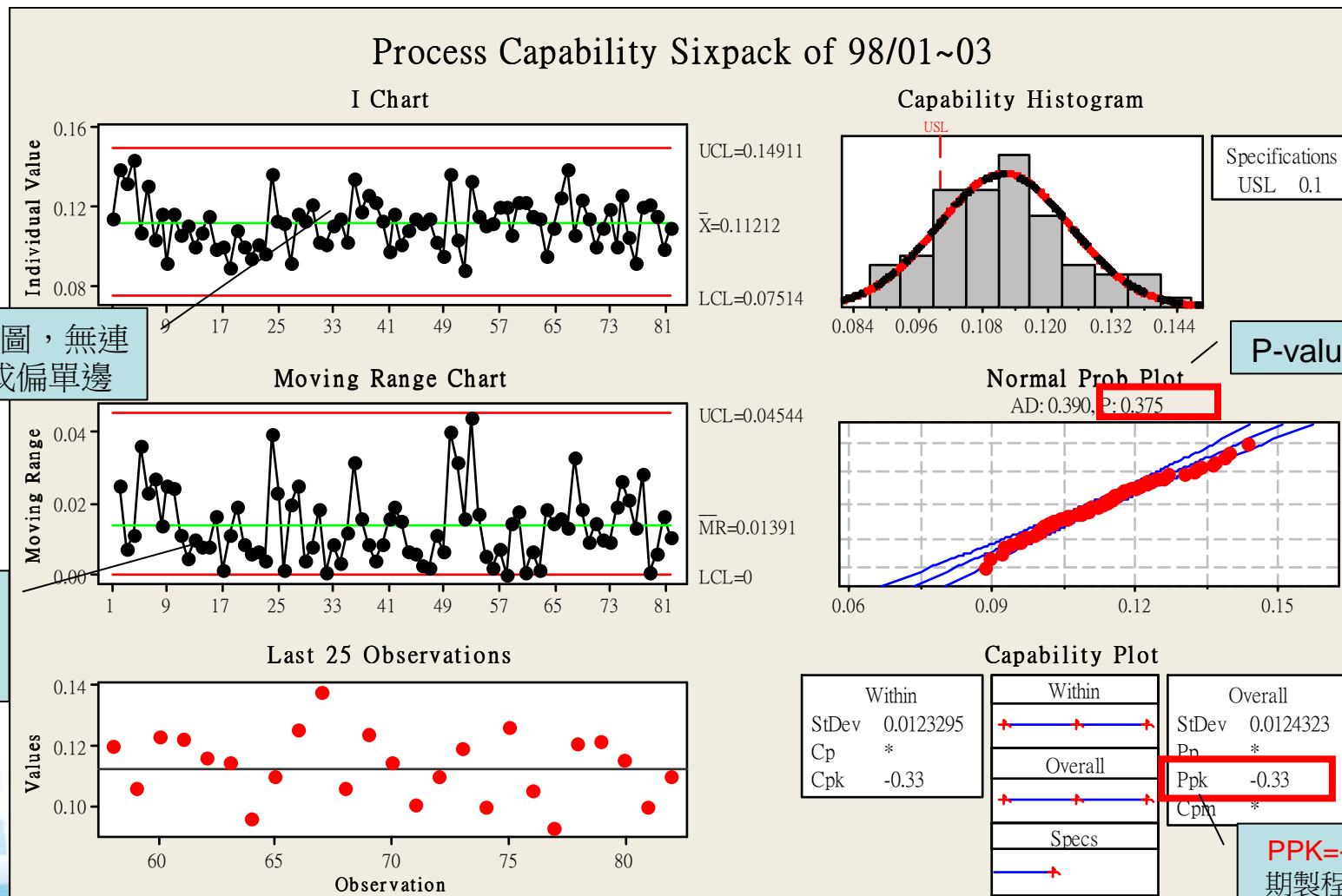
## 量化流程能力

### Baseline measures of process capability



#### L3D TMAH 2009/01~03月用量Data 確認

依據2009/01~03月，每一PEP 月平均用量Data進行 常態分析 確認，**P-Value 為0.375** (P-Value >0.05)，確認每月PEP平均用量為常態分配，**Z Bench : -0.98**，製程能力不佳。

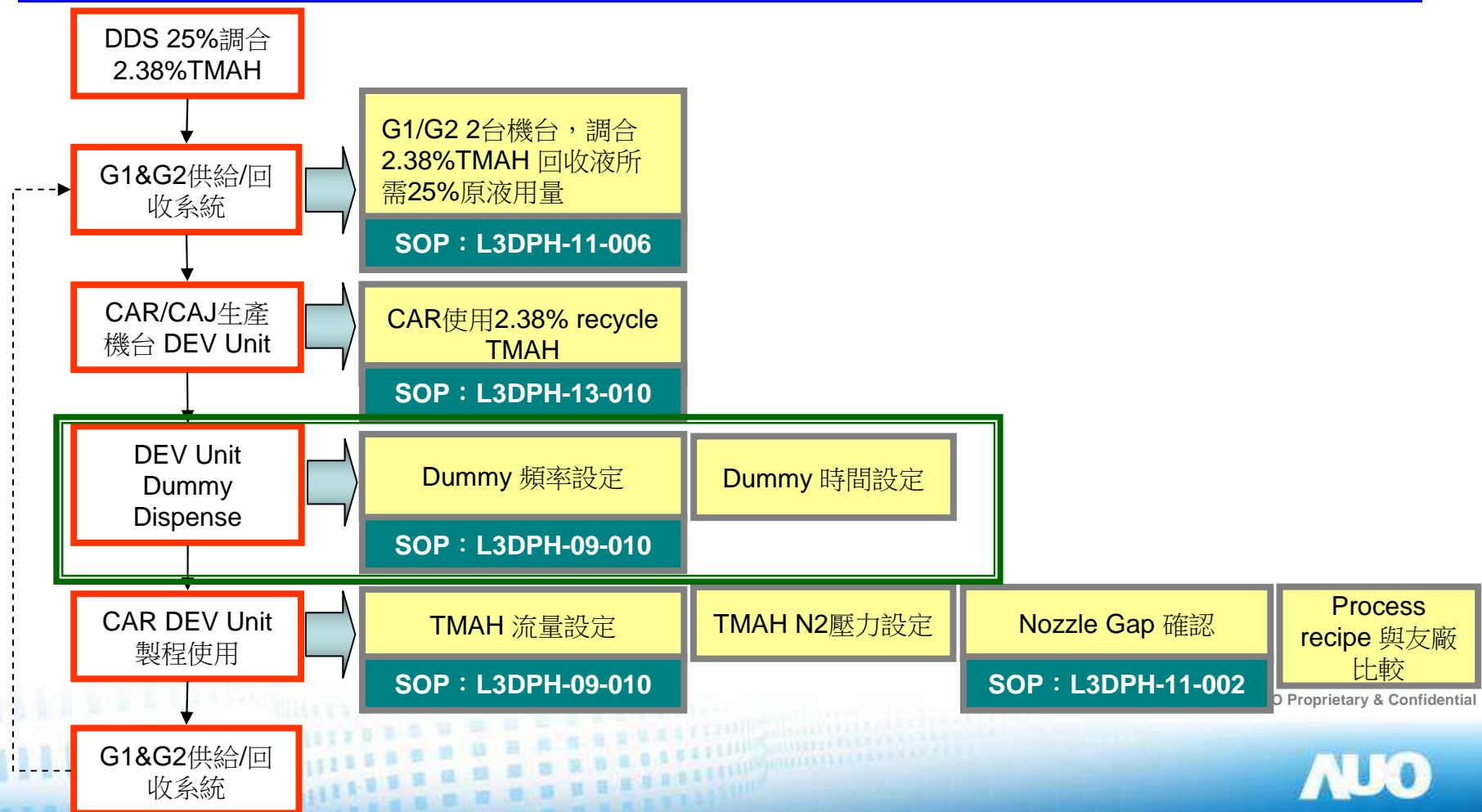


平均值管制圖，無連續性偏移或偏單邊

移動全距管制圖，無特別變異

### L3D TMAH 2009年 用量Data 確認

依據流程內容進行小組討論，對Process 與機台作動模式進行分析，以浪費的觀點來分析，找出**Dummy Dispense** 流程與生產不相關為一浪費設定，後續TMAH用量減量方向第一確認項目為“**生產機台Dummy recipe**”確認



### 確認生產機台Dummy recipe 設定

蒐集DEV dummy recipe 設定，確認Dummy recipe 各項設定item 並加以比較，小組比較DEV Dummy 設定頻率為Interval & before 為最佳。

Dispense name	CAR-01A	CAR-02A	CAR-03A	CAR-04A	CAR-05A	CAR-06A	CAR-07A
Condition	Interval or lot head	Interval or lot head	Interval or lot head	Interval or lot head	Interval or lot head	Interval or lot head	Interval or lot head
Interval Time	3600 (s)	3600 (s)	3600 (s)	3600 (s)	3600 (s)	3600 (s)	3600 (s)
Dispense Time	10.0 (s)	10.0 (s)	10.0 (s)	10.0 (s)	10.0 (s)	10.0 (s)	10.0 (s)
Prevention	5.0 (s)	5.0 (s)	5.0 (s)	5.0 (s)	5.0 (s)	5.0 (s)	5.0 (s)

### 機台現行設定條件



Dispense name	Developing solution	Rinse
Condition	Interval or lot head	Specified interval
Interval time	3600 (s)	7200 (s)
Dispense time	10.0 (s)	10.0 (s)
Prevention	5.0 (s)	0.0 (s)

### Dummy recipe 可設定條件

Dummy 條件	執行條件
1. Does not execute	不執行
2. Specified interval	依設定的interval 時間進行Dummy
3. Lot head	每一批的第一片
4. Before processing	Batch 的第一片執行Dummy
5. Interval & lot head	依設定的interval 時間與每一批的第一片
6. Interval or lot head	依設定的interval 時間或者每一批的第一片
7. Interval & before	依設定的interval 時間與Batch 的第一片
8. Interval or before	依設定的interval 時間或者Batch 的第一片

以目前機台端設定Dummy Recipe執行 Lot Head Dummy 一次，每天Dummy 用量為326L的2.38%TMAH，約25%總用量的10%，

執行**Quick Action** 先行改善。

# Measure

## 量化流程能力

Quick win



問題點：

■機台顯影製程Dummy recipe 設定Dummy 頻率密集，造成TMAH 用量浪費。

對策

■分析機台Dummy recipe 設定item進行用量改善  
分析機台Dummy recipe 設定執條件不一，確認現機台設定條件非最佳化。

負責人：夏瑋俊 / 李漢忠

驗證時間/機台：98/04/11 CAR-01A

實施方式：

■將Dummy recipe 設定由Interval & lot head變更為Interval & before，由每一批Dummy 變更為By batch 與Idle 一小時以上才Dispense，若連續run貨機台無idle 則每天可節省機台Dummy 40次。

P

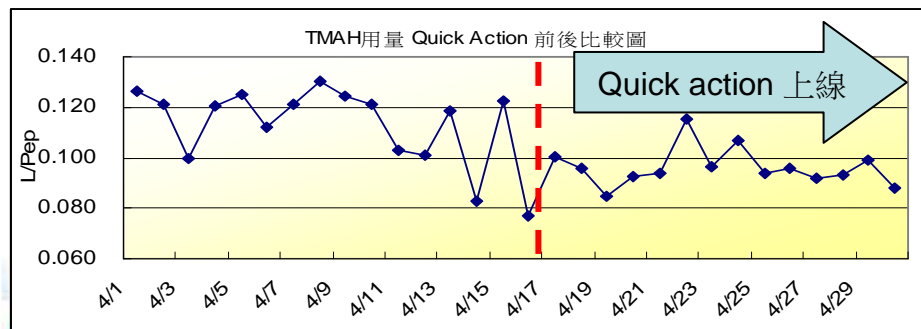
D

A

C

1.將新Dummy recipe 上線，4/16完成所有機台Dummy recipe 修上線。

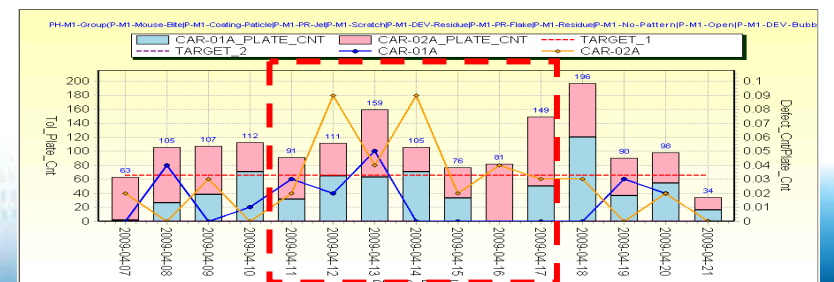
2.Monitor 4/1~4/30日TMAH by Pep 平均用量下降至0.101L/Pep，**總用量下降11%**



機台端變更為Interval & Before。



Monitor CAR-01A density chart 無特殊異常





### L3D TMAH 2009年 用量Data 確認

使用2-sample T test，確認減量後成效，確認計算P-Value 值為：0，驗證結果為Quick action 為有效改善對策。

#### Two-Sample T-Test and CI: 98/01~03, 98/04~06

Two-sample T for 98/01~03 vs 98/04~06

	N	Mean	StDev	SE Mean
98/01~03	82	0.1121	0.0124	0.0014
98/04~06	91	0.1012	0.0139	0.0015

Difference =  $\mu(98/01 \sim 03) - \mu(98/04 \sim 06)$

Estimate for difference: 0.01087

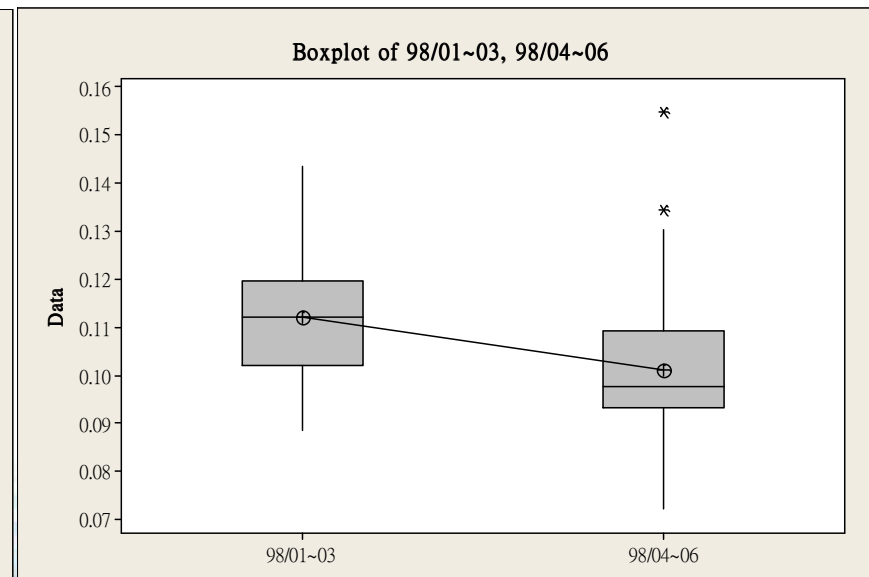
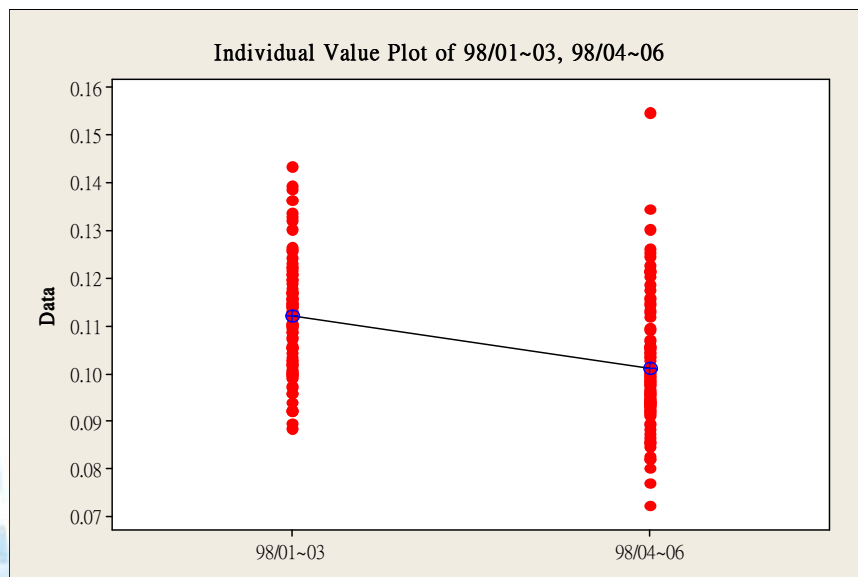
95% lower bound for difference: 0.00756

T-Test of difference = 0 (vs >): T-Value = 5.42

P-Value = 0.000 DF = 170

$$\begin{cases} H_0: \mu_1(98/01 \sim 03) \leq \mu_2(98/04 \sim 06) \\ H_1: \mu_1(98/01 \sim 03) > \mu_2(98/04 \sim 06) \end{cases}$$

P-Value < 1 拒絕H0;  
接受H1

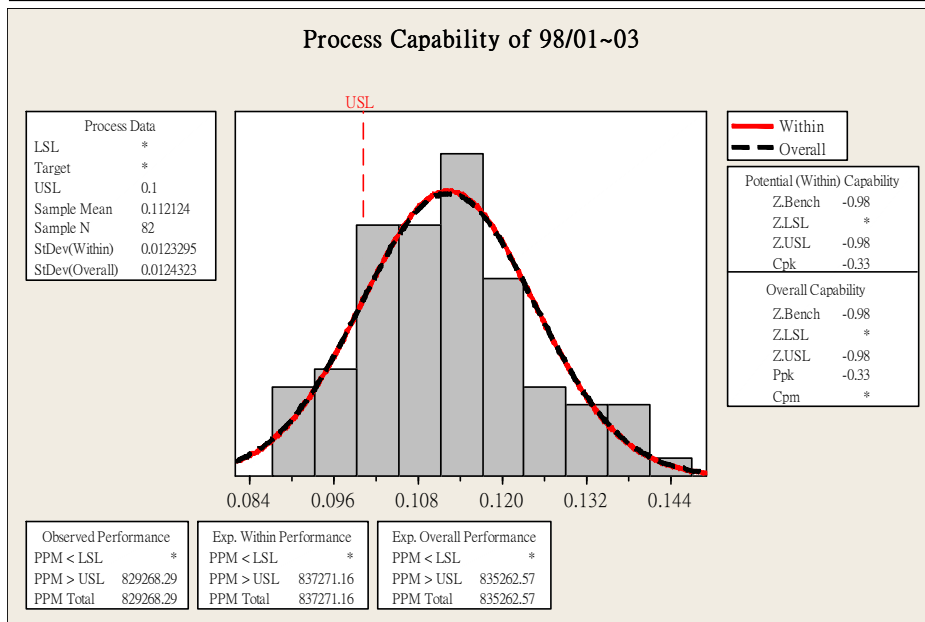




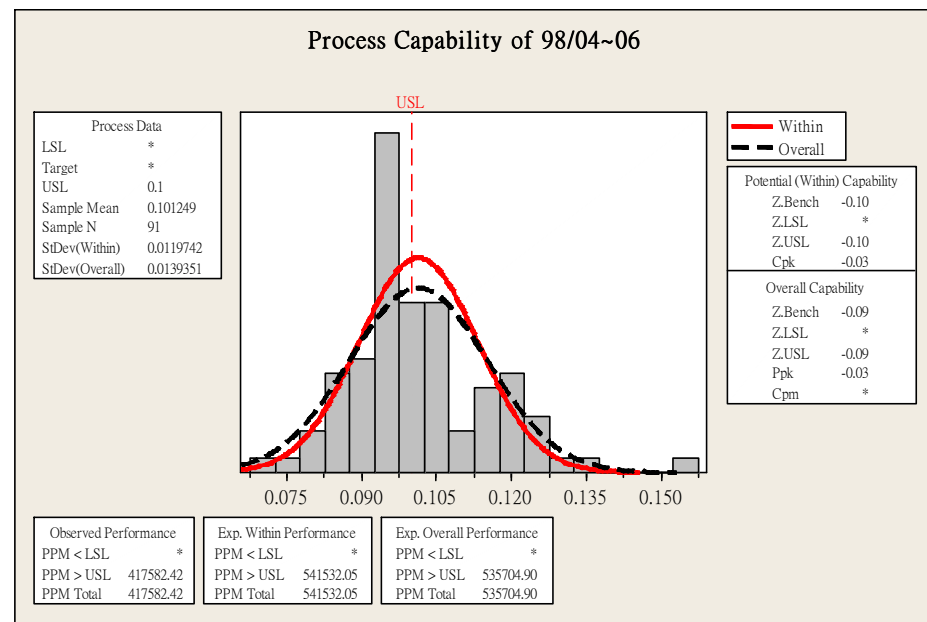
#### Quick action 成效確認

使用Quick action後針對TMAH 25%用量，改善前後成效確認，Z-Bench 已由 -0.98 下降至-0.1。(平均單一PEP 25% TMAH 用量由114ml下降至101ml)

#### Quick action 前：Z Bench：-0.98



#### Quick action 後：Z Bench：-0.1



經由Quick action 成效已達成**92%**的減量目標，但仍有**8%**需努力，

**LSS team** 後續將經由“A”與“I” phase 完成減量目標。

# LSS Outline

## **3.Analyze**

- 1.Define
- 2.Measure
- 4.Improve
- 5.Control

專案名稱： TMAH用量減量

組別： LSTW09040187 專案類型： DMAIC

階段開始日期: 06/11/2009

階段完成日期: 07/02/2009

目標陳述：25%TMAH用量減量(2009年Pep平均用量減量114ml/pep→100ml/pep，減量12%，挑戰減量21%)

專案指標變化(大Y)：廠務 TMAH 25%單Pep月用量114ml→100 ml

財務效益累積：總年度Cost down NTD：120萬(經由Quick action後，Pep用量由114ml→101ml，總用量已改善92%，費用效益為NTD：110萬/年)

#### 識別潛在原因 (x's):

小組人員針對M phase資料進行腦力激盪，建立魚骨圖，經由魚骨圖找出潛在原因

#### 顯著的 x's

經由魚骨圖分析出三項潛在原因

- 1.各機台流量調整差異大。
- 2.各機台Dummy recipe 設定。
- 3.DEV Nozzle end 距基板距離不一。

#### 顯著原因之影響與方程式 $Y=f(x)$

本次主題為用量減量，各顯著因子皆為獨立因子，並無交集，因此無建立方程式。

#### Conclusion / Issue / Next Steps :

##### Conclusion :

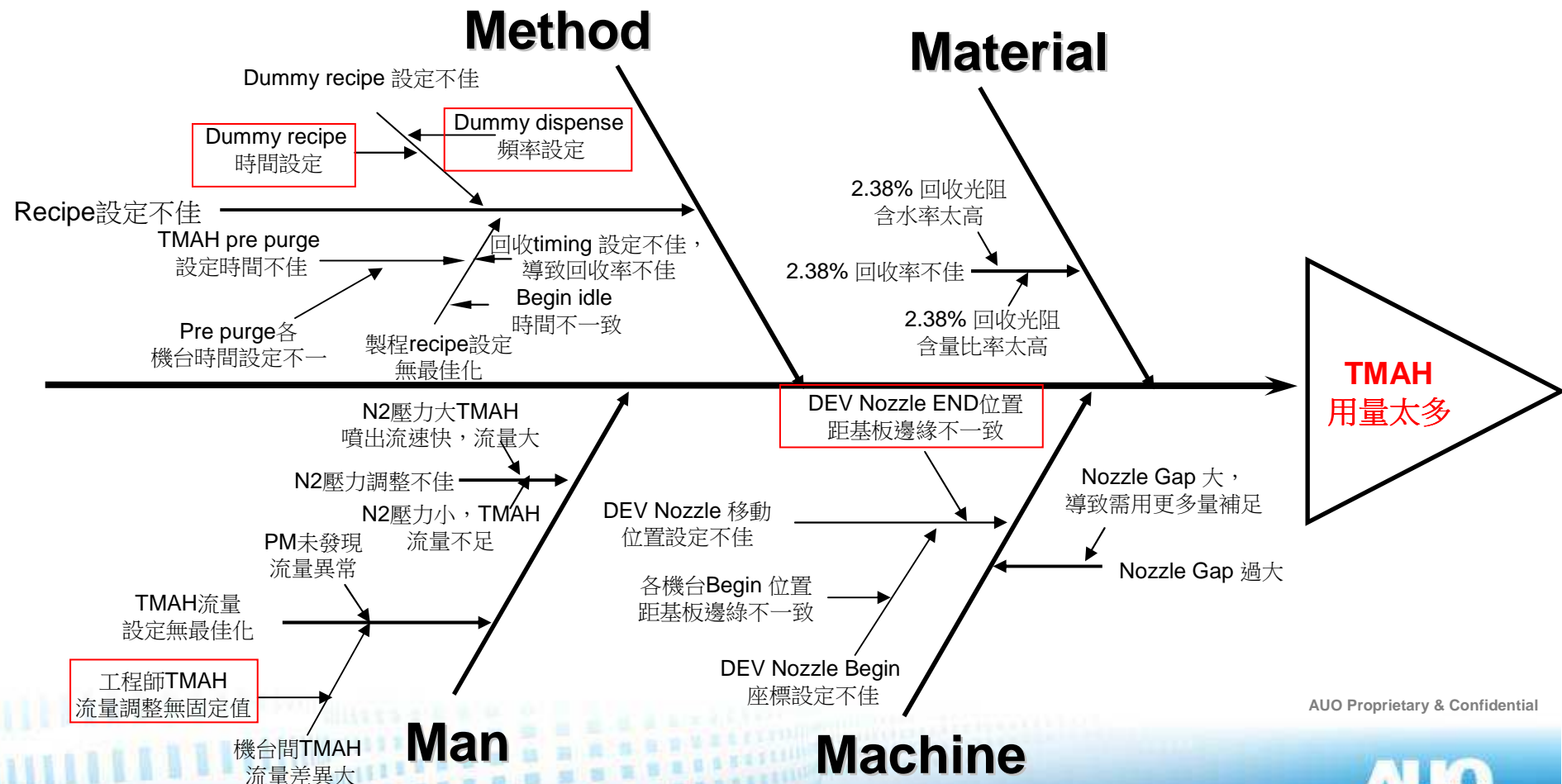
- 1.生產機台流量用量align 6L/min →預計可降低每一Pep製程用量10%。
- 2.使用系統圖找出Dummy recipe 設定不佳處→預計align各機台Dummy 時間設定後用量可改善4%
- 3.機台Nozzle end 走行距離設定 →process puddle end 距基板邊緣統一設為0.5mm，預計用量可改善2%

##### Next Step :

依據A phase分析測試，依測試結果擬定機台展開 schedule。

#### TMAH用量減量特性要因圖分析

小組成員運用**腦力激盪**，針對人、機、料、法分析各項要因建立**特性要因圖**。小組討論後將針對TEL 機台與人員設定、recipe 限制進行分析。

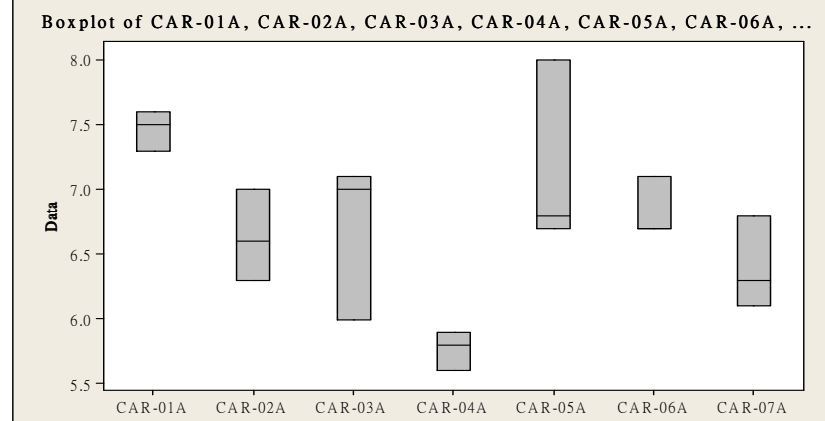


#### L3D DEV unit 機台設定比較

- 1.比較各機台端製程設定值後發現，各機台DEV unit TMAH 流量設定不一。
- 2.Supply N2 壓力設定值不一(1.N2設定值太小，會導致TMAH供給時須將TMAH regulator 調整至最大才能獲得須要的TMAH流量)
- 3.流量設定值最小的CAR-04A，DEV Nozzle Gap keep in spec (Spec : 1.8 +/-0.3)

機台	N2	Unit	1	2	3	TMAH流量值 (L/min)
CAR-01A	0.34	DEV 4-2	1.75~1.85	2.0~2.1	1.75~1.85	7.3
		DEV 4-3	1.8~1.85	1.8~1.85	1.8~1.85	7.5
		DEV 4-4	1.65~1.75	2.0~2.1	2.0~2.1	7.6
CAR-02A	0.31	DEV 4-2	1.75~1.85	1.6~1.75	1.75~1.85	7
		DEV 4-3	2.00	1.85~1.95	1.75~1.8	6.3
		DEV 4-4	1.75~1.85	1.75~1.85	1.75~1.85	6.6
CAR-03A	0.3	DEV 4-2	1.85~1.95	2.0~2.1	1.95~2.0	7
		DEV 4-3	1.85~1.95	1.85~1.95	1.75~1.8	7.1
		DEV 4-4	1.75~1.85	1.75~1.85	1.75~1.85	6
CAR-04A	0.23	DEV 4-2	1.75~1.85	1.75~1.85	1.75~1.85	5.6
		DEV 4-3	1.8~1.85	1.85~1.9	1.85~1.9	5.9
		DEV 4-4	1.75~1.85	1.75~1.85	1.75~1.85	5.8
CAR-05A	0.26	DEV 4-2	1.75~1.85	1.85~1.9	1.75~1.85	8
		DEV 4-3	1.75~1.85	1.75~1.85	1.85~1.9	6.7
		DEV 4-4	2.0~2.1	2.0~2.1	2.0~2.1	6.8
CAR-06A	0.31	DEV 4-2	1.75~1.85	1.95~2.0	2.0~2.1	7.1
		DEV 4-3	1.90~2.0	1.90~2.0	1.75~1.85	6.7
		DEV 4-4	1.85~1.9	1.85~1.9	1.75~1.8	6.7
CAR-07A	0.28	DEV 4-2	1.8~1.85	1.8~1.85	1.8~1.85	6.1
		DEV 4-3	1.75~1.85	1.75~1.85	1.75~1.85	6.3
		DEV 4-4	1.75~1.85	1.75~1.85	1.75~1.8	6.8

#### CAR各機台流量箱型圖分析



比對各機台硬體後發現改善item：

- 各機台DEV 流量均依Spec (5~9L/min)調整，並無設定調整Target，因而導致各機台用量不均，機台機流量設定不一造成浪費。
- 各機台N2均依Spec (0.2~0.4L/min)調整，並無設定調整Target，Align 友廠設定0.3Mpa，穩定製程用量
- 各機台DEV Nozzle Gap，均已調整至Spec內。

#### 機台 流量確認 機台設定比較

- 1.比對CAR各機台現行流量設定，目前各機台流量設定不一，主要原因為廠內設定Spec 為5~9，因此各機台只要在range 內的即可，並無特定align 流量設定。
- 2.依據現行CAR-04A run貨條件，將各機台流量設定為6L/min，預計流量align 後，DEV process用量可節省10%用量(7台CAR機台)

#### 現況CAR各機台流量設定

機台	4-2	4-3	4-4	平均
CAR-01A	7.3	7.5	7.6	7.5
CAR-02A	7	6.3	6.6	6.6
CAR-03A	7	7.1	6	6.7
CAR-04A	5.6	5.9	5.8	5.8
CAR-05A	8	6.7	6.8	7.2
CAR-06A	7.1	6.7	6.7	6.8
CAR-07A	6.1	6.3	6.8	6.4
總平均用量				6.7

將各機台流量設定轉換為6L/min後，各機台計算可得的用量節省效益

機台	4-2	4-3	4-4	平均
CAR-01A	1.3	1.5	1.6	1.5
CAR-02A	1	0.3	0.6	0.6
CAR-03A	1	1.1	0	0.7
CAR-04A	-0.4	-0.1	-0.2	-0.2
CAR-05A	2	0.7	0.8	1.2
CAR-06A	1.1	0.7	0.7	0.8
CAR-07A	0.1	0.3	0.8	0.4
各機台減量總平均值				0.7

TMAH製程用量減量方針擬定，預期製程用量減量10%，  
I Phase將測試流量align後製程window 的可靠度



#### 機台機台Nozzle 走行設定比較

1.比對CAR各機台現行Nozzle 塗佈行程比較，目前各機台Puddle End 端設定不一，廠內設定並無特定align，若調整puddle end 端距基板距離調整至與CAR-07A 一致，預估製程用量可節省約2%。

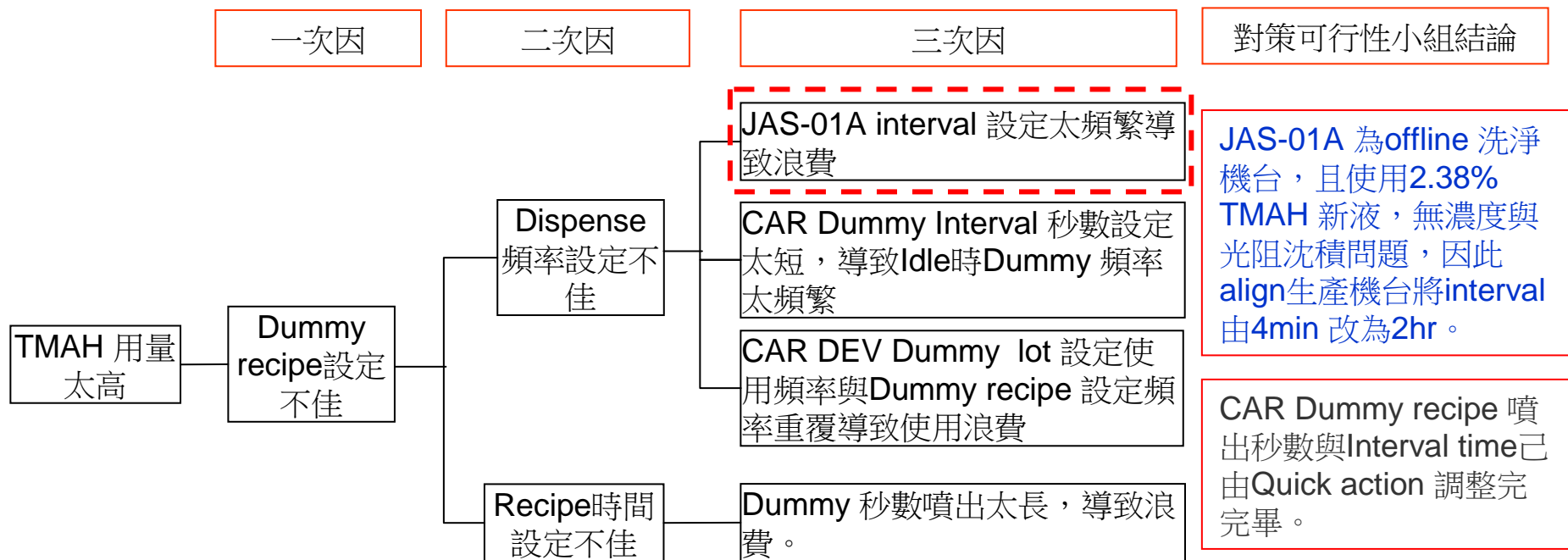
機台	DEV Unit	P1 (mm)	Begin (mm)	P3 (mm)	PUDDLE Distance (mm)	More than margin usage (濃度：2.38 %，單位：L)
R1	4-2	400	433	1220	787	0.41
	4-3	400	432	1220	788	0.42
	4-4	400	434	1220	786	0.43
R2	4-2	390	440	1215	775	0.40
	4-3	390	440	1215	775	0.36
	4-4	390	440	1215	775	0.38
R3	4-2	390	445	1220	775	0.12
	4-3	390	445	1220	775	0.12
	4-4	390	445	1220	775	0.10
R4	4-2	390	440	1210	770	0.18
	4-3	390	435	1210	775	0.18
	4-4	390	440	1210	770	0.18
R5	4-2	410	448	1215	767	0.23
	4-3	410	441	1215	774	0.19
	4-4	410	440	1215	775	0.19
R6	4-2	400	445	1210	765	0.21
	4-3	400	445	1210	765	0.20
	4-4	400	445	1210	765	0.20
R7	4-2	390	450	1200	750	0.08
	4-3	390	450	1200	750	0.08
	4-4	390	450	1200	750	0.09

CAR-04A機台進行量測驗證：  
CAR-04A 顯影puddle End 端超出距離縮短。

1).針對顯影puddle End 端超出基板距離縮短，將距離縮短後達到減量目的，  
原始設定Nozzle 超出2cm，調整後超出0.5cm，(調整走行距離770mm-->755mm)  
預計可達到約2%的製程用量減量效益。

#### DEV Dummy recipe TMAH 用量減量系統圖分析

小組成員針對DEV Dummy recipe討論，針對**Recipe 設定頻率**與**設定時間**進行**系統圖**分析，分析出各項影響因子與改善方向。



PL rework 機台TMAH Dummy 用量減量方針擬定，預期  
JAS-01A Dummy 用量減量96%，約總用量4%

計算方式：

JAS-01A為offline 機台，平均一天idle 約18hr，每次dummy 用量為860ml，一天約purge：232L，(約20L 25%TMAH)  
變更為2hr Dummy 一次，平均一天idle 18hr，每次用量860ml，一天約purge：7.7L，(約0.7L 25%TMAH)

# LSS Outline

## **4.Improve**

- 1.Define
- 2.Measure
- 3.Analyze
- 5.Control

專案名稱： TMAH用量減量

組別： LSTW09040187 專案類型： DMAIC

階段開始日期: 07/02/2009

階段完成日期: 07/16/2009

目標陳述：25%TMAH用量減量(2009年Pep平均用量減量114ml/pep→100ml/pep，減量12%，挑戰減量21%)

專案指標變化(大Y)：廠務 TMAH 25%單Pep月用量114ml→100 ml

財務效益累積：總年度Cost down NTD：120萬(經由Quick action後，Pep用量由114ml→101ml，總用量已改善92%，費用效益為NTD：110萬/年)

潛在的解決方案：

- 1.各機台流量調整差異大。
- 2.各機台Dummy recipe設定不一。
- 3.DEV Nozzle end 距基板距離不一。

解決方案選擇並測試結果：

- 1.機台間流量差異將align機台現況使用TMAH最少之機台進行用量6L/min align調整。
- 2.JAS-01A Dummy recipe 設定不佳，導致用量過大，align 生產機台調整。
- 3.DEV Nozzle End 距離不一，align 現況最佳條件，距邊5mm，進行減量改善

實施計畫

使用P、D、C、A手法將各解決方案逐一上線，並安排展開schedule

Conclusion / Issue / Next Steps：

Conclusion：

- 1.生產機台流量用量align 6L/min →預計可於8/11完成CAR機台展開。
- 2.使用系統圖找出Dummy recipe 設定不佳處→7/14已align 生產機台Dummy 時間設定240sec調整為7200sec。
- 3.機台Nozzle end 走行距離設定 →process puddle end 距基板邊緣統一設為0.5mm。

Next Step：

- 1.機台設定規範將納入PM復機點檢表確認。
- 2.DEV Puddle End 端設定將納入製程SOP規範
- 3.JAS-01A Dummy recipe 設定將納入Rework 作業指導書規範。

#### TMAH 流量設定align 製程Window確認

1. CAR-04A DEV unit 所有條件均在Spec內，且流量設定為最少之機台，顯示出其餘機台均為用量浪費之狀態。

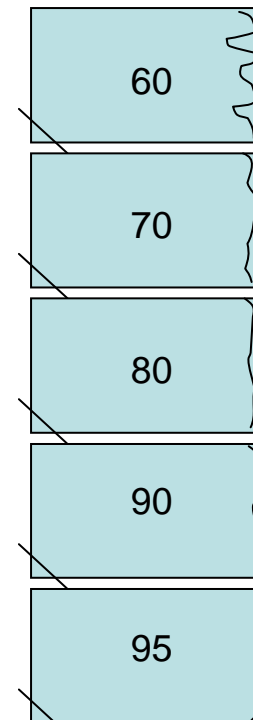
2. 依據CAR-04A 流量條件於CAR-06A 測試顯影流量window，確保產品品質

Unit	DEV 4-2	DEV 4-3	DEV 4-4
現行流量 (L/min)	(7.1 L/min)	(6.7 L/min)	(6.5 L/min)
3.0	90	60	70
3.5	80	80	80
4.0	80	80	90
4.5	90	90	90
5.0	90	90	95
5.5	95	95	95
6.0	100	100	100
6.5	100	100	100
各unit原值	100	100	100

定義：

60	puddle邊緣深鉅齒狀 向前拖曳poor puddle
70	puddle邊緣淺鋸齒狀 無向前拖曳poor puddle
80	puddle邊緣更淺鉅齒狀
90	puddle僅 角落poor puddle
95	角落poor puddle 幾乎看不見
100	完美~~!!

DEV 評分示意圖



CAR-06A 流量調整align Window 確認結果Pass，流量可由7.1L/min調降為6L/min，DEV 塗佈狀態完全符合標準，但流量向下Window 略顯不足→使用P、D、C、A手法改善

問題點：

■機台顯影製程用量align 6L/min，顯影塗佈window 略有不足

對策

■分析各機台主顯影recipe 設定進行改善

分析各機台recipe 於顯影起始端recipe 設定"wait"

與"N-wait"不一，確認recipe 設定可改善起始端塗佈不良issue，後續將進行驗證。

負責人：夏瑋俊 / 廖明啟 / 李漢忠

驗證時間/機台：98/07/9 CAR-06A

實施方式：

■將CAR-06A Dev 起始端recipe 參數設定由原始wait 變更為N-wait，驗證recipe 調整後顯影puddle 起始端製程window 的分數變化。

註：

DEV recipe "wait" 設計指，Recipe 指定Nozzle 一定要到達指定位置，不若時間設定秒數是否合理，Nozzle 到達定位後即進行下一步。

DEV recipe "N-wait" 設計指，Recipe 指定Nozzle 到達指定位置後，需依指定時間停留，完成指定時間動作後才可進行下一步。

P

D

A

C

依各機台PM schedule 擬定機台TMAH 流量 align 調整作業。

Window 確認結果，DEV 塗佈狀態已由TMAH 流量5L/min即可完成標準(100分)的塗佈狀態。

TMAH 流量 align 調整	CAR-01A	CAR-02A	CAR-03A	CAR-04A	CAR-05A	CAR-06A	CAR-07A
預定展開日期	7/21	7/7	8/9	7/9	7/8	8/11	8/4
實際機台展開日期	7/21	7/7	8/9	7/9	7/8	8/11	8/4

Recipe window modify :

Step	Time (sec)	Speed (rpm)	Acc. (rpm/s)	Dispense				Arm1		
								Spd.	Posi.	Mode.
1	3.0	0	0	5				1	P1	Wait
2	2.5	0	0	1	5	8		6	P1	N-Wait
3	1.0	0	0	1	5	8		6	Begin	N-Wait
4	9.5	0	0	1	5	8		6	P3	N-Wait
5	3.0	0	0	5	8			6	P3	N-Wait
6	65.0	0	0	5	8			1	P3	N-Wait
7	3.0	0	0	5	8			1	Home	Wait

檢測item：

調整後AOI+ADI+CD 確認，目前展開機台測試結果無發現有顯影issue。

Dev 塗佈測試評分結果：

Unit	DEV 4-2	DEV 4-3	DEV 4-4
測試流量			
4.5	95	95	95
5.0	100	100	100
5.5	100	100	100
6.0	100	100	100
6.5	100	100	100

N-wait

AUO Proprietary & Confidential

AUO

※ 對策實施後25%TMAH 用量減少10% (整體改善預測約8%)



問題點：

■ CAR 機台DEV puddle end recipe fine tune

對策

■ 依據機台recipe 設定蒐集進行分析

- 1.機台間**Nozzle End** 位置距基板邊緣位置不一  
—距離由0~38mm不等。
- 2.依據各機台設定差異進行align 調整，減少因設定差異而造成的浪費。

負 責 人：李漢忠/ 林美菁

驗證時間/機台：CAR-04A

實施方式：

■將CAR-04A Dev puddle end端機台參數設定由原始距基板20~25mm，調整為距基板邊緣5mm，減少TMAH 製程用量的浪費。

■此Action為Align CAR-07A 機台端設定，故驗證lot只需確認當站外觀檢，確認外觀檢無異常mura即可展開。

P

D

A

C

依各機台PM schedule 擬定機台DEV nozzle End 位置align 調整作業。

經由DEV puddle end 端調後，計算機台製程用量約可減少2%的浪費。

TMAH NOZ align 調整	CAR-01A	CAR-02A	CAR-03A	CAR-04A	CAR-05A	CAR-06A	CAR-07A
預定展開日期	7/21	7/7	8/9	7/9	7/8	8/11	8/4
實際機台展開日期	7/21	7/7	8/9	7/9	7/8	8/11	8/4

機台	DEV Unit	P1 (mm)	Begin (mm)	P3 (mm)	PUDDLE Distance (mm)	More than margin usage (濃度：2.38 %，單位：L)
R4	4-2	390	440	1210	770	0.18
	4-3	390	435	1210	775	0.18
	4-4	390	440	1210	770	0.18

原始設定Nozzle 超出20mm，調整後超出5mm，(調整走行距離770mm-->755mm)  
預計可達到約2%的製程用量減量效益。

& Confidential

※ 對策實施後25%TMAH 用量減少2% (整體改善預測約1.6%)

問題點：

■ JAS-01A 機台DEV Dummy TMAH 2.38% 量太多

對策

■ 依據系統圖分析結果

1. JAS-01A機台為**PL rework** 機台，使用**2.38% 新液 TMAH**，現行機台設定Dummy 間隔秒數為240sec。

2. 現行一天Dummy 約purge：232L，(約20L 25%TMAH)

負責人：林美菁/夏瑋俊

驗證時間/機台：2009/07/06 JAS-01A

實施方式：

■ Align 生產機台，將Dummy 設定時間與CAR 機台 align，由240sec 延長至7200sec。

■ 現行JAS-01A Dummy TMAH 為2.38% 新液，且機台設計為無回收機制，因而造成浪費

P

D

A

C

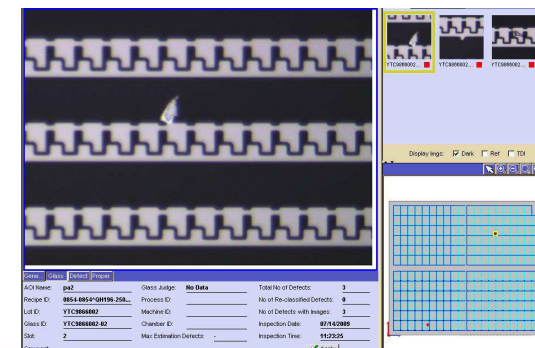
調整Dummy recipe 上線，7/14日上線

預測JAS-01A機台調整Dummy interval 時間後  
Daily purge 量可由232L/day降為7.7L/day

DEVICE SELECTION			
SD			
STEP SETUP			
SETUP OF MOVEMENT			
NC DATA			
ARITHMETIC			
OTHER SETUP			
CALCULATE RESULT			
SETUP OF MOVEMENT			
DIVISION	DATA NAME	SETTING VALUE	UNIT
Dummy discharge	In predisps discharge mode	2	Off/On
	In predisps discharge interval	7200.0	sec
	In predisps discharge time	5.0	sec
Sack back	Developing solution sack back delay time	3.0	sec
Ejecter motion setting	Ejecter motion selection	0	Off/On

SETTING VALUE	UNIT
2	Off/On
7200.0	sec
5.0	sec
3.0	sec
0	Off/On

※ 對策實施後JAS-01A Dummy用量減少96% (整體改善4%)



AUO Proprietary & Confidential

控片確認PL rework 後AOI無  
Rework不淨issue

# LSS Outline

## **5.Control**

- 1.Define
- 2.Measure
- 3.Analyze
- 4.Improve

專案名稱： \_\_TMAH用量減量\_\_

組別： LSTW09040187 專案類型： DMAIC

階段開始日期: 07/16/2009

階段完成日期: 08/06/2009

目標陳述：25%TMAH用量減量(2009年Pep平均用量減量114ml/pep→100ml/pep，減量12%，挑戰減量21%)  
專案指標變化(大Y)：廠務 TMAH 25%單PEP月用量114ml→100 ml

財務效益累積:總年度Cost down NTD：248萬(經由I Phase 後，總用量已減量23%，費用效益為NTD：248萬/年)

### 控制&監測計畫:

將改善action 新增至SOP規範內，並將相關點檢項目新增至PM 後復機check list 內，執行後續成效管控。

### 全面實施解決方案結果:

1.LSS team 經由Quick action與 I Phase 減量後 TMAH用量已由114ml/PEP改善至86ml/PEP，整體TMAH用量減量23%，超越LSS設定challenge 目標Down 21%。

### 結案移交行動:

- 1.專案完成後移交L3DPH 執行後續成效維持
- 2.請移交部門於8/20前完成相關SOP改版完成。

### Conclusion / Issue / Next Steps :

#### Conclusion :

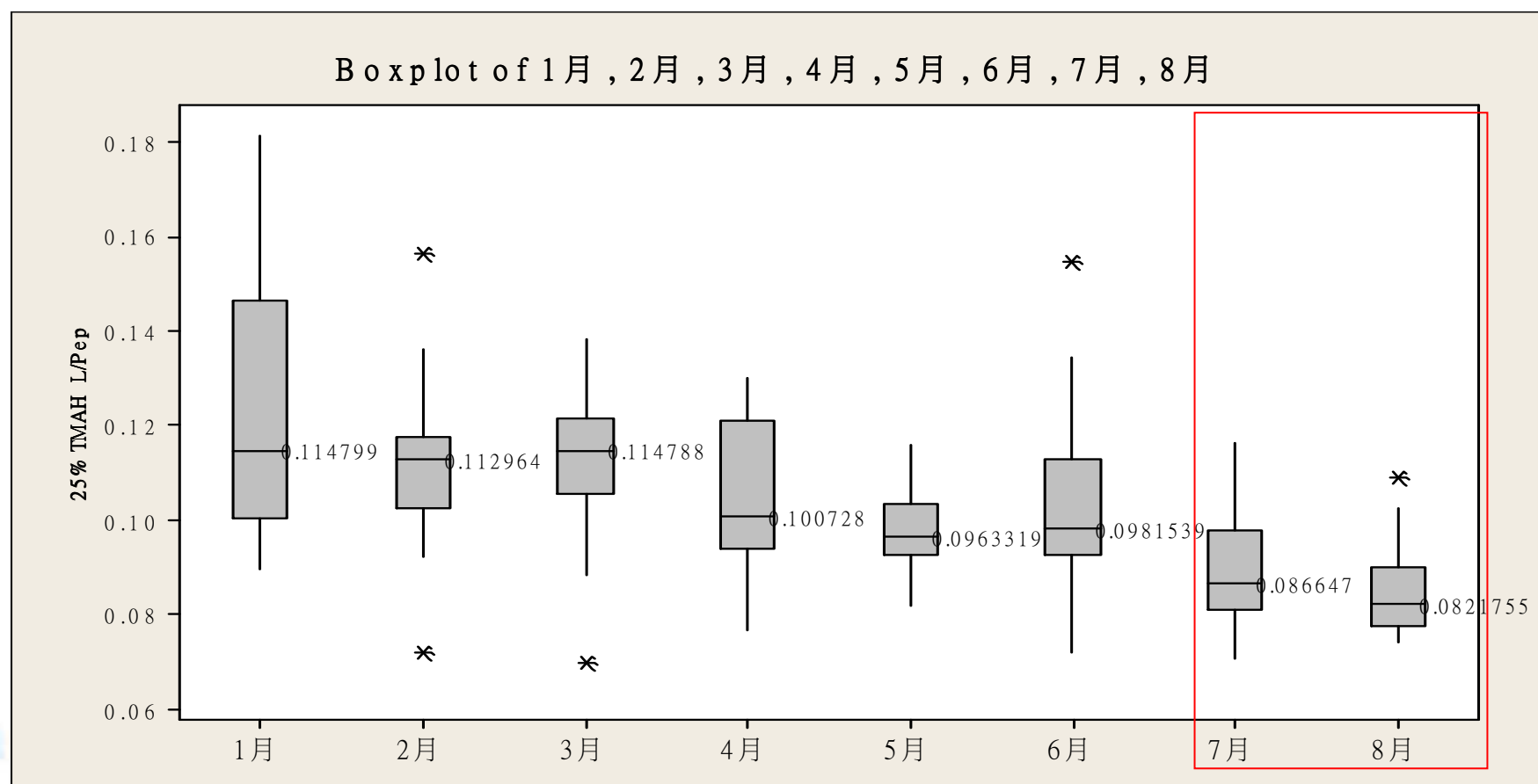
- 1.LSS 經由M phase 的Quick action 完成
- 1.LSS減量設定目標與Challenge目標均完成，TMAH用量已由114ml/PEP改善至86ml/PEP。

#### Next Step :

- 1.相關SOP改版作業push 完成。
- 2.落實後續成效維持確認作業的執行

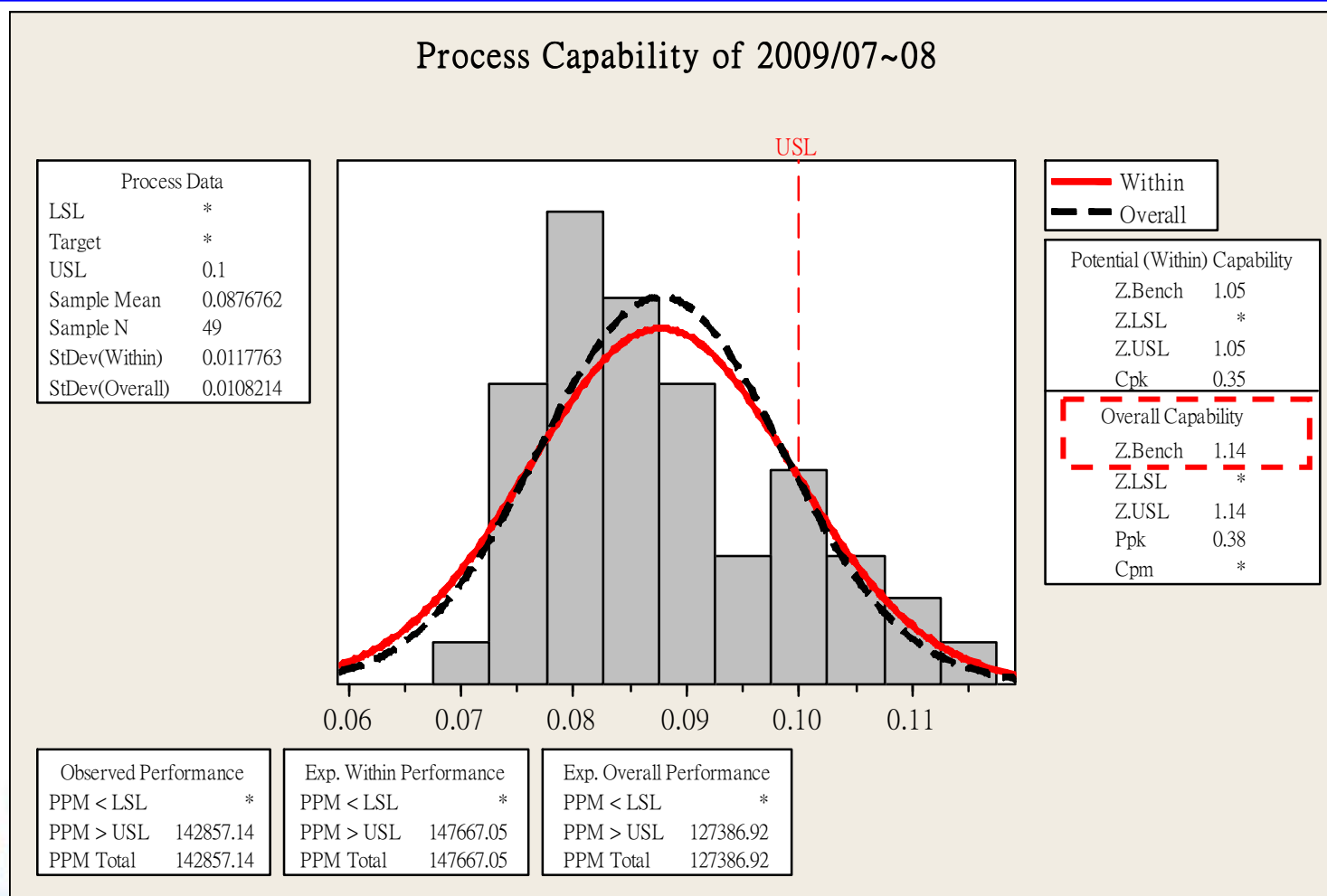
#### TMAH 減量後成效確認-L3D 單一PEP 用量確認

- 1.使用Box plot 確認LSS I Phase努力後-TMAH 用量減量執行後，by 月份Box plot顯示TMAH用量平均PEP用量由**114ml**改善至平均**PEP**用量**86ml**，用量改善 **23 %**
- 2.Champion Target 為 100ml/Pep，減量後成效為86ml/Pep，**減量目標完成**



### LSS 專案成效確認

LSS I Phase action 後成效確認，Z-Bench 已改善至 1.14 (Overall capability)。  
(Z-Bench 已由原始 -0.98經由LSS 改善至 1.14 )





# Control

## 專案結案並移交

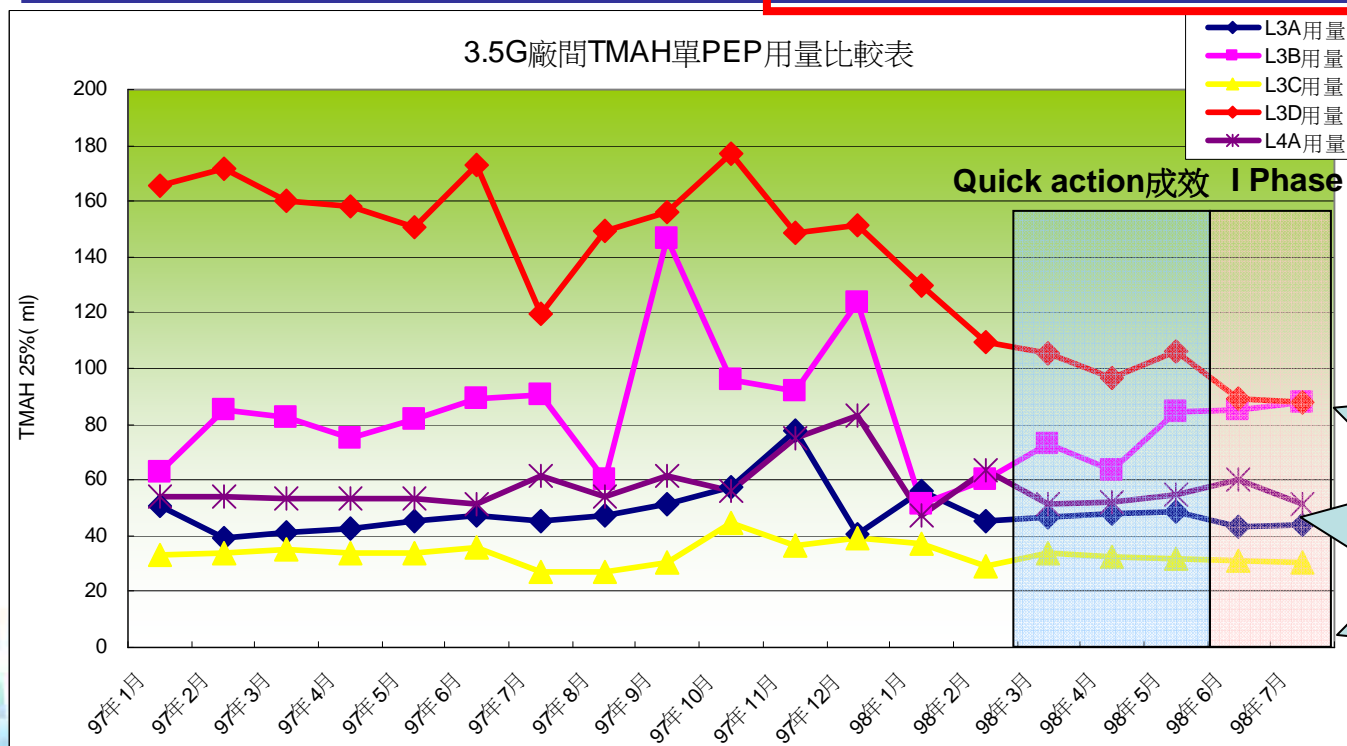
Validate performance and Financial result



### TMAH 減量後成效確認-廠級間比較

減量後與3.5G廠間用量比較，TMAH 減量後單一PEP用量由114ml/PEP減量至**86ml/PEP**，**超越Challenge 設定目標**，且追平3B單一PEP用量。

KPI	Now	Champion Target	Challenge
單PEP 25% TMAH用量	114 (ml/ PEP)	114ml Down to 100ml (Pep) (約: NTD:120萬/年)	114ml Down to 90ml (Pep) (約: NTD:211萬/年)



挑戰目標達成

Cost down  
NT:240萬/年

Proprietary & Confidential

AVO

### CAR機台 TMAH流量Monitor

- 1.設定機台流量Spec 為顯影塗佈Nozzle 走行至基板中心處，TMAH流量Target設定為：6 (+/- 0.3 ) L/min 。
- 2.將機台端改善後Monitor item 新增至PM後check list SOP表單內，確保製程Window OK 。



光阻塗佈顯影機 ( TEL CS800M ) 設備保養項目表

保管單位 Storage	L3D 黃光工程部
保存年限 Retention Period	3 年

保養實施日期：        年        月        日  
機台編號： CAR -     A

PM Item check list																	
ITEM	Unit Name	Check Items	Designated Month												Action	Result	Comment
			Block Number (* for all block)														
33	DEV	DEV Nozzle Gap measure	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Spec. Check ARM : 1.8 +/-0.3mm	OK / NA	
				*							*						

MQC glass running check list					
Item	Unit Name	Check Item	Method	Record Method	Comment
12	DEV 4-2	Developer Puddle Status check	Visual	V / X	
13		DEV Nozzle	Spec : 5 L/min ≤ Value ≤ 9 L/min Target : 6+/- 0.3 L/min	Numeric value	
14		Rinse	5 L/min ≤ Value ≤ 9 L/min	Numeric value	
15		Back Rinse	5 L/min ≤ Value ≤ 9 L/min	Numeric value	

### CAR機台 DEV Puddle End 位置

1. 設定機台顯影塗佈Nozzle 走行至基板End 處，設定Nozzle 距基板邊緣為5mm。
2. 將機台端改善後recipe 設定 item 新增至製程規範 SOP表單內，確保製程Window OK。



文件編號 Document No. : L3DPH-09-010

作者 Author : JRWEN CHEN 陳枝汶

版次 Version : 21

文件中文名稱 Document Chinese Name : 黃光區機台管理規範

生效日 Effective Date :

文件英文名稱 Document English Name : PHOTO line process machine management SOP

#### 1.1.1.1.13 DEV (Developer)

1. 顯影液流量控制規格為 5~9 L/min (Target 設定：6(+/-0.3)L/min)
2. DEV Nozzle recipe 設定 Nozzle P3 距離基板 End 設定為，超出 5mm。



## **TMAH** 用量減量 (Photo Cost down project)

在LSS展開的過程中，利用**3W2H**與**SIPOC**來選定主題，蒐集資料分析現況製程能力，利用**流程圖**找出浪費，執行**Quick action** 進行第一時間的用量改善，特性要因圖與系統圖來找出問題重點。搭配**PDCA**找出最佳化改善方法。

選擇正確的改善題目+正確的改善手法，  
進行有系統的改善流程，因此獲得了

**First time right** 的結果~

# 交流時間

