

Московский Авиационный Институт  
(Национальный Исследовательский Университет)  
Институт №8 “Компьютерные науки и прикладная математика”  
Кафедра №806 “Вычислительная математика и программирование”

**Лабораторная работа № 2 по курсу**  
**«Операционные системы»**

Группа: М8О-214БВ-25

Студент: Александров М.С.

Преподаватель: Бахарев В.Д.

Оценка: \_\_\_\_\_

Дата: 19.11.25

Москва, 2025

## **Постановка задачи**

### **Вариант 17.**

Составить программу на языке Си, обрабатывающую данные в многопоточном режиме. При обработки использовать стандартные средства создания потоков операционной системы (Windows/Unix). Ограничение максимального количества потоков, работающих в один момент времени, должно быть задано ключом запуска программы. Так же необходимо уметь продемонстрировать количество потоков, используемое вашей программой с помощью стандартных средств операционной системы. В отчете привести исследование зависимости ускорения и эффективности алгоритма от входных данных и количества потоков.

Найти в большом целочисленном массиве минимальный и максимальный элементы.

### **Общий метод и алгоритм решения**

Использованные системные вызовы:

- *int pthread\_create(pthread\_t \*thread, const pthread\_attr\_t \*attr, void \*(\*start\_routine)(void\*), void \*arg);* – создаёт новый поток, который начинает выполнение функции *start\_routine* с аргументом *arg*.
- *int pthread\_join(pthread\_t thread, void \*\*retval);* – ожидает завершения указанного потока и возвращает его результат.
- *int clock\_gettime(clockid\_t clockid, struct timespec \*tp);* – получает текущее время, указанное идентификатором *clock\_id* и записывает его в структуру *struct timespec*, на которую указывает параметр *tp*.

Алгоритм решения:

1. Генерация данных: создаётся массив, размер которого передаётся через аргументы командной строки, заполненный случайными числами от  $-10^9$  до  $10^9$ .

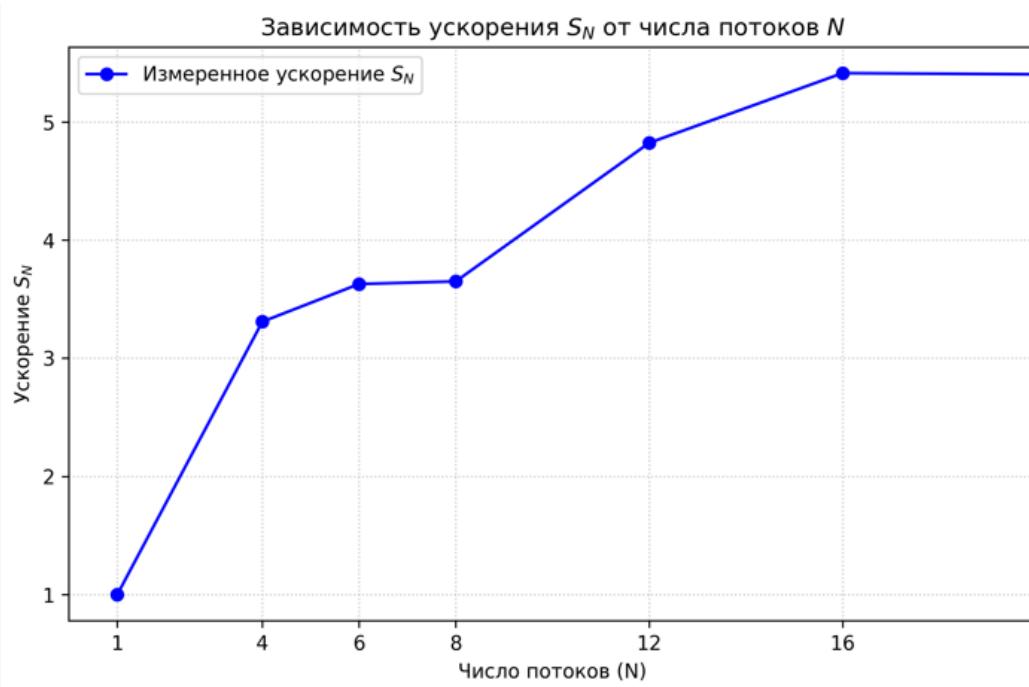
2. В последовательной версии один поток последовательно проходит по всем элементам массива, находя максимальный и минимальный элемент в массиве.
3. В параллельной версии массив делится на равное число непересекающихся частей (равное числу потоков), каждый поток обрабатывает свой диапазон массива, находя в своём куске локальный минимум и максимум.
4. Главный поток ожидает завершения всех дочерних и выполняет сводку, находя глобальный минимум и максимум.

## Анализ ускорения и эффективности

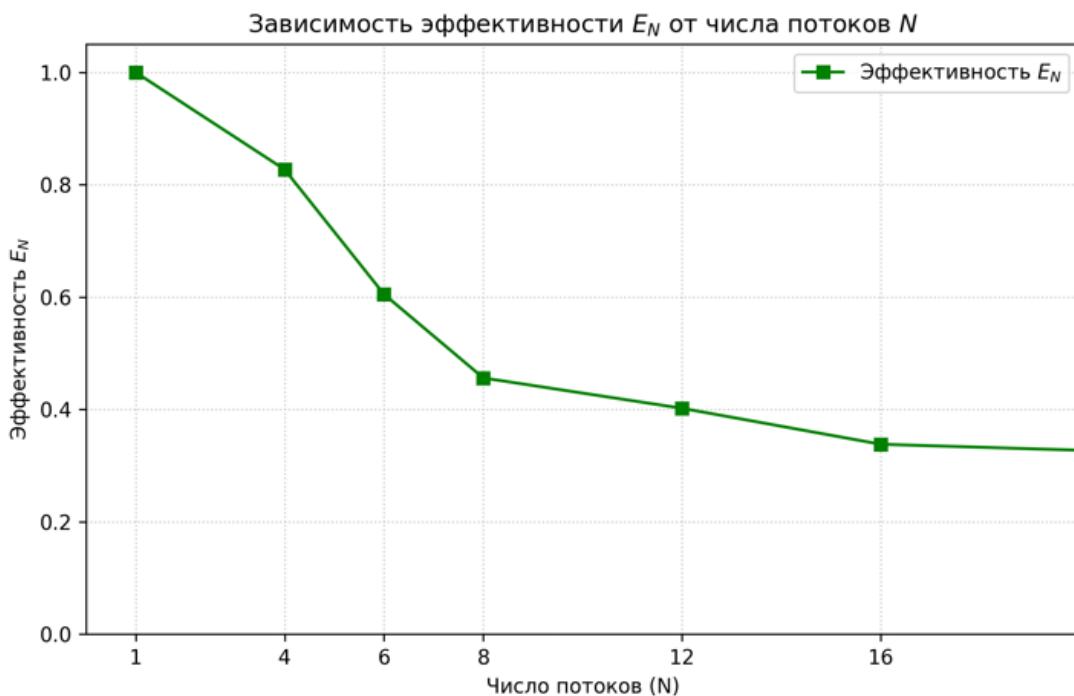
Число потоков	Время исполнения (мс)	Ускорение	Эффективность
1	240.669	1	1
4	72.729	3.309	0.827
6	66.341	3.628	0.605
8	65.940	3.650	0.456
12	49.907	4.822	0.402
16	44.467	5.412	0.338
128	46.833	5.139	0.040
1024	116.903	2.059	0.002

**Ускорение** показывает во сколько раз применение параллельного алгоритма уменьшает время решения задачи по сравнению с последовательным алгоритмом. Ускорение определяется величиной  $S_N = T_1/T_N$ , где  $T_1$  - время выполнения на одном потоке,  $T_N$  - время выполнения на  $N$  потоках.

**Эффективность** - величина  $E_N = S_N/N$ , где  $S_N$  - ускорение,  $N$  - количество используемых потоков.



Из анализа графиков зависимости ускорения и эффективности от числа потоков видно, что параллельная реализация задачи поиска минимума и максимума в массиве демонстрирует хорошее масштабирование при увеличении числа потоков  $N$  до значения, равного числу логических ядер процессора ( $N = 16$ ). На начальных этапах ( $N = 1–8$ ) наблюдается резкий рост ускорения: при  $N = 4$  оно достигает 3.31, а при  $N = 8$  — 3.65, что свидетельствует об эффективном распараллеливании вычислений. Максимальное ускорение (5.41) достигнуто при  $N = 16$ , что соответствует числу логических ядер системы и подтверждает теоретические ожидания.



Высокая эффективность наблюдалась при числе потоков от 1 до 6 — в этой зоне каждый новый поток приносит значительную выгоду. До 12 потоков эффективность постепенно снижается — это связано с ростом накладных расходов на управление потоками и синхронизацию. Падение становится более заметным, когда потоки начинают конкурировать за одни и те же ядра. При  $N=16$  эффективность падает до 0.338, каждый дополнительный поток тратит много времени на оверхед и синхронизацию.

Для данной программы оптимальное число потоков лежит в диапазоне  $N=4$  или  $N=8$ , где сохраняется хорошая эффективность и высокое ускорение. Использование большего количества потоков неэффективно.

Графики наглядно демонстрируют закон Амдала: ускорение ограничено долей последовательного кода.

## Код программы

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <time.h>
#include <semaphore.h>
#include <pthread.h>

sem_t thread_limit_sem;

typedef struct {
    const int *arr;
    size_t start_idx;
    size_t end_idx;
    int local_min;
    int local_max;
} ThreadArgs;

void *worker_thread(void *raw_args) {
    ThreadArgs *args = (ThreadArgs *)raw_args;

    if (sem_wait(&thread_limit_sem) != 0) {
        perror("Ошибка sem_wait в потоке");
        return NULL;
    }

    args->local_min = args->local_max = args->arr[args->start_idx];

    for (size_t i = args->start_idx + 1; i < args->end_idx; ++i) {
```

```
    if (args->arr[i] < args->local_min) args->local_min = args->arr[i];
    if (args->arr[i] > args->local_max) args->local_max = args->arr[i];
}
```

```
if (sem_post(&thread_limit_sem) != 0) {
    perror("Ошибка sem_post в потоке");
    return NULL;
}

return NULL;
}
```

```
int *generate_large_array(size_t n, size_t *size_out) {
    int *arr = malloc(n * sizeof(int));
    if (!arr) { *size_out = 0; return NULL; }
    int A = -1e9, B = 1e9;
    for (size_t i = 0; i < n; ++i) {
        arr[i] = A + rand() % (B - A + 1);
    }
    *size_out = n;
    return arr;
}
```

```
double sequential_version(const int *arr, size_t n, int *p_min, int *p_max) {
    struct timespec start, end;
    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
    *p_min = *p_max = arr[0];
```

```

for (size_t i = 1; i < n; ++i) {
    if (arr[i] < *p_min) *p_min = arr[i];
    if (arr[i] > *p_max) *p_max = arr[i];
}

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
return (end.tv_sec - start.tv_sec) * 1000.0 +
       (end.tv_nsec - start.tv_nsec) / 1000000.0;
}

double parallel_version(const int* arr, size_t n, size_t K_threads, size_t L_limit, int*
p_min, int* p_max) {
    struct timespec start, end;

    if (sem_init(&thread_limit_sem, 0, (unsigned int)L_limit) != 0) {
        perror("Ошибка инициализации семафора");
        return -1.0;
    }

    size_t part_size = n / K_threads;

    pthread_t *threads = malloc(K_threads * sizeof(pthread_t));
    ThreadArgs *thread_args = malloc(K_threads * sizeof(ThreadArgs));

    if (!threads || !thread_args) {
        perror("Ошибка выделения памяти");
        sem_destroy(&thread_limit_sem);
        free(threads);
        free(thread_args);
        return -1.0;
    }
}

```

```
}
```

```
clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
```

```
for (size_t i = 0; i < K_threads; ++i) {
```

```
    size_t start_idx = i * part_size;
```

```
    size_t end_idx = (i == K_threads - 1) ? n : (i + 1) * part_size;
```

```
    thread_args[i].arr = arr;
```

```
    thread_args[i].start_idx = start_idx;
```

```
    thread_args[i].end_idx = end_idx;
```

```
if (pthread_create(&threads[i], NULL, worker_thread, &thread_args[i]) != 0) {
```

```
    perror("Ошибка создания потока.");
```

```
    // ждём уже запущенные потоки
```

```
    for (size_t j = 0; j < i; ++j) {
```

```
        pthread_join(threads[j], NULL);
```

```
}
```

```
sem_destroy(&thread_limit_sem);
```

```
free(threads);
```

```
free(thread_args);
```

```
return -1.0;
```

```
}
```

```
}
```

```
// ждём завершения всех потоков
```

```
for (size_t i = 0; i < K_threads; ++i) {
```

```
    if (pthread_join(threads[i], NULL) != 0) {
```

```
    perror("ошибка pthread_join");
}

}

*p_min = thread_args[0].local_min;
*p_max = thread_args[0].local_max;

for (size_t i = 1; i < K_threads; ++i) {
    if (thread_args[i].local_min < *p_min) *p_min = thread_args[i].local_min;
    if (thread_args[i].local_max > *p_max) *p_max = thread_args[i].local_max;
}

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

sem_destroy(&thread_limit_sem);
free(thread_args);
free(threads);
return (end.tv_sec - start.tv_sec) * 1000.0 +
       (end.tv_nsec - start.tv_nsec) / 1000000.0;
}

int main(int argc, char *argv[]) {
    if (argc != 4) {
        fprintf(stderr, "Использование: %s <размер_массива_N> <число_потоков_K>
<лимит_потоков_L>\n", argv[0]);
        return EXIT_FAILURE;
    }

    size_t N = atoi(argv[1]);
```

```
size_t K_threads = atoi(argv[2]);
size_t L_limit = atoi(argv[3]);

if (N < 3 || K_threads == 0 || L_limit == 0 || L_limit > K_threads) {
    fprintf(stderr, "Ошибка: N>=3, K>0, L>0, L<=K\n");
    return EXIT_FAILURE;
}

size_t arr_size = 0;
int *arr = generate_large_array(N, &arr_size);
if (!arr || arr_size == 0) {
    fprintf(stderr, "Ошибка при создании массива чисел\n");
    return EXIT_FAILURE;
}

// Последовательная версия
int min_seq, max_seq;
double t_seq = sequential_version(arr, arr_size, &min_seq, &max_seq);
if (t_seq < 0) {
    fprintf(stderr, "Ошибка в последовательной версии\n");
    free(arr);
    return EXIT_FAILURE;
}

// Параллельная версия
int min_par, max_par;
double t_par = parallel_version(arr, arr_size, K_threads, L_limit, &min_par,
&max_par);
```

```
if (t_par < 0) {
    fprintf(stderr, "Ошибка в параллельной версии\n");
    free(arr);
    return EXIT_FAILURE;
}

printf("N=%zu\n", N);
printf("K=%zu (всего потоков)\n", K_threads);
printf("L=%zu (макс. одновременно работающих)\n", L_limit);
printf("t_seq (последовательно): %.3f мс\n", t_seq);
printf("t_par (параллельно): %.3f мс\n", t_par);
printf("Ускорение S = t_seq/t_par: %.3f\n", t_seq / t_par);
printf("Эффективность E = S/K: %.3f\n", (t_seq / t_par) / K_threads);

if (min_seq == min_par && max_seq == max_par) {
    printf("Найдено (min, max) = (%d, %d)\n", min_seq, max_seq);
} else {
    printf("ОШИБКА: Sequential (%d, %d) != Parallel (%d, %d).\n", min_seq,
max_seq, min_par, max_par);
}
free(arr);
return EXIT_SUCCESS;
}
```

## Протокол работы программы

### Тесты

```
maks-alex@DESKTOP-QFPFVP1:~/test$ ./lab2 100000000 4 4
N=100000000
K=4 (всего потоков)
L=4 (макс. одновременно работающих)
t_seq (последовательно): 197.662 мс
t_par (параллельно): 70.026 мс
Ускорение S = t_seq/t_par: 2.823
Эффективность E = S/K: 0.706
Найдено (min, max) = (-99999993, 99999981)

maks-alex@DESKTOP-QFPFVP1:~/test$ ./lab2 100000000 8 8
N=100000000
K=8 (всего потоков)
L=8 (макс. одновременно работающих)
t_seq (последовательно): 200.133 мс
t_par (параллельно): 55.240 мс
Ускорение S = t_seq/t_par: 3.623
Эффективность E = S/K: 0.453
Найдено (min, max) = (-99999993, 99999981)
```

```
maks-alex@DESKTOP-QFPFVP1:~/test$ ./lab2 100000000 16 16
N=100000000
K=16 (всего потоков)
L=16 (макс. одновременно работающих)
t_seq (последовательно): 198.226 мс
t_par (параллельно): 41.012 мс
Ускорение S = t_seq/t_par: 4.833
Эффективность E = S/K: 0.302
Найдено (min, max) = (-99999993, 99999981)

maks-alex@DESKTOP-QFPFVP1:~/test$ ./lab2 100000000 128 16
N=100000000
K=128 (всего потоков)
L=16 (макс. одновременно работающих)
t_seq (последовательно): 199.437 мс
t_par (параллельно): 47.135 мс
Ускорение S = t_seq/t_par: 4.231
Эффективность E = S/K: 0.033
Найдено (min, max) = (-99999993, 99999981)
```

## Strace:

mmap(NULL, 12288, PROT\_READ|PROT\_WRITE,  
MAP\_PRIVATE|MAP\_ANONYMOUS, -1, 0) = 0x7f1fe48d7000

arch\_prctl(ARCH\_SET\_FS, 0x7f1fe48d7740) = 0

set\_tid\_address(0x7f1fe48d7a10) = 81051

set\_robust\_list(0x7f1fe48d7a20, 24) = 0

rseq(0x7f1fe48d8060, 0x20, 0, 0x53053053) = 0

mprotect(0x7f1fe4ad9000, 16384, PROT\_READ) = 0

mprotect(0x564e91ae0000, 4096, PROT\_READ) = 0

mprotect(0x7f1fe4b29000, 8192, PROT\_READ) = 0

prlimit64(0, RLIMIT\_STACK, NULL, {rlim\_cur=8192\*1024,  
rlim\_max=RLIM64\_INFINITY}) = 0

munmap(0x7f1fe4aec000, 20003) = 0

getrandom("\xd9\xcc\x97\x41\xad\xb9\xf1\xc3", 8, GRND\_NONBLOCK) = 8

brk(NULL) = 0x564e96311000

brk(0x564e96332000) = 0x564e96332000

mmap(NULL, 4001792, PROT\_READ|PROT\_WRITE,  
MAP\_PRIVATE|MAP\_ANONYMOUS, -1, 0) = 0x7f1fe4506000

rt\_sigaction(SIGRT\_1, {sa\_handler=0x7f1fe4973530, sa\_mask=[],  
sa\_flags=SA\_RESTORER|SA\_ONSTACK|SA\_RESTART|SA\_SIGINFO,  
sa\_restorer=0x7f1fe491f330}, NULL, 8) = 0

rt\_sigprocmask(SIG\_UNBLOCK, [RTMIN RT\_1], NULL, 8) = 0

mmap(NULL, 8392704, PROT\_NONE,  
MAP\_PRIVATE|MAP\_ANONYMOUS|MAP\_STACK, -1, 0) = 0x7f1fe3d05000

mprotect(0x7f1fe3d06000, 8388608, PROT\_READ|PROT\_WRITE) = 0

rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[], [], 8) = 0

**clone3({flags=CLONE\_VM|CLONE\_FS|CLONE\_FILES|CLONE\_SIGHAND|CL  
ONE\_THREAD|CLONE\_SYSVSEM|CLONE\_SETTLS|CLONE\_PARENT\_SETTID|  
CLONE\_CHILD\_CLEARTID, child\_tid=0x7f1fe4505990,  
parent\_tid=0x7f1fe4505990, exit\_signal=0, stack=0x7f1fe3d05000,  
stack\_size=0x7fff80, tls=0x7f1fe45056c0}strace: Process 81052 attached**

=> {parent\_tid=[81052]}, 88) = 81052

[pid 81052] rseq(0x7f1fe4505fe0, 0x20, 0, 0x53053053 <unfinished ...>

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81052] <... rseq resumed>) = 0

[pid 81051] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81052] set\_robust\_list(0x7f1fe45059a0, 24 <unfinished ...>

[pid 81051] mmap(NULL, 8392704, PROT\_NONE,  
MAP\_PRIVATE|MAP\_ANONYMOUS|MAP\_STACK, -1, 0 <unfinished ...>

[pid 81052] <... set\_robust\_list resumed>) = 0

[pid 81051] <... mmap resumed>) = 0x7f1fe3504000

[pid 81052] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81051] mprotect(0x7f1fe3505000, 8388608, PROT\_READ|PROT\_WRITE  
<unfinished ...>

[pid 81052] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81051] <... mprotect resumed>) = 0

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[], [], 8) = 0

**[pid 81051]**

clone3({flags=CLONE\_VM|CLONE\_FS|CLONE\_FILES|CLONE\_SIGHAND|CLONE\_THREAD|CLONE\_SYSVSEM|CLONE\_SETTLS|CLONE\_PARENT\_SETTID|CLONE\_CHILD\_CLEARTID, child\_tid=0x7f1fe3d04990,  
parent\_tid=0x7f1fe3d04990, exit\_signal=0, stack=0x7f1fe3504000,  
stack\_size=0x7fff80, tls=0x7f1fe3d046c0}strace: Process 81053 attached

=> {parent\_tid=[81053]}, 88) = 81053

[pid 81053] rseq(0x7f1fe3d04fe0, 0x20, 0, 0x53053053 <unfinished ...>

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81053] <... rseq resumed>) = 0

[pid 81052] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[RT\_1], <unfinished ...>

[pid 81051] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81053] set\_robust\_list(0x7f1fe3d049a0, 24 <unfinished ...>

[pid 81051] mmap(NULL, 8392704, PROT\_NONE,  
MAP\_PRIVATE|MAP\_ANONYMOUS|MAP\_STACK, -1, 0 <unfinished ...>

[pid 81052] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81051] <... mmap resumed> = 0x7f1fe2d03000

[pid 81053] <... set\_robust\_list resumed>) = 0

[pid 81051] mprotect(0x7f1fe2d04000, 8388608, PROT\_READ|PROT\_WRITE  
<unfinished ...>

[pid 81052] madvise(0x7f1fe3d05000, 8368128, MADV\_DONTNEED <unfinished ...>

[pid 81051] <... mprotect resumed>) = 0

[pid 81053] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[], <unfinished ...>

[pid 81052] <... madvise resumed>) = 0

[pid 81051] <... rt\_sigprocmask resumed>[], 8) = 0

[pid 81053] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

**[pid 81051]**

clone3({flags=CLONE\_VM|CLONE\_FS|CLONE\_FILES|CLONE\_SIGHAND|CLONE\_THREAD|CLONE\_SYSVSEM|CLONE\_SETTLS|CLONE\_PARENT\_SETTID|CLONE\_CHILD\_CLEARTID, child\_tid=0x7f1fe3503990,  
parent\_tid=0x7f1fe3503990, exit\_signal=0, stack=0x7f1fe2d03000,  
stack\_size=0x7fff80, tls=0x7f1fe35036c0} <unfinished ...>

[pid 81052] exit(0strace: Process 81054 attached  
) = ?

[pid 81051] <... clone3 resumed> => {parent\_tid=[81054]}, 88) = 81054

[pid 81054] rseq(0x7f1fe3503fe0, 0x20, 0, 0x53053053 <unfinished ...>

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81052] +++ exited with 0 +++

[pid 81054] <... rseq resumed>) = 0

[pid 81051] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81054] set\_robust\_list(0x7f1fe35039a0, 24 <unfinished ...>

[pid 81051] mmap(NULL, 8392704, PROT\_NONE,  
MAP\_PRIVATE|MAP\_ANONYMOUS|MAP\_STACK, -1, 0 <unfinished ...>

[pid 81054] <... set\_robust\_list resumed>) = 0

[pid 81051] <... mmap resumed> = 0x7f1fe2502000

[pid 81053] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[RT\_1], <unfinished ...>

[pid 81051] mprotect(0x7f1fe2503000, 8388608, PROT\_READ|PROT\_WRITE  
<unfinished ...>

[pid 81054] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81051] <... mprotect resumed> = 0

[pid 81053] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[], <unfinished ...>

[pid 81054] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81051] <... rt\_sigprocmask resumed>[], 8) = 0

[pid 81053] madvise(0x7f1fe3504000, 8368128, MADV\_DONTNEED <unfinished ...>

**[pid 81051]**

clone3({flags=CLONE\_VM|CLONE\_FS|CLONE\_FILES|CLONE\_SIGHAND|CLONE\_THREAD|CLONE\_SYSVSEM|CLONE\_SETTLS|CLONE\_PARENT\_SETTID|CLONE\_CHILD\_CLEARTID, child\_tid=0x7f1fe2d02990,  
parent\_tid=0x7f1fe2d02990, exit\_signal=0, stack=0x7f1fe2502000,  
stack\_size=0x7fff80, tls=0x7f1fe2d026c0} <unfinished ...>

[pid 81053] <... madvise resumed> = 0

[pid 81053] exit(0strace: Process 81055 attached  
) = ?

[pid 81051] <... clone3 resumed> => {parent\_tid=[81055]}, 88) = 81055

[pid 81055] rseq(0x7f1fe2d02fe0, 0x20, 0, 0x53053053 <unfinished ...>

[pid 81051] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81053] +++ exited with 0 +++

[pid 81051] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81055] <... rseq resumed> = 0

[pid 81054] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[RT\_1], <unfinished ...>

[pid 81051] futex(0x7f1fe3503990,  
FUTEX\_WAIT\_BITSET|FUTEX\_CLOCK\_REALTIME, 81054, NULL,  
FUTEX\_BITSET\_MATCH\_ANY <unfinished ...>

[pid 81055] set\_robust\_list(0x7f1fe2d029a0, 24 <unfinished ...>

[pid 81054] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81055] <... set\_robust\_list resumed>) = 0

[pid 81054] madvise(0x7f1fe2d03000, 8368128, MADV\_DONTNEED <unfinished ...>

[pid 81055] rt\_sigprocmask(SIG\_SETMASK, [], <unfinished ...>

[pid 81054] <... madvise resumed>) = 0

[pid 81055] <... rt\_sigprocmask resumed>NULL, 8) = 0

[pid 81054] exit(0) = ?

[pid 81051] <... futex resumed>) = 0

[pid 81054] +++ exited with 0 +++

[pid 81051] futex(0x7f1fe2d02990,  
FUTEX\_WAIT\_BITSET|FUTEX\_CLOCK\_REALTIME, 81055, NULL,  
FUTEX\_BITSET\_MATCH\_ANY <unfinished ...>

[pid 81055] rt\_sigprocmask(SIG\_BLOCK, ~[RT\_1], NULL, 8) = 0

[pid 81055] madvise(0x7f1fe2502000, 8368128, MADV\_DONTNEED) = 0

[pid 81055] exit(0) = ?

[pid 81051] <... futex resumed>) = 0

[pid 81055] +++ exited with 0 +++

fstat(1, {st\_mode=S\_IFCHR|0620, st\_rdev=makedev(0x88, 0x2), ...}) = 0

write(1, "N=1000000\n", 10N=1000000  
) = 10

write(1, "K=4 (\320\262\321\201\320\265\320\263\320\276  
\320\277\320\276\321\202\320\276\320\272\320\276\320\262)\n", 32K=4 (всего  
потоков)

) = 32

```
write(1, "L=4 (\320\274\320\260\320\272\321\201.
\320\276\320\264\320\275\320\276\320\262\321\200\320\265\320\274\320"..., 62L=4
(макс. одновременно работающих)

) = 62

write(1, "t_seq
(\320\277\320\276\321\201\320\273\320\265\320\264\320\276\320\262\320\260\321\202
\320\265\320\273\321"..., 51t_seq (последовательно): 5.888 мс

) = 51

write(1, "t_par
(\320\277\320\260\321\200\320\260\320\273\320\273\320\265\320\273\321\214\320\275
\320\276): "..., 47t_par (параллельно): 23.427 мс

) = 47

write(1, "\320\243\321\201\320\272\320\276\321\200\320\265\320\275\320\270\320\265
S = t_seq/t_p"..., 42Ускорение S = t_seq/t_par: 0.251

) = 42

write(1,
"\320\255\321\204\321\204\320\265\320\272\321\202\320\270\320\262\320\275\320\276
\321\201\321\202\321\214 E = S"..., 42Эффективность E = S/K: 0.063

) = 42

write(1, "\320\235\320\260\320\271\320\264\320\265\320\275\320\276 (min, max) = (-
99"..., 52Найдено (min, max) = (-999999421, 999999981)

) = 52

munmap(0x7f1fe4506000, 4001792)      = 0

exit_group(0)                  = ?

+++ exited with 0 +++
```

## Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы были успешно изучены и применены основные системные вызовы для работы с потоками в ОС Linux. Была реализована программа, демонстрирующая работу поиска максимального и минимального элементов в целочисленном массиве.