# Министерство образования и науки Российской Федерации Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт прикладной математики и информатики

# Лабораторная работа №9 по дисциплине Численные методы

«Приближение табличных функций сплайнами и МНК»

Выполнил студент гр.5030102/20001

Дрекалов Н.С.

Преподаватель

Козлов К.Н.

Санкт-Петербург

# Оглавление

Формулировка задачи	3
Формализация	3
Предварительный анализ задачи	4
Тестовый пример к методам	5
Контрольные тесты	7
Модульная структура программы	8
C++	8
Численный анализ методов	10
Вывол	19

#### Формулировка задачи

Необходимо для заданной табличной функции построить квадратичный сплайн с пропадающим узлом и выполнить анализ графических результатов.

#### Формализация

- Задана табличная функция  $(x_i, y_i), i = 0, ..., n$ .
- Нужно построить квадратичный интерполяционный сплайн  $S_2^1(x)$ , который на каждом элементарном промежутке является полиномом второй степени:  $S_2^1|_{x_{i-1},x_i}=g_i(x)=a_ix^2+b_ix+c_i$ . Для этого требуются условия:

$$\forall i=1..n \ \{ \begin{aligned} g_i(x_{i-1})&=y_{i-1}\\ g_i(x_i)&=y_i \end{aligned} \ , \forall i=1..n-1 \ g_i'(x_i)=g_{i+1}'(x_i), (1)$$
 
$$g_1(x_0)&=y_0$$
 а также  $\{g_1(x_1)=y_1\ (2)$  
$$g_1(x_2)&=y_2 \end{aligned}$$

#### Квадратичный сплайн с пропадающим узлом

Условия применимости:

1. Сплайн всегда можно построить по табличной функции, если она непрерывная и есть решение систем для каждой пары точек (а оно есть всегда, когда  $x_i \neq x_{i-1}$ , так как в общем решении есть деление на их разность).

# Алгоритм метода:

- 1. Решаем систему (2), получая оттуда  $g_1(x) = g_2(x)$
- 2. Затем для каждого  $x_i$ , i=2..n, решаем систему уравнений (1), получая  $g_i(x)$
- 3. В итоге получаем n-1 полиномов второй степени, которые вместе составляют сплайн  $S_2^1(x)$  (по необходимости из этого полинома также получается лишь значение в конкретной точке вне искомой сетки)

## Предварительный анализ задачи

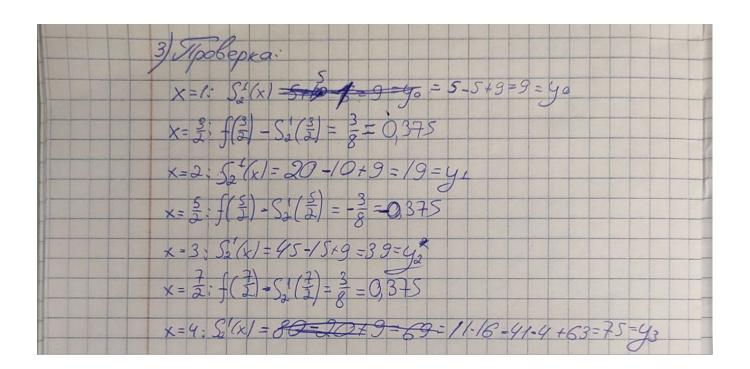
Анализ функций на непрерывность:

- y = 3x cos(x) 1 непрерывна на R, поэтому можем рассматривать любой отрезок непрерывности (по умолчанию [-1;1])
- $y = x^3 sign(x)x^2 + 6x + 3$  также непрерывна на R, так как при  $x \to \pm 0$   $y \to \pm 0^3 \mp 0^2 \pm 6 * 0 + 3 = 3 = y(0)$ . Однако есть некоторые сложности с расчётом производной в нуле (из-за sign(x), например, для 2-й производной справа: 6x 2, а слева 6x + 2, разница между правосторонней и левосторонней производной не ноль). Поэтому будем рассматривать отрезок непрерывности [0.1; 2]

# Тестовый пример к методам

Mecmobour npunep.
$y = x^3 - sign \times x^2 + 6x + 3 = f(x)$
Мабличкая друккумя
X 1 2 3 4
4 9 19 39 75
1) (0+6+C=9 (0=19-9 1-2-(-1)
(4a+2b+c=19 => 6= 1 - 2-9
(9a+36+c=39 (c=9-6-9
(a= 5)
$\frac{1916-195-5}{6} = \frac{9}{9}, (x) = \frac{9}{2}(x) = \frac{5}{2}x^2 - \frac{5}{2}x + \frac{9}{2}$ $\frac{1}{2}(x) = \frac{10}{2}(x) = 10$
10-5-1

2)	19a+36+c=39 pa=1.7-25 pa=11
13	16a+46+c=75 = 76= 75-39 - 70 == 16=-41
1	6a+6=10.3-5 (e=39-36-9a (e=63
936	x1=1/x2-41x+63



## Контрольные тесты

Построим графики зависимостей для каждой из функций

- Сплайнов от 6, 8 и 10 узлов и функции от х на выбранном интервале, а также ошибки этих же сплайнов.
- Ошибки интерполяции от числа узлов изначальной сетки.
- Максимальной ошибки от значения в пропадающем узле в некотором диапазоне от его точного значения.
- Ошибки интерполяции при возмущении данных.

#### Модульная структура программы

Выполнение нужных действий достигается с помощью 2-х программ: на языках руthon и C++. При этом C++ программа строит сплайн и вычисляет его значения в проверочной сетке, в то время как руthon программа занимается анализом результата (расчёт различных ошибок, построение графиков и т. п.). Далее будут перечислены объявления функций.

C++

quadratic\_spline.hpp

```
\class точка
class QuadPoly {
x0(x0), x1(x1) {}
#define str(a) std::to string(a)
std::string quadPolyToStr(QuadPoly const& quadPoly);
class QuadraticSpline {
    std::vector<Point> tabFunc;
    static double splineY(std::vector<QuadPoly> const& spline, double x);
```

```
static double derFromCoefs(double a, double b, double x);
    static QuadPoly evalLocalCoefficients (double x1, double x0, double y0, double y1,
double d0);
double y1, double y0);
    void addPointToTabFunc(double x, double y);
    std::vector<QuadPoly> evaluateCoefficients();
    static std::vector<Point> getSplineValues(std::vector<QuadPoly> const& spline, long
pointsCnt);
```

#### main.cpp

## Численный анализ методов

Для каждого графика искалось значение в 10000 точках на заданном интервале ([-1; 1]и [0.1; 2]).

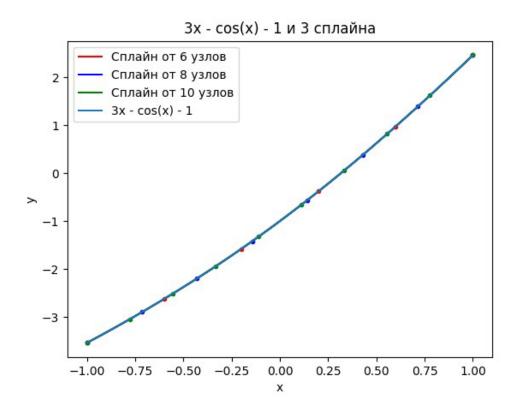


Рисунок 1. График зависимости 1-й функции и сплайнов

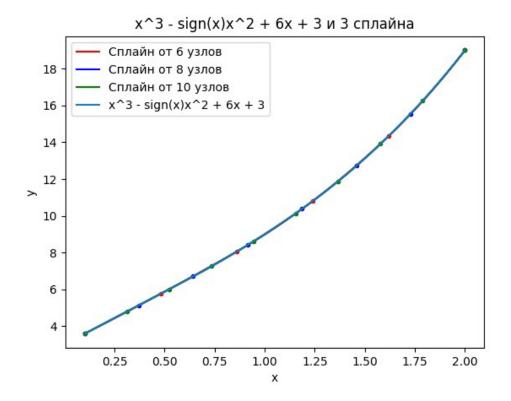


Рисунок 2. График зависимости 2-й функции и сплайнов

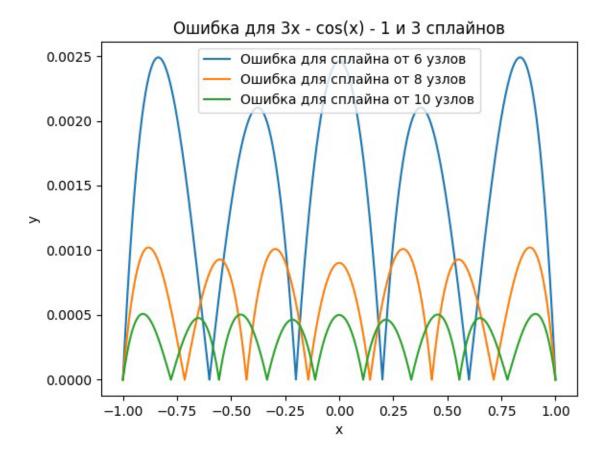


Рисунок 3. График зависимости ошибки значений 3-х сплайнов и искомой функции

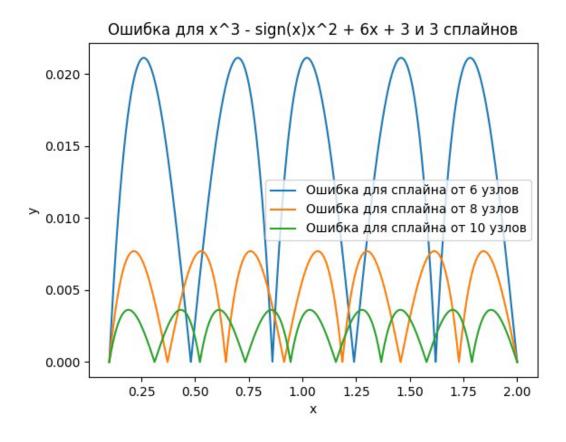


Рисунок 4. График зависимости ошибки значений 3-х сплайнов и искомой функции

Из полученных графиков 1—4 видно, что ошибка нулевая в узлах искомой сетки и достигает максимума в серединах между точками, а также не зависит от значения функции в точках и уменьшается с увеличением узлов в искомой сетке.

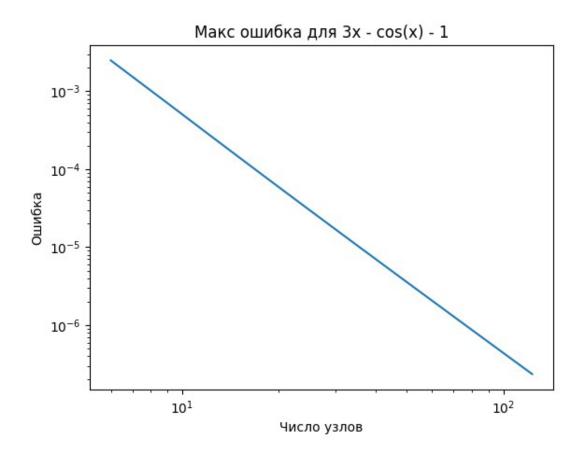


Рисунок 5. График зависимости максимальной ошибки сплайна на отрезке от числа узлов для 1-й функции

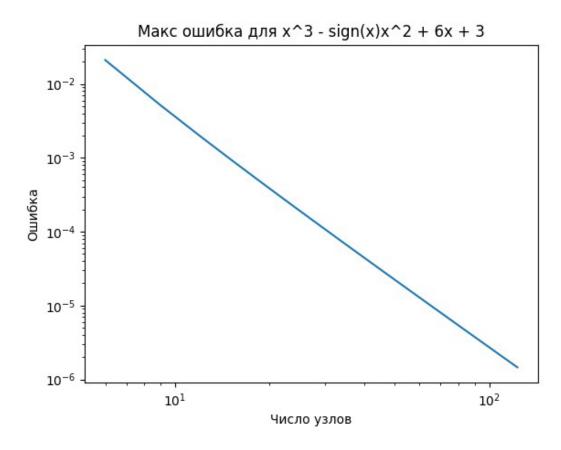


Рисунок 6. График зависимости максимальной ошибки сплайна на отрезке от числа узлов для 2-й функции

Из графиков 5 и 6 видно, ошибка очень быстро уменьшается с увеличением числа узлов (увеличение числа узлов на  $10^2$  уменьшает ошибку примерно на  $10^{-4}$ ).

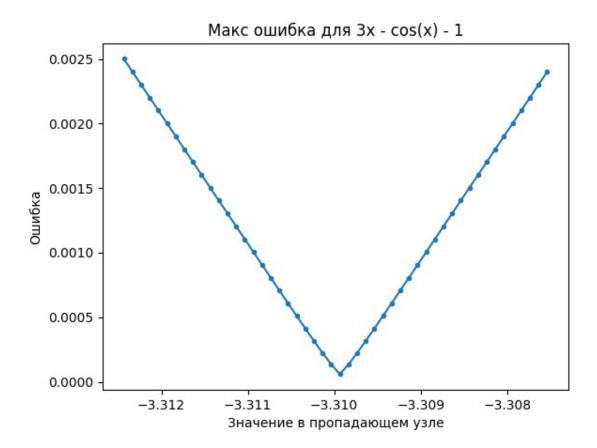


Рисунок 7. График зависимости максимальной ошибки сплайна на отрезке от ошибки в пропадающем узле для 1-й функции

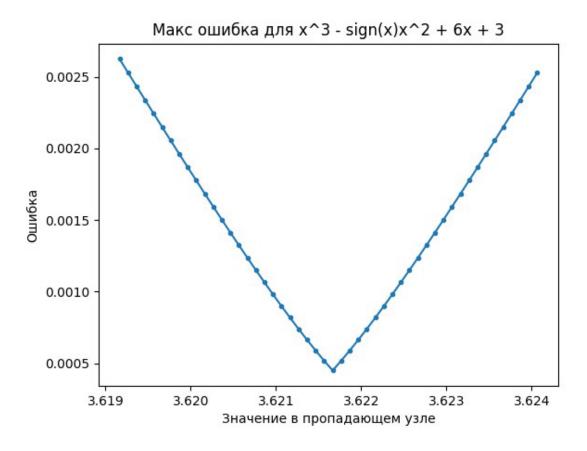


Рисунок 8. График зависимости максимальной ошибки сплайна на отрезке от ошибки в пропадающем узле для 2-й функции

Из графиков 7 и 8 видно, максимальная ошибка зависит линейно от модуля ошибки в пропадающем узле.

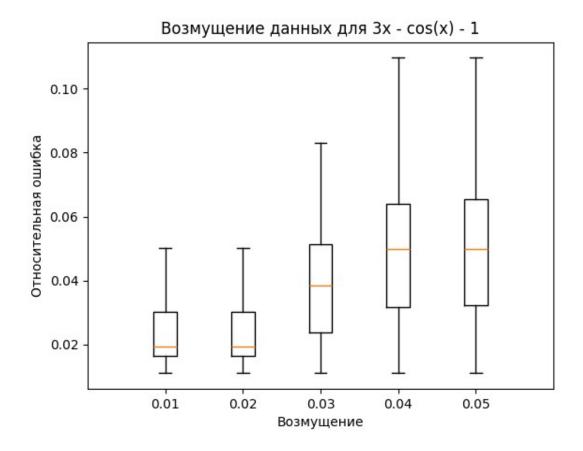


Рисунок 9. График зависимости возмущения значения функции (в долях) от максимальной относительной ошибки типа boxplot для 1й функции

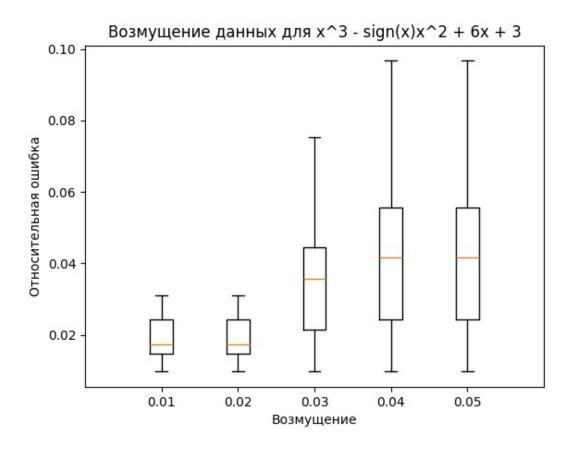


Рисунок 10. График зависимости возмущения значения функции (в долях) от максимальной относительной ошибки типа boxplot для 2й функции

На графиках видно, что с увеличением ошибки в значении функции возрастает как максимальная ошибка, так и средние значения ошибки. Причём, если смотреть на средние значения, то средняя относительная ошибка того же порядка, что и среднее возмущение, иногда даже меньше, что говорит нам о том, что использованный метод построения сплайна является устойчивым.

#### Вывод

В лабораторной работе мне удалось построить сплайн по табличным функциям, основанных на данных 2-х функциях, используя квадратичный сплайн с пропадающим узлом.

В ходе исследования была проанализирована зависимость ошибок от степеней полинома, которая показала, что уменьшение ошибки происходит в квадрат раз быстрее, чем увеличение числа узлов.

Также было установлено, что ошибка в вычислениях зависит примерно линейно от ошибки в значении в пропадающем узле. В том числе установлено, что при внесении ошибки во все значения табличной функции ошибка также увеличивается не сильно. Эти факты говорят о том, что метод построения сплайна является устойчивым.