# Министерство образования и науки Российской Федерации Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт прикладной математики и информатики

# 

Выполнил студент гр.5030102/20001

Дрекалов Н.С.

Преподаватель

Добрецова С.Б.

Санкт-Петербург

# 2023

# Оглавление

Формулировка задачи	3
Формализация	3
Предварительный анализ задачи	5
Тестовый пример к методам	6
Контрольные тесты	8
Модульная структура программы	8
Численный анализ методов	10
Проверка на матрице с нулевым определителем	11
Вывод	12

#### Формулировка задачи

Найти решение СЛАУ с помощью  $LDL^{T}$  разложения.

#### Формализация

- Пусть  $F(x) : R^n -> R^n = Ax b$ .
- Требуется: найти x\* такое, что F(x\*) = 0. Корень x\* ищется для заданного числа обусловленности

## Построение $LDL^{T}$ разложения:

Условия применимости:

• А – симметричная матрица.

Алгоритм метода:

• Необходимо представить матрицу  $A = LDL^T$ , где L - нижняя треугольная матрица с единицами на главной диагонали, а D - диагональная матрица. Просто решаем уравнения для каждого столбца, идя слева направо, а по каждому столбцу – сверху вниз.

$$A = LDL^{T} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 & 0 \\ l_{41} & l_{42} & l_{43} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_{1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & d_{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & d_{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & d_{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & l_{21} & l_{31} & l_{41} \\ 0 & 1 & l_{32} & l_{42} \\ 0 & 0 & 1 & l_{43} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Идем по столбцам слева направо и сверху вниз.

- 1. Для 0 < i <= dimA:
  - 1.1.Для 0 < j <= dimA:
    - 1.1.1. Считаем сумму:

1.1.1.1. 
$$sum = a_{ij.}$$
,

$$1.1.1.2$$
. для  $1 \le k < j$ :

1.1.1.2.1. sum -= 
$$l_{jk} * d_k * l_{ik}$$
.

1.1.2. Если i = j:

1.1.2.1. 
$$d_i = sum$$
,

1.1.2.2. 
$$l_{ij} = 1$$
.

#### 1.1.3. Иначе:

1.1.3.1. 
$$l_{ij} = sum / d_{j}$$
.

2. Полученные L, D такие, что  $A = LDL^{T}$ .

# Решение СЛАУ с помощью LDL<sup>T</sup> разложения:

Условия применимости:

• А – симметричная матрица.

Алгоритм метода:

- 1. Представим матрицу  $A = LDL^T$ . Решим уравнение L \* c = b, где  $c = DL^Tx$
- 2. Для 0 < i <= dimA:

$$2.1. c_i = b_i$$

2.2. Для 
$$0 < j < i$$
:

2.2.1. 
$$c_i = l_{ij} * c_j$$
.

Построим  $c' = D^{-1} * c$ :

3. Для 0 < i <= dimA:

3.1. 
$$c_i = d_i$$
.

Идем по строкам снизу вверх справа налево.

4. Для  $\dim A >= i > 0$ :

4.1. 
$$x_i = c_i$$
,

4.2. Для dim
$$A >= j > i$$
:

4.2.1. 
$$x_i = l_{ji} * x_j$$
.

5. Полученный X – решение СЛАУ.

#### Предварительный анализ задачи

Построение корня:

• Корень X находился по формуле:  $x_i = \ln(i+1) * i / 2 * \operatorname{sqrt}(i) * \sin(i)$ .

Построение ортогональной матрицы:

- Для матрицы использовался вектор w = [3 4 5 6 3 2 9 11 -1 -3]
- Ортогональная матрица Q строилась с помощью преобразование Хаусхолдера:  $Q=E-2ww^{T}/||w||^{2}$

### Построение СЛАУ:

- Берем единичную матрицу и делаем преобразование  $e_{11} = 10^{n}$  для 1 <= i < 15. Это будет примерно равно числу обусловленности матрицы.
- Строим симметричную матрицу по формуле  $A = QE'Q^T$ .
- Находим свободный член по формуле b = Ax.

Проверка условий для методов:

 $LDL^{T}$  разложение:

• А – симметричная по построению

Hахождения корня c помощью  $LDL^{T}$  разложения.

• А – симметричная по построению

#### Тестовый пример к методам

Решим тестовый пример для уравнения Ах = b, где

$$A = \begin{pmatrix} -1 & -4 & 5 & 4 \\ -4 & 3 & -9 & 5 \\ 5 & -9 & 7 & -2 \\ 4 & 5 & -2 & 0 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 22 \\ -5 \\ 0 \\ 8 \end{pmatrix}$$

1. Построим  $LDL^{T}$  разложение:

$$A = LDL^{T} = \begin{pmatrix} d_{1} & - & - & - & - \\ d_{1}l_{21} & d_{1}l_{21}^{2} + d_{2} & - & - & - \\ d_{1}l_{31} & d_{1}l_{21}l_{31} + d_{2}l_{32} & d_{1}l_{31}^{2} + d_{2}l_{32}^{2} + d_{3} & - \\ d_{1}l_{41} & d_{1}l_{21}l_{41} + d_{2}l_{42} & d_{1}l_{31}l_{41} + d_{2}l_{32}l_{42} + d_{3}l_{43} & d_{1}l_{41}^{2} + d_{2}l_{42}^{2} + d_{3}l_{43}^{2} + d_{4} \end{pmatrix}$$

Идем по столбцам:

Первый:

$$d_1 = a_{11} = -1$$

$$l_{21} = a_{21} / d_1 = 4$$

$$l_{31} = a_{31} / d_1 = -5$$

$$l_{41} = a_{41} / d_1 = -4$$

Второй:

$$d_2 = a_{22} - d_1 l^2_{21} = 3 + 1 * 16 = 19$$

$$l_{32} = (a_{32} - d_1 l_{21} l_{31})/d_2 = (-9 - 20) / 19 = -29/19$$

$$l_{42}\!=\left(a_{42}-d_1l_{21}l_{41}\right)\!/d_2\!=\left(5\text{ - }16\right)/\text{ }19=\text{-}11/19$$

Третий:

$$d_3 = a_{33} - d_1 l^2_{31} - d_2 l^2_{32} = 7 + 25 - 29 * 29 / 19 = -233/19$$

$$l_{43} = \left(a_{43} - d_1 l_{31} l_{41} - d_2 l_{32} l_{42}\right) \ / \ d_3 = \left(-2 \ * \ 19 \ + \ 20 \ * \ 19 \ - \ 29 \ * \ 11\right) \ / \ -233 = 23/-233$$

Четвёртый

$$\begin{aligned} d_4 &= a_{44} - d_1 l^2_{\ 41} - d_2 l^2_{\ 42} - d_3 l^2_{\ 43} = 0 + 16 - 121/19 + 23 * 23 \ / \ (233 * 19) \ = \\ &= 43168/4427 = 2272/233 \end{aligned}$$

2. Найдем с из уравнения Lc = b, где  $c = DL^Tx$ :

$$\begin{split} c_1 &= b_1 = 22 \\ c_2 &= b_2 - l_{21}c_1 = -5 - 4 * 22 = -93 \\ c_3 &= b_3 - l_{31}c_1 - l_{32}c_2 = 0 + 5 * 22 - 29/19 * 93 = -607/19 \\ c_4 &= b_4 - l_{41}c_1 - l_{42}c_2 - l_{43}c_3 = 8 + 4 * 22 - 11/19 * 93 - 23/233 * 607/19 = \\ &= 172672 \, / \, 4427 = 9088 \, / \, 233 \end{split}$$

3. Умножим обе части слева на D-1:

$$L^T x = D^{-1} c = \begin{pmatrix} c_1/d_1 \\ c_2/d_2 \\ c_3/d_3 \\ c_4/d_4 \end{pmatrix}$$

$$c_1' = c_1 / d_1 = -22$$
  
 $c_2' = c_2 / d_2 = -93/19$   
 $c_3' = c_3 / d_3 = 607/233$   
 $c_4' = c_4 / d_4 = 9088/2272 = 4$ 

4. Решаем уравнение

$$L^T \mathbf{x} = \mathbf{c}'$$

$$\begin{pmatrix} 1 & l_{21} & l_{31} & l_{41} \\ 0 & 1 & l_{32} & l_{42} \\ 0 & 0 & 1 & l_{43} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1' \\ c_2' \\ c_3' \\ c_4' \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} x_4 &= c_4\text{'} = 4 \\ x_3 &= c_3\text{'} - l_{43}x_4 = 607/233 + 4 * 23/233 = 699/233 = 3 \\ x_2 &= c_2\text{'} - l_{32}x_3 - l_{42}x_4 = -93/19 + 29 * 3 / 19 + 11 * 4 / 19 = 38/19 = 2 \\ x_1 &= c_1\text{'} - l_{21}x_2 - l_{31}x_3 - l_{41}x_4 = -22 - 8 + 15 + 16 = 1 \end{aligned}$$

Получаем 
$$x = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$$

Проверим ответ:

$$A * x = \begin{pmatrix} -1 & -4 & 5 & 4 \\ -4 & 3 & -9 & 5 \\ 5 & -9 & 7 & -2 \\ 4 & 5 & -2 & 0 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 22 \\ -5 \\ 0 \\ 8 \end{pmatrix} = b$$

#### Контрольные тесты

Построим графики зависимостей

- Нормы фактической ошибки от числа обусловленности.
- Нормы невязки от числа обусловленности.

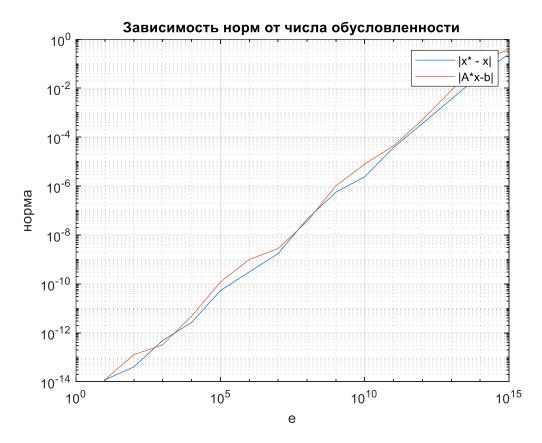
#### Модульная структура программы

```
// Класс одного линейного уравнения
typedef std::vector<std::vector<long double>> Matrix;
typedef std::vector<long double> LinMatrix;
class LinEquation {
      // A * x = b
      Matrix A;
      LinMatrix b;
      long double conditionalityNumber;
      LinMatrix x;
      // A = LDLt
      Matrix L;
      LinMatrix D;
       * \brief Функция находит корень в заданном промежутке методом ПД с точностью
      эпсилон
       */
      void makeLDLt();
public:
       * \brief Конструктор по умолчанию
      LinEquation() = default;
      /**
       * \brief Конструктор класса
       * \param A - матрица системы
       * \param b - свободный член
       * \param conditionalityNumber - число обуслвленности
      LinEquation(Matrix& A, LinMatrix& b, long double conditionalityNumber);
      /**
      * \brief Функция, возвращающая матрицу А
      * \return матрица А
      */
      const Matrix& getA() const;
      * \brief Функция, возвращающая матрицу b
      * \return матрица b
      */
      const LinMatrix& getb() const;
      * \brief Функция, возвращающая корень
      * \return корень уравнения
```

```
const LinMatrix& getx() const;
      /**
      * \brief Функция, возвращающая число обуцсловленности
      * \return число обусловленности
      const long double getConditionalityNumber() const;
      /**
      * \brief Фукнция, считающая корень СЛАУ с помощью LDLt разложения
      void solve();
};
// Класс решения
class Solution {
      // Массив всех СЛАУ
      std::vector<LinEquation> linEquations;
      // Файл, в из которого сичтываются СЛАУ
      const std::string inFilename;
      // Файл, в который записываются СЛАУ
      const std::string outFilename;
      bool initialized = false;
      int eMin = 0, eMax = 0;
      int equationsCount = 0;
       * \brief Функция, сичтывающая матрицы из заданного файла
      void readEquationsFromFile();
       * \brief Функция, записывающая матрицы в заданный файл
       */
      void writeMatrices();
      /**
       * \brief Функция обработки ошибок
       * \param error - ошибка
      void parseError(const std::string& error);
public:
      /**
       * \brief Конструктор класса
       * \param inFilename - файл, из которого считываются матрицы
       * \param outFilename - файл, в который записываются матрицы
      explicit Solution(const std::string& inFilename, const std::string& outFilename);
       * \brief Функция, считающая корни у всех СЛАУ
       */
      void begin();
      /**
       * \brief Функция, вызываемая при завершении вычислений
       */
      void end();
       * \brief Деструктор класса
      ~Solution();
};
/**
* \brief Точка входа
*/
int main()
```

# Численный анализ методов

Рассмотрим зависимость нормы фактической ошибки и нормы невязки от числа обуловленности.



На графике видно, что ошибка и норма невязки растут с увеличением числа обусловленности. Причем зависимость логарифмов растет линейно.

Также было проверено выполнение неравенства  $\|\delta x\| / \|x\| \le cond(A) \|\delta b\| / \|b\|$ 

Приведу ниже код проверки.

#### Для ій СЛАУ:

#### Проверка на матрице с нулевым определителем

Построение матрицы:

В первой построенной ранее симметричной матрице поменяли строку и столбец на другие (в итоге матрица нетривиальная и симметричная, но с нулевым определителем)

```
A =
  8.9883 -0.6543 -0.8179 -0.9815 -0.4908 -0.3272 -1.4723 -1.7994 0.1636 -0.8179 0.0670 1.0837 0.1005 0.0502 0.0335 0.1507 0.1842 -0.0167
                    1.0837 0.1005
1.0837 0.7
                                                                                0.4908
                  1.0837
                            0.1005
1
                                     0.0502 0.0335
0.0502 0.0335
                                                                                 -0.0502
  -0.8179
                                                                0.1842 -0.0167 -0.0502
           0.0670
                                                       0.1507
  -0.8179
                                              0.0335
                                                                0.2211 -0.0201 -0.0603
                    0.1005
                                     0.0603
           0.0804
                            1.1206
  -0.9815
                                              0.0402
                                                       0.1809
          0.0402 0.0502
                                     1.0301
                                                       0.0904 0.1105 -0.0100
                            0.0603
                                              0.0201
                                                                                -0.0301
  -0.4908
  -0.3272 0.0268 0.0335 0.0402 0.0201
                                              1.0134 0.0603 0.0737 -0.0067 -0.0201
  -1.4723 0.1206 0.1507 0.1809 0.0904 0.0603 1.2713 0.3316 -0.0301 -0.0904
  -1.7994 0.1474 0.1842 0.2211 0.1105 0.0737 0.3316 1.4053 -0.0368 -0.1105
  0.1636 -0.0134 -0.0167 -0.0201 -0.0100 -0.0067 -0.0301 -0.0368 1.0033 0.0100
   0.4908 -0.0402 -0.0502 -0.0603 -0.0301 -0.0201 -0.0904 -0.1105 0.0100 1.0301
```

К ней и к матрице B = 10A считался свободный член, и затем матрицы «отправлялись» в программу, считающую корень.

Корни удалось получить написанным алгоритмом. Нормы фактической ошибки равны 1.3846 и 34.7297 соответственно, то есть ошибка примерно так-же, как и значения матрицы (на порядок), в то время как норма невязки равны 0.0458 и 71.4629, то есть норма увеличилась на два порядка.

То есть получилось, что в целом алгоритм может посчитать корни, но у нас нет способа проанализировать их точность (так как не определено число обусловленности из-за не определенной обратной матрицы).

#### Вывод

В лабораторной работе мне удалось найти корни СЛАУ с помощью  $LDL^{T}$  разложения

В ходе исследования была проанализирована зависимость нормы невязки и фактической ошибки от числа обусловленности. Выяснилось, что ошибка растёт вместе с числом обусловленности, т. е. число обусловленности можно считать величиной, обратной к точности.

Также было проверено на истинность неравенство  $\|\delta x\|/\|x\| \le cond(A)\|\delta b\|/\|b\|$ . Оно оказалось истинным для всех составленных СЛАУ