

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
Институт прикладной математики и информатики

Курсовая работа по дисциплине  
Численные методы  
«Сравнение решения интегралов изученными методами»

Выполнил  
студент гр.5030102/20001

Дрекалов Н.С.

Преподаватель

Козлов К.Н.

Санкт-Петербург

2023

## Оглавление

<b>Формулировка задачи .....</b>	<b>3</b>
<b>Вычисление интеграла формулой 3/8 .....</b>	<b>3</b>
<b>Вычисление интеграла методом Гаусса .....</b>	<b>3</b>
<b>Предварительный анализ задачи .....</b>	<b>4</b>
<b>Контрольные тесты .....</b>	<b>5</b>
<b>Численный анализ методов .....</b>	<b>6</b>
<b>Вывод .....</b>	<b>7</b>

## Формулировка задачи

Необходимо сравнить количество обращений к подынтегральной функции у метода 3/8 и метода Гаусса (без фиксированных узлов).

## Вычисление интеграла формулой 3/8

*Условия применимости:*

1. Функция  $f(x)$  должна в худшем случае иметь лишь конечное число разрывов.

*Алгоритм метода:*

Необходимо вычислить  $I = \sum_{x_k} a_k * f(x_k)$  такое, что  $(I - I_0) < \epsilon$

1. Необходимо выбрать число отрезков разбиений. Начнём с  $N = 1$  и посчитаем для него  $I_{2n} = \frac{3h}{8} (f(a) + 3f(a + h) + 3f(a + 2h) + f(a + 3h))$ , где  $h = \frac{b-a}{3}$
2. Приравниваем  $I_{2n} = I_n$
3. Увеличиваем число отрезков разбиения в 2 раза. Тогда  $h = h_{\text{новое}} = \frac{h_{\text{старое}}}{2}$ .
4. Для каждого из отрезков разбиений  $[a_i; b_i]$  вычисляем интеграл по формуле  $I_k = \int_{a_i}^{b_i} f(x)dx \approx \frac{3h}{8} (f(a_i) + 3f(a_i + h) + 3f(a_i + 2h) + f(a_i + 3h))$
5. Приравниваем  $I_{2n} = \sum_k I_k$
6. Проверяем выполнение правила Рунге:  $\frac{|I_{2n} - I_n|}{2^{m-1}} \leq \epsilon$ , где  $m = 4$ . Если выполняется, то  $I_{2n}$ - значение интеграла  $\int_a^b f(x)dx$  с точностью  $\epsilon$ , иначе повторяем действия, начиная с п.2

## Вычисление интеграла методом Гаусса

*Условия применимости:*

1. Функция  $f(x)$  должна в худшем случае иметь лишь конечное число разрывов.

*Алгоритм метода:*

Интеграл представляется как сумма  $n$  слагаемых

$I = \frac{b-a}{2} \sum_i A_i * f\left(\frac{a+b}{2} - \frac{b-a}{2} * t_i\right)$ , коэффициенты  $A_i, t_i$  вычисляются заранее из нелинейной системы для  $n = 2, 3, 4, 5$ . Нужная точность достигается с помощью адаптивного разбиения и сравнения на каждом подотрезке разности значений для  $n, n + 1$  и необходимой точности.

### **Предварительный анализ задачи**

*Анализ функций на непрерывность:*

- $f(x) = (x^4 - 2.9x^3 + 6.5x^2 - 7x - 5.4) * \cos(2x)$  непрерывна на всем множестве вещественных чисел  $\Rightarrow$  она интегрируема.

## Контрольные тесты

*Построим графики зависимостей*

- Количества вызовов подынтегральной функции от заданной точности.

## Численный анализ методов

Интеграл вычислялся на отрезке  $[-5; 5]$  для диапазона точностей  $[10^{-12}; 10^0]$

Зависимость количества вызовов подынтегральной функции от точност

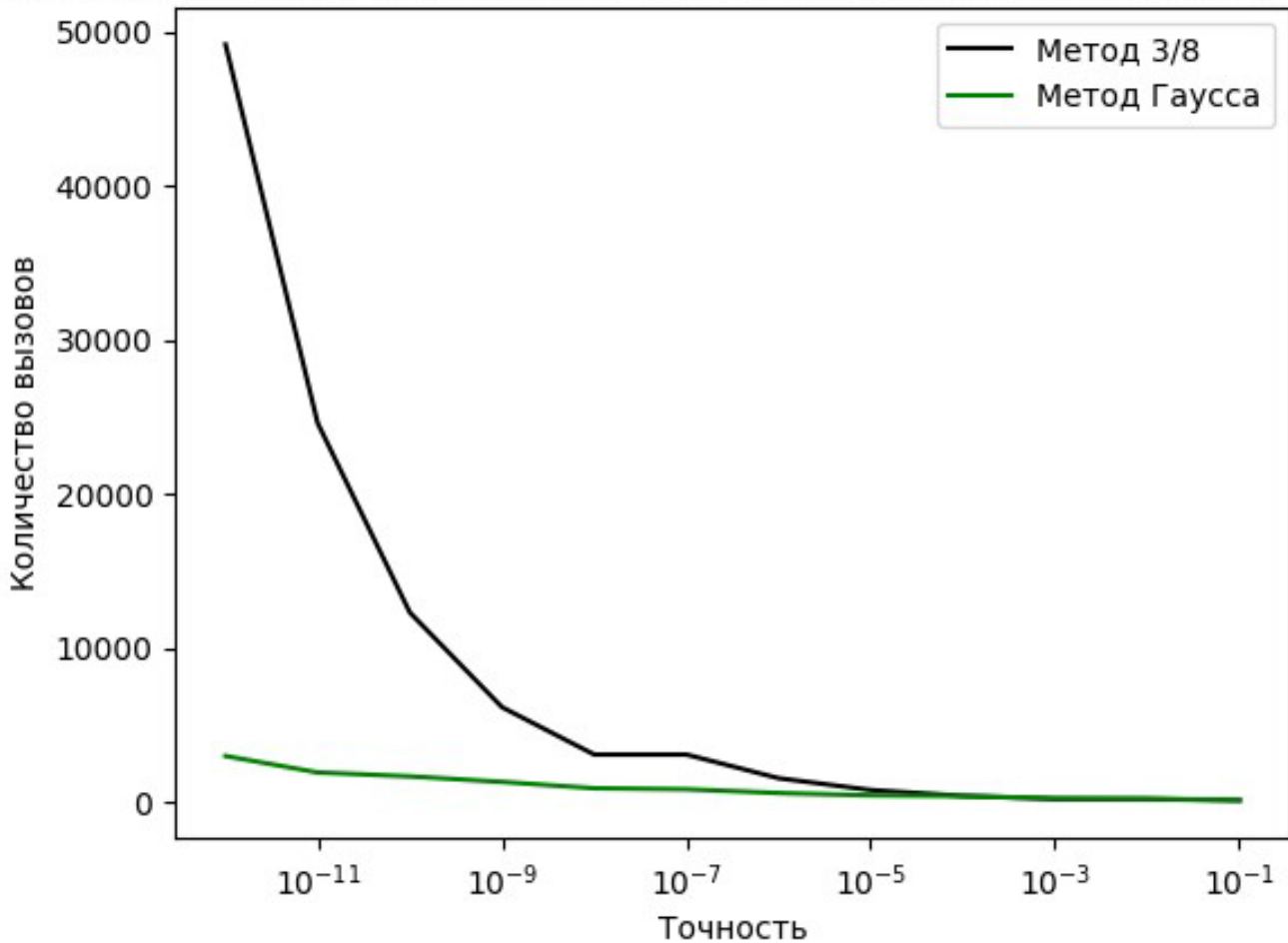


Рисунок 1. График зависимости количества вызовов подынтегральной функции от заданной точности

Из графика видно, что для достижения заданной точности при достаточно малых точностях ( $< 10^{-7}$ ) метод Гаусса намного меньше раз обращается к значениям функции, чем метод 3/8.

## **Вывод**

В курсовой работе было произведено сравнение методов 3/8 и Гаусса на количество вызовов подынтегральной функции. Получилось, что последний намного меньше раз совершает обращения к функции, что делает его более предпочтительным при вычислении интегралов от сложных подынтегральных функций, вычисление значений которых может занимать значительное время.