

A entrevista grupal estivo centrada en torno á análise de catro liñas principais de discurso. En primeiro lugar, os tres convidados (Horacio González, Ania González e Iago Carro) falaron dos aspectos que, ao seu parecer, deberían conformar a definición dun Laboratorio Cidadán.

Así, nas palabras de Horacio González, este laboratorio preséntase coma “un **espazo de posibilidade** cuxo obxectivo será o de vincular a investigación, produción de ideas, traballos ou obras de arte con proxectos específicos que teñan un impacto ou **incidencia real** na comunidade”. Nesta mesma liña, completaría Iago Carro, que o maior reto do laboratorio será o de solucionar os problemas reais novos e existentes da cidadanía.

En segundo lugar, abordárase a cuestión da problemática que presenta un laboratorio destas características. Este foi o apartado máis extenso da entrevista e nel falouse da preocupación sobre a **autonomía** e **independencia** do Laboratorio, a súa **relación** futura coa institución pública e o **significado** sobre a súa construción etimolóxica. O conflito entre **emprendemento tecnolóxico** e a **construción dos comúns** tamén estivo presente.

Nesta liña, Ania González sinalou que “debemos manter a autonomía real que xa existe en certos movementos culturais ou de creación” e “conseguir cambiar o modo de facer as cousas a través do coñecemento dos expertos da innovación social”. Ademais, comentou Iago Carro que “debemos establecer como se pasa da autonomía á **hibridación**” para xerar unha infraestrutura que dilúa os límites entre a institución e os colectivos”. Por último, como comentario reseñable podemos citar que “hai unha necesidade de soporte, de apoio para que a xente poida adicar tempo, gañas e esforzo nun laboratorio como este” palabras neste caso de Horacio González.

En terceiro lugar, no referente aos bloques temáticos (innovación cidadá, innovación educativa, coñecemento aberto e cultura dixital) houbo consenso entre os entrevistados sobre a súa amplitude para acoller calquera tipo de proxectos, aínda que se botou en falta a incorporación das **políticas dos afectos** e do corpo, para dalgún xeito “saber con que comunidades de investigación nos estamos relacionando e poder así identificalas coas necesidades reais/comunitarias coas que debemos enfrontarnos”.

Como conclusión e último punto da entrevista, falouse do referente ás temáticas transversais (como o réxime xurídico) do laboratorio. Quedou palpable a súa importancia de cara a establecer os bloques temáticos, aínda que tamén indicouse que sería necesario tratar os ámbitos específicos durante o obradoiro. Remarcouse de todos modos, que o realmente imprescindible é que o proxecto bote a andar do xeito máis efectivo posible.