

Master 1 IWOCS

Compte rendu du TP 3

Plus courts chemins

Travail réalisé par :

Fouad TEKFA

Dirigé par :

Éric SANLAVILLE

Stefan BALEV

Louise PENZ

Table des matières

Introduction :.....	3
Rappel du sujet :.....	3
RandomGenerator (Générateurs de graphes) :.....	3
Dijkstra.....	5
Phase de l'initialisation:.....	5
Phase de l'extraction du minimum:.....	5
Mise à jours des distances:.....	5
Dijkstra GraphStream:.....	6
Tests et résultats:.....	6
Test 01:.....	6
Test 02 :.....	7
Test 03:.....	8
Conclusion :.....	8

Introduction :

La théorie des graphes est une discipline mathématique et informatique qui consiste à formaliser plusieurs problèmes sous forme d'un graphe avec de différents paramètres selon le problème à résoudre.

Elle est utilisée dans plusieurs domaines comme les Sciences techniques (biologie, chimie, physique, informatique,...), Sciences humaines (géographie, histoire,...), monde économique (finance, logistique,...)....

Dans le cadre de notre TP nous allons implémenter l'algorithme Dijkstra qui a pour but l'optimisation d'un parcours entre deux points et la recherche du plus court chemin .

Rappel du sujet :

Dans ce TP il nous est demandé d'implémenter un programme JAVA permettant de donner le chemin le plus court à partir d'une source et tous les autres sommets en réalisant une version naïve de l'algorithme Dijkstra vu en cours et de lancer l'algorithme Dijkstra de GraphStream puis de faire une comparaison de temps d'exécution entre les deux versions en partant sur le même graphe qu'on va générer aléatoirement en utilisant RandomGenerator de GraphStream.

RandomGenerator (Générateurs de graphes) :

Ce générateur nous permet de créer des graphes aléatoires de n'importe quelle taille en commençant par créer un premier nœud en faisant appel à la fonction `begin()` puis on fait appel à la fonction `nextEvents()` qui ajoutera un nouveau nœud à chaque fois que on l'appelle et connectera ce nœud aux autres nœuds de manière aléatoire.

Ce générateur nous génère des nœuds qui ont des degrés en moyenne avec des connexions aléatoires qui utilise la loi de poisson.

Ce générateur en mesure d'ajouter des valeurs au hasard sur des attributs arbitraires sur les nœuds et les arêtes puis choisir leur direction au hasard.

Les arêtes par défaut ne sont pas orientées au moment où on demande l'orientation la direction sera choisie aléatoirement.

Après avoir lu la documentation et la javadoc de ce générateur j'ai créé une fonction `GeneratorGraph` qui nous génère des graphes en fonction des différents paramètres attribués.

Master 1 IWOCS

Graph: le graphe qui sera attribué au générateur de type Graph.

NbNoeuds: nombre de nœuds du graphe de type entier.

averageDegree: le degré moyen du graphe de type entier.

directed: de type Boolean pour générer un graphe orienté ou pas.

poidsMax: la distance maximale à générer avec random de type entier.

display : de type Boolean pour afficher ou pas notre graphe.

```
private static void GeneratorGraph(Graph graph, int NbNoeuds, int averageDegree, Boolean directed, int poidsMax, Boolean display) {  
    //génére un graphe d'un degre donner en parametre  
    RandomGenerator generator = new RandomGenerator(averageDegree);  
    //graphe orienté ou pas aléatoirement  
    generator.setDirectedEdges(directed, randomly: true);  
    //récupérer tous les événements de notre graphe  
    generator.addSink(graph);  
    generator.addEdgeAttribute( name: "poids");  
    //crer un Node  
    generator.begin();  
    for(int i=0; i<NbNoeuds; i++)  
        //il rajoute un autre node a chaque fois puis il fait une  
        generator.nextEvents();  
  
    generator.end();  
  
    graph.edges().forEach(e->{  
        Random random = new Random();  
        //Attribution des poids aléatoire pour chaque arête entre 0 et pointMax donner en parametre  
        e.setAttribute( s: "poids", random.nextInt(poidsMax));  
        // affichage de distance entre les noeuds  
        e.setAttribute( s: "ui.label", ...objects: "" + e.getAttribute( s: "poids"));  
        //style CSS pour les arêtes  
        e.setAttribute( s: "ui.style", ...objects: "text-size: 20px;");  
    });  
    //affichage des id des noeuds avec le style CSS  
    graph.nodes().forEach(n -> {  
        n.setAttribute( s: "label", n.getId());  
        n.setAttribute( s: "ui.style", ...objects: "fill-color:Yellow; size:22; text-size:18px; ");  
    });  
    if (display==true){  
        graph.display();  
        System.out.println("Le graphe "+graph.getId()+" est générer ");  
    }  
}
```

Figure 1: Pseudo code du générateur

En premier lieu j'ai passé un degré en paramètre pour générer le graphe qui sera à son tour orienté ou pas aléatoirement en utilisant la fonction `SetDirectedEdges()` puis récupérer tous les événements en utilisant la fonction prédéfinie `addSkin()` qui prend le graphe en paramètre.

Ensuite on crée le premier nœud en utilisant la fonction `begin()` puis j'ai fait une boucle qui part du premier nœuds jusqu'à la taille du graphe (`NbNoeuds`) en rajoutant des nœuds (`nextEvents()`).

Puis pour chaque arête on attribue des poids aléatoires jusqu'au `poidsMax` passé en paramètres.

Master 1 IWOCS

Enfin pour chaque nœuds j'ai affiché son identifiant, et pour donner du style au elements du graphe j'ai opté pour ui.style.

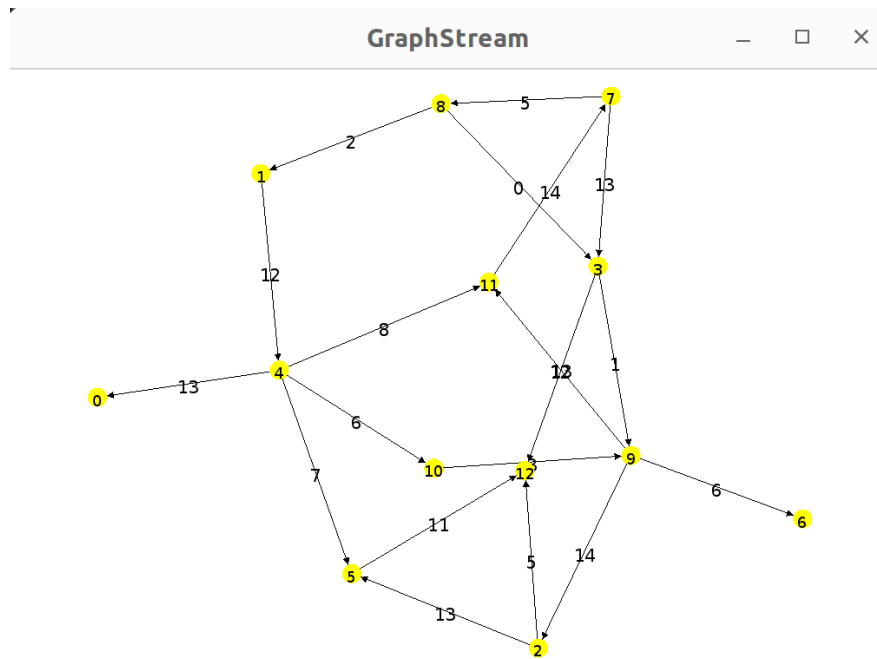


Figure 2: Execution de la fonction GeneratorGraph

Dijkstra

l'algorithme est divisé en trois phases comme vu en cours :

Phase de l'initialisation:

on initialise le nœud source à 0 et mettre la distance de ses nœuds voisins à l'infini finalement on ajoute le nœud source à la file de priorité.

Phase de l'extraction du minimum:

ici on extrait le minimum de la file de priorité.

Mise à jours des distances:

on met à jours les distances à partir du nœud source vers ses voisins en calculant la distance puis elle renvoie le nœud qui a la distance la plus petite par rapport à la distance. En dernier lieu on on groupe le tout dans la méthode DijkstraNaive().

Dijkstra GraphStream:

la classe de dijkstra dans GraphStream calcule le plus court chemin à partir d'un nœud source vers un autre nœud cela se fait par:

Définition en instance à l'initialisation.

Initialisation de l'algorithme avec la fonction init().

Calcul du plus court chemin avec la méthode compute().

Récupération des chemins les plus courts pour des destination données avec la méthode getShortestPath() pour cette partie j'ai utilisé un Boolean pour avoir le choix d'afficher ou pas le plus court chemin entre la nœud de source et tous les autres nœud.

Enfin la création de l'instance Dijkstra avec le constructeur Dijkstra qui prend trois éléments en paramètres.

Tests et résultats:

Pour tout ce qui est test, c'est fait dans le «main».

Test 01:

J'ai effectué un test de calcul de la plus courte distance avec les deux algorithmes partant de même graphe et même nœud de source afin de comparer les résultats et d'être sûr que la version native est fonctionnelle.

```
/home/tekfa/.jdk/corretto-1.8.0_352/bin/java ...  
le plus court chemins entre le Node 0 et les autres  
Noeud de source 0  
=====Dijkstra Naïve =====  
la distance la plus courte entre 0 et 0 : ==> 0  
la distance la plus courte entre 0 et 1 : ==> 22  
la distance la plus courte entre 0 et 2 : ==> 13  
la distance la plus courte entre 0 et 3 : ==> Infinity  
la distance la plus courte entre 0 et 4 : ==> 16  
la distance la plus courte entre 0 et 5 : ==> 2  
la distance la plus courte entre 0 et 6 : ==> Infinity  
la distance la plus courte entre 0 et 7 : ==> 8  
la distance la plus courte entre 0 et 8 : ==> 8  
la distance la plus courte entre 0 et 9 : ==> 33  
la distance la plus courte entre 0 et 10 : ==> 3  
la distance la plus courte entre 0 et 11 : ==> Infinity  
la distance la plus courte entre 0 et 12 : ==> 8  
de temps d'exécution ==> 0.932755
```

Figure 3: Résultat d'exécution affichant la plus courte distance (Dijkstra naïf)

```
=====Dijkstra graphstream=====  
la distance la plus courte entre 0 et 0 : ==> 0,00  
la distance la plus courte entre 0 et 1 : ==> 22,00  
la distance la plus courte entre 0 et 2 : ==> 13,00  
la distance la plus courte entre 0 et 3 : ==> Infinity  
la distance la plus courte entre 0 et 4 : ==> 16,00  
la distance la plus courte entre 0 et 5 : ==> 2,00  
la distance la plus courte entre 0 et 6 : ==> Infinity  
la distance la plus courte entre 0 et 7 : ==> 8,00  
la distance la plus courte entre 0 et 8 : ==> 8,00  
la distance la plus courte entre 0 et 9 : ==> 33,00  
la distance la plus courte entre 0 et 10 : ==> 3,00  
la distance la plus courte entre 0 et 11 : ==> Infinity  
la distance la plus courte entre 0 et 12 : ==> 8,00  
de temps d'exécution 18.821706
```

Figure 4: Résultat d'exécution affichant la plus courte distance (Dijkstra GraphStream)

Test 02:

j'ai fait plusieurs test de temps d'exécution en fonction du degré du graphe en partant sur la même taille de graphe.

```
App
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 2====>0.259421ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 2====>3.25994ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 6====>5.248939ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 6====>5.292944ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 10====>8.359747ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 10====>4.97247ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 14====>4.818164ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 14====>4.632881ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 18====>3.96115ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 18====>3.605452ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 22====>3.071218ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 22====>3.192449ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 26====>3.384966ms
```

Figure 5: Temps d'exécution des deux versions d'algorithme en fonction de degré

```
App
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 174====>6.579725ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 174====>6.579725ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 178====>15.190546ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 178====>7.817913ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 182====>16.783324ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 182====>10.170986ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 186====>16.100746ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 186====>6.75796ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 190====>14.764168ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 190====>8.213733ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 194====>20.590579ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 194====>12.664832ms
temps d'exécution de NaiveDijkstra en fonction de degree 198====>15.81129ms
temps Dijkstra graphstream de en fonction de degree 198====>8.813482ms
```

Figure 6: Temps d'exécution des deux versions d'algorithme en fonction de degré

Test 03:

le but de ce test est de faire une comparaison de temps d'exécution des deux versions en fonction de la taille du graphe, dans un premier temps l'extraction de deux fichiers où j'ai mis les résultats de temps d'exécution de chaque algorithme en fonction de leur taille sachant que le test est effectué sur le même graphe avec le même nœud source.

Une fois que les données sont bien extraites, j'ai opté pour l'outil gnuplot afin d'obtenir la courbe suivante:

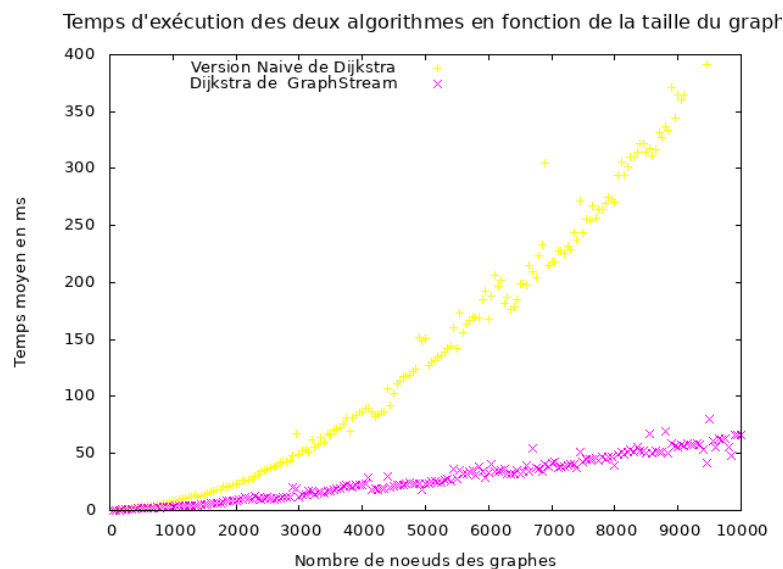


Figure 5: courbes montrant le temps d'exécution des deux algorithmes

D'après les résultats obtenues nous réalisons que le temps d'exécution est meilleur ou équivalent dans les deux cas d'algorithme pour un petit nombre de nœuds par contre pour un graphe de très grande taille l'algorithme Dijkstra de GraphStream est meilleur en terme du temps d'exécution .

Conclusion :

D'après ce que nous avons réalisé durant ce TP nous avons pu dégager la différence entre le temps d'exécution des deux algorithmes Dijkstra naïve et la version intégré dans GraphStream.