



Aika 10.06.2025, klo 18:08 - 18:57
Paikka Lautakunnan kokoushuone, Poutuntie 8

Käsitellyt asiat

- § 33 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 34 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 35 Ilmoitusasiat**
- § 36 Ympäristölautakunnan kokoukset loppuvuodelle 2025**
- § 37 Rakennustarkastajan myöntämät luvat 11.4. - 5.5.2025**
- § 38 Talousarvion toteutuminen 1.1. - 31.5.2025 / ympäristölautakunta**
- § 39 Lounea Palvelut Oy:n hakemus valokuitukaapelin sijoittamiseksi Marjasalontien varteen / Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös / Lausuntopyyntö / Lausunto / Lounea Palvelut Oy:n ilmoitus / Vaasan hallinto-oikeuden päätös**
- § 40 Huonokuntoiset rakennukset / Pekkisentie 8 / Uhkasakon asettaminen**
- § 41 Epäsiisti pihapiiri / Soittajantie 4 / Uhkasakon asettaminen / kuuleminen**
- § 42 Ympäristölupa / Lakeuden Etappi Oy / ympäristöluvan raukeaminen**
- § 43 Ympäristön ja rakennusten kunnossapidon johdosta suoritettava katselmus**
- § 44 Lausuntopyyntö esityksestä uudeksi alueidenkäyttölaiaksi / Ympäristöministeriö**



Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Lahdensuo, puheenjohtaja
Kari Laine, 1. varapuheenjohtaja
Outi Hakala
Juha Hella
Tuija Juppo
Veeti Lahdensuo
Pauliina Luomala
Katja Manu-Alalantela
Esko Yli-Karhu

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Matti Kangas, Kaupunginhallituksen edustaja
Mirva Korpi, Tekninen johtaja
Jarkko Panu, Rakennustarkastaja
Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Allekirjoitukset

Janne Lahdensuo
Puheenjohtaja

Tuula Vuori
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Lapuan kaupunki 13.06.2025 klo 12:28.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.06.2025

11.06.2025

Kari Laine

Esko Ylikarhu

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Lapuan kaupungin verkkosivuilla 13.6.2025

Tuula Vuori, hallintosihteeri



§ 33

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Lautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 34

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Lautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Kari Laineen ja Esko Ylikarhun.



§ 35

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunnan tiedoksi esitetään seuraavaa:

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset

1. Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 13.5.2025 1§, Melupäätös / MP Viihde Oy / Vanhan Paukun Festivaali
2. Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 13.5.2025 2§, Melupäätös / MP Viihde Oy / Latosaari
3. Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 20.5.2025 3§, Eläinsuojan ympäristölupa / Jussi Korpi

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 36

Ympäristölautakunnan kokoukset loppuvuodelle 2025

LAPDno-2021-347

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Hallintosääntö:

Luku 16

119 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin pitää kokouksensa päättämäänsä aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi peruuttaa kokouksen.

120 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat (asialista). Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

121 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin toimielin vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kaupungin asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

122 § Esityslistan julkaiseminen yleisessä tietoverkossa

Esityslistat julkaistaan kaupungin verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä sekä salassa pidettävät tiedot.

123 § Jatkokokous



Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta sekä jatkokokouksen päätöksentekotavasta.

124 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

125 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa

Kaupungin eri toimielinten kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla (Kuntalaki 18.2 §) muun toimielimen kokouksessa kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajalla sekä kaupunginjohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokaupungin kokouksessa. Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntijan on poistuttava kokouksesta ennen päätöksentekoa. Nuorisovaltuuston vaaleilla keskuudestaan valitsemalle yli 15-vuotiaalle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valokunnan kokouksessa.

126 § Kaupunginhallituksen edustaja muissa toimielimissä

Kaupunginhallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan eikä valtuuston tilapäiseen valiokuntaan, eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

127 § Kokouksen julkisuus

Kokouksen julkisuudesta säädetään kuntalain 101 §:ssä. Jos toimielin päättää pitää julkisen sähköisen kokouksen, yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata kokousta internetin kautta sekä kokouskutsussa mainitussa tilassa.

Suljetussa kokouksessa käydyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lautakunta päättää, että ympäristölautakunnan kokoukset loppuvuonna 2025 pidetään 19.8., 23.9., 4.11. ja 16.12.

Päätös



Lautakunta päätti, että ympäristölautakunnan kokoukset loppuvuonna 2025 pidetään 19.8., 23.9., 4.11. ja 16.12. alkaen kello 16.00.



§ 37

Rakennustarkastajan myöntämät luvat 11.4. - 5.5.2025

LAPDno-2021-163

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Rakennustarkastaja on myöntänyt liitteinä olevat rakennus-, rakentamis-, purkamis- sekä maisematyöluvat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee myönnettyt luvat tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 38

Talousarvion toteutuminen 1.1. - 31.5.2025 / ympäristölautakunta

LAPDno-2025-333

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.12.2024 § 373 velvoittanut lautakuntia ja sen alaisia viranhaltijoita seuraamaan talousarvionsa toteutumista kuukausittain täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Raportissa on selvitettävä, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, jos määrärahat uhkaavat ylittyä.

Käyttötalouden toteutumisvertailu 31.5.2025

	Talousarvio 2025	Toteutuma 31.5.2025	Tot-%
Toimintakulut	-394 023	- 153.058	38,8
Toimintatuotot	188 512	90.591	48,1
Toimintakate	-205 511	- 44.105	21,5

Ympäristölautakunnan talousarvion toteutumassa ei ole tässä vaiheessa olennaisia poikkeamia budjetoituun.

Ehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee toteuman 1.1. - 31.5.2025 tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 33, 11.06.2024
Ympäristölautakunta, § 43, 27.08.2024
Ympäristölautakunta, § 32, 15.04.2025
Ympäristölautakunta, § 39, 10.06.2025

§ 39

Lounea Palvelut Oy:n hakemus valokuitukaapelin sijoittamiseksi Marjasalontien varteen / Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös / Lausuntopyyntö / Lausunto / Lounea Palvelut Oy:n ilmoitus / Vaasan hallinto-oikeuden päätös

LAPDno-2024-442

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

1 Marjasalontien lupahakemus / Lounea Palvelut Oy

Lounea Palvelut Oy on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375) Lapuan kaupungin Ruhan kylässä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs. Teleyrityksen on oikeus sijoittaa telekaapeli sekä siihen liittyvä laite toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Säännös koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitettusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*). Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka



etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa. Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207).

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 236 §:n mukaan, jos se on telekaapelin tai radiomaston sijoittamisen toteuttamiseksi välttämätöntä, teleyritys, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus saa ilman omistajan tai haltijan lupaa täyttämällä muut viranomaisvaatimukset kaataa puita ja muita kasveja sijoittamissuunnitelman mukaiselta alueelta, kiinnittää rakennuksiin ja rakennelmiin tarpeellisia laitteita sekä tehdä muita rakennustöitä alueella. Teleyrityksen palveluksessa olevalla ja teleyrityksen valitsemalla urakoitsijalla on tässä tarkoituksessa oikeus liikkua yksityisellä alueella ja asettaa maastoon tarpeellisia merkkejä. Teleyrityksen on muissa kuin kiireellisissä tapauksissa varattava alueen omistajalle ja haltijalle tilaisuus suorittaa 1 momentissa mainitut toimenpiteet itse. Teleyrityksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen tässä pykälässä tarkoitetun työn suorittamisen jälkeen.



Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut suunnitelmasta tiekunnalle sähköpostitse 8.3.2024. Tie kunta on kokouksessaan päättänyt, että tie kunta ei anna lupaa hankkeen toteuttamiseen.

Oheismateriaalina hakemus ja suunnitelma valokuitukaapelin sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus kuulemis- ja ennakkoneuvottelussa antaa kirjallinen selitys ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta. Ennakkoneuvottelu ja kuulemistilaisuus on pidetty 6.6.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että Lounea Palvelut Oy saa sijoittaa valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen oheismateriaalina olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Lapuan kaupungin Ruhan kylään Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375).

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä. Teleyrityksen on sovittava sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös



kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Säännös koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207).

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Tietoliikenneyhteyksiä palvelevaa telekaapelia ei voida sijoittaa muutoin tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Telekaapeli on mahdollista sijoittaa tiekunnan alueelle siten, että sijoittamisesta ei aiheudu suurta haittaa kiinteistönomistajalle. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).



Ympäristölautekunta on ottanut huomioon toiminnanharjoittajan perustelut aloittamiselle ja katsonut, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen ja päätti lisäksi, että hakijan tulee sopia aloituskatselmus osallisten kanssa, jossa voidaan sopia korvauksista ja tarkentaa suunnitelman toteutumista.

Puheenjohtaja Juha Kattelus poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjäävi). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi varapuheenjohtaja Markku Keskikallio.

Ympäristölautekunta, 27.08.2024, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Marjasalon yksityistien hoitokunta on valittanut ympäristölautekunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.7.2024 kieltänyt ympäristölautekunnan päätöksen täytäntöönpanon. Mahdollisesti jo aloitetut työt on heti keskeytettävä. Määräys on voimassa siihen saakka, kunnes valitusasia on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään. Hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautekunnan lausuntoa valituksen johdosta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 14.8.2024 mennessä. Lausunnon antoon on saatu jatkoaikaa 30.8.2024 saakka.

Valitus oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautekunta antaa seuraavan lausunnon:

Ympäristölautekunta toteaa, että Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) mukaisesti, asianosaiset ovat saaneet sijoitussuunnitelman tiedoksi 3.5.2024 tiekunnan kokouksessa ja tiekunta ei ole sitä hyväksynyt. Sijoitussuunnitelma on annettu tiekunnan puheenjohtajalle tiedoksi 8.3.2024. Tiekunta on kokouksessa 3.5.2024 kieltänyt valokaapelin asentamisen tiealueelle. Sijoittamislupaa on haettu 26.5.2024, jonka jälkeen on pidetty neuvottelu 6.6.2024. Neuvottelussa on todettu, että tiekunta ei anna lupaa sijoittamiseen tiealueelle. Näin ollen asianosaisten kuulemiseen on hallintolain 6.6.2023/434 34 §:n mukaisesti varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta, sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä,



jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian ratkaisemiseksi on hakemuksessa ja neuvottelussa tuotu esille riittävä tieto ja asianmukaiset selvitykset toteutuksesta.

Valituksessa esille tuotu puutteellinen sijoitussuunnitelma katsotaan perusteettomaksi. Sijoitussuunnitelma täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 230 §:n edellytykset tarpeellisin osin. Yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika tulevat hakemuksessa ja suunnitelmissa esille riittävässä laajuudessa. Telekaapelin merkinnän esittäminen ei ole tarpeellista. Valituksessa esille tuotu lain 234 § sijoittamisen edellytykset täyttyvät, eikä sijoittaminen haittaa kaavoitusta. Sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, eikä sijoittamisella aiheuteta tarpeetonta haittaa kiinteistöille tai rakennuksille. Sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei aiheudu sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka olisi kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Lisäksi sijoitussuunnitelmassa osoitettu telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan osoitettu sijoitettavaksi liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle, tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle (30.12.2020 /1207).

Ympäristölautakunta toteaa, että sijoittamissuunnitelmassa on ilmoitettu hankkeen aikataulu 2024-2025 ja tilaajan ja toteuttajan tiedot. Piha-alueiden osalta todetaan niiden osalta, ettei niitä olla suunniteltu ja että kartta on suuntaa antava. Asennuksen osalta todetaan, että kaapeli asennetaan tien etuluiskaan 70 cm syvyyteen auralla/kaivuu. Näin ollen suunnitelma katsotaan riittäväksi lukuunottamatta pihvoja ja tiealueen ulkopuolista sijoittamista. Ympäristölautakunnan päätöksessä on veloitettu aloituskatselmus osallisten kanssa, jossa voidaan sopia korvauksista ja tarkentaa suunnitelman toteutumista. Telekaapelin reitin merkitseminen maastoon on näin tarpeeton ja sitä voidaan aloituskatselmuksessa tarpeen mukaan esittää muun muassa rumpujen kiertämistä vaativissa kohteissa.

Selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta ei ole tarpeellinen, koska sopimusta johtojen ja laitteiden sijoittamisesta ei tarvitse hakea kuin kaupungin maanomistuksen ja katualueiden osalle.

Sopimusten ja vahinkojen osalta todetaan, että jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä 237 §.

Päätös on laki sähköisen viestinnän palveluiden 1 §:n tavoitteen mukainen, jonka mukaan lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen.

Muilta osin ympäristölautakunta viittaa antamansa päätöksen perusteluihin.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Puheenjohtaja Juha Kattelus poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjäävi). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi varapuheenjohtaja Markku Keskikallio.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

- 1 Tiedoksi - Lapuan ympäristölautakunta - 11.4.2025 / Vaasan hallinto-oikeus
- 2 Selitys - Lounea Palvelut Oy - 8.4.2025 - SELITYS (Selvitys_857_2024_08042025)

Vaasan hallinto-oikeus on lähettänyt ympäristölautakunnalle tiedoksi Lounea Palvelut Oy:n ilmoituksen, jolla se on muuttanut toteutussuunnitelmaa siten, että kiistanalainen osuus verkosta jätettiin toteuttamatta.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitse Vaasan hallinto-oikeuden ilmoituksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 10.06.2025, § 39

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

- 1 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 14.5.2025 nro 593_2025.pdf

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 14.5.2025 kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen. Päätös oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 40

Huonokuntoiset rakennukset / Pekkisentie 8 / Uhkasakon asettaminen

LAPDno-2024-834

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Ympäristölautakunnan katselmuksessa 13.5.2019 katselmushenkilöt ovat todenneet, että asuinrakennuksen ja talousrakennuksen katot hajalla. Pihapiiri hoitamaton. Katot korjattava tai rakennus purettava. Pihapiiri siistittävä. Rakennuksille on myönnetty purkuilmoitus 29.8.2019 ja sille jatkoaikaa 19.8.2022. Jatkoajan voimassaolo päättyy 17.9.2025.

Kiinteistöllä 408-405-12-45 olevat asuinrakennus ja talousrakennus ovat romahtaneet ja ovat vaarallisia ja rumentavat ympäristöä. Kiinteistön omistajalle on lähetetty kuuleminen 28.10.2024, joka on noudettu 8.11.2024. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa kirjeen tiedoksisaannista. Tämän jälkeen asia viedään ympäristölautakuntaan, joka päättää mahdollisesta hallintopakon käytöstä ja sakosta.

Hakija ei ole antanut vastinetta. Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-405-12-45 omistajan purkamaan rakennukset ja siistimään pihapiirin 5.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-405-12-45 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta



tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina. Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti, taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhallalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhallalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan, asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista, ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista, varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten, kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, milloin uhkasakko, teettämishuoka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle



luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristöautakunta, § 20, 16.04.2024

Ympäristöautakunta, § 41, 10.06.2025

§ 41

Epäsiisti pihapiiri / Soittajantie 4 / Uhkasakon asettaminen / kuuleminen

LAPDno-2022-827

Ympäristöautakunta, 16.04.2024, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-405-4-99 on annettu ympäristöautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 3.10.2022 kehoitus epäsiististä ulkovalvonnasta.

Rakennusvalvonta on 13.1.2023 todennut rakennuksessa olevan korjaus- ja muutostyöt käynnissä, josta on pyydetty selvitys.

Rakennustarkastaja on todennut 4.7.2023, ettei kiinteistöä ole siistitty, eikä selvitystä ole toimitettu.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen edellä ilmenevästä, mahdollisesti hallintopakon käyttöön johtavasta asiasta, Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa kuulemisen tiedoksi saannista.

Kuuleminen on toimitettu perille haastemiehen toimesta 12.10.2023, eikä omistaja ole antanut selvitystä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristöautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-405-4-99 omistajan siistimään piha-alueen ja hakemaan rakennuslupaa korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen 5.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristöautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumennaa ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi



määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Rakennuslupaa ei kuitenkaan tarvita, jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa. (21.12.2012/958)

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautekunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Ilmoitusvelvollisuus: Lapuan kaupungin ympäristölautekunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-405-4-99 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautekunnalle.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautekunta, 10.06.2025, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Ympäristölautekunta on 16.4.2024 § 20 päättänyt velvoittaa kiinteistön 408-405-4-99 omistajan siistimään piha-alueen ja hakemaan rakennuslupaa korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen 5.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautekunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Kiinteistönomistaja on saanut päätöksen tiedoksi 29.10.2024. Päätös on saanut lainvoiman 30.11.2024 ja päätöksessä asetettu määräaika on päättynyt 30.5.2025.



Rakennusvalvonta on todennut 2.6.2025, ettei kiinteistölle ole haettu rakennuslupaa tai ryhdytty toimenpiteisiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa päätöksellään niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautekunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautekunta varaa kiinteistön 408-405-4-99 omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen rakennuksen kunnossapitoa koskevassa asiassa. Selityspyyntö koskee kiinteistön 408-405-4-99 piha-alueen siistimistä ja rakennuslupaa korjaus- ja muutostyöhön. Päätöstä on tehostettu 5.000 €:n uhkasakolla.

Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautekunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua tai sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@lapua.fi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa päätöksellään niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautekunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Uhkasakon asettamisesta koskevasta päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan mukainen maksu.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Perustelut:

Rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki), jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.



Maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 72 §:n mukaan Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan, asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämishän asettamista, ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista, varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten, kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämishän on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 42

Ympäristölupa / Lakeuden Etappi Oy / ympäristöluvan raukeaminen

LAPDno-2022-613

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Liitteet

1 Lakeuden Etappi Oy, ympäristöluvan raukeaminen

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt Lakeuden Etappi Oy:n jäteaseman toiminnalle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan 19.6.2013 § 76. Toimintaa on harjoitettu Lapuan kaupungissa kiinteistöllä 408-14-1411-4 osoitteessa Kuusikontie 11.

Ehdotus ympäristöluvan rauettamisesta liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta rauettaa Lakeuden Etappi Oy:lle 19.6.2013 § 76 myönnetyn ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 43

Ympäristön ja rakennusten kunnossapidon johdosta suoritettava katselmus

LAPDno-2022-702

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Rakentamislaki edellyttää, että rakennettua ympäristöä hoidetaan ja pidetään kunnossa laissa tarkemmin säädetyllä tavalla. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on osaltaan valvoa rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten kuin siitä säädetään.

Rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapidon ja hoidon valvomiseksi sopivin tapa on suorittaa katselmus.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää

- 1) suorittaa katselmuksen
- 2) katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan etukäteen paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla
- 3) katselmukseen osallistuu ympäristölautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, ympäristöinsinööri sekä rakennustarkastaja.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti

- 1) suorittaa katselmuksen 18.8.2025 alkaen klo 9.00
- 2) katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan etukäteen paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla
- 3) katselmukseen osallistuu ympäristölautakunnan puheenjohtaja Janne Lahdensuo, varapuheenjohtaja Kari Laine, lautakunnan jäsen Juha Hella, ympäristöinsinööri Miia Ylirinne sekä rakennustarkastaja Jarkko Panu.



§ 44

Lausuntopyyntö esityksestä uudeksi alueidenkäyttölaki / Ympäristöministeriö

LAPDno-2025-583

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Ympäristöministeriö 16.5.2025

Tiedote

Alueidenkäytön suunnittelua koskevat säännökset uudistetaan pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman mukaisesti. Esityksestä uudeksi alueidenkäyttölaki voi antaa lausuntoja 11. heinäkuuta saakka.

Alueidenkäyttölaki sisältää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita, kaavoitusjärjestelmää sekä merialuesuunnittelua koskevat säännökset. Uudistuksella pyritään edistämään muun muassa kaavoituksen sujuvuutta, kaupunkien ja kuntien kasvua, riittävää asuntotuotantoa, yritysten kilpailukykyä sekä Suomen houkuttelevuutta investointikohteena.

“Alueidenkäyttölain uudistuksella vauhditamme kasvun ja investointien saamista Suomeen. Tuomme lainsäädäntöön muun muassa maanomistajan aloiteoikeuden ja kumppanuuskaavoituksen, kevennämme muutoksenhakuoikeuksia ja sujuvoitamme kaavoitusprosesseja lukuisin muin tavoin. Toimivat kaavoitusprosessit ovat olennaisessa roolissa investointien edistämisessä ja kuntien kehittämisessä”, sanoo ympäristö- ja ilmastoministeri Sari Multala.

Kaavoitukseen kevennyksiä

Esityksessä ehdotetaan, että maakuntakaavan tehtäviä ja oikeusvaikutuksia rajattaisiin. Vähittäiskaupan suuryksiköitä koskevaa sääntelyä kevennettäisiin. Lakiin lisättäisiin säännökset asemakaavan ja yleiskaavan yhteiskäsittelystä, maanomistajan yleiskaavaa ja asemakaavaa koskevasta aloiteoikeudesta sekä kunnan mahdollisuudesta antaa asemakaavaa tai yleiskaavaa koskeva ehdotus maanomistajan valmisteltavaksi.

Muutoksenhakuoikeus asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä rajattaisiin niihin, joihin kaava välittömästi vaikuttaa. Rekisteröidyillä yhteisöillä olisi tiettyjä laissa mainittuja tilanteita lukuun ottamatta valitusoikeus vain, jos ne ovat tehneet muistutuksen asemakaavaehdotuksesta. Lisäksi kaavoitusmenettelyä yksinkertaistettaisiin.

Tuulivoimalle vähimmäisetäisyys asutukseen, aurinkovoiman rakentamista ohjaavat säännökset lakiin

Esityksellä ohjataan tuulivoiman sijoittumista erityisesti maakuntakaavoissa osoitetuille tuulivoimaloiden alueille. Maakuntakaavoituksessa huomioidaan



esimerkiksi kuntarajat ylittävät vaikutukset laajasti, mikä vahvistaa tuulivoiman sosiaalista hyväksyttävyyttä. Silloin, kun tuulivoimarakentamista ohjaava yksityiskohtaisempi kaava ei sijoitu maakuntakaavan tuulivoimaloiden alueelle, vähimmäisetäisyyden asutukseen olisi oltava kahdeksan kertaa tuulivoimalan kokonaiskorkeus. Etäisyysvaatimuksesta voitaisiin poiketa maanomistajien suostumuksella.

Esityksessä ehdotetaan, että lakiin lisättäisiin aurinkovoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa koskevat säännökset. Jatkossa vähintään kymmenen hehtaarin kokoisten aurinkovoimaloiden rakentaminen edellyttäisi aina kaavoitusta. Suuria aurinkovoimaloita rakennetaan yhä enemmän ja säännöksillä pyritään edistämään aurinkovoimarakentamista ympäristön kannalta kestävästi.

Ilmastonmuutoksen ja luonnon monimuotoisuuden huomioiminen mukaan kaavojen sisältövaatimuksiin, vahvistusta maanomistajan asemaan

Kaavojen sisältövaatimuksissa korostettaisiin nykyistä enemmän ilmastonmuutoksen hillintää ja ilmastonmuutokseen sopeutumista sekä luonnon monimuotoisuuden huomioimista. Nämä olisi lain mukaan huomioitava kaavan laadinnassa.

Maanomistajien asemaa vahvistettaisiin siten, että kunnan olisi tietyissä tilanteissa korvattava kaavan suojelumääräyksestä johtuva metsätalouden harjoittamisen rajoitus, jos rajoituksesta aiheutuisi vähäistä suurempi taloudellinen menetys.

Suurimpien kaupunkiseutujen yhteistyötä alueidenkäytön, asumisen ja liikennejärjestelmän suunnittelun yhteensovittamisessa vahvistettaisiin.

Uuteen alueidenkäyttölakiin sisältyvät alueidenkäytön suunnittelua koskevat säännökset. Voimassa olevan alueidenkäyttölain (entinen maankäyttö- ja rakennuslaki) nimi muuttuu laiksi kaavojen toteuttamisesta. Laki kaavojen toteuttamisesta tulee sisältämään muun muassa maapolitiikkaa, tonttijakoa ja yleisten alueiden rakentamista koskevat säännökset.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta antaa Lapuan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena ja ympäristönsuojeluviranomaisena seuraavan lausunnon.

Luku 8 – Tuulivoimarakentamista koskevat erityissäännökset

Ehdotus, jonka mukaan tuulivoimalan ja asutuksen välinen vähimmäisetäisyys olisi kahdeksan kertaa tuulivoimalan korkeus, arvioidaan vähentävän kuntien mahdollisuuksia kaavoittaa tuulivoima-alueita sellaisille alueille, joita ei ole osoitettu maakuntakaavassa.

Lapuan ympäristölautakunta katsoo, että ehdotettu etäisyys raja selkeyttää kaavoitusta. Lisäksi lautakunta pitää myönteisenä, että lakiin sisältyy mahdollisuus poiketa vähimmäisetäisyydestä neuvottelumenettelyllä, mikä mahdollistaa joustavan ratkaisun tapauskohtaisesti.



Luku 9 – Aurinkovoima rakentamisen edellytykset suunnittelutarvealueilla

Rakentamislain 46 §:ään esitetään lisättäväksi säännös, jonka mukaan vähintään kymmenen hehtaarin kokoista aurinkovoimalaa pidetään merkittävänä rakentamisena. Tämä tarkoittaisi, että tällaiset hankkeet edellyttävät aina joko aurinkovoimayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Lapuan ympäristölautakunta katsoo, että kaavoitusvelvoitteen laajentaminen ei kaikilta osin vastaa rakentamislain tavoitteita. Nykyinen suunnittelutarveratkaisu ja ympäristövaikutusten arviointi ovat joillain alueilla riittäviä ja toimivia keinoja hankkeiden käsittelemiseen. Esimerkiksi käytöstä poistetuilla turvetuotantoalueilla voidaan suunnittelutarveratkaisun kautta selvittää sijoittamisen edellytykset ilman kaavoitusvelvoitetta.

Ympäristönsuojelun näkökulmasta vaatimus vähintään kymmenen hehtaarin aurinkovoima-alueiden kaavoittamisesta on perusteltua. Kaavoituksen kautta voidaan varmistaa, että riittävät selvitykset erityisesti ympäristövaikutuksista tehdään. Aurinkovoiman tuotantoalue ei automaattisesti edellytä YVA-menettelyä, vaan Ely-keskus tekee päätöksen sen soveltamisesta tapauskohtaisesti. Mikäli rakentamisluvan hakemusvaiheessa selviää, että alueella on tarpeen tehdä laajempia selvityksiä, niin muodostuu tarve kaavoittaa alue.

Aurinkovoimayleiskaavaa koskevien säännösten mukaan aurinkovoimaloita ei tule sijoittaa ojittamattomille luonnontilaisille suoalueille eikä merkittävässä määrin metsäalueille. Tämä linjaus on tärkeä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen ja luontokadon ehkäisemisen näkökulmasta. Ehdotetulla kymmenen hehtaarin rajalla olisi siten myönteisiä vaikutuksia luonnon monimuotoisuuden kannalta, koska se lisää kaavoitusvelvoitteita ja sitä kautta mahdollistaa ympäristövaikutusten laajemman selvittämisen.

Lapuan ympäristölautakunta tunnustaa kaavoituksen tuomat ympäristöhyödyt, mutta korostaa tarvetta säilyttää mahdollisuus joustavaan menettelyyn alueilla, joilla ympäristövaikutukset ovat vähäisiä ja hyvin hallittavissa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tekninen johtaja Mirva Korpi poistui kokouksesta ennen tämän pykälän käsittelyä ja päätöksentekoa klo 18.46.



Hallintovalitus

§40, §42

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuintet>.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA,
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi.

Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös



tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (310 €).



Muutoksenhakukielto

§33, §34, §35, §36, §37, §38, §39, §41, §43, §44

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).