



Aika 15.04.2025, klo 17:39 - 19:15
Paikka Lautakunnan kokoushuone, Poutuntie 8

Käsitellyt asiat

- § 15 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 16 Pöytäkirjan tarkastus
- § 17 Ilmoitusasiat
- § 18 Rakennustarkastajan myöntämät luvat 7.2. - 10.4.2025
- § 19 Talousarvion toteutuminen 1.1. - 31.3.2025 / ympäristölautakunta
- § 20 Ratkaisuvallan siirto rakennustarkastajalle
- § 21 Ympäristönsuojelulain mukainen valvontasuunnitelma 2025-2029 / Hyväksyminen
- § 22 Ympäristövaikutusten arviointiselostus / Lamminnevan tuulivoimapuisto / Lausunto
- § 23 Osayleiskaava / Luonnosvaihe / Lamminnevan tuulivoimapuisto / Lausunto
- § 24 Asunto-Osakeyhtiö Lapuan A-Rannan purkamisluvan voimassaolon jatkaminen / Oikaisuvaatimus / Kuuleminen / Jatkoaikapäätöksen kumoaminen
- § 25 Epäsiisti ulkovarastointi / Kulmatie 2 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen
- § 26 Huonokuntoinen rakennus / Poutuntie 100 / Uhkasakon asettaminen
- § 27 Luvaton rakentaminen / Miiluharjuntie / Uhkasakon asettaminen
- § 28 Viemäriverkostoon liittyminen/ Ulvila 1 16:340 / kuuleminen / selitys
- § 29 Viemäriverkostoon liittyminen/ Ulvila 2 16:349 / kuuleminen / selitys
- § 30 Jätelain mukainen asia / Ylikarhu 53:3 / Kuuleminen / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisen ja uuden uhkasakon asettamisen varalta
- § 31 Lausunto lyhytvuokrausta koskevasta pykälästä

Lisäpykälät

- § 32 Lounea Palvelut Oy:n hakemus valokuitukaapelin sijoittamiseksi Marjasalontien varteen / Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös / Lausuntopyyntö / Lausunto / Lounea Palvelut Oy:n ilmoitus



Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Kattelus, puheenjohtaja
Markku Keskikallio, 1. varapuheenjohtaja
Vappu Kangas
Kati Lahnalampi
Sini Syrjälä
Ulla Tiitu
Esko Yli-Karhu
Lasse Kantokoski, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Hella, Kaupunginhallituksen edustaja, poistui 18:36
Mirva Korpi, Tekninen johtaja, esittelijä
Jarkko Panu, Rakennustarkastaja
Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Poissa

Arto Ylitalo
Juha-Matti Näykki

Allekirjoitukset

Juha Kattelus
Puheenjohtaja

Tuula Vuori
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Lapuan kaupunki 22.04.2025 klo 08:04.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.04.2025

17.04.2025

Kati Lahnalampi

Sini Syrjälä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Lapuan kaupungin verkkosivuilla 22.4.2025





§ 15

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Lautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 16

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Lautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Kati Lahnalammen ja Sini Syrjälän.



§ 17

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunnan tiedoksi esitetään seuraavaa:

1. Viranhaltijapäätös maa-aineslupahakemus / Destia Oy
2. Lapuanjoen ylittävän Lankilantien sillan uusiminen, Lapua / Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintovirasto 15.4.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 18

Rakennustarkastajan myöntämät luvat 7.2. - 10.4.2025

LAPDno-2021-163

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Liitteet

1 Rakennustarkastajan myöntämät luvat 7.2. - 10.4.2025

Rakennustarkastaja on myöntänyt liitteenä olevat rakennus-, rakentamis-, purkamis- sekä maisematyöluvat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee myönnettyt luvat tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 19

Talousarvion toteutuminen 1.1. - 31.3.2025 / ympäristölautakunta

LAPDno-2025-333

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.12.2024 § 373 velvoittanut lautakuntia ja sen alaisia viranhaltijoita seuraamaan talousarvionsa toteutumista kuukausittain täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Raportissa on selvitettävä, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, jos määrärahat uhkaavat ylittyä.

Käyttötalouden toteutumisvertailu 31.3.2025

	Talousarvio 2025	Toteutuma 31.3.2025	Tot-%
Toimintakulut	-394 023	-96 367	24,5
Toimintatuotot	188 512	77 001	40,8
Toimintakate	-205 511	-2 583	1,3

Ympäristölautakunnan talousarvion toteutumassa ei ole tässä vaiheessa olennaisia poikkeamia budjetoituun.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee toteuman 1.1. - 31.3.2025 tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 20

Ratkaisuvallan siirto rakennustarkastajalle

LAPDno-2025-342

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Lapuan kaupunginvaltuuston 9.12.2024 § 87 hyväksymän ja 1.1.2025 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristölautakunta. Hallintosäännön mukaisesti ympäristölautakunta voi siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle, jollei laissa toisin säädetä.

Uusi rakentamislaki ja sen korjaussarja tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislaki (RakL) 99 §; rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus. Kyseinen lautakunta tai toimielin voi siirtää toimivaltaansa viranhaltijalle, ellei laissa erikseen toisin säädetä. Hallintopakon osalta on erikseen säädetty, ettei toimivaltaa voida siirtää viranhaltijalle. Lisäksi voimassa olevan kuntalain 410/2015 91 §:n mukaan valtuusto voi hallintosäännössä siirtää toimivaltaansa kunnan muille toimielimille sekä luottamushenkilöille ja viranhaltijoille.

Lapuan kaupungin hallintosäännön 29 §:n mukaan toimielin voi siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen. Ympäristölautakunta on aikaisemmalla päätöksellään 24.2.2010 § 36 siirtänyt maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen ratkaisuvallan rakennustarkastajalle.

Rakentamislaki määrittelee erilaiset tehtävät kunnan, rakennusvalvontaviranomaisen, lupaviranomaisen ja viranhaltijan tehtäväksi. Näin ollen kaikkia toimivaltatehtäviä ei ole tarpeen määritellä hallintosäännössä eikä toimivallan siirrossa.

Ehdotettu toimivallan siirto vastaa aiempaa. Tekniselle lautakunnalle on hallintosäännöllä siirretty (RakL 46 §) Päättää rakennusluvan myöntämisen edellytysten olemassaolosta suunnittelutarvealueella sekä (RakL 57 §) poikkeamiset, kun kysymys on uuden rakennuksen rakentamisesta ranta-alueelle, jolla ei ole voimassa olevaa kaavaa, ellei kyse ole olemassa olevan asuinrakennuksen laajentamisesta tai korvaamisesta; sekä poikkeamisesta rakennuksen suojelua koskevasta kaavamääräyksestä. Lisäksi alueellisesta poikkeamisesta asemakaava-alueella olevan asuin-, liike- tai toimistorakennuksen tilojen muuttamisesta asuinkäyttöön tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan käyttöön (RakL 58 §) päättää tekninen lautakunta.

Päätösvallan siirrolla mahdollistetaan asioiden joustava hoitaminen.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja



Ympäristölautakunta siirtää toimivaltaa rakennustarkastajalle Lapuan kaupunginvaltuuston 9.12.2024 § 87 hyväksymän ja 1.1.2025 voimaan tulleen hallintosäännön mukaisesti.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 21

Ympäristönsuojelulain mukainen valvontasuunnitelma 2025-2029 / Hyväksyminen

LAPDno-2025-21

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Oheismateriaali

1 Ympäristönsuojelulain mukainen valvontasuunnitelma 2025-2029

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen tämän lain mukaista säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma). Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava ympäristöluvanvaraisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tarkastuskohteet ja -tiheys on määriteltävä ympäristöriskien arvioinnin perusteella.

Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma), joka perustuu hyväksyttyyn valvontasuunnitelmaan. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla. Valvontaohjelman laatiminen ja hyväksyminen on delegoitu ympäristöinsinöörille.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asian osaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Hallintolain mukaisesti suunnitelma tulee laittaa julkisesti nähtäville. Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma on ollut nähtävillä 19.2. - 28.3.2025 välisen ajan Lapuan kaupungin virallisella ilmoitustaululla ja Lapuan kaupungin internet-sivustolla.

Nähtävillä oloaikana ei ole jätetty mielipiteitä valvontasuunnitelman johdosta.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja



Ympäristölautakunta hyväksyy Lapuan kaupungin ympäristönsuojelunviranomaisen valvontasuunnitelman vuosiksi 2025-2029.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 20, 15.02.2023
Ympäristölautakunta, § 22, 15.04.2025

§ 22

Ympäristövaikutusten arviointiselostus / Lamminnevan tuulivoimapuisto / Lausunto

LAPDno-2023-143

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi
Arto Kahila, Rakennustarkastaja, arto.kahila@lapua.fi
Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Liitteet

- 1 Lamminnevan tuulivoimahanke / YVA / liitteet 8-13
- 2 Lamminnevan tuulivoimahanke / YVA / liitteet 1-4
- 3 YVA-ohjelma / Lamminnevan tuulivoimahanke

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa Lamminnevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 3.3.2023 mennessä.

Fortum Power and Heat Oy on toimittanut Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-menettely) annetun lain mukaisen Lapuan ja Seinäjoen Lamminnevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelman. Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta. Hankkeessa Fortum Power and Heat Oy suunnittelee Lamminnevan tuulivoimapuistoa Etelä-Pohjanmaalle Lapuan ja Seinäjoen rajalle, molempien kaupunkien alueelle Hirvijärven tekoaltaan pohjois- ja luoteispuolisille metsäalueille. Hankkeessa suunnitellaan enintään 38 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista 25 sijoittuu Lapuan ja 13 Seinäjoen puolelle. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho tässä hankkeessa on 6–10 MW. Kokonaisteho tulisi 38 voimalalla olemaan noin 230–380 MW.

YVA-menettelyssä arvioitavat vaihtoehdot:

- VE0: Hanketta ei toteuteta.
- VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 38 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä.
- VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 34 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot:



- VE A: 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle Paukanevan Natura-alueen läpi. Sähkönsiirtoa varten rakennetaan noin 22,5 kilometrin pituinen 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle. Uusi voimajohto kulkee pääosin (18 km) olemassa olevan 110 kV voimajohdon rinnalla. Hankealueelta rakennetaan uuteen maastokäytävään Lapuan kaupungin alueelle joko ilmajohto tai maakaapeli, jonka pituus olisi noin 4,7 km.
- VE B: 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle kiertäen Paukanevan Natura-alueen. Sähkönsiirtoa varten rakennetaan noin 20,8 kilometrin pituinen 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle. Uusi voimajohto kulkee olemassa olevan 110 kV voimajohdon rinnalla noin 11,7 km:n matkan, kiertäen Paukanevan Natura-alueen sen länsipuolitse. Hankealueelta rakennetaan uuteen maastokäytävään Seinäjoen kaupungin alueelle joko ilmajohto tai maakaapeli, jonka pituus olisi noin 4,5 km.

Tuulivoimapuiston kytkentä valtakunnan verkkoon saattaa olla mahdollista myös hankealueelta itään, Fingrid Oy:n suunnitteilla olevan sähköaseman kautta. Vaihtoehdon toteuttamiskelpoisuutta selvitetään Fingridin kanssa YVA-menettelyn ja hankkeen suunnittelun edetessä.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lamminnevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma täyttää ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain vaatimukset arviointiohjelmalle, eikä ympäristölautakunnalla ole huomauttamista ohjelmasta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 22

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Liitteet

1 Lausunto Lamminnevan YVA-selostuksesta / ympäristöinsinööri

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa Lamminnevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 11.4.2025 mennessä.

Ympäristövaikutusten arviointia koskevassa lainsäädännössä (Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017) edellytetään ympäristövaikutusten arviointimenettelyä yli kymmenen tuulivoimalan tai yli 45 MW:n kokonaisuuksille. YVA-menettelyä ohjaa yhteysviranomais, joka tässä hankkeessa



on Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. YVA-konsulttina on FCG Finnish Consulting Group Oy. Ympäristövaikutusten arviointimenettely on kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa on laadittu ympäristövaikutusten arviointiohjelma, joka on suunnitelma siitä, miten hankkeen ympäristövaikutukset aiotaan arvioida. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma on jätetty yhteysviranomaiselle tammikuussa 2023. Toisessa vaiheessa toteutetaan varsinainen ympäristövaikutusten arviointi, jonka tulokset kootaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen. Nyt käsillä oleva työ on hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus.

Arviointiselostus on kuvaus hankkeen ympäristövaikutuksista. Hankkeessa Fortum Power and Heat Oy:n omistama Lamminevan Tuulivoimapuisto Oy suunnittelee Lamminnevan tuulivoimapuistoa Etelä-Pohjanmaalle Lapuan ja Seinäjoen rajalle, molempien kaupunkien alueelle Hirvijärven tekoaltaan pohjois- ja luoteispuolisille metsäalueille. Hankkeessa suunnitellaan enintään 37 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista 22 sijoittuu Lapuan ja 12 Seinäjoen puolelle. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho tässä hankkeessa on 6–10 MW. Kokonaisteho tulisi 37 voimalalla olemaan noin 222–370 MW.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- **VE0:** Hanketta ei toteuteta.
- **VE1:** Hankealueelle rakennetaan enintään 37 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Tuulivoimaloiden yksikköteho 6-10 MW.
- **VE2:** Hankealueelle rakennetaan enintään 35 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Tuulivoimaloiden yksikköteho 6-10 MW.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot:

- **SVE 1A:** Lamminnevan tuulivoimapuistoalueelta rakennetaan noin 24,1 kilometrin pituinen 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle. Sähkönsiirron vaihtoehdossa 1A uusi voimajohto kulkee pääosin (17,8 km) olemassa olevan 110 kV voimajohdon rinnalla. Hankealueelta olemassa olevan johtokadun rinnalle rakennettaisiin Lapuan kaupungin alueelle, täysin uuteen maastokäytävään ilmajohto, jonka pituus olisi noin 6,3 km.
- **SVE 1B:** Lamminnevan tuulivoimapuistoalueelta rakennetaan noin 20,7 kilometrin pituinen 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle. Sähkönsiirron vaihtoehdossa B uusi voimajohto kulkee olemassa olevan 110 kV voimajohdon rinnalla noin 11,7 km:n matkan, kiertäen kuitenkin Paukannevan Natura-alueen sen länsipuolitse. Tällä osuudella voimajohto kulkisi uudessa johtokäytävässä ja osuuden pituus on noin 4,4 km. Samoin hankealueelta olemassa olevan johtokadun rinnalle rakennettaisiin Seinäjoen kaupungin alueelle, uuteen maastokäytävään ilmajohto, jonka pituus olisi noin 4,6 km.



- **SVE 2:** Lamminnevan tuulivoimapuistoalueelta rakennetaan 400 kV voimajohto Lamminnevan hankealueen itäpuolelle suunnitteilla olevalle sähköasemalle. Uuden sähköaseman tarkka sijainti ei toistaiseksi ole tiedossa, mutta alustavien suunnitelmien mukaan se sijoittuisi olemassa olevan 400 kV+ 110 kV voimajohtoaukean (Alajärvi-Seinäjoki) välittömään läheisyyteen välille Hietaharjunmäki-Koppiohaudanmaa.

Sähkönsiirron vaihtoehdossa SVE 2 uusi voimajohto kulkisi kokonaisuudessaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Uuden voimajohdon pituus olisi enintään noin 13,4 km.

Ympäristövaikutusten arviointiselostus oheismateriaalina.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liitteet saatavilla osoitteessa [Lamminnevan tuulivoimahanke, Seinäjoki ja Lapua](#)

Lapuan kaupungin ympäristöinsinöörin antama lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta merkitsee ympäristöinsinöörin antaman lausunnon tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tekninen johtaja Mirva Korpi ja rakennustarkastaja Jarkko Panu poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Ympäristölautakunta, § 12, 15.02.2023
Ympäristölautakunta, § 23, 15.04.2025

§ 23

Osayleiskaava / Luonnosvaihe / Lamminnevan tuulivoimapuisto / Lausunto

LAPDno-2023-128

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi
Arto Kahila, Rakennustarkastaja, arto.kahila@lapua.fi
Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Liitteet

1 Lamminnevan tuulivoimahankkeen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Fortum Power and Heat Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa kahden kunnan (Seinäjoen ja Lapua) alueelle, Seinäjoen keskustasta 7 kilometriä koilliseen ja Lapuan keskustasta 8 kilometriä etelään. Hankealueen koko on 5 500 hehtaaria, josta Lapuan kaupungin puolelle sijoittuu 2 912 hehtaaria. Hankkeessa suunnitellaan enintään 38 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista Lapuan puolelle sijoittuu noin 25. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 6–10 MW ja hankealueen kokonaisteho on arviolta noin 228–380 MW. Hankkeesta laaditaan Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Kaavaa voidaan suoraan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Lapuan Lamminnevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oheismateriaalina.

Seinäjoen kaupungin alueelle sijoittuva osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma Seinäjoen kaupungin verkkosivuilla asuminen ja ympäristö/kaupunkisuunnittelu ja kaavoitus/ ajankohtaiset yleiskaavat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä siihen liittyvä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on kokonaisuutena selkeä. Arviointiohjelmassa on kuvattu asianmukaisesti hankealueen ja lähiympäristön nykytila.

Tuulivoimaloiden sijoittelu sekä sähkönsiirron sijoittuminen on tarpeen esittää arviointiselostusvaiheessa sellaisilla karttapohjilla ja sellaisessa mittakaavassa, että kiinteistönomistajat pystyvät riittävän luotettavasti arvioimaan oman kiinteistönsä sijainnin suhteessa voimaloihin ja sähkönsiirtoreittiin. Lisäksi hankkeessa on vaihtoehto kolme siirtolinjoille, joka on hyvä tuoda selkeästi



esille myös kartoissa. Nykyisten siirtolinjojen paikoille sijoittumisessa tulee huomioida niiden sijoittuminen maakunnalliseen kulttuurimaisemaan ja myös niiden muutoksia tulee havainnollistaa havainnekuvin.

Hankkeen jatkosuunnittelussa on tärkeää esittää vaihtoehtoista myös sellaisia karttoja, joista voimaloiden sijoittuminen suhteessa maakuntakaavaan on havaittavissa. Voimassa olevan nykyisen maakuntakaavan ohjeellinen ulkoilureitin ja moottorikelkkailun runkoreitin sekä V-2 Virkistysalue merkinnän perustelut ja tarve tulee huomioida. Lisäksi osana näihin liittyvä Hirvijärven virkistysalueelle laadittu (1997) yleissuunnitelma tulee huomioida. Hirvijärven alueella on voimassa oikeusvaikutukseton Hirvijärvi-Varpula osayleiskaava, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.7.1983. Lisäksi tätä aluetta koskeva asemakaavan muutos ja laajennus on ollut nähtävillä. Nämä sijoittuvat lähelle tuulivoima-aluetta ja nämä tulisi huomioida.

Tuulivoimaloiden kehitys on mennyt nopeasti eteenpäin ja nyt suunnitellaan jo yli 10 MW voimaloita, joten energiatehokkuuden osalta tehon rajaaminen voi aiheuttaa lupavaiheessa tarpeettomia rajoituksia. Hankkeen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin sekä maakuntakaavassa osoitettuun varaukseen, ratkaisuihin ja periaatteisiin on tärkeää arvioida huolellisesti myös osayleiskaavalle asetettujen sisältövaatimusten näkökulmasta.

Tuulivoimahankealuetta sivuaa Lapuan kaavoituskatsauksessa 2020, mainittu Ruhan kyläalueen osayleiskaava. Tämä on hyvä todeta selvyyden vuoksi selostuksessa. Asemakaava: Hankealueen vaikutusalueella on hyväksytty Kaara, Toukolan ja Kaaranpiston alueen asemakaava.

Hankealueen lähiväyhykkeille sijoittuu suhteellisen tiivistäkin asutusta, joihin maisemavaikutusta tulee erityisesti tutkia voimaloiden merkittävän 300 m korkeuden ja vireillä olevien muidenkin hankkeiden osalta vaikutusalueen laajuuden osalta. Kokonaiskuvassa on tärkeää laatia riittävän laajat näkymäalueanalyysikartat.

Asukaskyselyjen osalta nähdään tarpeelliseksi alueen asukkaille kirjeitse ja sähköisesti tiedottaminen ja mahdollisuus palautteen antamiseen. Etenkin vapaa-ajan asuntojen osalta omistajat voivat käydä kiinteistöllä harvakseltaan.

Ympäristölautekunta pitää tärkeänä, että osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaiset selvitykset ja suunnitelmat on toteutettava myös tuulivoima-alueen laajennusosan osalta.

Seinäjoen alueella sijaitsevat tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ei ole huomauttamista.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 23

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Liitteet

1 Lausunto Lamminnevan osayleiskaavan luonnosvaiheesta / ympäristöinsinööri

Lapuan kaupungin maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalveluilla on ollut 12.2.-11.4.2025 välisen ajan nähtävillä Lapuan Lamminnevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmisteluaineiston (kaavaluonnos) luonnosvaiheen kuuleminen.

Lapuan kaupunginhallitus on käynnistänyt Lamminnevan tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen kokouksessaan 13.6.2022 § 202. Hanke sijoittuu kahden kunnan (Seinäjoki ja Lapua) alueelle, Seinäjoen keskustasta 7 km koilliseen ja Lapuan keskustasta 8 km etelään. Hankealueen koko on 5 500 hehtaaria, josta Lapuan kaupungin puolelle sijoittuu 2 912 hehtaaria. Tuulivoimaloiden rakentaminen edellyttää alueen kaavoittamista.

Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa Lapuan kaupunkiin noin 22 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden, maakaapeleiden ja sähköaseman rakentaminen. Osayleiskaava laaditaan Alueidenkäyttölain (ent. Maankäyttö- ja rakennuslaki) 77 a §:n mukaisena yleiskaavana, jota voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena. Voimaloiden suunniteltu koko on korkeintaan 300 metriä ja yksikköteho 6–10 MW. Tuulivoimapuisto liitetään sähköverkkoon joko Seinäjoen sähköasemalla tai uudella Lamminnevan tuulivoimapuiston itäpuolelle rakennettavalla sähköasemalla.

Hankkeen johdosta on pidetty yleisötilaisuus Vanhan Paukun Alajoki-salissa 5.3.2025 klo 17.

Kaava-aineisto löytyy Lapuan kaupungin kotisivuilta osoitteesta: <https://lapua.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-tontit-ja-maastomittaus/kaavoitus/meneillaan-olevat-kaavat/>.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta merkitsee ympäristöinsinöörin antaman lausunnon tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tekninen johtaja Mirva Korpi ja rakennustarkastaja Jarkko Panu poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Ympäristölautakunta, § 44, 27.08.2024
Ympäristölautakunta, § 24, 15.04.2025

§ 24

Asunto-Osakeyhtiö Lapuan A-Rannan purkamisluvan voimassaolon jatkaminen / Oikaisuvaatimus / Kuuleminen / Jatkoaikapäätöksen kumoaminen

LAPDno-2024-587

Ympäristölautakunta, 27.08.2024, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Asunto-Osakeyhtiö Lapuan A-Ranta on hakenut purkamislupaansa jatkoaikaa. Purkamislupa on myönnetty 29.4.2019 (19-0051-P), lupa on tullut lainvoimaiseksi 17.5.2019 ja jatkoaikaa töiden aloittamiseen on myönnetty 17.5.2024 saakka. Rakennustarkastaja on päätöksellään 2.8.2024 jatkanut purkamisluvan voimassaoloaikaa 17.5.2026 asti.

Rakennuksen purkamisluvan voimassaoloa on katsottu perustelluksi jatkaa hakijan esittämien perusteluiden ja oikeudellisten edellytysten ollessa voimassa.

Kiinteistölle voimassaolevan purkamisluvan on katsottu osoittaneen hakijan tahtotila purkaa rakennus määräajan kuluessa.

Lapuan kaupunginhallitus on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä.

Rakennustarkastajan päätös ja oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

Rakennusluvan jatkoaikaa koskeva hakemus

Rakennuksen purkamisluvan käsittelyssä on virheellisesti myönnetty jatkoaikaa toisen kerran, jonka vuoksi jatko-aikaa ei voida enää myöntää.

Maankäyttö ja rakennuslain 143 §:n mukaan, jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomaishyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa. Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta. Purkamisluvan voimassaoloaikaa laskettaessa ei oteta huomioon sitä aikaa, jolloin alueella on rakennussuojelulain 9 §:n mukainen toimenpidekielto. (30.12.2008/1129)

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.



Huonokuntoinen rakennus

Syyskatselmuksessa lautakunnan valitsemien jäsenten toimesta erilliseen hallintopakkokeinoihin rakennuksen tai ympäristön osalta ei ole nähty tarpeelliseksi. Rakennusvalvonta on myös kehottanut kiinteistön omistajaa useaan kertaan siistimään ympäristöä ja sulkemaan ovia rakennukseen pääsemisen estämiseksi. Kiinteistön omistaja on noudattanut näitä kehoituksia, eikä hallintopakkokeinoihin ole katsottu olleen tarvetta. Rakennuksen ympäristöä hoidetaan kiinteistön omistajan esittämän mukaisesti, eikä rakennus vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä vaan täydentää katukuvaa. Rakennukselle uuden käyttötarkoituksen löytäminen tai kunnostaminen, sekä purkaminen uudisrakentamisen tieltä, on rakennuksen sijainti huomioon ottaen ensisijaisesti tavoiteltavaa. Rakennus on myös riittävästi suojattu säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Rakennukseen tunkeutuvan nuorison osalta asioiden käsittely kuuluu rikosasiana poliisille.

Maankäyttö ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakennuksen omistajan on seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Maankäyttö ja rakennuslain 170 §:n mukaan, jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määrääjässä saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisyyden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.



Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 11 §:n (mom 1-5) mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Rakennusta tulee hoitaa ja pitää kunnossa eikä sitä saa päästää rapistumaan korjauskelvottomaksi. Rakennuksen julkisivut on pidettävä asianmukaisessa ja siistissä kunnossa. Ilkivallan aiheuttamat vahingot on poistettava julkisivuista välittömästi.

Milloin tontin käytöstä on häiriötä ympäristölle, tontin ympäri on rakennettava tai istutettava aita. Tontti tulee muutoinkin tarvittaessa sopivin istutuksin liittää ympäröivään maisemaan.

Rakennukset, niiden julkisivut ja ulkopuoliset osat, portit, aidat, istutukset sekä sellaiset rakennelmat ja pienehköt laitokset, jotka vaikuttavat ympäristökuvaan, on pidettävä asianmukaisessa kunnossa niin, etteivät ne rumenna ympäristöä. Tontilla olevat istutukset eivät saa aiheuttaa näkemähaittaa kadulle.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestys 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Toimenpiteistä päättäessään ympäristölautakunnan on otettava huomioon tontin tai rakennuspaikan sijainti ja siitä johtuva merkitys yleiselle ympäristökuvalle.

Hallintolaki 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että se kuulee kiinteistönomistajaa oikaisuvaatimuksen johdosta. Lisäksi se kuulee kiinteistönomistajaa huonokuntoisen rakennuksen ja ympäristön hoidon johdosta. Kiinteistönomistajalle varataan mahdollisuus vastineen antamiseen kaupunginhallituksen esittämän vaatimuksen ja rakennuksen sekä ympäristön hoidon johdosta mahdollisesti hallintopakon käyttöön johtavassa asiassa. Mahdollinen vastine tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle 14 vuorokauden kuluessa selvityspyynnön tiedoksisaannista.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 24

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Asunto-Osakeyhtiö Lapuan A-Ranta on hakenut purkamislupaan jatkoaikaa. Purkamislupa on myönnetty 29.4.2019 (19-0051-P), lupa on tullut lainvoimaiseksi 17.5.2019 ja jatkoaikaa töiden aloittamiseen on myönnetty 17.5.2024 saakka. Rakennustarkastaja on päätöksellään 2.8.2024 jatkanut purkamisluvan voimassaoloaikaa 17.5.2026 asti.

Rakennuksen purkamisluvan voimassaoloa on katsottu perustelluksi jatkaa, hakijan esittämien perusteluiden ja oikeudellisten edellytysten ollessa voimassa.

Kiinteistölle voimassaolevan purkamisluvan on katsottu osoittaneen hakijan tahtotila purkaa rakennus määräajan kuluessa.

Lapuan kaupunginhallitus on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä. Rakennustarkastajan päätös ja oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

Ympäristölautakunta on päättänyt 15.8.2024, että se kuulee kiinteistönomistajaa oikaisuvaatimuksen johdosta. Lisäksi se kuulee kiinteistönomistajaa huonokuntoisen rakennuksen ja ympäristön hoidon johdosta. Kiinteistönomistajalle varataan mahdollisuus vastineen antamiseen kaupunginhallituksen esittämän vaatimuksen ja rakennuksen sekä ympäristön hoidon johdosta mahdollisesti hallintopakon käyttöön johtavassa asiassa. Mahdollinen vastine tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle 14 vuorokauden kuluessa selvityspyynnön tiedoksisaannista.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kiinteistönomistaja on saanut kuulemisen tiedoksi 20.9.2024, kuuleminen 14.10.2024 asti.

Rakennusluvan jatkoaikaa koskeva hakemus

Rakennuksen purkamisluvan käsittelyssä on virheellisesti myönnetty jatkoaikaa toisen kerran, jonka vuoksi jatko-aikaa ei voida enää myöntää.

Maankäyttö ja rakennuslain 143 §:n mukaan, jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut.



Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomaishyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa. Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta. Purkamisluvan voimassaoloaika laskettaessa ei oteta huomioon sitä aikaa, jolloin alueella on rakennussuojelulain 9 §:n mukainen toimenpidekielto. (30.12.2008/1129)

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Huonokuntoinen rakennus

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön omistajaa useaan kertaan siistimään ympäristöä ja sulkemaan ovia rakennukseen pääsemisen estämiseksi. Kiinteistön omistaja on noudattanut näitä kehoituksia, eikä hallintopakkokeinoin ole katsottu olleen tarvetta. Rakennuksen ympäristöä hoidetaan kiinteistön omistajan esittämän mukaisesti, eikä rakennus vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennukselle uuden käyttötarkoituksen löytäminen tai kunnostaminen, sekä purkaminen uudisrakentamisen tieltä, on rakennuksen sijainti huomioon ottaen ensisijaisesti tavoiteltavaa. Rakennus on myös riittävästi suojattu säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Rakennukseen tunkeutuvan nuorison osalta asioiden käsittely kuuluu rikosasiana poliisille.

Maankäyttö ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Rakennuksen omistajan on seurattava rakennuksen kantavuuden kannalta keskeisten rakenteiden kuntoa.

Maankäyttö ja rakennuslain 170 §:n mukaan, jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka



terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 11 §:n (mom 1-5) mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Rakennusta tulee hoitaa ja pitää kunnossa eikä sitä saa päästää rapistumaan korjauskelvottomaksi. Rakennuksen julkisivut on pidettävä asianmukaisessa ja siistissä kunnossa. Ilkivallan aiheuttamat vahingot on poistettava julkisivuista välittömästi.

Milloin tontin käytöstä on häiriötä ympäristölle, tontin ympäri on rakennettava tai istutettava aita. Tontti tulee muutoinkin tarvittaessa sopivin istutuksin liittää ympäröivään maisemaan.

Rakennukset, niiden julkisivut ja ulkopuoliset osat, portit, aidat, istutukset sekä sellaiset rakennelmat ja pienehköt laitokset, jotka vaikuttavat ympäristökuvaan, on pidettävä asianmukaisessa kunnossa niin, etteivät ne rumenna ympäristöä. Tontilla olevat istutukset eivät saa aiheuttaa näkemähaittaa kadulle.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 12 §:n mukaan ympäristöautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Toimenpiteistä päättäessään ympäristöautakunnan on otettava huomioon tontin tai rakennuspaikan sijainti ja siitä johtuva merkitys yleiselle ympäristökuvalle.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristöautakunta kumoaa jatkoaikapäätöksen.

Ympäristöautakunta päättää erikseen mahdollisesta rakennuksen kunnossapitoon liittyvästä asiasta.



Perustelut:

Rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki), jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

Maankäyttö ja rakennuslain 143 §:n mukaan, jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomaishyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa. Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta. Purkamisluvan voimassaoloaika laskettaessa ei oteta huomioon sitä aikaa, jolloin alueella on rakennussuojelulain 9 §:n mukainen toimenpidekielto. (30.12.2008/1129)

Maankäyttö ja rakennuslain 170 §:n mukaan, jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisyyden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 11 §:n (mom 1-5) mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.



Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristöautakunta, § 47, 13.06.2023
Ympäristöautakunta, § 25, 15.04.2025

§ 25

Epäsiisti ulkovarastointi / Kulmatie 2 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen

LAPDno-2021-61

Ympäristöautakunta, 13.06.2023, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

1 Valokuva 22.5.2023

Kiinteistölle 408-7-772-2 on annettu ympäristöautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 20.09.2021 kehoitus epäsiististä ulkovarastoinnista. Kiinteistölle on lähetetty kuuleminen 26.09.2022, joka on toimitettu haastemiehen toimesta 2.1.2023 kiinteistön omistajalle. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista. Asianosainen ei ole antanut vastinetta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumennaa ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Ehdotus

Eittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristöautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-7-772-2 omistajan siistimään pihapiiri 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.



Jos velvoitetta ei noudateta Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-7-772-2 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*).



). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämishan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämishaka tai keskeyttämishaka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 25

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-7-772-2 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 20.09.2021 kehoitus epäsiististä ulkovalvostoinnista. Kiinteistölle on lähetetty kuuleminen 26.09.2022, joka on toimitettu haastemiehen toimesta 2.1.2023 kiinteistön omistajalle. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista. Asianosainen ei ole antanut vastinetta.

Ympäristölautakunta on päättänyt 13.6.2023 § 47 velvoittaa kiinteistön 408-7-772-2 omistajan siistimään pihapiiri 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Päätöstä ei ole saatu toimitettua haastemiehen avulla tiedoksi, joten se on kuulutettu Virallisessa lehdessä 10.9.2024. Kiinteistönomistaja on saanut päätöksen tiedokseen 17.9.2024. Kiinteistön omistajalle asetettu määräaika kiinteistön siivoamiseen on päättynyt 17.3.2025.



Rakennusvalvontaviranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi tai teettämisuhan täytäntöönpantavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Rakennusvalvonta on 13.3.2025 paikallakäynnillä todennut, ettei toimenpiteisiin ole ryhdytty.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristöautakunta päättää kuulla kiinteistön 408-7-772-2 omistajaa 3.000 € uhkasakon tuomitsemiseksi, koska omistaja ei ole noudattanut päävelvoitetta.

Lisäksi ympäristöautakunta päättää kuulla kiinteistön 408-7-772-2 omistajaa uuden 5000 € uhkasakon asettamiseksi.

Perustelut:

Rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki), jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristöautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Maankäyttö ja rakentamislaki 182 § Uhkasakko ja teettämisuhka
Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.



Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö ja rakentamislaki 186 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi
Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolain 6 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Pykälän 2 momentin mukaan uhkasakko asetetaan kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Pykälän 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10 § Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 12 § Uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty.

Jos olosuhteet ovat muuttuneet tai asiaan on saatu olennaista uutta selvitystä taikka aikaisempi päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen, uhkasakon asettanut viranomainen voi poistaa aikaisemman uhkasakon asettamista koskevan päätöksensä ja käsitellä asian kokonaan tai osittain uudelleen. Jos aikaisempaan päätökseen on vireillä muutoksenhaku, asian uudelleen käsittelemisestä on ilmoitettava ja tehty päätös toimitettava muutoksenhakuviranomaiselle.

Uhkasakkolaki 4 §, Toimivalta

Uhkasakkolaki 6 §, Uhkasakon asettaminen



Uhkasakkolaki 7 §, Uhkasakon kohdistaminen
Uhkasakkolaki 8 §, Uhkasakon suuruus
Uhkasakkolaki 9 §, Juokseva uhkasakko
Uhkasakkolaki 18 §, Ilmoitusvelvollisuus
Uhkasakkolaki 19 §, Rekisteröinti
Uhkasakkolaki 20 §, luovutuskirjan vastuu

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 26

Huonokuntainen rakennus / Poutuntie 100 / Uhkasakon asettaminen

LAPDno-2022-836

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Liitteet

1 Poutuntie 100 Antilan kivinavetan purku / Museon lausunto

Kiinteistölle 408-404-8-98 on annettu ympäristölautekunnan suorittamassa katselmuksessa 3.10.2022 kehoitus kunnostamaan rakennuksen katto.

Rakennukselle on myönnetty rakennuslupa 27.03.2020 § 60. Kiinteistön omistajaa on kuultu 8.8.2023 luvan voimassaolon päättymisen johdosta. Rakennusluvalle on haettu jatkoaikaa 19.10.2023 § 209.

Kiinteistönomistajalle on 28.10.2024 varattu tilaisuus antaa vastine asiasta, koska töitä ei ole aloitettu. Lisäksi rakennus on vaarallinen ja rumentaa ympäristöä.

Omistaja on antanut vastineen 18.11.2024, jossa esittää, että purkaa koko rakennuksen kivisokkelia lukuunottamatta. Rakennusvalvonta on ohjeistanut omistajaa hakemaan poikkeamislupa.

Museo on antanut lausunnon purkamisesta 29.1.2025, eikä puolla maakunnallisesti merkittävien arvojen takia rakennuksen purkamista. Lausunto liitteenä.

Yleiskaavassa alueen osalta on annettu määräys AM/S, maatilojen talouskeskusten alue, jolla ympäristö säilytettävä. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssä kohde kuuluu maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön Poutuntien ja Härsiläntien asutus.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautekunta velvoittaa kiinteistön omistajaa kunnostamaan rakennuksen tai hakemaan poikkeamislupaa ja purkamislupaa rakennuksen romahtaneiden osien purkamiseksi yhden kuukauden sisällä päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Poikkeamis- ja purkamislupavelvoitteen laiminlyönnin varalle asetetaan tehosteeksi 5.000 €:n uhkasakko, jos annettuja määräyksiä ei ole noudatettu, eikä noudattamatta jättämiselle ole pätevää syytä.

Päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan 10.1. Rakennuksen kunnossapito (MRL 166 §, 167 §, 168 § ja 169 §), ympäristöhoito, kevyt rakennelma ja ulkoarastointi Rakennusvalvontaviranomaisen määräys 106 € maksu.



Perustelut:

Rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki), jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n 1 mom. mukaan: Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § 3 mom. mukaan: Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 170 §:n mukaan: Jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määrääjassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisyyden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen. Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 § mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhasakkolain 7 § ja 14 § mukaan teettämishuuto voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianomaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristölautekunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-404-8-98 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautekunnalle.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Kaupunginhallituksen edustaja Pekka Hella poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.36.



§ 27

Luvaton rakentaminen / Miiluharjuntie / Uhkasakon asettaminen

LAPDno-2024-609

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Rakentamisen valvontaa suorittaessa on tullut ilmi luvaton rakennus ja rakennustoimenpiteitä, joille Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 125 §:n mukaan on oltava rakennuslupa.

Kiinteistön omistajalle on annettu tilaisuus kirjallisen vastineen antamiseen 10.7.2024 ja tiedoksisaanti on toimitettu saantitodistuksella 17.8.2024.

Vastinetta ei ole annettu. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut rakennusvalvonnassa 9.9.2024 käydessään, hakevansa lupaa rakentamiselle. Rakennusvalvonta on muistuttanut luvan hakemisesta 4.12.2024, mutta lupahakemusta ei ole jätetty.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkina- ja valvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Lapuan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan kohdan 10.4. mukaisesti peritään päätöksestä uhkasakon asettamisesta 162 €, uhkasakko (MRL 182 §)

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-409-1-537 omistajan hakemaan poikkeamis- ja rakentamislupaa tai purkamaan rakennukset 10.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:



Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-409-1-537 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Perustelut:

Rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki), jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 72 §:n mukaan Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määrääjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan, asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämishän asettamista, ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista, varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten, kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, milloin uhkasakko, teettämishän tai keskeyttämishän on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle



ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 8, 12.02.2025
Ympäristölautakunta, § 28, 15.04.2025

§ 28

Viemäriverkostoon liittyminen/ Ulvila 1 16:340 / kuuleminen / selitys

LAPDno-2023-58

Ympäristölautakunta, 12.02.2025, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Emilia Rinne, Ympäristöinsinööri vs., emilia.rinne@lapua.fi

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitokselta 7.2.2025 saadun tiedon mukaan kiinteistönomistajat eivät ole liittäneet vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ulvila 1 16:340 sijaitsevaa asuinrakennusta.

Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitseva tila Ulvila 1 16:340 sijaitsee Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja kiinteistöllä on vesihuoltolain 10 §:n mukaan velvollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon.

Lapuan kaupungin ympäristöinsinööri viransijainen on 8.8.2024 lähetetyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön maanpohjan omistajia tekemään sopimuksen kiinteistön liittamisestä kunnalliseen viemäriverkostoon 29.8.2024 mennessä.

Ympäristölautakunta voi määrätä vesihuoltolain 10 §:n mukaisesti kiinteistön liittymään viemäriverkostoon. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakkolain mukainen uhkasakko.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää varata kiinteistönomistajille tilaisuuden selityksen antamiseen vesihuoltolain 29 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitsevan kiinteistön Ulvila 1 16:340 liittämiselvollisuutta koskevassa asiassa. Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 14 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 28

Valmistelija / lisätiedot:



Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitokselta 7.2.2025 saadun tiedon mukaan kiinteistönomistajat eivät ole liittäneet vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ulvila 1 16:340 sijaitsevaa asuinrakennusta.

Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitseva tila Ulvila 1 16:340 sijaitsee Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja kiinteistöllä on vesihuoltolain 10 §:n mukaan velvollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon.

Lapuan kaupungin ympäristöinsinööri viransijainen on 8.8.2024 lähetetyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön maanpohjan omistajia tekemään sopimuksen kiinteistön liittamisestä kunnalliseen viemäriverkostoon 29.8.2024 mennessä. Kiinteistöä ei ole liitetty kunnalliseen viemäriverkostoon.

Ympäristölautakunta on päätöksellään 12.2.2025 § 9 varannut kiinteistönomistajille tilaisuuden selityksen antamiseen vesihuoltolain 29 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitsevan kiinteistön Ulvila 1 16:340 liittämismuutoksen koskevassa asiassa. Selitys on tullut toimittaa kirjallisesti 14 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Kiinteistönomistajille on lähetetty kuulemista koskeva kirje 18.2.2025. Kiinteistönomistajat katsotaan saaneen tiedon kuulemisesta 3.3.2025. Määräaika vastauksen antamiseen on päättynyt 17.3.2025. Kiinteistönomistajat ovat toimittaneet selityksen 7.3.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee selityksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 9, 12.02.2025
Ympäristölautakunta, § 29, 15.04.2025

§ 29

Viemäriverkostoon liittyminen/ Ulvila 2 16:349 / kuuleminen / selitys

LAPDno-2023-57

Ympäristölautakunta, 12.02.2025, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Emilia Rinne, Ympäristöinsinööri vs., emilia.rinne@lapua.fi

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitokselta 7.2.2025 saadun tiedon mukaan kiinteistönomistajat eivät ole liittäneet vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ulvila 2 16:349 sijaitsevaa asuinrakennusta.

Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitseva tila Ulvila 1 16:340 sijaitsee Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja kiinteistöllä on vesihuoltolain 10 §:n mukaan velvollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon.

Lapuan kaupungin ympäristöinsinööri viransijainen on 8.8.2024 lähetetyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön maanpohjan omistajia tekemään sopimuksen kiinteistön liittämisestä kunnalliseen viemäriverkostoon 29.8.2024 mennessä.

Ympäristölautakunta voi määrätä vesihuoltolain 10 §:n mukaisesti kiinteistön liittymään viemäriverkostoon. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakkolain mukainen uhkasakko.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää varata kiinteistönomistajille tilaisuuden selityksen antamiseen vesihuoltolain 29 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitsevan kiinteistön Ulvila 2 16:349 liittämiselvelvollisuutta koskevassa asiassa. Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 14 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 29

Valmistelija / lisätiedot:



Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitokselta 7.2.2025 saadun tiedon mukaan kiinteistönomistajat eivät ole liittäneet vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ulvila 2 16:349 sijaitsevaa asuinrakennusta.

Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitseva tila Ulvila 2 16:349 sijaitsee Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja kiinteistöllä on vesihuoltolain 10 §:n mukaan velvollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon.

Lapuan kaupungin ympäristöinsinööri viransijainen on 8.8.2024 lähetetyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön maanpohjan omistajia tekemään sopimuksen kiinteistön liittämisestä kunnalliseen viemäriverkostoon 29.8.2024 mennessä. Kiinteistöä ei ole liitetty kunnalliseen viemäriverkostoon.

Ympäristölautakunta on päätöksellään 12.2.2025 § 9 varannut kiinteistönomistajille tilaisuuden selityksen antamiseen vesihuoltolain 29 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä sijaitsevan kiinteistön Ulvila 2 16:349 liittämisvelvollisuutta koskevassa asiassa. Selitys on tullut toimittaa kirjallisesti 14 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Kiinteistönomistajille on lähetetty kuulemista koskeva kirje 18.2.2025. Kiinteistönomistajat katsotaan saaneen tiedon kuulemisesta 3.3.2025. Määräaika vastauksen antamiseen on päättynyt 17.3.2025. Kiinteistönomistajat ovat toimittaneet selityksen 7.3.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee selityksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 66, 24.10.2023
Ympäristölautakunta, § 30, 15.04.2025

§ 30

Jätelain mukainen asia / Ylikarhu 53:3 / Kuuleminen / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisen ja uuden uhkasakon asettamisen varalta

LAPDno-2017-1

Ympäristölautakunta, 24.10.2023, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Emilia Rinne, Ympäristöinsinööri vs., emilia.rinne@lapua.fi

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 29.8.2017 § 269, 20.10.2020 § 78 ja 8.6.2021 § 53 oheismateriaalina.

Kiinteistöllä 408-402-53-3 on ollut varastoituneena hakepuukasa vuodesta 2017. Ympäristöinsinööri on kehottanut kiinteistönomistajaa poistamaan Lapuan kaupungin Haapakosken tilalla Ylikarhu 53:3, 408-402-53-3, sijaitsevan hakepuukasan 30.8.2020 mennessä. Hakepuukasaa ei ole poistettu kiinteistöltä. Kiinteistönomistajalle on lähetetty kuulemista koskeva kirje 23.10.2020. Kiinteistönomistajan katsotaan saaneen tiedon kuulemisesta 30.10.2020. Määräaika vastauksen antamiseen on päättynyt 6.11.2020. Kiinteistönomistaja ei ole antanut asiassa vastausta. Asia on käynyt ympäristölautakunnassa 8.6.2021, jolloin ympäristölautakunta on määrännyt 8.6.2021 § 53 kiinteistönomistajan poistamaan hakepuukasan 21.12.2022 mennessä. Lapuan kaupungin ympäristöinsinööri on 14.8.2023 käynyt paikan päällä toteamassa, että hakepuukasaa ei ole poistettu kiinteistöltä. Ympäristösuojeluviranomainen on varannut kiinteistönomistajalle tilaisuuden tulla uudelleen kuulluksi. Kiinteistönomistajalle on lähetetty kuulemista koskeva kirje 16.8.2023. Mahdollinen vastine pyydettiin toimittamaan Lapuan kaupungin ympäristösuojeluviranomaiselle viimeistään 22.9.2023. Kiinteistönomistaja ei ole toimittanut vastinetta.

Hakepuu katsotaan jätteeksi, kun hakepuukasa on ollut alueella yli 5 vuotta ja rumentaa naapurikiinteistön maisemaa. Jätelain (646/2011) 73 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja



Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-402-53-3 omistajaa poistattamaan hakepuukasan 2.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaseksi tulemisesta.

Ympäristölautakunta asettaa jätelain 129 §:n nojalla 2.000 euron uhkasakon kiinteistön 408-402-53-3 omistajalle päävelvoitteen tehosteeksi. Jos velvoitetta ei noudateta Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muu toinkin siivottava roskaantunut alue. Hakepuukasa katsotaan jätteeksi, kun hakepuukasa on ollut alueella yli 5 vuotta ja rumentaa naapurikiinteistön maisemaa.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Jätelain 75 §:n 3. momentin mukaan määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään 13 luvussa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännös ten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa, 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta, 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asian mu kaises ta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kiel tä mi ses tä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muis ta vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolaon 22 §:n mukaan asianomaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämishän asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.



Ilmoitusvelvollisuus: Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-402-53-3 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta ve voitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Sovelletut säännökset:

Jätelaki 72 §, 76 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta jätelain 137 §:n mukaisesti valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Lautakunnan jäsen Esko Yli-Karhu ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuuspäävi).

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 30

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on velvoittanut 24.10.2023 § 66 antamallaan päätöksellä kiinteistönomistajaa poistamaan hakepuukasan Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ylikarhu 53:3 kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman 4.12.2023 ja päätöksessä asetetty määräaika on päättynyt 4.6.2024. Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on asettanut jätelain 129 §:n nojalla 2.000 euron uhkasakon kiinteistön Ylikarhu 53:3 omistajalle päävelvoitteen tehosteeksi.

Ympäristöinsinööri vs. on tehnyt katselmuksen 26.03.2025 tilalla Ylikarhu 53:3. Kiinteistönomistaja ei ole poistanut hakepuukasaa Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalta Ylikarhu 53:3.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta varaa jätelain 126 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen velvoitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemisen sekä uuden uhkasakon asettamisen varalta.



Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua.

Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Uhkasakkolain mukainen asia raukeaa, mikäli kiinteistöltä hakepuukasa poistetaan.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Esko Ylikarhu poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 31

Lausunto lyhyt vuokrausta koskevasta pykälästä

LAPDno-2025-489

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja ehdotuksista lisätä rakentamislakiin uudelleen laaditun rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) ja uusiutuvan energian direktiivin (RED III) vaatimia lakimuutoksia. Lisäksi esityksessä ehdotetaan säädettäväksi rakentamislakiin seuraamus EU:n rakennustuoteasetuksen rikkomisesta ja kahta teknistä korjausta. Rakentamislakiin ehdotetaan myös uusia säännöksiä asumisen ja majoittumisen määrittelyistä nopeasti yleistyneen asuntojen lyhyt vuokrauksen huomioimiseksi rakentamislainsäädännössä. Lausuntoja voi antaa 25. huhtikuuta 2025 saakka.

Lausunto lyhyt vuokrausta koskevasta pykälästä

Lyhyt vuokrauksen sääntelyn tavoitteena on ollut mahdollistaa lyhytaikaisen vuokraustoiminnan edellytykset sekä samalla parantaa mahdollisuuksia puuttua toiminnasta mahdollisesti aiheutuviin ongelmiin. Nykyisessä esityksessä asetetut rajoitukset eivät kuitenkaan vastaa lain alkuperäistä tarkoitusta, vaan ne rajoittavat toimintaa ja ovat hankalasti rakennusvalvonnan todennettavissa. Esitetty selkeä määräaika-rajaukset velvoittaa selvittämään ja puuttumaan toimintaan mahdollisesti hallintopakkomenettelynä, mikä aiheuttaa merkittäviä haasteita käytännön valvonnalle. Näytön hankkiminen lyhyt vuokraustoiminnan tosiasiallisesta kestosta on vaikeaa, joten sääntelyllä ei saavuteta niitä hyötyjä, joita sillä on tarkoitettu olevan.

Verianin teettämän tutkimuksen (2024) mukaan 90 % vastaajista ei ole havainnut lyhyt vuokraustoiminnassa ongelmia. Tämä osoittaa, että esitettyjen rajoitusten tarve on vähäinen. Vaikka on tärkeää pystyä puuttumaan mahdollisiin ongelmatilanteisiin entistä paremmin, vastuu tästä kuuluu ensisijaisesti taloyhtiöille ja vuokranantajille. Ei ole perusteltua asettaa lailla laajempaa käyttörajoitusta tai velvoittaa viranomaisia puuttumaan tiettyihin tilanteisiin, erityisesti kun tällaiset toimet eivät ole lain tavoitteen mukaisia.

Lisäksi kyseinen kirjaus poistettiin aiemmin laista laajan vastustuksen vuoksi. Sen todettiin lisäävän rakennusvalvonnan työmäärää sekä rajoittavan elinkeinovapautta. Näin ollen sääntelyllä ei saavuteta niitä hyötyjä, joita sillä on tavoiteltu.

Rajoittaminen vaikuttaa myös olemassa olevien asuntojen käyttöön ja saattaa johtaa rakennusten jäämiseen tyhjilleen. Rakennusten laajempi käyttö tukee puolestaan ilmastotavoitteita ja kiertotaloutta edistämällä tilojen tehokasta hyödyntämistä.

Valmistelutekstissä esitetään erilaisia vaihtoehtoja lyhyt vuokrauksen sääntelylle, kuten rakentamiseen ja alueiden käyttöön liittyvä lainsäädäntö, huoneenvuokralain



kaltainen sääntely vuokra- ja sopimussuhteiden näkökulmasta tai asunto-osakeyhtiölain kautta toteutettava sääntely. On kuitenkin huomattava, että hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena on ollut varmistaa lyhytaikaisen vuokraustoiminnan edellytykset ja samalla mahdollistaa nykyistä parempi puuttuminen havaittuihin ongelmiin. Nykyinen esitys kuitenkin kaventaa merkittävästi kuntien itsemääräämisoikeutta ja siirtää valvontavastuun rakennusvalvonnalle, mikä on käytännössä haastavaa ja tehotonta.

Asunto-osakeyhtiölain muutos tarjoaa jo taloyhtiöille mahdollisuuden puuttua lyhytvuokraukseen omien päätöstensä kautta. Siksi esitetystä kirjauksesta tulisi luopua tai vähintään poistaa muutoksessa esitetyt 90 tai 180 päivän käyttörajoitukset, jotta toiminnan tarkoituksenmukaisuus ja hallinnon sujuvuus voidaan varmistaa.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy edellä mainitun lausunnon.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 33, 11.06.2024

Ympäristölautakunta, § 43, 27.08.2024

Ympäristölautakunta, § 32, 15.04.2025

§ 32

Lounea Palvelut Oy:n hakemus valokuitukaapelin sijoittamiseksi Marjasalontien varteen / Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös / Lausuntopyyntö / Lausunto / Lounea Palvelut Oy:n ilmoitus

LAPDno-2024-442

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

1 Marjasalontien lupahakemus / Lounea Palvelut Oy

Lounea Palvelut Oy on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375) Lapuan kaupungin Ruhan kylässä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs. Teleyrityksen on oikeus sijoittaa telekaapeli sekä siihen liittyvä laite toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Säännös koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*). Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle



sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa. Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teyryykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teyrytyksen hakemuksesta päätöksellään antaa teyryykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teyryykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207).

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 236 §:n mukaan, jos se on telekaapelin tai radiomaston sijoittamisen toteuttamiseksi välttämätöntä, teyryitys, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus saa ilman omistajan tai haltijan lupaa täyttämällä muut viranomaisvaatimukset kaataa puita ja muita kasveja sijoittamissuunnitelman mukaiselta alueelta, kiinnittää rakennuksiin ja rakennelmiin tarpeellisia laitteita sekä tehdä muita rakennustöitä alueella. Teyrytyksen palveluksessa olevalla ja teyrytyksen valitsemalla urakoitsijalla on tässä tarkoituksessa oikeus liikkua yksityisellä alueella ja asettaa maastoon tarpeellisia merkkejä. Teyrytyksen on muissa kuin kiireellisissä tapauksissa varattava alueen omistajalle ja haltijalle tilaisuus suorittaa 1 momentissa mainitut toimenpiteet itse. Teyrytyksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen tässä pykälässä tarkoitetun työn suorittamisen jälkeen.



Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut suunnitelmasta tiekunnalle sähköpostitse 8.3.2024. Tie kunta on kokouksessaan päättänyt, että tie kunta ei anna lupaa hankkeen toteuttamiseen.

Oheismateriaalina hakemus ja suunnitelma valokuitukaapelin sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus kuulemis- ja ennakkoneuvottelussa antaa kirjallinen selitys ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta. Ennakkoneuvottelu ja kuulemistilaisuus on pidetty 6.6.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että Lounea Palvelut Oy saa sijoittaa valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen oheismateriaalina olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Lapuan kaupungin Ruhan kylään Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375).

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä. Teleyrityksen on sovittava sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös



kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Säännös koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207).

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Tietoliikenneyhteyksiä palvelevaa telekaapelia ei voida sijoittaa muutoin tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Telekaapeli on mahdollista sijoittaa tiekunnan alueelle siten, että sijoittamisesta ei aiheudu suurta haittaa kiinteistönomistajalle. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).



Ympäristöautakunta on ottanut huomioon toiminnanharjoittajan perustelut aloittamiselle ja katsonut, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen ja päätti lisäksi, että hakijan tulee sopia aloituskatselmus osallisten kanssa, jossa voidaan sopia korvauksista ja tarkentaa suunnitelman toteutumista.

Puheenjohtaja Juha Kattelus poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjäävi). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi varapuheenjohtaja Markku Keskikallio.

Ympäristöautakunta, 27.08.2024, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Marjasalon yksityistien hoitokunta on valittanut ympäristöautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.7.2024 kieltänyt ympäristöautakunnan päätöksen täytäntöönpanon. Mahdollisesti jo aloitetut työt on heti keskeytettävä. Määräys on voimassa siihen saakka, kunnes valitusasia on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään. Hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristöautakunnan lausuntoa valituksen johdosta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 14.8.2024 mennessä. Lausunnon antoon on saatu jatkoaikaa 30.8.2024 saakka.

Valitus oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristöautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Ympäristöautakunta toteaa, että Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) mukaisesti, asianosaiset ovat saaneet sijoitussuunnitelman tiedoksi 3.5.2024 tiekunnan kokouksessa ja tiekunta ei ole sitä hyväksynyt. Sijoitussuunnitelma on annettu tiekunnan puheenjohtajalle tiedoksi 8.3.2024. Tiekunta on kokouksessa 3.5.2024 kieltänyt valokaapelin asentamisen tiealueelle. Sijoittamislupaa on haettu 26.5.2024, jonka jälkeen on pidetty neuvottelu 6.6.2024. Neuvottelussa on todettu, että tiekunta ei anna lupaa sijoittamiseen tiealueelle. Näin ollen asianosaisten kuulemiseen on hallintolain 6.6.2023/434 34 §:n mukaisesti varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta, sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä,



jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian ratkaisemiseksi on hakemuksessa ja neuvottelussa tuotu esille riittävä tieto ja asianmukaiset selvitykset toteutuksesta.

Valituksessa esille tuotu puutteellinen sijoitussuunnitelma katsotaan perusteettomaksi. Sijoitussuunnitelma täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 230 §:n edellytykset tarpeellisin osin. Yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika tulevat hakemuksessa ja suunnitelmissa esille riittävässä laajuudessa. Telekaapelin merkinnän esittäminen ei ole tarpeellista. Valituksessa esille tuotu lain 234 § sijoittamisen edellytykset täyttyvät, eikä sijoittaminen haittaa kaavoitusta. Sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, eikä sijoittamisella aiheuteta tarpeetonta haittaa kiinteistöille tai rakennuksille. Sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei aiheudu sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka olisi kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Lisäksi sijoitussuunnitelmassa osoitettu telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan osoitettu sijoitettavaksi liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle, tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle (30.12.2020 /1207).

Ympäristölautakunta toteaa, että sijoittamissuunnitelmassa on ilmoitettu hankkeen aikataulu 2024-2025 ja tilaajan ja toteuttajan tiedot. Piha-alueiden osalta todetaan niiden osalta, ettei niitä olla suunniteltu ja että kartta on suuntaa antava. Asennuksen osalta todetaan, että kaapeli asennetaan tien etuluiskaan 70 cm syvyyteen auralla/kaivuu. Näin ollen suunnitelma katsotaan riittäväksi lukuunottamatta pihvoja ja tiealueen ulkopuolista sijoittamista. Ympäristölautakunnan päätöksessä on veloitettu aloituskatselmus osallisten kanssa, jossa voidaan sopia korvauksista ja tarkentaa suunnitelman toteutumista. Telekaapelin reitin merkitseminen maastoon on näin tarpeeton ja sitä voidaan aloituskatselmuksessa tarpeen mukaan esittää muun muassa rumpujen kiertämistä vaativissa kohteissa.

Selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta ei ole tarpeellinen, koska sopimusta johtojen ja laitteiden sijoittamisesta ei tarvitse hakea kuin kaupungin maanomistuksen ja katualueiden osalle.

Sopimusten ja vahinkojen osalta todetaan, että jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä 237 §.

Päätös on laki sähköisen viestinnän palveluiden 1 §:n tavoitteen mukainen, jonka mukaan lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen.

Muilta osin ympäristölautakunta viittaa antamansa päätöksen perusteluihin.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Puheenjohtaja Juha Kattelus poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjäävi). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi varapuheenjohtaja Markku Keskikallio.

Ympäristölautakunta, 15.04.2025, § 32

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

- 1 Tiedoksi - Lapuan ympäristölautakunta - 11.4.2025 / Vaasan hallinto-oikeus
- 2 Selitys - Lounea Palvelut Oy - 8.4.2025 - SELITYS (Selvitys_857_2024_08042025)

Vaasan hallinto-oikeus on lähettänyt ympäristölautakunnalle tiedoksi Lounea Palvelut Oy:n ilmoituksen, jolla se on muuttanut toteutussuunnitelmaa siten, että kiistanalainen osuus verkosta jätettiin toteuttamatta.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitse Vaasan hallinto-oikeuden ilmoituksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Hallintovalitus

§24, §26, §27

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, osoite PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA, sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi. Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös



tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (270 €).



Muutoksenhakukielto

§15, §16, §17, §18, §19, §20, §21, §22, §23, §25, §28, §29, §30, §31, §32

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).