Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias
Análisis Funcional

Sandra Natalia Florez Garcia
Edgar Santiago Ochoa Quiroga
María Alejandra Rodríguez Ríos

Ejercicio 2 Sea E un espacio vectorial, $g, f_1, f_2, \ldots, f_k$, $(k+1)$ funcionales lineales sobre E tales que

$$\langle f_i, x\rangle = 0 \quad \forall i = 1, \ldots, k \Longrightarrow \langle g, x\rangle = 0$$

Muestre que existen constante $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tales que $g = \sum_{i=1}^{k} \lambda_i f_i$. Es decir, g es combinación lineal de los f_i.

Demostración. Consideremos la función

$$\begin{aligned} H : & E \to \mathbb{R}^{k+1} \\ & x \mapsto (g(x), f_1(x), \ldots, f_k(x)). \end{aligned}$$

Si $R(H)$ es el rango de la función H, sabemos que es un subespacio de $\mathbb{R}^{k+1}$, ademas como este es de dimensión finita y normado, $R(H)$ es cerrado, es decir $\overline{R(H)} = R(H)$. Luego observe que $x_0 = (1, 0, \ldots, 0) \in \mathbb{R}^{k+1} \setminus R(H)$, ya que en caso contrario $(1, 0, \ldots, 0) = (g(x), f_1(x), \ldots, f_k(x))$ para algún $x \in E$, pero esto implica que $f_i(x) = 0$ para cada $i = 1, \ldots, k$ y $g(x) = 1$, pero por la hipótesis $g(x) = 0$, una contradicción. Así si consideramos los conjuntos $R(H)$ y $\{x_0\}$, como ambos son no vacíos, convexos, disjuntos, el primero es cerrado y el segundo compacto, por la segunda forma geométrica de Hahn-Banach existe $f \in (\mathbb{R}^{k+1})^*$ tal que $f(x_0) \neq 0$ y $f(y) = 0$ para todo $y \in R(H)$.

Como los funcionales de $\mathbb{R}^{k+1}$ se identifican con el producto interno usual por un vector, sabemos que existe $\beta = (\beta_0, \beta_1, \ldots, \beta_k) \in \mathbb{R}^{k+1}$ tal que $f(y) = \langle \beta, y\rangle$. donde $y \in \mathbb{R}^{k+1}$. Note que si $y = x_0$ tenemos que $\langle \beta, x_0\rangle \neq 0$, por ser el producto interno usual esto implica que $\beta_0 \neq 0$. Ahora si $y \in R(H)$, es de la forma $y = (g(x), f_1(x), \ldots, f_k(x))$, para algún $x \in E$. Luego $\langle \beta, y\rangle = 0$, pero por definición de producto interno esto es

$$\beta_0 g(x) + \sum_{i=1}^{k} \beta_i f_i(x) = 0,$$

como $\beta_0 \neq 0$ podemos despejar $g(x)$, tal que

$$g(x) = \sum_{i=1}^{k} \left(-\frac{\beta_i}{\beta_0}\right) f_i(x).$$

Así como para cada $x \in E$, hay un y como el anterior, si tomamos $\lambda_i = -\dfrac{\beta_i}{\beta_0} \in \mathbb{R}.$, obtenemos que

$$g = \sum_{i=1}^{k} \lambda_i f_i.$$

$\mho\!\_\mho$

Ejercicio 9 Sea E un espacio de Banach de dimensión infinita. Muestre que cada vecindad débil $\star$ del origen de $E^\star$ no es acotada.

Demostración. Sea V una vecindad débil$\star$ de 0 en $E^\star$. Por definición de la topología $\sigma(E^\star, E)$, podemos expresar V como

$$V = \{f \in E^\star : |\langle f, x_j\rangle| < \varepsilon_j \text{ para } j = 1, \dots, n\},$$

donde $x_1, \dots, x_n \in E$ y $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n > 0$.Tomemos a $F = \text{span}\{x_1, \dots, x_n\}$ el cual es un subespacio de E. Como F es de dimensión finita, es cerrado en E, es decir, $F = \overline{F}$. Dado que E es de dimensión infinita y F es de dimensión finita, existe $x_0 \in E \setminus F$. Aplicando el Teorema de Hahn-Banach en su forma geométrica, existe un funcional lineal no nulo $f \in E^\star$ tal que

$$f(x_j) = 0 \quad \text{para todo } j = 1, \dots, n,$$

pero $f(x_0) \neq 0$. Para cualquier $\lambda \in \mathbb{R}$, el funcional λf satisface que,

$$(\lambda f)(x_j) = \lambda f(x_j) = 0 \quad \text{para todo } j = 1, \dots, n.$$

Como $|\langle \lambda f, x_j\rangle| = 0 < \varepsilon_j$ para todo j, se cumple que $\lambda f \in V$ para todo $\lambda \in \mathbb{R}$, por lo que $\{\lambda f : \lambda \in \mathbb{R}\} \subset V$. La norma de λf cumple que,

$$\|\lambda f\| = |\lambda| \cdot \|f\|.$$

Como f es no nula, entonces $\|f\| > 0$ y cuando $|\lambda| \to \infty$, se tiene $\|\lambda f\| \to \infty$. Por lo tanto, V contiene elementos de norma arbitrariamente grandes y, por lo cual, no es acotada. $\square$

Ejercicio 11 Sea K un espacio métrico compacto que no es finito. Demuestre que $C(K)$ (con la norma del supremo $\|\cdot\|_{L^\infty}$) no es reflexivo.

Demostración. Supongamos que $C(K)$ es reflexivo. Dado que K es compacto e infinito, necesariamente contiene un punto de acumulación. Sea $a \in K$ uno de ellos, y sea (a_n) una sucesión de puntos distintos en K tal que $a_n \to a$ y $a_n \neq a$ para todo n.
Para cada $n \in \mathbb{N}$, construiremos una función $g_n \in C(K)$ tal que $g_n(a_m) = 1$ si $1 \leq m \leq n$, $g_n(a_m) = 0$ si $m > n$, y $g_n(a) = 0$. Esto se puede lograr utilizando el el teorema de Tietze–Urysohn–Brouwer, ya que K es métrico (y por tanto normal), y los conjuntos finitos $\{a_1, \dots, a_n\}$ y $\{a_{n+1}, a_{n+2}, \dots\} \cup \{a\}$ son disyuntos y cerrados. Así, existe una función continua $g_n : K \to [0, 1]$ tal que,

$$\begin{aligned} g_n(a_m) &= 1 \quad \text{si } 1 \leq m \leq n, \\ g_n(a_m) &= 0 \quad \text{si } m > n, \\ g_n(a) &= 0. \end{aligned}$$

Además, $\|g_n\|_\infty = 1$ para todo n.
Como $C(K)$ es un espacio de Banach y la sucesión (g_n) esta acotada, tiene una subsucesión débilmente convergente (g_{n_k}), es decir, existe $g \in C(K)$ tal que $g_{n_k} \rightharpoonup g$ débilmente. Entonces, para todo funcional lineal continuo $\phi \in C(K)^*$ se cumple que

$$\phi(g_{n_k}) \to \phi(g).$$

En particular, esto se aplica a los funcionales de evaluación $\pi_x(f) := f(x)$ para cada $x \in K$, los cuales pertenecen a $C(K)^*$. Por tanto, para cada $x \in K$,

$$g_{n_k}(x) \to g(x).$$

Para cada $m \in \mathbb{N}$ fijo, existe k_0 tal que $n_k \geq m$ para todo $k \geq k_0$. Entonces, por la definición de g_{n_k},

$$g_{n_k}(a_m) = 1 \quad \text{para todo } k \geq k_0,$$

lo que implica que

$$g(a_m) = \lim_{k\to\infty} g_{n_k}(a_m) = 1.$$

Como $a_n \to a$ y g es continua, se sigue que

$$g(a) = \lim_{m\to\infty} g(a_m) = 1.$$

Sin embargo, por construcción $g_{n_k}(a) = 0$ para todo k, y por tanto,

$$g(a) = \lim_{k\to\infty} g_{n_k}(a) = 0,$$

lo cual es una contradicción. Esto prueba que la sucesión (g_n) no tiene ninguna subsucesión débilmente convergente.
En consecuencia, como encontramos una sucesión acotada en $C(K)$ que no posee ninguna subsucesión débilmente convergente, $C(K)$ no es reflexivo.

□

Ejercicio 15 Sea E un espacio de Banach reflexivo. Sea $a : E \times E \to \mathbb{R}$ una forma bilineal que es continua, es decir, existe $M > 0$ tal que $|a(x,y)| \leq M\|x\|\|y\|$, para todo $x, y \in E$. Asuma que a es coerciva, esto es, existe $\alpha > 0$ tal que para todo $x \in E$

$$a(x,x) \geq \alpha\|x\|^2$$

(a) Dado $x \in E$, defina $A_x(y) = a(x,y)$, para todo $y \in E$. Muestre que $A_x \in E^\star$, para cada $x \in E$. Además, concluya que la función $x \mapsto A(x) = A_x$ satisface $A \in \mathcal{L}(E, E^\star)$.

Demostración. Para ver que $A_x \in E^*$ tenemos que ver que sea lineal y acotada. Sean $y_1, y_2 \in E$ y $\lambda \in \mathbb{R}$, tenemos que

$$\begin{aligned} A_x(y_1 + \lambda y_2) &= a(x, y_1 + \lambda y_2) \\ &= a(x, y_1) + \lambda a(x, y_2) \\ &= A_x(y_1) + \lambda A_x(y_2). \end{aligned}$$

Note que esto se sigue del hecho de que a es bilineal, por lo que es lineal en la segunda componente. Ahora note que por la continuidad de a tenemos que

$$\begin{aligned}|A_x(y)| &= |a(x,y)| \\ &\leq M\|x\|\|y\| \\ &= M_1\|y\|.\end{aligned}$$

Como para cada $x \in E$ se define el A_x, en cada operador $\|x\|$ es un numero, por lo que es correcto tomar $M_1 = M\|x\| > 0$ para cada A_x. Asi tenemos que $A_x \in E^*$.

Ahora queremos ver que la función

$$\begin{aligned}A :&E \to E^* \\ &x \mapsto A(x) = A_x\end{aligned}$$

Pertenece a $\mathcal{L}(E, E^\star)$. Claramente esta función esta bien definida ya que $A_x \in E^*$ Luego nuevamente tenemos que ver que es lineal y acotada. Para la linealidad, sean $x_1, x_2 \in E$ y $\lambda \in \mathbb{R}$, luego para $y \in E$

$$\begin{aligned}A_{x_1+\lambda x_2}(y) &= a(x_1 + \lambda x_2, y) \\ &= a(x_1, y) + \lambda a(x_2, y) \\ &= A_{x_1}(y) + \lambda A_{x_2}(y).\end{aligned}$$

Nuevamente esto se tiene del hecho de que a es bilineal. Observe que para cualquier $y \in E$, $A_{x_1+\lambda x_2}(y) = a(x_1 + \lambda x_2, y) = A_{x_1}(y) + \lambda A_{x_2}(y)$, eso quiere decir que $A_{x_1+\lambda x_2} = A_{x_1} + \lambda A_{x_2}$ pero esto es $A(x_1 + \lambda x_2) = A(x_1) + \lambda A(x_2)$, por lo que A es lineal. Ahora para ver si esta acotada observe que

$$\begin{aligned}\|A(x)\| &= \|A_x\| \\ &= \sup_{\substack{y\in E \\ \|y\|\leq 1}} |A_x(y)| \\ &= \sup_{\substack{y\in E \\ \|y\|\leq 1}} |a(x,y)| \\ &\leq \sup_{\substack{y\in E \\ \|y\|\leq 1}} M\|x\|\|y\| \\ &= M\|x\| \sup_{\substack{y\in E \\ \|y\|\leq 1}} \|y\| \\ &= M\|x\|.\end{aligned}$$

Esto es gracias a la continuidad de a. Así concluimos que $A \in \mathcal{L}(E, E^\star)$.

ᗜˬᗜ

(b) Muestre que A como en (a) es una función sobreyectiva.

Demostración. Primero veamos que la desigualdad $\|A_x\| \geq \alpha\|x\|$ se tiene para todo $x \in E$, es claro que cuando $x = 0$ la desigualdad es cierta ya que $\|x\| = 0$. Ahora si $x \neq 0$ tenemos que

$$\begin{aligned}\|A_x\| &= \sup_{\substack{y\in E\\ y\neq 0}} \frac{|A_x(y)|}{\|y\|}\\ &\geq \frac{|A_x(x)|}{\|x\|}\\ &= \frac{|a(x,x)|}{\|x\|}\\ &\geq \frac{\alpha\|x\|^2}{\|x\|}\\ &= \alpha\|x\|.\end{aligned}$$

Ahora con ayuda de esta desigualdad probemos que $R(A)$ es cerrado. Sea $f \in \overline{R(A)}$, luego existe una sucesión $\{A_{x_n}\}_{n\in\mathbb{N}} \subseteq R(A)$ tales que $A_{x_n} \to f$, note que tomamos la sucesión de esa forma ya que son elementos del rango de la aplicación A. Como esta aplicación es lineal y por la desigualdad anterior tenemos que

$$\begin{aligned}\|A_{x_n} - A_{x_m}\| &= \|A_{x_n - x_m}\|\\ &\geq \alpha\|x_n - x_m\|.\end{aligned}$$

Así tenemos que $\|x_n - x_m\| \leq \frac{1}{\alpha}\|A_{x_n} - A_{x_m}\|$, como $\{A_{x_n}\}$ es convergente y estamos en un espacio normado, esta secuencia es Cauchy, asi para $\epsilon > 0$ existe $N \in \mathbb{N}$ tal que si $n, m \geq M$, $\|A_{x_n} - A_{x_m}\| < \varepsilon$, esto implica que $\|x_n - x_m\| < \frac{\varepsilon}{\alpha}$. Así la sucesión $\{x_n\}$ es Cauchy en E, pero este espacio es Banach, por lo que $x_n \to x \in E$. Luego podemos considerar la función $A(x) = A_x$. Note que

$$\begin{aligned}\|A_x - f\| &= \|A_x - A_{x_n} + A_{x_n} - f\|\\ &\leq \|A_x - A_{x_n}\| + \|A_{x_n} - f\|\\ &= \|A_{x-x_n}\| + \|A_{x_n} - f\|\\ &\leq \|A\|\|x - x_n\| + \|A_{x_n} - f\|,\end{aligned}$$

por lo que cuando $n \to \infty$ tenemos por la convergencia que $\|x - x_n\| \to 0$ y $\|A_{x_n} - f\| \to 0$. Concluyendo así que $A_x = f$, por lo que $f \in R(A)$, mostrando así que el rango de la aplicación A es cerrado.

Ahora veamos por contradicción que la función es sobreyectiva. Como $R(A) = \overline{R(A)}$, si no es sobreyectiva, $\overline{R(A)} \neq E^*$, luego por Hahn-Banach existe $f \in E^{**}$ tal que $f \not\equiv 0$ y $f|_{R(A)} = 0$. Esto quiere decir que para cualquier $A_x \in R(A)$, con $x \in E$, tenemos que

$$\langle f, A_x \rangle = 0.$$

Pero como E es reflexivo sabemos que la aplicación canónica $J : E \to E^{**}$ es sobreyectiva, como $f \in E^{**}$, existe un $x_0 \in E$, tal que $f = J_{x_0}$. Luego

$$\begin{aligned} 0 &= \langle f, A_x \rangle \\ &= \langle J_{x_0}, A_x \rangle \\ &= \langle A_x, x_0 \rangle \\ &= a(x, x_0). \end{aligned}$$

Por lo que si tomamos A_{x_0}, como es coerciva tenemos que $0 = a(x_0, x_0) \geq \alpha \|x_0\|^2$. de eso concluimos que $x_0 = 0$, pero esto implicaría que $f = J_{x_0} = J_0 = 0$, una contradicción ya que f era no nulo. Así concluimos que $R(A) = \overline{R(A)} = E^*$ mostrando que A es sobreyectiva.

ʊ̬ʊ

(c) Deduzca que para cada $f \in E^\star$, existe un único $x \in E$ tal que $a(x, y) = \langle f, y \rangle$, $\forall y \in E$. Esto es, la forma bilineal coerciva a representa todo funcional lineal continuo.

Demostración. Tomemos $f \in E^*$, por (b), como A es sobreyectiva, existe $x_1 \in E$ tal que $A(x_1) = A_{x_1} = f$, es decir que para todo $y \in E$, $a(x_1, y) = A_{x_1}(y) = f(y)$. Si no existe otro ademas de x_1 hemos acabado. En caso contrario, suponga que existe un $x_2 \in E$ tal que $a(x_2, y) = f(y)$ para todo y, luego como a es bilineal

$$\begin{aligned} 0 &= f(y) - f(y) \\ &= a(x_1, y) - a(x_2, y) \\ &= a(x_1 - x_2, y). \end{aligned}$$

Como es para todo $y \in E$, si tomamos $y = x_1 - x_2$, tenemos que $a(x_1 - x_2, x_1 - x_2) = 0$, pero como a es coerciva, existe $\alpha > 0$ tal que

$$0 = a(x_1 - x_2, x_1 - x_2) \geq \alpha \|x_1 - x_2\|^2.$$

Así tenemos que $\|x_1 - x_2\|^2 = 0$. Por lo que $x_1 - x_2 = 0$, así $x_1 = x_2$, concluyendo así la unicidad. ʊ̬ʊ

Ejercicio 18 Sea E un espacio de Banach

(a) Demuestre que existe un espacio topológico compacto K y una isometría de E en $(C(K), \|\cdot\|_\infty)$.

(b) Asuma que E es separable. Entonces muestre que existe una isometría de E en l^∞ (vea el Ejercicio 1/4 para la definición del espacio).