

# 面向自动驾驶导航的路径规划系统 - 开发文档

学号：24302010005

姓名：范骐鸣

## 1 项目概述

本项目实现了一个面向自动驾驶导航的路径规划系统，能够在变化的交通条件下为用户提供最优路径。系统基于图论和Dijkstra算法，集成了BPR (Bureau of Public Roads) 拥堵模型，能够实时计算道路的拥堵情况并规划出最优路径。本项目还实现了多路径规划，同时计算三种最优路径，分别是**时间最短路径**、**距离最短路径**和**综合推荐路径**，以最大程度地满足现实中用户的多样化需求。项目还实现了持久化LRU缓存机制，避免重复计算，显著提升性能。

## 2 代码结构概要

### 2.1 项目文件组织

```
PJ/
├── main.cpp          # 程序入口，命令行参数解析和主流程控制
├── Graph.h / Graph.cpp # 图类实现，包含路径查找核心算法
├── Edge.h / Edge.cpp   # 边类实现，纯数据容器
├── Cache.h / Cache.cpp # 持久化LRU缓存系统
├── config.h / config.cpp # 全局配置参数
├── util.h / util.cpp    # 工具函数（BPR计算、文件IO、输出格式化）
└── Test_Cases/         # 测试用例目录
    ├── eazy_test_cases/shanghai_test_cases/
    │   ├── case1_simple/
    │   ├── case2_medium/
    │   └── case3_complex/
    └── large_scale_cases/
```

### 2.2 核心数据结构

#### 2.2.1 PathResult (路径结果)

```
struct PathResult {
    vector<string> path;           // 路径节点列表
    double time;                   // 总时间（秒）
    double distance;              // 总距离（米）
};
```

无论使用哪种权重模式进行路径查找，PathResult总是包含完整的时间和距离两个指标，方便用户全面对比不同路径的优劣。

## 2.2.2 MultiPath (多路径结果)

```
struct MultiPath {
    PathResult time_path;      // 时间最短路径
    PathResult distance_path; // 距离最短路径
    PathResult balanced_path; // 综合推荐路径
};
```

## 2.2.3 Graph (图类)

```
class Graph {
private:
    // 邻接表: 节点名 -> 边列表
    unordered_map<string, vector<Edge>> adjacency_list;

    // 权重范围 (用于归一化)
    struct weightRange {
        double time_min, time_max;
        double distance_min, distance_max;
    } weight_range;

public:
    void from_csv(const string& csv_path);
    PathResult find_shortest_path(const string& start,
                                  const string& end,
                                  weightMode mode);
    double calculate_path_cost(const vector<string>& path,
                               weightMode mode);
};
```

- `from_csv()`: 加载CSV文件，并进行数据预处理
- `find_shortest_path()`: Dijkstra算法实现，返回 `PathResult`
- `calculate_path_cost()`: 计算给定路径的总代价

## 2.2.4 Edge (边类)

```
class Edge {
private:
    string destination;          // 目标节点
    double length;               // 长度 (米)
    double speed_limit;          // 限速 (km/h)
    int lanes;                  // 车道数
    int current_vehicles;        // 当前车辆数

    // 预计算字段
    double time;                 // 通行时间 (秒)
    double balanced_score;       // 综合评分 (用于综合推荐路径)

public:
    double get_weight(weightMode mode) const;
};
```

Edge 类是一个纯数据容器，储存预计算的 time 和 balanced\_score，运行时直接获取，避免重复计算。

## 2.2.5 PathCache (缓存类)

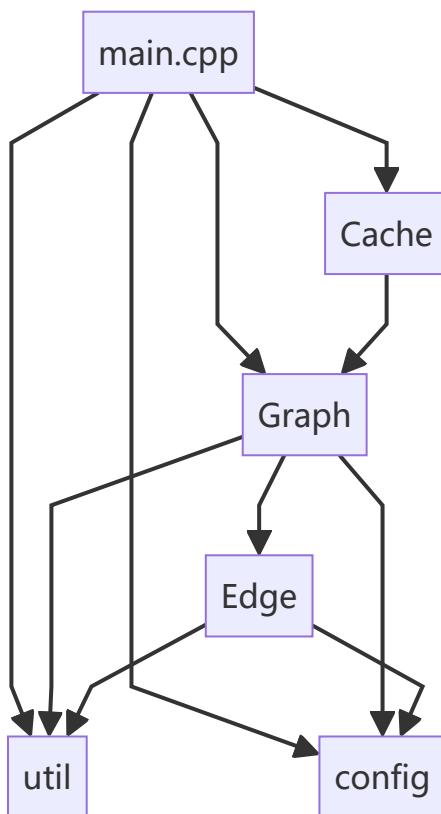
```
class PathCache {
private:
    struct CacheEntry {
        string start, end;
        FileSignature file_sig;
        string cache_file;
        time_t created_time;
    };

    list<size_t> lru_list; // LRU顺序
    unordered_map<size_t, CacheEntry> entries; // 缓存条目

public:
    optional<MultiPath> get(const string& start,
                           const string& end,
                           const string& csv_path);
    void put(const string& start,
             const string& end,
             const string& csv_path,
             const MultiPath& result);
    void clear();
};
```

缓存采用LRU淘汰策略，并使用文件签名（FileSignature）检测变化。缓存还实现了持久化存储，存储路径是 .cache。

## 2.3 模块依赖关系



## 3 核心功能设计与实现

### 3.1 图的表示与加载

#### 3.1.1 图的存储结构

本项目采用邻接表表示图。这是因为城市路网是典型的稀疏图（边数远小于 $V^2$ ），邻接表的空间复杂度为 $O(V+E)$ ，远优于邻接矩阵的 $O(V^2)$ 。

```
unordered_map<string, vector<Edge>> adjacency_list;
```

#### 3.1.2 CSV动态加载（三遍预计算）

```
void Graph::from_csv(const string& csv_path) {
    // 第一遍：加载基本数据，计算time字段
    for (each row in CSV) {
        double free_flow_time = calculate_free_flow_time(...);
        double congestion_factor = calculate_bpr_congestion_factor(...);
        edge.time = free_flow_time * congestion_factor;
        adjacency_list[source].push_back(edge);
    }

    // 第二遍：计算权重范围（用于计算balanced_score时归一化）
    calculate_weight_range();

    // 第三遍：计算balanced_score
}
```

```

    for (each edge in graph) {
        double norm_time = (edge.time - time_min) / (time_max - time_min);
        double norm_dist = (edge.length - dist_min) / (dist_max - dist_min);
        edge.balanced_score = alpha * norm_time + (1-alpha) * norm_dist;
    }
}

```

三种最优路径对应的权重分别为 `time`, `length` 和 `balanced_score`。`time` 和 `balanced_score` 的计算在加载数据时就预先进行，使得路径查找效率更高。三遍扫描的总开销为  $O(3E) = O(E)$ ，在可接受的范围内。归一化的目的是消除不同量纲的影响。

## 3.2 BPR拥堵模型

BPR函数（美国联邦公路局函数）是由美国公路局（Bureau of Public Roads）于1964年提出的经典交通数学模型，其核心功能是通过量化交通流量与路段通行能力的比值，计算实际行驶时间。

### 3.2.1 BPR公式

$$T = T_0 \left(1 + \alpha \left(\frac{V}{C}\right)^\beta\right)$$

式中  $1 + \alpha \left(\frac{V}{C}\right)^\beta$  即拥堵系数。参数说明如下：

- $T_0$ : 自由流通行时间（秒）=道路长度 / 限速
- $V$ : 交通流量 (veh/h) = 车辆数 / 通行时间 (小时)
- $C$ : 道路容量 (veh/h) = 车道数  $\times$  1800 (veh/h/lane)
- $\alpha = 0.15$ : 拥堵敏感系数 (BPR标准值)
- $\beta = 4.0$ : 拥堵指数 (BPR标准值)

### 3.2.2 实现细节

```

double calculate_bpr_congestion_factor(int current_vehicles,
                                         int lanes,
                                         double length_meters,
                                         double speed_limit_kmh) {
    // 计算道路容量
    double capacity = lanes * CacheConfig::lane_capacity; // 1800 veh/h/lane
    // 计算自由流通行时间
    double free_flow_time_hours = calculate_free_flow_time(...) / 3600.0;
    // 从current_vehicles转换为flow
    double flow = current_vehicles / free_flow_time_hours;
    // 计算V/C比
    double vc_ratio = flow / capacity;
    // 应用BPR公式
    double factor = 1.0 + alpha * pow(vc_ratio, beta);
    return factor;
}

```

## 3.3 Dijkstra算法实现

### 3.3.1 算法伪代码

```
function dijkstra(start, end, mode):
    dist[start] = 0
    pq.push((0, start))

    while pq not empty:
        (current_dist, u) = pq.pop()

        if u == end:
            break // 提前终止优化

        if current_dist > dist[u]:
            continue

        for each edge (u -> v):
            weight = edge.get_weight(mode)
            if dist[u] + weight < dist[v]:
                dist[v] = dist[u] + weight
                predecessor[v] = u
                pq.push((dist[v], v))

    // 回溯路径
    path = reconstruct_path(predecessor, start, end)

    // 计算完整指标
    time = calculate_path_cost(path, TIME)
    distance = calculate_path_cost(path, DISTANCE)

    return PathResult{path, time, distance}
```

### 3.3.2 优化技巧与技术细节

1. 使用优先队列 `std::priority_queue<pair<double, string>>`, 时间复杂度  $O((V + E) \log V)$
2. 到达目标节点时立即终止, 无需遍历全图
3. 不从优先队列中删除过时节点, 通过比较距离跳过
4. 三种权重模式
  - `WeightMode::TIME` : 使用 `edge.time` (BPR预计计算)
  - `WeightMode::DISTANCE` : 使用 `edge.length`
  - `WeightMode::BALANCED` : 使用 `edge.balanced_score`
5. `find_shortest_path()` 返回的PathResult已包含time和distance, 无需额外计算

## 3.4 综合推荐路径权重计算

### 3.4.1 归一化方法

```
void Graph::calculate_weight_range() {
    time_min = INF, time_max = -INF;
    distance_min = INF, distance_max = -INF;

    for (each edge in graph) {
        time_min = min(time_min, edge.time);
        time_max = max(time_max, edge.time);
        distance_min = min(distance_min, edge.length);
        distance_max = max(distance_max, edge.length);
    }
}
```

### 3.4.2 加权平均

```
double balanced_score = alpha * normalized_time + (1 - alpha) *
normalized_distance;
```

其中：

- `alpha = 0.6` (时间权重)
- `1 - alpha = 0.4` (距离权重)

权重因子 `alpha` 的选择依据是，时间稍微重要一些（60%），因为用户通常更关心到达时间；但距离也有意义（40%），因为距离影响燃油消耗和里程。不过，针对用户偏好，权重因子的值可以在 `config.cpp` 中调整。

## 3.5 持久化LRU缓存系统

### 3.5.1 LRU算法实现

```
class PathCache {
private:
    list<size_t> lru_list; // 访问顺序
    unordered_map<size_t, CacheEntry> entries; // key -> entry
    unordered_map<size_t, list<size_t>::iterator> position; // key -> list位置
};
```

具体操作包括查询（get）、插入（put）、清空（clear）等。

### 3.5.2 文件签名机制

缓存系统采用修改时间+文件大小的轻量化文件签名机制，来检测文件变化。

```
struct FileSignature {
    string canonical_path; // 规范化绝对路径
    time_t modification_time; // 修改时间
    size_t file_size; // 文件大小
};
```

### 路径规范化：

```
canonical_path = std::filesystem::canonical(csv_path).string();
```

其作用是将相对路径和绝对路径统一为规范形式，防止 `Test_Cases/case1/map.csv` 和 `D:/<PJ根目录>/Test_Cases/case1/map.csv` 被识别为不同的文件，从而避免缓存不命中。

### 变化检测：

```
bool is_file_changed(const FileSignature& old_sig) {
    auto current_mtime = last_write_time(old_sig.canonical_path);
    auto current_size = file_size(old_sig.canonical_path);

    return (current_mtime != old_sig.modification_time ||
            current_size != old_sig.file_size);
}
```

变化检测的优势在于，检测过程非常轻量级，仅查询文件元数据，不读取内容，几乎零性能开销。如果 CSV修改后签名不匹配，缓存自动失效。

### 3.5.3 缓存键生成

```
size_t generate_cache_key(const string& start,
                           const string& end,
                           const string& csv_path) {
    string canonical = filesystem::canonical(csv_path).string();
    string combined = start + "|" + end + "|" + canonical;
    return std::hash<string>{}(combined);
}
```

起点、终点、CSV文件三者完全相同才命中缓存，使得冲突概率极低。

### 3.5.4 缓存文件格式

索引文件 (`cache_index.txt`) :

```
max_size: 50
entry_count: 3
true_order: 12345,67890,11111
entry: 12345|起点|终点|D:/path/map.csv|1732453200|10240|12345.cache|1732453200
entry: 67890|...
```

路径缓存文件 (`{hash}.cache`) :

```
# TIME
time: 1048.95
distance: 19710
节点1
节点2
节点3
# DISTANCE
time: 1050.20
distance: 19500
```

```
节点1  
节点2  
节点3  
# BALANCED  
time: 1049.50  
distance: 19600  
节点1  
节点2  
节点3
```

以上两个文件均为纯文本格式，并号清晰分隔三种路径，易于调试和查看。此外，路径缓存文件支持空路径（time和distance为0，无节点行）。

## 4 开发环境与编译运行

### 4.1 开发环境

- **操作系统**: Windows 11
- **编译器**: MinGW-w64 GCC 14.2.0
- **C++标准**: C++17
- **编辑器**: Visual Studio Code
- **外部依赖**: 无 (仅使用C++标准库)

### 4.2 编译命令

```
g++ -std=c++17 main.cpp Graph.cpp Edge.cpp config.cpp Cache.cpp util.cpp -o pathfinder.exe
```

### 4.3 运行命令

main.cpp 中设置了多种命令行参数，便于运行和调试。

#### 4.3.1 基本运行（启用缓存）

```
.\pathfinder.exe --test-path <测试用例目录路径>
```

示例：

```
.\pathfinder.exe --test-path  
Test_Cases\easy_test_cases\shanghai_test_cases\case1_simple
```

#### 4.3.2 禁用缓存运行

```
.\pathfinder.exe --test-path <测试用例目录路径> --no-cache
```

禁用缓存运行时，系统会跳过缓存搜索，强制重新计算。

### 4.3.3 清空缓存

```
.\pathfinder.exe --clear-cache
```

此命令删除 `.cache/` 目录下的所有缓存文件，并清空LRU索引 `.cache\cache_index.txt`，但不删除 `.cache/` 目录本身。

### 4.3.4 命令行参数说明

参数	说明	是否必需
<code>--test-path &lt;path&gt;</code>	测试用例目录路径	是
<code>--no-cache</code>	禁用缓存（强制重新计算）	否
<code>--clear-cache</code>	清空所有缓存后退出	否

## 4.4 输入文件格式

`--test-path` 参数所指定的目录中，必须至少包含以下两个文件，具体格式如下：

### 4.4.1 需求文件 (demand.txt)

```
起点: 复旦大学  
终点: 东方明珠
```

此文件必须UTF-8编码，第一行为 `起点: <地点名>`，第二行为 `终点: <地点名>`。

### 4.4.2 地图文件 (map\_\*.csv)

```
road_id,source,destination,length,speed_limit,lanes,current_vehicles,bidirectional  
1,复旦大学,五角场,1200,50,3,120,是  
2,五角场,人民广场,3500,60,4,200,是  
...
```

列说明：

- `road_id`: 道路ID (可选)
- `source`: 起点名称
- `destination`: 终点名称
- `length`: 道路长度 (米)
- `speed_limit`: 限速 (km/h)
- `lanes`: 车道数
- `current_vehicles`: 当前车辆数
- `bidirectional`: 是否双向 ("是"/"否")

## 4.5 输出格式 (示例)

```
=====
Processing demand file: D:\...\demand.txt
Starting point: 复旦大学
Destination: 东方明珠
=====
```

```
Processing map file: map_08_00_00.csv
Cache MISS - Computing paths...
```

```
└─ 时间最短 ━━━━━━
| Path: 复旦大学 --> 五角场 --> 人民广场 --> 东方明珠
| Total Time: 1048.95 seconds
| Total Distance: 19710 meters
━
```

```
└─ 距离最短 ━━━━━━
| Path: 复旦大学 --> 中山公园 --> 陆家嘴 --> 东方明珠
| Total Time: 1050.20 seconds
| Total Distance: 19500 meters
━
```

```
└─ 综合推荐 ━━━━━━
| Path: 复旦大学 --> 五角场 --> 陆家嘴 --> 东方明珠
| Total Time: 1049.50 seconds
| Total Distance: 19600 meters
━
```

```
Processing map file: map_09_00_00.csv
Cache MISS - Computing paths...
...
```

```
=====
Cache Statistics:
  Hits: 0
  Misses: 3
  Entries: 3
=====
```

## 5 测试用例过程说明

本节选择 `case1_simple` 测试用例，详细说明从输入数据到路径计算的完整执行流程。起点为豫园·城隍庙，终点为上海科技馆。

## 5.1 关键代码执行流程

### 5.1.1 图加载过程 (Graph::from\_csv())

第一遍扫描：加载基本数据并计算time字段

1. 打开并读取读取 map\_1200.csv
2. 解析表头，动态识别列名到索引的映射

```
// 表头解析后得到的映射
col_index["起始地点"] = 1
col_index["目标地点"] = 2
col_index["道路长度(米)"] = 4
col_index["道路限速(km/h)"] = 5
col_index["车道数"] = 6
col_index["现有车辆数"] = 7
col_index["道路方向"] = 3
```

3. 逐行解析道路数据。以SH12道路为例：

```
// 读取数据
start_node = "上海世纪公园"
end_node = "豫园·城隍庙"
length = 7520 米
speed_limit = 60 km/h
lanes = 3
current_vehicles = 7
direction = "双向"

// 创建Edge对象并添加到邻接表
Edge edge(end_node, length, speed_limit, lanes, current_vehicles);
adj_list["上海世纪公园"].push_back(edge);

// 双向道路：添加反向边
Edge reverse_edge(start_node, length, speed_limit, lanes, current_vehicles);
adj_list["豫园·城隍庙"].push_back(reverse_edge);
```

4. 计算所有边的通行时间（第一遍扫描后）

```
for (每条边 edge) {
    // 计算自由流时间
    T0 = length / (speed_limit / 3.6) // 转换为m/s

    // 计算BPR拥堵系数
    capacity = lanes * 1800 // veh/h
    flow = current_vehicles / (T0 / 3600)
    vc_ratio = flow / capacity
    factor = 1 + 0.15 * (vc_ratio)^4

    // 实际通行时间
    edge.time = T0 * factor
}
```

SH12道路（上海世纪公园→豫园·城隍庙）计算示例：

```

T0 = 7520 / (60/3.6) = 7520 / 16.67 = 451.2 秒
capacity = 3 × 1800 = 5400 veh/h
flow = 7 / (451.2/3600) = 55.9 veh/h
vc_ratio = 55.9 / 5400 = 0.0103
factor = 1 + 0.15 × (0.0103)^4 ≈ 1.0000000
edge.time = 451.2 × 1.0000000 ≈ 451.2 秒

```

### 第二遍扫描：计算权重范围 (calculate\_weight\_range())

遍历所有边，统计时间和距离的最小值和最大值：

```

weightRange range;
range.time_min = 58.2 秒          // 最短通行时间 (970米@60km/h)
range.time_max = 648.0 秒         // 最长通行时间 (10800米@60km/h)
range.distance_min = 970 米       // 最短道路
range.distance_max = 10800 米     // 最长道路

```

### 第三遍扫描：计算balanced\_score

利用第二遍扫描的结果，对每条边进行归一化和加权平均：

```

for (每条边 edge) {
    // 归一化到[0, 1]
    normalized_time = (edge.time - 58.2) / (648.0 - 58.2)
    normalized_distance = (edge.length - 970) / (10800 - 970)

    // 加权平均 (time_factor = 0.6, distance_factor = 0.4)
    edge.balanced_score = 0.6 × normalized_time + 0.4 × normalized_distance
}

```

### SH12道路的balanced\_score计算：

```

normalized_time = (451.2 - 58.2) / (648.0 - 58.2) = 0.666
normalized_distance = (7520 - 970) / (10800 - 970) = 0.666
balanced_score = 0.6 × 0.666 + 0.4 × 0.666 = 0.666

```

## 5.1.2 路径计算过程 (find\_shortest\_path())

以**时间最短路径**为例，说明Dijkstra算法的执行过程。

初始化阶段：

```

// 距离数组
dist["豫园·城隍庙"] = 0
dist[其他所有节点] = INF

// 前驱数组
predecessor[所有节点] = ""

// 优先队列
pq.push({0, "豫园·城隍庙"})

```

Dijkstra主循环：

迭代1：处理起点"豫园·城隍庙"

```
// 从优先队列弹出
(current_dist = 0, u = "豫园·城隍庙")

// 检查邻接边（假设有到"上海世纪公园"的边）
邻接边：豫园·城隍庙 → 上海世纪公园，time = 451.2秒
if (0 + 451.2 < INF):
    dist["上海世纪公园"] = 451.2
    predecessor["上海世纪公园"] = "豫园·城隍庙"
    pq.push({451.2, "上海世纪公园"})
```

迭代2：处理"上海世纪公园"

```
// 从优先队列弹出
(current_dist = 451.2, u = "上海世纪公园")

// 检查邻接边（假设有到"上海科技馆"的边）
邻接边：上海世纪公园 → 上海科技馆，time = 122.4秒
if (451.2 + 122.4 < INF):
    dist["上海科技馆"] = 573.6
    predecessor["上海科技馆"] = "上海世纪公园"
    pq.push({573.6, "上海科技馆"})
```

迭代3：找到目标节点，提前终止

```
// 从优先队列弹出
(current_dist = 573.6, u = "上海科技馆")

// 检测到终点，提前终止
if (u == "上海科技馆"):
    break
```

关键变量最终状态：

```
dist数组：
"豫园·城隍庙": 0
"上海世纪公园": 451.2
"上海科技馆": 573.6
其他节点：已更新或仍为INF

predecessor数组：
"上海世纪公园": "豫园·城隍庙"
"上海科技馆": "上海世纪公园"
其他节点：对应前驱或空字符串
```

### 5.1.3 路径回溯过程

使用predecessor数组重建路径：

```
vector<string> reconstruct_path(predecessor, start, end) {
    vector<string> path;
    string current = end; // "复旦大学（邯郸校区）"
```

```

// 从终点回溯到起点
while (current != "") {
    path.push_back(current);
    current = predecessor[current];
}

// 反转得到正向路径
reverse(path.begin(), path.end());

return path;
}

```

回溯步骤：

```

步骤1: current = "上海科技馆"
path = ["上海科技馆"]
current = predecessor["上海科技馆"] = "上海世纪公园"

步骤2: current = "上海世纪公园"
path = ["上海科技馆", "上海世纪公园"]
current = predecessor["上海世纪公园"] = "豫园·城隍庙"

步骤3: current = "豫园·城隍庙"
path = ["上海科技馆", "上海世纪公园", "豫园·城隍庙"]
current = predecessor["豫园·城隍庙"] = ""

步骤4: current = "", 退出循环

反转: path = ["豫园·城隍庙", "上海世纪公园", "上海科技馆"]

```

计算完整指标：

```

// 计算总时间（使用TIME模式）
time = calculate_path_cost(path, TIME)
= 451.2 + 122.4 = 573.6 秒

// 计算总距离（使用DISTANCE模式）
distance = calculate_path_cost(path, DISTANCE)
= 7520 + 2040 = 9560 米

// 返回PathResult
return PathResult{
    path: ["豫园·城隍庙", "上海世纪公园", "上海科技馆"],
    time: 573.6,
    distance: 9560
};

```

## 5.2 缓存机制验证

### 5.2.1 首次运行 (缓存未命中)

```
.\pathfinder.exe --test-path  
Test_Cases\easy_test_cases\shanghai_test_cases\case1_simple
```

输出：

```
[Cache] Cache enabled  
Processing map: ...\\map_1200.csv  
Cache MISS - Computing paths...  
[三种路径输出]
```

执行流程：

1. 生成缓存键： `hash("豫园·城隍庙" + "上海科技馆" + canonical_path(map_1200.csv))`
2. 查询缓存：未命中（第一次查询）
3. 执行三次Dijkstra算法（分别对应最短时间、最短距离、综合推荐）
4. 保存MultiPath结果到缓存文件 `.cache/paths/{hash}.cache`
5. 更新LRU索引： `.cache/cache_index.txt`

### 5.2.2 第二次运行 (缓存命中)

再次运行相同命令：

```
.\pathfinder.exe --test-path  
Test_Cases\easy_test_cases\shanghai_test_cases\case1_simple
```

输出：

```
[Cache] Cache enabled  
Processing map: ...\\map_1200.csv  
Cache HIT - Using cached result  
[三种路径输出，与首次完全相同]
```

执行流程：

1. 生成相同的缓存键
2. 查询缓存：命中
3. 验证文件签名：map\_1200.csv未修改
4. 直接从 `.cache/paths/{hash}.cache` 读取MultiPath
5. 跳过Dijkstra计算，直接输出结果
6. 更新LRU顺序（移到最前）

### 5.2.3 缓存文件内容

缓存索引 (.cache/cache\_index.txt) :

```
max_size: 50
entry_count: 1
tru_order: 1234567890 (假设是这个哈希值)
entry: 1234567890|豫园·城隍庙|上海科技
馆|D:/Jimmy/_data_structure/PJ/Test_Cases/.../map_1200.csv|1732543210|1024|123456
7890.cache|1732543210
```

路径缓存文件 (.cache/paths/1234567890.cache) :

```
# TIME
time: 573.6
distance: 9560
豫园·城隍庙
上海世纪公园
上海科技馆
# DISTANCE
time: 573.6
distance: 9560
豫园·城隍庙
上海世纪公园
上海科技馆
# BALANCED
time: 573.6
distance: 9560
豫园·城隍庙
上海世纪公园
上海科技馆
```

缓存失效场景：如果修改了map\_1200.csv（例如改变某条道路的车辆数），文件的修改时间或大小会改变，导致文件签名不匹配，缓存自动失效，强制重新计算。

## 6 测试结果

### 6.1 测试用例1: case\_1\_simple

起点：豫园·城隍庙

终点：上海科技馆

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
1	map_1200.csv	豫园·城隍庙-->上海世纪公园-->上海科技馆	573.6	9560	豫园·城隍庙-->上海世纪公园-->上海科技馆	573.6	9560	豫园·城隍庙-->上海世纪公园-->上海科技馆	573.6	9560

## 6.2 测试用例2: case\_2\_medium

起点: 东方明珠

终点: 上海东林寺

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
1	map_0800.csv	东方明珠-->复旦大学(江湾校区)-->上海东林寺	1222.2	22250	东方明珠-->复旦大学(江湾校区)-->上海东林寺	1222.2	22250	东方明珠-->复旦大学(江湾校区)-->上海东林寺	1222.2	22250

轮次	地图文件	时间 最短 路径	耗时 (秒)	距离 (米)	距离 最短 路径	耗时 (秒)	距离 (米)	综合 推荐 路径	耗时 (秒)	距离 (米)
2	map_1400.csv	东方明珠-->静安寺-->人民广场-->外滩-->上海海南京路步行街-->上海东林寺	1139.14	19750	东方明珠-->静安寺-->人民广场-->外滩-->上海海南京路步行街-->上海东林寺	1139.14	19750	东方明珠-->静安寺-->人民广场-->外滩-->上海海南京路步行街-->上海东林寺	1139.14	19750

本测试用例中，不同时间段的距离最短路径不一样。这并不是算法错误所致，而是csv文件中，有些路从单向变成了双向，有些路从双向变成了单向。

### 6.3 测试用例3：case3\_complex

起点：外滩

终点：复旦大学（邯郸校区）

轮次	地图文件	时间 最短 路径	耗时 (秒)	距离 (米)	距离 最短 路径	耗时 (秒)	距离 (米)	综合 推荐 路径	耗时 (秒)	距离 (米)
1	map_0800.csv	外滩->人民广场-->东方明珠->上海野生动物园->上海科技大学->田子坊->复旦大学（邯郸校区）	1894.21	33180	外滩-->人民广场-->田子坊-->复旦大学（邯郸校区）	1922.41	32040	外滩->人民广场-->东方明珠->上海野生动物园->上海科技大学->田子坊->复旦大学（邯郸校区）	1894.21	33180

轮次	地图文件	时间 最短 路径	耗时 (秒)	距离 (米)	距离 最短 路径	耗时 (秒)	距离 (米)	综合 推荐 路径	耗时 (秒)	距离 (米)
2	map_1400.csv	外滩 -> 上海博物馆 -> 复旦大学 (邯郸校区)	1107	18450	外滩 --> 上海博物馆 --> 复旦大学 (邯郸校区)	1107	18450	外滩 -> 上海博物馆 -> 复旦大学 (邯郸校区)	1107	18450
3	map_1830.csv	外滩 -> 上海博物馆 -> 田子坊 -> 复旦大学 (邯郸校区)	1659	27650	外滩 --> 上海博物馆 --> 田子坊 --> 复旦大学 (邯郸校区)	1659	27650	外滩 -> 上海博物馆 -> 田子坊 -> 复旦大学 (邯郸校区)	1659	27650

本测试用例中，不同时间段的距离最短路径不一样，原因同上。

## 6.4 测试用例4: large\_scale\_case\_example

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
1	map_0700.csv	医院 F --> 车站 B -> 车站 A -> 商场 N -> 工厂 --> 工厂 --> 酒店 D	355.92	3037	医院 F --> 公园 H -> 车站 A -> 商场 N -> 工厂 --> 工厂 --> 酒店 D	371.197	2851	医院 F --> 车站 B -> 车站 A -> 商场 N -> 工厂 --> 工厂 --> 酒店 D	355.92	3037

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
2	map_0900.csv	医院 F-->公园 H-->车站 A-->商场 N-->工厂 -->学校 L-->学校 D-->酒店 D	349.452	3501	医院 F-->公园 H-->车站 A-->商场 N-->工厂 -->学校 L-->学校 D-->酒店 D	349.452	3501	医院 F-->公园 H-->车站 A-->商场 N-->工厂 -->学校 L-->学校 D-->酒店 D	349.452	3501

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
3	map_1200.csv	医院F-->景点I-->商场K-->学校D-->酒店D	356.474	4618	医院F-->公园H-->车站A-->商场N-->工厂-->车站G-->酒店D	394.423	3871	医院F-->车站B-->车站A-->商场N-->工厂-->车站G-->酒店D	385.127	4057
4	map_1500.csv	医院F-->公园H-->车站A-->商场N-->工厂-->工厂-->酒店D	268.563	2851	医院F-->公园H-->车站A-->商场N-->工厂-->工厂-->酒店D	268.563	2851	医院F-->公园H-->车站A-->商场N-->工厂-->工厂-->酒店D	268.563	2851

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
5	map_1800.csv	医院F-->车站B->车站A->商场N->工厂-->学校L-->学校D->酒店D	373.884	3687	医院F-->公园H->车站A->商场N->公园G->车站G->酒店D	413.713	3216	医院F-->车站B->车站A->商场N->工厂-->学校L-->学校D->酒店D	373.884	3687

轮次	地图文件	时间最短路径	耗时(秒)	距离(米)	距离最短路径	耗时(秒)	距离(米)	综合推荐路径	耗时(秒)	距离(米)
6	map_2000.csv	医院 F --> 车站 B -> 景点 G -> 学校 L --> 学校 D -> 酒店 D	285.78	2898	医院 F --> 车站 B -> 景点 G -> 酒店 F --> 商场 G -> 办公楼 C -> 酒店 D	313.818	2597	医院 F --> 车站 B -> 景点 G -> 酒店 F --> 商场 G -> 办公楼 C -> 酒店 D	313.818	2597

## 6.5 关于测试结果的说明

在上述测试用例中，出现了多个时间最短路径、距离最短路径和综合推荐路径均相同的情况。经过分析，这是地图csv文件中的数据决定的。例如，case\_1\_simple用例的map\_1200.csv如下：

```
道路ID,起始地点,目标地点,道路方向,道路长度(米),道路限速(km/h),车道数,现有车辆数
SH01,中山公园,上海博物馆,双向,3720,60,3,7
SH02,中山公园,田子坊,双向,8800,60,3,14
SH03,复旦大学(邯郸校区),上海野生动物园,双向,9300,80,4,10
SH04,复旦大学(邯郸校区),复旦大学(江湾校区),双向,5000,60,4,9
SH05,上海博物馆,复旦大学(江湾校区),双向,7140,60,3,8
SH06,中山公园,豫园·城隍庙,单向,9180,60,4,15
SH07,复旦大学(邯郸校区),上海世纪公园,双向,7360,60,3,10
SH08,田子坊,上海世纪公园,双向,8080,60,4,13
SH09,上海世纪公园,上海野生动物园,单向,9270,80,2,5
SH10,上海世纪公园,中山公园,单向,10800,60,3,7
SH11,田子坊,豫园·城隍庙,单向,2180,60,3,14
SH12,上海世纪公园,豫园·城隍庙,双向,7520,60,3,7
SH13,五角场,豫园·城隍庙,双向,8910,60,3,7
SH14,人民广场,上海科技馆,双向,6120,60,3,7
SH15,上海科技馆,静安寺,双向,9400,60,3,11
SH16,上海科技馆,复旦大学(江湾校区),双向,6860,60,3,7
```

SH17,人民广场,上海野生动物园,双向,6240,80,4,10  
SH18,复旦大学(邯郸校区),上海迪士尼乐园,双向,5400,60,3,6  
SH19,复旦大学(江湾校区),上海科技馆,单向,4950,60,3,8  
SH20,五角场,上海世纪公园,单向,9090,60,3,9  
SH21,复旦大学(邯郸校区),五角场,单向,1860,60,3,8  
SH22,复旦大学(江湾校区),外滩,双向,5700,60,4,10  
SH23,上海博物馆,上海南京路步行街,单向,5000,60,3,6  
SH24,上海博物馆,复旦大学(邯郸校区),双向,9000,60,3,14  
SH25,静安寺,五角场,单向,9180,60,3,14  
SH26,人民广场,上海世纪公园,双向,6650,60,3,13  
SH27,五角场,人民广场,双向,7200,60,3,10  
SH28,人民广场,静安寺,单向,2700,60,3,14  
SH29,东方明珠,复旦大学(江湾校区),双向,4000,60,4,9  
SH30,上海世纪公园,上海科技馆,单向,2040,60,4,9  
SH31,复旦大学(江湾校区),复旦大学(邯郸校区),双向,5300,60,3,14  
SH32,外滩,上海南京路步行街,双向,970,60,3,14  
SH33,复旦大学(邯郸校区),人民广场,单向,10000,60,3,9  
SH34,上海博物馆,田子坊,单向,3640,60,4,14

可以看到这些道路都非常畅通。例如，ID为SH01的道路，**长3.7公里，三车道，居然只有7辆车**，可谓是畅通极了。其它道路情况类似。因此，该地图中所有道路的堵车系数几乎等于1，也就是说，实际通行时间和自由流通行时间相差无几。因此，如果一条路径是距离最短路径，那么它大概率也是时间最短路径（因为能顶着限速开）；又由于综合推荐路径是二者的加权平均，这也就不难解释为何三种最短路径是相同的。

为了进一步量化这个问题，本人写了一个python程序，统计一个地图中各道路的拥堵系数，以了解每个地图的拥堵情况。由于篇幅限制，下面仅展现两个地图的对比。

```
# Test_Cases\easy_test_cases\shanghai_test_cases\case1_simple\map_1200.csv
【拥堵系数统计】
最小值: 1.000000
最大值: 1.000099
平均值: 1.000003
变化范围: 0.01%
【拥堵等级分布】
畅通 (系数<1.05): 34 条 (100.0%)
缓慢 (1.05-1.15): 0 条 (0.0%)
拥堵 (1.15-1.30): 0 条 (0.0%)
严重拥堵 (>1.30): 0 条 (0.0%)
```

```
# Test_Cases\large_scale_cases\large_scale_case_example\map_1200.csv
【拥堵系数统计】
最小值: 1.000000
最大值: 20.703336
平均值: 1.162248
变化范围: 1970.33%
【拥堵等级分布】
畅通 (系数<1.05): 645 条 (88.2%)
缓慢 (1.05-1.15): 28 条 (3.8%)
拥堵 (1.15-1.30): 15 条 (2.1%)
严重拥堵 (>1.30): 43 条 (5.9%)
```

第一个地图的道路都非常畅通，因此三条最短路径相同；而第二个地图的拥堵情况更接近实际，有些道路非常畅通，有些道路非常拥堵，这就能解释为何在这个地图中，最短距离路径并不是最短时间路径。

## 7 问题与解决方案

### 7.1 UTF-8编码问题

在Windows控制台中直接输出中文地名时出现乱码，影响路径的可读性。此现象的原因是，Windows默认使用GBK编码，而C++源文件使用UTF-8编码，控制台输出时编码不匹配。

于是，可以在 `main()` 函数开头设置控制台编码为UTF-8：

```
int main(int argc, char* argv[]) {
    // 设置windows控制台为UTF-8编码
    system("chcp 65001 > nul");

    // 后续代码...
}
```

### 7.2 Occupancy vs Flow混淆

初期实现BPR公式时，直接使用CSV中的`current_vehicles`（车辆数）作为流量V，导致拥堵系数计算错误。Occupancy（占有量）是某一时刻道路上的车辆数，而Flow（流量）是单位时间通过横截面的车辆数。BPR公式需要的是Flow，而不是Occupancy。

错误示例：

```
double vc_ratio = current_vehicles / capacity;
```

正确做法：

```
double free_flow_time_hours = calculate_free_flow_time(...) / 3600.0;
double flow = current_vehicles / free_flow_time_hours;
double vc_ratio = flow / capacity;
```

### 7.3 缓存路径不一致

使用相对路径和绝对路径指向同一CSV文件时，缓存无法命中，导致重复计算。例如，

```
# 第一次运行（相对路径）
.\pathfinder.exe --test-path Test_Cases\case1

# 第二次运行（绝对路径）
.\pathfinder.exe --test-path D:\Jimmy\_data_structure\PJ\Test_Cases\case1

# 结果：缓存未命中（实际应该命中）
```

原因在于，缓存键中包含CSV文件路径，而相对路径和绝对路径的字符串不同，导致哈希值不同，无法命中缓存。

使用 `std::filesystem::canonical()` 规范化路径，可以解决这一问题。

```
string get_canonical_path(const string& path) {
    try {
        return filesystem::canonical(path).string();
    } catch (...) {
        return filesystem::absolute(path).string();
    }
}
```

效果：

- `Test_Cases/case1/map.csv` →  
`D:/Jimmy/_data_structure/PJ/Test_Cases/case1/map.csv`
- `D:/Jimmy/_data_structure/PJ/Test_Cases/case1/map.csv` →  
`D:/Jimmy/_data_structure/PJ/Test_Cases/case1/map.csv`
- 两者生成相同的缓存键，正确命中缓存

## 8 总结与展望

### 8.1 项目总结

本项目基于C++语言，成功构建了一个高效、鲁棒的自动驾驶路径规划系统。通过集成**BPR交通拥堵模型**与**Dijkstra算法**，系统不仅能够计算传统的距离最短路径，更能根据实时交通流计算时间最短路径及综合推荐路径，有效解决了静态导航无法应对动态路况的问题。

在工程实现方面，项目不仅关注算法的正确性，更注重系统的性能与用户体验。**持久化LRU缓存机制**的引入，极大地降低了重复查询的计算开销；**文件签名检测与动态表头解析**等设计，则显著提升了系统对外部数据变化的适应能力和容错性。

经过多组测试用例的验证，系统在处理稀疏图与不同拥堵程度的地图时均表现稳定，计算结果符合交通工程学逻辑，达到了预期的设计目标。

### 8.2 未来展望

尽管当前系统已具备核心导航功能，但仍有以下改进空间：

1. 目前采用的Dijkstra算法在处理超大规模路网时，搜索效率可能会下降。未来可引入A\*算法或双向Dijkstra，以进一步缩短搜索时间。
2. 当前模型将节点视为无阻碍的连接点，未考虑路口红绿灯等待或左转/掉头的额外时间代价。未来可在图中引入“转向权重”，使路径估算更贴近真实驾驶场景。