

Принципы построения высоконагруженных систем
Институт прикладных компьютерных наук ИТМО

Домашнее задание 3. Стратегии устойчивости

Георгий Семенов

`georgii.v.semenov@mail.ru`

Мягкий дедлайн: Сб, 20.12.2025, 23:59 МСК

Жесткий дедлайн: Сб, 27.12.2025, 23:59 МСК

Имя Фамилия

DDIA25-HW3-NameSurname.pdf

December 10, 2025

Это домашнее задание выполняется в GitHub Classroom в вашем личном репозитории. **Внимание:** в качестве решения на мягкий/жесткий дедлайн все еще необходимо отправить письмо, но не с файлом `.pdf`, а с ссылкой на Pull Request в вашем репозитории.

Задание можно выполнять на любом языке программирования и – соответственно – использовать произвольный code style, однако ожидается единообразие этого стиля. Необходимо будет пользоваться принципами SOLID и написать smoke-тесты на реализованные стратегии устойчивости.

Отдельные примеры кода для пунктов задания не требуются: ожидается, что вы тестируете свой код в соответствующих test-кейсах. Достаточным считается покрытие тестами всех основных сценариев работы реализованных стратегий устойчивости, т.е. в среднем 3-5 тесткейсов на каждый пункт должно быть достаточно. Досконально проверять все граничные случаи вашего кода не требуется. Цель тест-кейсов в этом задании – убедиться, что реализованные стратегии работают на некоторых семействах примеров.

Баллы за пункты задания снижаются за плохой стиль кода, за неудачные архитектурные решения и за неполные тесты. Крайне рекомендуется выслать первую версию решения к мягкому дедлайну, чтобы получить обратную связь по коду.

Обратная связь по решению будет внутри Pull Request в вашем репозитории, поэтому его необходимо будет создать. В файле `./test.sh` вы можете указать команды для запуска ваших тестов (см. [autograder api](#)).

1 Стратегии устойчивости

В этой задании вам предлагается программно реализовать несколько стратегий устойчивости для интеграции с внешним сервисом. Сервис представляет собой единственный stateless-эндпоинт, и запрос к нему может завершиться с одним из следующих исходов:

- **2xx** – успешный ответ с полезной нагрузкой в теле ответа.
- **4xx** – ошибка со стороны клиента (некорректный запрос, ошибка аутентификации или авторизации и т.п.).
- **5xx** – внутренняя ошибка сервера.
- **Timeout** – клиентский таймаут ожидания ответа от сервера на текущий запрос.

Мы можем рассматривать различные модели устойчивости в присутствии *бюджетов* – т.е. набора ресурсов действий, которые мы можем потратить на исполнение запроса:

- **Retry budget** – максимальное количество подзапросов, которым мы можем нагрузить сервер за один запрос, в частности:
 - **Fast errors budget** – «быстрые» ошибки на подзапросах, т.е. с быстрым временем отказа (обычно **4xx**).
 - **Failures budget** – «тяжелые» ошибки, т.е. с некоторым ожидаемым временем работы до падения подзапроса (обычно **5xx**).
 - **Timeout budget** – ошибки типа «timeout», т.е. когда подзапрос завершается из-за истечения клиентского таймаута.
- **Latency budget** – общее время ожидания ответа от сервера на все попытки выполнения запроса.
 - в частности – **Subrequest latency budget** – время ожидания одного подзапроса.

В рамках этого задания необходимо работать в своей репозитории внутри [этого GitHub Classroom assignment](#). Вы можете разрабатывать на любом языке программирования, но к рекомендуемым семействам относятся:

- C++, Rust
- Java, C#, Kotlin
- Haskell, Scala
- Python, Go
- Typescript (JavaScript не рекомендуется)

1.1 Подготовка (3 балла)

Спроектируйте API для клиента, стратегии устойчивости которого мы будем реализовывать в этом задании. Необходимо соблюсти следующие требования к API:

- Должен быть выделен **интерфейс отправки подзапроса** к «воображаемому серверу» (для целей тестирования понадобится тестовая реализация этого интерфейса). Запрос должен завершаться с одним из четырех исходов: `2xx`, `4xx`, `5xx`, `Timeout` (т.е. зависание на условно большой срок). Интерфейс может быть как синхронным, так и асинхронным (например, на основе `Future/Promise`), однако должно быть возможно прекратить ожидание ответа. Интерфейс не должен принимать на вход клиентские/серверные таймауты или наборы исходов сервера. Ожидается, что объект, реализующий интерфейс «воображаемого сервера», будет использоваться лишь единожды для одного запроса (но будет обслуживать серии подзапросов).
- Должен быть выделен **интерфейс клиента со стратегией устойчивости**, который принимает на вход параметры стратегии и бюджетов, а также объект, реализующий *интерфейс отправки подзапроса*, и возвращает ответ от сервера (либо ошибку, если стратегия исчерпала бюджеты).
- Должен быть выделен **интерфейс мультиклиента со стратегией устойчивости**, который принимает на вход параметры стратегии и бюджетов, а также множество объектов, реализующих *интерфейс отправки подзапроса*, и возвращает ответ от сервера (либо ошибку, если стратегия исчерпала бюджеты).
- В качестве иллюстрации вашего мини-фреймворка реализуйте базовую стратегию `default`, которая делает ровно один запрос (`max_retries=1`) и рассматривает параметризуемый `latency budget`.

1.2 Retries (0,75 балл + 0,75 балл за тесты)

В модели устойчивости с `retry`-ями исполнение запроса рассматривается как последовательное исполнение серии подзапросов, пока запрос не завершится успешно или не кончатся бюджеты (на `fast errors`, `failures`, `timeouts` или `latency`). Реализуйте эту модель устойчивости.

1.3 Exponential backoff retries (1 балл + 1 балл за тесты)

Реализуйте еще одну стратегию, дополняя стратегию с `retry`-ями экспоненциальным наращиванием задержек между подзапросами в случае, если возвращается ошибка `5xx` или `Timeout` (будем считать, что экспоненциально задерживать повторы при ошибках `4xx` не имеет смысла).

1.4 Round-robin мультиклиент (0,75 балл + 0,75 балл за тесты)

Реализуйте стратегию устойчивости для мультиклиента с балансировкой нагрузки по алгоритму `round-robin`. Иными словами, каждый следующий подзапрос должен отправляться на следующий по порядку *интерфейс отправки подзапроса* из их списка по кругу.

1.5 Хеджирующий мультиклиент (2 балла + 2 балла за тесты)

Реализуйте стратегию устойчивости для мультиклиента на основе [хеджирования](#) (см. семинарское занятие). Сформулируем требования к этой стратегии:

- Первый подзапрос должен отправляться на первый по порядку *интерфейс отправки подзапроса* из их списка.
- Если в течение параметризуемого времени `hedging_delay` не приходит ответ на первый подзапрос, следующие подзапросы должны параллельно отправляться на оставшиеся *интерфейсы отправки подзапроса*.
- Стратегия завершается успешно, когда приходит первый успешный ответ от любого из подзапросов.
- Стратегия завершается ошибкой, когда исчерпан бюджет на latency запроса (бюджетов на fast errors, failures, timeouts здесь нет, поскольку к каждому отдельному «серверу» запрос отправляется не более одного раза). *Указание: по возможности, переиспользуйте вашу стратегию 'default' из первого пункта задания для отправки подзапросов.*

1.6 (*) Circuit breaking (1,25 балл + 1,25 балл за тесты)

Реализуйте стратегию, расширяющую Round-robin-мультиклиента с механизмом **circuit breaking** (разрыва цепи). Вы можете реализовать произвольный механизм, но можно реализовать, например, один из следующих:

- Если на некотором *интерфейсе отправки подзапроса* за последние N запросов доля ошибок (4xx, 5xx, Timeout) [превышает допустимый порог](#), то интерфейс выводится из пула ротации на фиксированное время T.
- Интерфейс выбирается на основе взвешенного round-robin, где вес интерфейса обратно пропорционален доле ошибок на нем за последние N запросов.