

# 实验四 图算法

傅申 PB20000051

## 实验四 图算法

实验设备和环境

实验内容及要求

实验内容

实验要求

方法和步骤

src 目录结构

图的实现

最小优先队列的实现

输入数据生成

图算法

结果与分析

## 实验设备和环境

实验设备为我的笔记本，硬件配置如下：

- 型号为 Lenovo 小新 Air-14 2020；
- CPU 为 Intel i5-1035G1 (8) @ 3.600GHz；
- 内存为板载 DDR4 16GB

笔记本运行的系统为 Manjaro Linux，内核版本为 Linux 6.0.11-1-MANJARO x86\_64。

本次实验使用的编译器为 Clang++，版本 15.0.2，采用 03 编译优化。

## 实验内容及要求

### 实验内容

实现求所有点对最短路径的 Johnson 算法。有向图的顶点数  $N$  的取值分别为：27、81、243、729，每个顶点作为起点引出的边的条数取值分别为： $\log_5 N$ 、 $\log_7 N$ （取下整）。图的输入规模总共有  $4 \times 2 = 8$  个，若同一个  $N$ ，边的两种规模取值相等，则按后面输出要求输出两次，并在报告里说明。（不允许多重边，可以有环）

### 实验要求

- 编程要求：C/C++
- 目录格式：实验需建立根文件夹，文件夹名称为：编号-姓名-学号-project4，在根文件夹下需包括 实验报告 和 ex1 实验文件夹，实验文件夹包含3个子文件夹：
  - input 文件夹：存放输入数据

- 每种输入规模分别建立 `txt` 文件，文件名称为 `input11.txt` , `input12.txt` , ....., `input42.txt` （第一个数字为顶点序号 27、81、243、729，第二个数字为弧数目序号  $\log_5 N$ 、 $\log_7 N$ ）
- 生成的有向图信息分别存放在对应数据规模的 `txt` 文件中
- 每行存放一对结点  $i, j$  序号（数字表示）和  $w_{ij}$ ，表示存在一条结点  $i$  指向结点  $j$  的边，边的权值为  $w_{ij}$ ，权值范围为  $[-10, 50]$ ，取整数。
- `Input` 文件中为随机生成边以及权值，实验首先应判断输入图是否包含一个权重为负值的环路，如果存在，删除负环的一条边，消除负环，实验输出为处理后数据的实验结果，并在实验报告中说明。
- `src` 文件夹：源程序
- `output` 文件夹：存放输出程序
  - `result.txt`：输出对应规模图中所有点对之间的最短路径包含结点序列及路径长，不同规模写到不同的 `txt` 文件中，因此共有 8 个 `txt` 文件，文件名称为 `result11.txt` , `result12.txt` , ....., `result42.txt`；每行存一结点的对的最短路径，同一最短路径的结点序列用一对括号括起来输出到对应的 `txt` 文件中，并输出路径长度。若图非连通导致节点对不存在最短路径，该节点对也要单独占一行说明。
  - `time.txt`：运行时间效率的数据，不同规模的时间都写到同个文件。
  - example：对顶点为 27，边为 54 的所有点对最短路径实验输出应为： `(1,5,2 20)` `(1,5,9,3 50)...`，执行结果与运行时间的输出路径分别为：
    - `output/result11.txt`
    - `output/time.txt`
- 实验报告
  - 实验设备和环境、实验内容及要求、方法和步骤、结果与分析。
  - 比较实际复杂度和理论复杂度是否相同，给出分析。

## 方法和步骤

### src 目录结构

`src` 目录下源代码文件如下

```

1  src
2  └─ config.h          <- 保存本次实验的参数，输入输出文件路径等数据
3  └─ graph.h           <- 图的数据结构的实现（邻接表）
4  └─ min-priority-queue.h <- 最小优先队列的实现
5  └─ gen-input.cpp      <- 生成输入数据的源代码
6  └─ johnson.cpp        <- 实验的主程序，实现 Johnson 算法
7  └─ Makefile
```

其中 `Makefile` 如下

```

1  CXX = clang++
2  CFLAGS = -O3 -Wall -Wextra
3
4  all: gen-input johnson
5
6  gen-input: gen-input.cpp
7      $(CXX) $(CFLAGS) -o $$@ $$^
8
```

```

9   johnson: johnson.cpp
10      $(CXX) $(CFLAGS) -o $$@ $$^
11
12   clean:
13      rm -f gen-input johnson
14
15   .PHONY: all clean

```

## 图的实现

在 `graph.h` 中，实现了一个极简的图数据结构，其中 `Edge` 类是边的实现，`Vertex` 类是顶点的实现，`Graph` 类是图的实现。

- `Edge` 类中有三个成员变量，分别是指示边的终点的 `dst`、边的权值 `weight` 和指向下一条边的指针 `next`，如下

```

1   class Edge
2   {
3   public:
4       int dst;
5       int weight;
6       Edge *next;
7
8       Edge(int, int weight): dst(dst), weight(weight), next(nullptr) {}
9       ~Edge() {}
10  };

```

- `Vertex` 类中只有一个成员变量 `head`，它是该顶点的边链表的头指针，如下

```

1   class Vertex
2   {
3   public:
4       Edge *head;
5
6       Vertex(): head(nullptr) {}
7       Vertex(const Vertex &v) { ... }
8       ~Vertex() { ... }
9
10      void append(int dst, int weight) { ... } // 添加一条源自该顶点的边
11      void remove(int dst) { ... }           // 从边链表中删除一条边
12  };

```

- `Graph` 类中只有一个成员变量 `vertices`，它是图的顶点数组，顶点的标号由 0 开始，如下

```

1  class Graph
2  {
3      public:
4          std::vector<Vertex> vertices;
5
6          Graph(int num_vertices): vertices(num_vertices) {}
7          Graph(const Graph &g) { vertices = g.vertices; }
8          ~Graph() {}
9
10         int size() const { ... } // 返回图中边的数量
11         void add_edge(int src, int dst, int weight) { ... } // 添加一条边
12         void remove_edge(int src, int dst) { ... } // 删除一条边
13     };

```

可以看到，这个图的实现是非常简单的，并没有《算法导论》中的  $d$  和  $\pi$  数据域。在后面图算法的实现中，将会使用外部数组存储这两个数据域。

## 最小优先队列的实现

因为优先队列是服务于 Dijkstra 算法的，所以它的实现相较于普通的优先队列稍有差异。在《算法导论》中，优先队列直接使用图的顶点作为数据域，而因为我的顶点并没有  $d$  和  $\pi$  数据域，因此我采用另一种方法，使用三个数组来进行处理：

- `values` 存储了各个元素的值，在 Dijkstra 算法中就是  $d$  值。
- `indices` 存储了各个元素原来的标号，在 Dijkstra 算法中就是顶点的标号，它和 `values` 是相对应的。
- `positions` 存储了标号对应的元素的位置，也就是说，`indices[positions[i]]` 就是  $i$ ，`values[positions[i]]` 就是标号为  $i$  的元素的值。

在这三个数组中，`values` 和 `indices` 是满足最小堆性质的，是优先队列的基础。各种操作在修改这两个堆的同时，也相应的修改了 `positions` 的值。与《算法导论》中不同的是，`decrease_key(i, key)` 函数的  $i$  指的是需要修改元素原来的标号，而不是在堆中的位置。除此之外，其他操作的实现与《算法导论》中类似。

## 输入数据生成

在 `gen-input.cpp` 中，我使用 `random` 库的 `std::uniform_int_distribution` 来随机生成边指向的顶点和权值，并使用 `set` 进行判重，避免生成重边和自环。

在随机生成图之后，调用 `break_neg_cycle()` 函数检测并破坏总权值为负的环。这个函数是基于 Bellman-Ford 算法的，它会先在图中添加一个虚拟顶点，其有指向所有其他顶点边，且权值均为 0。随后，执行 Bellman-Ford 算法，但是在检测到权值为负的环后，它会通过前驱数组 `pred` 找到这个环并删去环中的一条边，再删去虚拟顶点重新调用 `break_neg_cycle()` 检测。如下

```

1  void break_neg_cycle(Graph &g)
2  {
3      // Add a virtual vertex
4      Vertex v;
5      g.vertices.push_back(v);
6      int n = g.size();
7      for (int i = 0; i < n - 1; i++) {
8          g.add_edge(n - 1, i, 0);
9      }
10     // Bellman-Ford, but when find a negative cycle, break it
11     vector<int> dist(n, inf);

```

```

12     vector<int> prev(n, -1);
13
14     for (int i = 0; i < n - 1; i++) {
15         for (int j = 0; j < n; j++) {
16             Edge *p = g.vertices[j].head;
17             while (p != nullptr) {
18                 if (dist[p->dst] > dist[j] + p->weight) {
19                     dist[p->dst] = dist[j] + p->weight;
20                     prev[p->dst] = j;
21                 }
22                 p = p->next;
23             }
24         }
25     }
26
27     for (int i = 0; i < n; i++) {
28         Edge *p = g.vertices[i].head;
29         while (p != nullptr) {
30             if (dist[p->dst] > dist[i] + p->weight) {
31                 // Find the negative cycle
32                 int u = i; // A vertex in the negative cycle
33                 int v;     // prev[v] = u, (u, v) is the edge to remove
34
35                 set<int> cycle;
36                 while (cycle.find(u) == cycle.end()) {
37                     cycle.insert(u);
38                     v = u;
39                     u = prev[u];
40                 }
41                 g.remove_edge(u, v);
42                 g.vertices.pop_back();
43                 break_neg_cycle(g);
44                 return;
45             }
46             p = p->next;
47         }
48     }
49
50     // Remove the virtual vertex
51     g.vertices.pop_back();
52 }
53

```

最后，在检测删除完总权值为负的环后，将图的每条边输出到各个输入文件中。

## 图算法

因为顶点没有  $d$  和  $\pi$  数据域，所以 `bellman_ford()`、`dijkstra()` 是通过传入两个数组的引用来记录最短路径信息的。两个数组 `dist` 和 `prev` 分别对应  $d$  和  $\pi$ ，即最短路径长和前驱顶点标号。算法的实现与《算法导论》中相同，如下

```

1  bool bellman_ford(Graph &g, int src, vector<int> &dist, vector<int> &prev)
2  {
3      int n = g.size();
4      dist.resize(n, inf);
5      prev.resize(n, -1);

```

```

6     dist[src] = 0;
7
8     for (int i = 0; i < n - 1; i++) {
9         for (int j = 0; j < n; j++) {
10            Edge *p = g.vertices[j].head;
11            while (p != nullptr) {
12                if (dist[p->dst] > dist[j] + p->weight) {
13                    dist[p->dst] = dist[j] + p->weight;
14                    prev[p->dst] = j;
15                }
16                p = p->next;
17            }
18        }
19    }
20
21    for (int i = 0; i < n; i++) {
22        Edge *p = g.vertices[i].head;
23        while (p != nullptr) {
24            if (dist[p->dst] > dist[i] + p->weight) {
25                return false;
26            }
27            p = p->next;
28        }
29    }
30    return true;
31 }
32
33 void dijkstra(Graph &g, int src, vector<int> &dist, vector<int> &prev)
34 {
35     int n = g.size();
36     dist.assign(n, inf);
37     prev.assign(n, -1);
38     dist[src] = 0;
39
40     MinPriorityQueue q(n);
41     q.decrease_key(src, 0);
42
43     while (!q.empty()) {
44         int u = q.extract_min();
45         Edge *p = g.vertices[u].head;
46         while (p != nullptr) {
47             if (dist[p->dst] > dist[u] + p->weight) {
48                 dist[p->dst] = dist[u] + p->weight;
49                 prev[p->dst] = u;
50                 q.decrease_key(p->dst, dist[p->dst]);
51             }
52             p = p->next;
53         }
54     }
55 }

```

其中，`bellman_ford()` 的时间复杂度是  $O(VE)$ ，而由于使用的是优先队列，`dijkstra()` 的时间复杂度是  $O((V + E) \lg V)$ 。因为在本次实验中， $E = \Theta(V \lg V)$ ，所以 `bellman_ford()` 和 `dijkstra()` 的时间复杂度分别为  $O(V^2 \lg V)$  和  $O(V \lg^2 V)$ 。

而 `johnson()` 通过调用 `bellman_ford()` 和 `dijkstra()` 实现，并将顶点之间的最短路径长和前驱结点写入对应的参数（二维数组引用）中，如下：

```
1 void johnson(Graph &g, vector<vector<int>> &dist, vector<vector<int>> &prev)
2 {
3     int n = g.size();
4     // Add a virtual vertex
5     Vertex v;
6     g.vertices.push_back(v);
7     for (int i = 0; i < n; i++) {
8         g.add_edge(n, i, 0);
9     }
10    // Bellman-Ford
11    vector<int> h, p;
12    if (!bellman_ford(g, n, h, p))
13        throw std::invalid_argument("Negative cycle in graph");
14    // Remove the virtual vertex
15    g.vertices.pop_back();
16    // Dijkstra
17    for (int i = 0; i < n; i++) {
18        Edge *e = g.vertices[i].head;
19        while (e != nullptr) {
20            e->weight += h[i] - h[e->dst];
21            e          = e->next;
22        }
23    }
24    dist.resize(n, vector<int>(n));
25    prev.resize(n, vector<int>(n));
26    for (int i = 0; i < n; i++) {
27        dijkstra(g, i, dist[i], prev[i]);
28        for (int j = 0; j < n; j++) {
29            dist[i][j] += h[j] - h[i];
30        }
31    }
32 }
```

该算法的时间复杂度为  $O(VE \lg V)$ ，考虑到  $E = \Theta(V \lg V)$ ，时间为  $O(V^2 \lg^2 V)$ 。

## 结果与分析

运行的结果如下图所示

```

Algorithms/project4/ex1/src on ʘ master [!?] via ㉿ v12.2.0-gcc took 29ms
> make clean
rm -f gen-input johnson

Algorithms/project4/ex1/src on ʘ master [!?] via ㉿ v12.2.0-gcc took 29ms
> make
clang++ -O3 -Wall -Wextra -o gen-input gen-input.cpp
clang++ -O3 -Wall -Wextra -o johnson johnson.cpp

Algorithms/project4/ex1/src on ʘ master [!?] via ㉿ v12.2.0-gcc took 1s
> ./gen-input

Algorithms/project4/ex1/src on ʘ master [!?] via ㉿ v12.2.0-gcc took 789ms
> ./johnson

Algorithms/project4/ex1/src on ʘ master [!?] via ㉿ v12.2.0-gcc took 3s
> ls ../output
result11.txt  result21.txt  result31.txt  result41.txt  time.txt
result12.txt  result22.txt  result32.txt  result42.txt

Algorithms/project4/ex1/src on ʘ master [!?] via ㉿ v12.2.0-gcc took 23ms
> cat ../output/result11.txt
(0,23,24,19,10,21,6,26,1 2)
(0,23,7,2 4)
(0,23,24,19,10,21,6,26,3 3)
(0,23,7,2,4 15)
(no path from 0 to 5)
(0,23,24,19,10,21,6 18)
(0,23,7 -5)
(0,23,24,19,10,21,8 11)

```

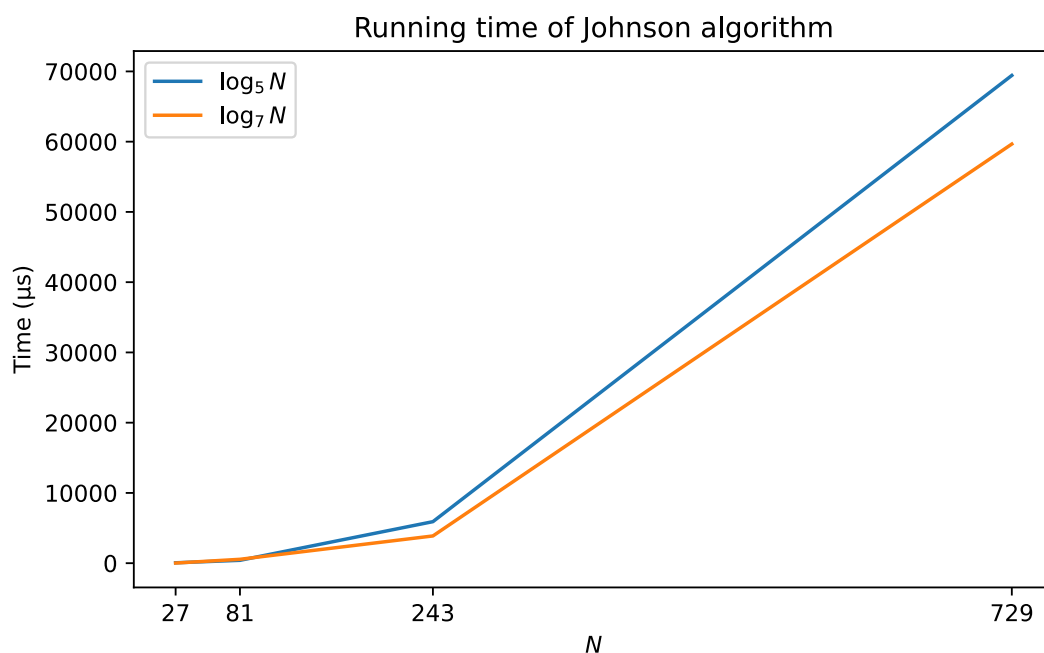
可以看到程序的运行是没有问题的。相应的，删除的时间信息如下

```

1  (27, 2): 56152ns
2  (27, 1): 19333ns
3  (81, 2): 407011ns
4  (81, 2): 553804ns
5  (243, 3): 5910286ns
6  (243, 2): 3876711ns
7  (729, 4): 69428247ns
8  (729, 3): 59659942ns

```

其中两个 (81, 2) 对应这不同的输入。做出时间曲线如下





注意到顶点数为 27，边数为  $N \log_5 N$  的运行时间比预计的运行时间稍长一些。我认为这可能是由存储结构导致的，因为它是第一个运行的数据，在运行时可能出现了较多的 cache miss 导致运行时间偏长。除去这个数据点之外，运行时间数据比较符合 Johnson 算法  $O(N^2 \lg^2 N)$  的时间复杂度。