Sistemas lineales sobredeterminados

Transparencias basadas en el libro Computing: An Introductory Survey by Michael T. Heath, copyright © 2018 by the Society for Industrial and Applied Mathematics. http://www.siam.org/books/c180

Mínimos cuadrados lineales

Método de mínimos cuadrados

- Los errores de medición y otras fuentes de variación aleatoria son inevitables en las ciencias experimentales.
- Dicha variabilidad se puede suavizar promediando muchos casos, por ejemplo, tomando más medidas de las estrictamente necesarias para determinar los parámetros del sistema.
- El sistema resultante está sobredeterminado, por lo que normalmente no hay una solución exacta
 Los datos de dimensiones superiores se proyectan en un
- espacio de dimensiones inferiores para suprimir el ruido o los detalles irrelevantes.
 - Tal proyección la calculamos por el método de mínimos cuadrados

Mínimos cuadrados lineales

- En problemas lineales obtenemos un sistema lineal sobredeterminado $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$, con \mathbf{A} una matriz $\mathbf{m} \times \mathbf{n}$, m > n
- ► El sistema es más correcto poner $\mathbf{A}\mathbf{x} \cong \mathbf{b}$, dado que la igualdad no se suele satisfacer cuando m > n
- La solución de mínimos cuadrados x minimiza la norma Euclidea del vector r = b Ax,

$$\min_{\mathbf{x}} \|\mathbf{r}\|_{2}^{2} = \min_{\mathbf{x}} \|\mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{x}\|_{2}^{2}$$

Ajuste de datos

▶ Dados m datos (t_i, y_i) , debemos encontrar el n-vector x de parámetros que da el "mejor ajuste" a la función del modelof(t, x),

$$\min_{\boldsymbol{x}} \sum_{i=1}^{m} (y_i - f(t_i, \boldsymbol{x}))^2$$

► El problema es *lineal* si la función f es una combinación lineal de las componentes de **x**

$$f(t, \mathbf{x}) = x_1\phi_1(t) + x_2\phi_2(t) + \cdots + x_n\phi_n(t)$$

donde las funciones ϕ_j solo depenen de t

El problema lineal se puede escribir matricialmente como $\mathbf{A}\mathbf{x}$ = \mathbf{b} , con $a_{ij} = \phi_j(t_i)$ y $b_i = y_i$

Ajuste de datos

Ajuste polinomial

$$f(t, \mathbf{x}) = x_1 + x_2t + x_3t^2 + \cdots + x_nt^{n-1}$$

es lineal, ya que el polinomio es lineal en sus coeficientes, aunque no lineal en la variable independiente t

Suma de ajustes exponenciales

$$f(t, \mathbf{x}) = x_1 e^{x_2 t} + \cdots + x_{n-1} e^{x_n t}$$

es un ejemplo de problema no lineal

▶ Por ahora, consideraremos solo problemas de mínimos cuadrados lineales

Example: Data Fitting

 Ajustar un polinomio cuadrático a cinco puntos de datos da un problema de mínimos cuadrados lineales

$$m{Ax} = egin{bmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 \ 1 & t_2 & t_2^2 \ 1 & t_3 & t_3^2 \ 1 & t_4 & t_4^2 \ 1 & t_5 & t_5^2 \ \end{bmatrix} egin{bmatrix} x_1 \ x_2 \ x_3 \ \end{bmatrix} \cong egin{bmatrix} y_1 \ y_2 \ y_3 \ y_4 \ y_5 \ \end{bmatrix} = m{b}$$

► La matriz cuyas columnas (o filas) son potencias sucesivas de la variable independiente se llamamatriz de Vandermonde

Example,

Para los datos

El sistema lineal sobredeterminado de tamaño 5x3 es

$$\mathbf{A}\mathbf{x} = \begin{bmatrix} 1 & -1.0 & 1.0 \\ 1 & -0.5 & 0.25 \\ 1 & 0.0 & 0.0 \\ 1 & 0.5 & 0.25 \\ 1 & 1.0 & 1.0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \cong \begin{bmatrix} 1.0 \\ 0.5 \\ 0.0 \\ 0.5 \\ 2.0 \end{bmatrix} = \mathbf{b}$$

La solución, que veremos más adelante cómo calcularla es

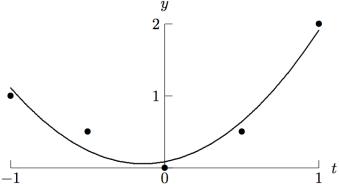
$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} 0.086 & 0.40 & 1.4 \end{bmatrix}^T$$

entonces el polinomio de aproximación es

$$p(t) = 0.086 + 0.4t + 1.4t^2$$

Example,

La curva resultante y los puntos correspondientes a los datos originales se muestran en el gráfico



Existencia y unicidad

Existencia y unicidad

- El problema de mínimos cuadrados lineales $\mathbf{A}\mathbf{x} \cong \mathbf{b}$ siempre tiene solución
- La solución es ú*ni*ca si, y sólo si, las columnas de \boldsymbol{A} son *l*inealmente *independentes*, i.e., rank(\boldsymbol{A}) = n, con \boldsymbol{A} ide tamaño $m \times n$
- Si $rank(\mathbf{A}) < n$, entonces \mathbf{A} es de rango deficiente, y la solución del ajuste por mínimos cuadrados no es único
- A partir de ahora, asumimos que \boldsymbol{A} tiene rango completo por columnas rank n

Normal Equations

▶ Para minimizar la norma euclidia al cuadrado del vector residual

$$\|\mathbf{r}\|_{2}^{2} = \mathbf{r}^{T}\mathbf{r} = (\mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{x})^{T}(\mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{x})$$

= $\mathbf{b}^{T}\mathbf{b} - 2\mathbf{x}^{T}\mathbf{A}^{T}\mathbf{b} + \mathbf{x}^{T}\mathbf{A}^{T}\mathbf{A}\mathbf{x}$

Calculamos la derivada respecto x y la igualamos a 0,

$$2\mathbf{A}^T \mathbf{A} \mathbf{x} - 2\mathbf{A}^T \mathbf{b} = \text{ecuaciones normales}$$

$$\mathbf{A}^{\mathsf{T}}\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{A}^{\mathsf{T}}\mathbf{b}$$

Ortogonalidad

- Los vectores \mathbf{v}_1 y \mathbf{v}_2 son *ortogonales* si el producto escalar, \mathbf{v}^T $\mathbf{v}_2 = 0$
- ▶ El espacio generados por las columnas de la matriz A m × n

- span(\boldsymbol{A}) = { $\boldsymbol{A}\boldsymbol{x}$: $\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^n$ }, tiene dimensión como mucho n
- Si m > n, **b** generalmente no están en span(**A**), por lo que no existe solución exacta de $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$

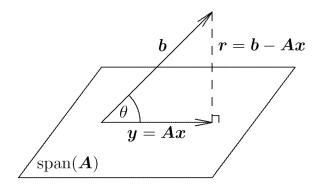
El vector $\mathbf{y} = \mathbf{A}\mathbf{x}$ está en span(\mathbf{A}) próximo a \mathbf{b} respecto la norm-2 cuando el vector residual $\mathbf{r} = \mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{x}$ is ortogonal a span(\mathbf{A}),

$$0 = \mathbf{A}^{\mathsf{T}} \mathbf{r} = \mathbf{A}^{\mathsf{T}} (\mathbf{b} - \mathbf{A} \mathbf{x})$$
$$\mathbf{A}^{\mathsf{T}} \mathbf{A} \mathbf{x} = \mathbf{A}^{\mathsf{T}} \mathbf{b}$$

De nuevo obtenemos las ecuaciones normales

Ortogonalidad

► La relación geométrica entre **b**, **r**, y span(**A**) se muestra en el siguiente gráfico



Matrices ortogonales

- La matriz P es ortogonal si es idempotente ($P^2 = P$) y simétrica($P^T = P$)
- La matriz ortogonal y el complemento ortogonal span $(P)^{\perp}$ viene dado por $P_{\perp} = I P$
- ► Cualquier **v**,

$$\mathbf{v} = (\mathbf{P} + (\mathbf{I} - \mathbf{P})) \mathbf{v} = \mathbf{P} \mathbf{v} + \mathbf{P}_{\perp} \mathbf{v}$$

El problema de mínimos cuadrados $Ax \cong b$, si rank(A) = n, entonces

$$P = A(A^TA)^{-1}A^T$$

es la proyección ortogonal sobre el subespacio span(A), y

$$b = Pb + P_{\perp}b = Ax + (b - Ax) = y + r$$

Pseudoinversa y el Número de Condición

- La matriz rectangular $\mathbf{A} \ m \times n$ no tiene inversa en el sentido clásico
- ▶ ISi $rank(\mathbf{A}) = n$, la pseudoinversa se define por

$$\mathbf{A}^+ = (\mathbf{A}^T \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^T$$

y el número de condición

$$cond(\mathbf{A}) = \|\mathbf{A}\|_2 \cdot \|\mathbf{A}^+\|_2$$

- ▶ By convention, $cond(\mathbf{A}) = \infty$ if $rank(\mathbf{A}) < n$
- Al igual que el número condición de una matriz cuadrada mide lo próxima que está a ser singular, en las matrices rectangulares mide lo próxima que está de tener rango deficienteJ
- La solución de mínimos cudrado $\mathbf{A}\mathbf{x} \cong \mathbf{b}$ viene dada por $\mathbf{x} = \mathbf{A}^+ \mathbf{b}$

Sensibilidad y condicionamiento

- La sensibilidad de la solución de mínimos cuadrado $\mathbf{A}\mathbf{x} \cong \mathbf{b}$ depende de \mathbf{b} así como de \mathbf{A}
- Se define el ángulo θ entre **b** y y = Ax por

$$cos(\theta) = \frac{\|\mathbf{y}\|_2}{\|\mathbf{b}\|_2} = \frac{\|\mathbf{A}\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{b}\|_2}$$

Si limitamos la perturbación en la solución \mathbf{x} , $\Delta \mathbf{x}$ pro la perturbación $\Delta \mathbf{b}$ en \mathbf{b} , viene dada por

$$\frac{\|\Delta \boldsymbol{x}\|_2}{\|\boldsymbol{x}\|_2} \leq \operatorname{cond}(\boldsymbol{A}) \frac{1}{\cos(\theta)} \frac{\|\Delta \boldsymbol{b}\|_2}{\|\boldsymbol{b}\|_2}$$

Sensibilidad y condicionamiento

▶ Análogamente, respecto a la perturbación **E** en la matriz **A**,

$$\frac{\|\Delta \boldsymbol{x}\|_2}{\|\boldsymbol{x}\|_2} \lessapprox \left([\mathsf{cond}(\boldsymbol{A})]^2 \tan(\theta) + \mathsf{cond}(\boldsymbol{A})\right) \frac{\|\boldsymbol{E}\|_2}{\|\boldsymbol{A}\|_2}$$

► El número de condición de la solución de mínimos cuadrados del orden del cond(A) si el residual es pequeño, pero puede elevarse al cuadrado o arbitrariamente peor para un residual grande

Resolviendo problemas de mínimos cuadrados

Método de las ecuaciones normales

Si la matriz \mathbf{A} de tamaño mxn tiene rango n, entonces la matriz simétrica

 $ightharpoonup A^T A$ de tamaño nxn es definida positiva, por lo tanto, la factorización de Cholesky

$$A^TA = LL^T$$

puede utilizarse pararesolver el sistema de ecuaciones normales

$$\mathbf{A}^{\mathsf{T}}\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{A}^{\mathsf{T}}\mathbf{b}$$

que tiene la misma solución que el sistema de mínimos cuadrados Ax

b

 \cong

Las ecuaciones normales llevan involucradas las siguientes transformaciones

 $rectangular \longrightarrow cuadrada \longrightarrow triangular$

que preservan la solución de mínimos cuadrados en principio, pero pueden no ser satisfactorias en aritmética de precisión finita.

Example: Método de las ecuaciones normales

 Para el ejemplo de ajuste de datos polinómicos dado anteriormente, el método de ecuaciones normales da

$$\mathbf{A}^{T}\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1.0 & -0.5 & 0.0 & 0.5 & 1.0 \\ 1.0 & 0.25 & 0.0 & 0.25 & 1.0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1.0 & 1.0 \\ 1 & -0.5 & 0.25 \\ 1 & 0.0 & 0.0 \\ 1 & 0.5 & 0.25 \\ 1 & 1.0 & 1.0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 5.0 & 0.0 & 2.5 \\ 0.0 & 2.5 & 0.0 \\ 2.5 & 0.0 & 2.125 \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{A}^{T}\mathbf{b} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1.0 & -0.5 & 0.0 & 0.5 & 1.0 \\ 1.0 & 0.25 & 0.0 & 0.25 & 1.0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1.0 \\ 0.5 \\ 0.0 \\ 0.5 \\ 2 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.0 \\ 1.0 \\ 3.25 \end{bmatrix}$$

Example,

► La factorización de Cholesky de la matriz simétrica definida positiva $\mathbf{A}^T \mathbf{A}$ da

$$\mathbf{A}^{T}\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 5.0 & 0.0 & 2.5 \\ 0.0 & 2.5 & 0.0 \\ 2.5 & 0.0 & 2.125 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 2.236 & 0 & 0 \\ 0 & 1.581 & 0 \\ 1.118 & 0 & 0.935 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2.236 & 0 & 1.118 \\ 0 & 1.581 & 0 \\ 0 & 0 & 0.935 \end{bmatrix} = \mathbf{L}\mathbf{L}^{T}$$

- Resolviendo el sistema triangular $Lz = A^T b$ por sustitución hacia atras da z = 1.789 0.632 1.336 $\right]^T$
- Resolviendo el sistema triangular superior $\mathbf{L}^T \mathbf{x} = \mathbf{z}$ da $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} 0.086 & 0.400 & 1.429 \end{bmatrix}$

Deficiencias de las ecuaciones normales

- ightharpoonup Cierta información puede perderse al calucular $\mathbf{A}^T \mathbf{A}$ y $\mathbf{A}^T \mathbf{b}$
- ▶ Por ejemplo, considera

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ \epsilon & 0 \\ 0 & \epsilon \end{bmatrix}$$

donde ϵ es unnúmero positivo más pequeño que ϵ_{mach}

Entonces en aritmética flotante

$$\mathbf{A}^T \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 + \epsilon^2 & 1 \\ 1 & 1 + \epsilon^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

que es singular

La sensibilidad de la solución también empeora, ya que

$$cond(\mathbf{A}^T\mathbf{A}) = [cond(\mathbf{A})]^2$$