### Queremos representar conhecimento para que depois o agente possa As abordagens de RC estão normalmente associadas a um motor de raciocínio ou inferência que usa o conhecimento armazenado para deduzir novo conhecimento. ▶ Nesta aula iremos estudar como efetuar a representação de Ontologias Semantic Web BC versus BD Raciocínio Leitura recomendada raciocinar a partir desse conhecimento. Representação do conhecimento Representação do conhecimento Lógica de Primeira Ordem Lógica de Primeira Ordem conhecimento (RC). Regras Redes semânticas Introdução Introdução Conteúdo Conteúdo lackInteligência Artificial Ano lectivo 2019-20 Luís A. Alexandre Exemplos de formalismos para RC: lógica de primeira ordem (LPO) regras redes semânticas (RS) ontologias Representação do conhecimento Formalismos para RC Conteúdo

A LP é um ramo da Lógica que trata o estudo das proposições. Premissa 1: Se está a chover então está nublado. Premissa 2: Está a chover. Antes de chegarmos à LPO, temos a LP. Tem origem no século 3 A.C. Conclusão: Está nublado. Lógica proposicional Exemplo: lackUma dada RC tem associado um equilíbrio que é preciso gerir: mais expressividade implica normalmente maior complexidade. O formalismo mais poderoso que podemos usar (com maior expressividade) é a lógica de primeira ordem (LPÒ). pouco prático de implementar Problemas com LPO: ▶ difícil de usar
▶ pouco prático LPO Ā 

## Lógica proposicional

- Tanto as premissas como a conclusão são exemplos de proposições.
- A conclusão é obtida usando uma **regra de inferência** (nesta caso, modus ponens).
- Podemos representar as proposições por letras, P="Está a chover", Q="Está nublado" e reescrever o exemplo assim:

Premissa 1:  $P \Rightarrow Q$ Premissa 2: P

Conclusão: Q

### LPO

- quantificadores, funções, predicados, variáveis, etc. Comparar A LPO amplia as capacidades da LP com a inclusão de
- Enquanto que a LP trabalha apenas com factos, a LPO acrescenta objetos e suas relações.
- Exemplo da definição duma função:

```
Bipede(a)\Rightarrow \exists p_1,p_2,c: Perna(p_1)\wedge Perna(p_2)\wedge Corpo(c)\wedge
```

 $Ligado(p_1,c) \land Ligado(p_2,c) \land$ 

 $extit{ParteDe}( extit{p1}, extit{a}) \wedge extit{ParteDe}( extit{p2}, extit{a}) \wedge extit{ParteDe}(c, extit{a}) \wedge$ 

 $p_1 
eq p_2 \wedge [\forall p_3 \mathit{Perna}(p_3) \wedge \mathit{ParteDe}(p_3, a) \Rightarrow (p_3 = p_1 \vee p_3 = p_2)]$ 

Uma proposição pode ser construida a partir de outras com o auxílio de conetivas lógicas: negação, conjunção, disjunção, implicação,

Lógica proposicional: sintaxe

A gramática formal da lógica proposicional no formato BNF (Backus-Naur Form):

```
ProposiçãoAtómica | ProposiçãoComplexa
True | False | Símbolo
P | Q | R | . . .
                                                                                ição ∧ Proposição)
ição ∨ Proposição)
ição ⇒ Proposição)
ição ⇔ Proposição)
   Proposição
Proposição Atómica
Símbolo
Proposição Complexa
```

# Lógica de primeira ordem: sintaxe

A gramática formal da lógica de primeira ordem no formato BNF:

```
Proposição Atómica (Proposição)
(Proposição Conectiva Proposição)
Quantificador Variável, ... Proposição

¬ Proposição
Predicado(Termo,...) | Termo = Termo
Função(Termo,...)
                                                                                                                                                                                                                       Antes | TemCor | Chover | . . .
Bipede | PaiDe | . . .
                                                                                                                                                                 |\exists X_1 | Ana | ...
                                                                                                                                              Conectiva
Quantificador
Constante
Variável
Predicado
Função
   Proposição
                                                                        ProposiçãoAtómica
Termo
```

Uma outra forma de representar conhecimento é a partir de regras do tipo SE-ENTÃO. Fácil de manter: não é necessário escrever código para alterar as regras. Fácil e rápido fazer protótipos. Podemos representar a função membro com o símbolo  $\in$ , resultando o exemplo anterior em  $BB9 \in BolasBasket$ Reconhecer membros duma categoria a partir das suas propriedades: Laranja(x)  $\land$  Esferico(x)  $\land$  Diametro(x) = 25  $\Rightarrow$  x  $\in$  BolasBasket Obtenção de conhecimento: o tempo dos peritos é valioso. Desempenho: corriam originalmente em sistemas interpretados (lisp). Exemplo: SE x>37 ENTÃO y onde x poderia representar uma medição de temperatura e y uma ação como tomar um anti-pirético. O formato das regras é intuitivo e permite explicar as conclusões Subconjunto(BolasBasket, Bolas), ou  $BolasBasket \subset Bolas$ Os membros duma categoria possuem uma propriedade: As regras são tipicamente usadas nos sistemas periciais. Para dizer que uma categoria é sub-classe de outra:  $x \in Bolas \Rightarrow Esferico(x)$ Vantagens dos SP: Sistemas periciais LPO: categorias Desvantagens: obtidas. Regras lacklacklack $\blacktriangle$ Estão divididos em dois sub-sistemas: a base de conhecimento (BC) e Exemplo usando objetos: **reificar** (tornar num objeto) a categoria, *BolasBasket*, e depois dizemos *Membro*(*BB*9, *BolasBasket*). Usados em domínios muito específicos onde existem normalmente O conceito de **categoria** é fundamental para a representação de conhecimento. Permite agrupar vários objetos dentro de uma só Na LPO temos 2 formas de representar categorias: predicados O SP pode fazer **dedução**: cada consequente é um novo facto. Ou fazer **reação**: cada consequente é uma ação. Exemplo usando predicados: BolasBasket (BB9) Uma regra dispara se a condição for verdadeira. As regras usadas são do tipo: SE  $\times$  ENTÃO y  $O \times \acute{e}$  a condição e o y o consequente. A BC guarda factos e regras. Representação do conhecimento entidade (a categoria). o motor de inferência. Sistemas periciais peritos humanos. LPO: categorias objetos. Conteúdo Regras  $\blacktriangle$ **A A** 

# Sistemas periciais Sistemas periciais: exemplo

- R1: SE  $\times$  anda na estrada ENTÃO  $\times$  é um transporte **A A**
- R2: SE x anda na estrada E x tem 2 rodas E x tem motor ENTÃO x é uma mota
- R3: SE x anda na estrada E x tem 2 rodas E x não tem motor ENTÃO x é uma bicicleta
- R4: SE  $\times$  anda na estrada E  $\times$  tem 4 rodas E  $\times$  tem 5 lugares ENTÃO x é um carro de passageiros  $\blacksquare$ 
  - R5: SE  $\times$  anda na estrada E  $\times$  tem mais de 4 rodas ENTÃO  $\times$  é um

Os SPs devem ser usados quando:

• faça sentido economicamente;

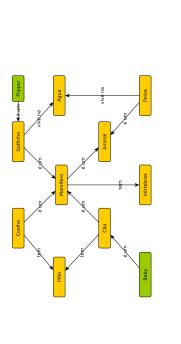
• peritos humanos não estejam sempre disponíveis;

• o problema requeira raciocínio simbólico.

### Representação do conhecimento Redes semânticas Conteúdo

Redes semânticas

Uma RS é um **grafo** que representa relações semânticas entre conceitos.  $\blacktriangle$ 

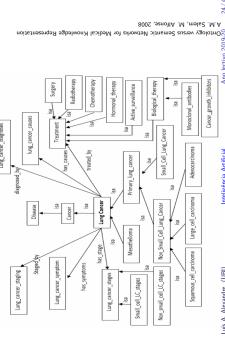


### semânticas Redes

- A ideia original duma rede semântica apareceu em 1906 por Charles S. Peirce, com o nome de "grafo existencial".
  - Existem muitas variantes de RS mas todas permitem representar objetos, categorias de objetos e as relações entre eles.
- As RS tipicamente não têm todo o poder expressivo da LPO. Mas têm

a vantagem de serem simples e o processo de inferência transparente.

### exemplo Redes semânticas:



### Redes semânticas

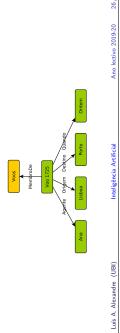
- Exemplo de inferência:

- "Como se diagnostica um Small\_Cell\_Lung\_Cancer?"
  Encontramos esse nodo da RS e procuramos uma aresta relativa a diagnóstico: não tem. Logo vamos seguir a aresta is\_a Chegamos a Primary\_lung\_cancer que também não tem aresta relativa a diagnóstico. Seguimos aresta is\_a. Chegamos a Lung\_cancer que tem aresta sobre diagnóstico: usa-se um

Lung\_cancer\_diagnoses.

### Redes semânticas

- As relações nas RS são binárias apenas, pois estão codificadas em
- Conseguimos representar relações entre 2 elementos facilmente, mas como fazer quando as relações envolvem mais que 2 elementos?  $\blacktriangle$
- Para resolver este problema o que se faz é reificar a proposição.
- Exemplo: como representar a seguinte proposição numa RS: "A Ana tomou o voo 1725 ontem de Lisboa para o Porto"?



### Redes semânticas

Conteúdo

- Alguns problemas com as RS:
- são pesadas do ponto de vista computacional pois para responder a questões é necessário fazer a travessia da rede. falta alguma capacidade de expressão: quantificadores, negação, entre

Ontologias

Representação do conhecimento

- A Google tem uma RS chamada "Knowledge Graph" que em 2012 continha 570 milhões de objetos e 18 mil milhões de factos e relações entre esses objetos. Em 2016 já eram 70 mil milhões de factos.  $\blacksquare$ 
  - Está disponível uma API que permite extrair informação desta RS ( https://developers.google.com/knowledge-graph).  $\blacktriangle$

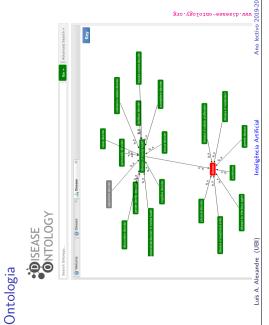
### Ontologia

Uma ontologia é uma representação de entidades e das suas relações. A

As ontologias são escritas usando linguagens próprias para descrição

Uma ontologia pode ser visualizada num grafo.

de ontologias. 



# Componentes duma ontologia

- Indivíduos: instâncias ou objetos
- Classes: conjuntos, coleções conceitos, tuplos de objetos ou de coisas.
  - Atributos: aspetos, características, propriedades ou parâmetros de objetos ou classes  $\blacksquare$
- Relações: formas segundo as quais indivíduos e classes se relacionam.  $\blacksquare$
- Restrições: descrições formais que devem ser verdade para que uma dada afirmação seja aceite.
- Regras: afirmações com a forma SE-ENTÃO que descrevem uma inferência lógica.
- Axiomas: afirmações (inclui regras) que contêm toda a teoria descrita pela ontologia.
- Eventos: alterações de atributos ou relações

lack $\blacktriangle$  $\blacktriangle$ Semantic Web Representação do conhecimento Conteúdo

### Semantic Web

- A Resource Description Framework (RDF) permite representar conhecimento.
- A Web Ontology Language (OWL) adiciona semântica e permite o uso de sistemas de raciocínio automáticos, como os classificadores.
- Enquanto que:
- o HTML descreve documentos e ligações entre documentos, a RDF + OWL + XML conseguem **descrever entidades arbitrárias** como pessoas, componentes de automóveis ou uma festa de

aniversário, e as suas **relações**.

# Ontologia versus rede semântica

- Qual a diferença entre uma ontologia e uma rede semântica?

  ► A RS é uma **notação gráfica** usada para representar conhecimento com os nodos e arestas de um grafo.

  ► Uma ontologia é a representação de conceitos dentro de um domínio e das suas relações, de forma explicita e formal, que **pode ser visualizada como um grafo**, mas que existe sem qualquer relação com um grafo.

### Semantic Web

- Mais recentemente, a SW surge integrando RC e raciocínio recorrendo a linguagens baseadas em XML.
- A SW é uma extensão da web que possibilita a partilha de dados entre aplicações, empresas e comunidades.
  - Isto é conseguido **adicionando meta-dados** às páginas web, formatos que são legíveis por máquinas.
- Isto permite que agentes / motores de pesquisa, consigam um acesso aos dados mais fácil e mais rico, resultando num maior número de tarefas realizáveis.

### Semantic Web

- A ideia é adicionar uma camada de significado (semântica) sobre a internet.
- A abordagem básica usa palavras contidas nas páginas para construir índices para depois permitir a pesquisa com os motores de busca.  $\blacktriangle$ 
  - Com a SW, são criadas **ontologias** de conceitos.

### RDF

- A RDF é uma família de especificações para modelar dados.
- A ideia é semelhante à entidade-relacionamento das BDs ou aos diagramas de classes do UML
- Na RDF fazem-se afirmações sob a forma de expressões sujeito-predicado-objeto.
- Estas expressões são chamadas triplos
- O sujeito representa um recurso; o predicado representa a relação entre o sujeito e o objeto.
  - Exemplo: representar "o céu tem cor azul", usando RDF.

    - o sujeito é "o céu"o predicado é "tem cor"
      - o objeto é "azul"
- Na prática o RDF é um modelo abstrato que possui vários formatos de serialização e assim a forma de escrever o triplo varia com o formato.



RDF

<?xml version="1.0"?>
crdf:RDF
xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22xmlns:cd="http://www.recshop.fake/cd#">
xmlns:cd="http://www.recshop.fake/cd#">
xmlns:cd=

crdf:Description
rdf:Asobuc\*http://www.recshop.fake/cd/Empire Bun
cdi.arrist=Deb D.jtanc/cdi.arrist>
cdi.arrist=Deb D.jtanc/cdi.arrist>
cdi.comprayPisAcdi.compray>
cdi.prica>Dos/cdi.prica>
cdi.prica>Dos/cdi.prica>
cdi.praz=Di8SC/cdi.prica>

crdf:Description
rdf:Abour-http://www.recabop.fake/cd/flide your hee
cd:artistDescription in TylaryCaliartistD
cd:artistDescription country)
cd:articoapanyCaliartistCalicoapany
cd:articoapanyCaliartistCalicoapany
cd:articoapanyCaliarticoaPanyCali

Identifique os sujeitos, predicados e objetos deste exemplo.

</rdf:RDF>

### BC versus BD

- lack
- Porque não usar uma base de dados (BD) para armazenar o conhecimento para um agente de IA?

  Vina BD é muito boa para guardar informação quando sabemos quais as características (atributos) que queremos guardar relativas
- aos dados. Em IA, **não sabemos** muitas vezes todas as possíveis características que irão ser medidas: conforme o agente vai recolhendo conhecimento do mundo este tem que ser guardado.

### RDF

- Existem múltiplos formatos de serialização, entre eles:
- Turtle N-Triples
- N-Quads JSON-LD Notation3 (N3) RDF/XML (o primeiro formato standard para RDF)
- Note-se que o RDF não é suposto ser lido por humanos, apenas por lack

máquinas.

Web Ontology Language

A OWL (e não WOL!) é uma linguagem que permite **escrever** ontologias.

Year 1985 1988 Price 10.90 9.90

Country USA UK

- A versão mais recente é de 2012 e chama-se OWL 2
- Exemplo da representação da classe limonada em OWL2 XML (sem preâmbulos nem definições de prefixos):

<pre </Ontology>

Tipos de Raciocínio

- componente do sistema que faz inferência é o motor de inferência. Inferência: chamamos inferência ao processo de derivação de novo conhecimento a partir de conhecimento já existente. Na IA o
- Dedutivo: nova informação é deduzida a partir de informação com relação lógica. Ex.: Todos os homens são mortais. Sócrates é homem. Deduzimos: Sócrates é mortal.
- Todos os corvos que vi até hoje são pretos. Induzo: Todos os corvos Indutivo: partir de um conjunto de observações e generalizar. Ex.:
- Abdutivo: é uma forma de dedução que permite inferência plausível. Ex.: Ela leva guarda-chuva se chover. Hoje ela leva guarda-chuva. Conclusão: Hoje está a chover.
- **Analogia**: fazer analogias entre duas situações. Ex.: guiar um camião é semelhante a guiar um carro, mas claro que tem algumas diferenças.

### Tipos de Raciocínio

- Senso-comum: raciocínio informal que usa regras aprendidas pela experiência (heurísticas).  $\blacktriangle$ 
  - Não-monótono: usado quando os factos podem mudar.
- Ex.: Se o vento sopra ENTÃO as cortinas abanam.
  Vauando o vento parar as cortinas deixam de abanar. Se usarmos o raciocínio monótono, uma vez que o vento soprasse e concluissemos que as cortinas abanam, esse facto seria retido mesmo que o vento parasse de soprar.
  No raciocínio não-monótono existe um mecanismo que verifica se o que levou um facto a ser verdade se mantém verdade. Se passar a falso, então os factos concluidos a partir desse facto são removidos.

### Leitura recomendada

- https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge\_representation\_ and\_reasoning
- https:
- $// \texttt{www.zeepedia.com/read.php?knowledge\_representation\_and\_reasoning\_artificial\_intelligence\&b=2\&c=4$ 
  - Introdução ao RDF: https://www.w3.org/TR/rdf11-primer
    - Introdução à OWL 2: https://www.w3.org/OWL
  - Russell e Norvig, sec. 12.5.  $\blacktriangle$   $\blacktriangle$