

Performance Report

Group: E7.05

Repository: <https://github.com/Framigdom/Acme-Toolkits>

Student #1

ID Number: 29513104X

Name: Álvarez Caro, Pablo

Roles: Developer, Tester

E-mail:
pabalvcar@alum.us.es

Student #2

ID Number: 77863065S

Name: García Bohórquez, José Ignacio

Roles: Developer, Tester

E-Mail: josgarboh@alum.us.es

Student #3

ID Number: 53963760X

Name: Marín Gómez, Pablo

Roles: Developer, Tester

E-Mail: pabmargom3@alum.us.es

Student #4

ID Number: 29541858Z

Name: Migueles Dominguez, Francisco Javier

Roles: Manager, Developer, Tester

E-Mail: framigdom@alum.us.es

Student #5

ID Number: 49128512Y

Name: Ruiz Gil, Diego

Roles: Analyst, Developer, Tester

E-mail: dieruigil@alum.us.es

Student #6

ID Number: 29544227Z

Name: Zamora Fernández, David

Roles: Developer, Tester

E-Mail: davzamfer@alum.us.es

Date: 22/05/2022

Índice

Índice	2
Historial de versiones	3
Resumen Ejecutivo	4
Introducción	4
Análisis de los datos	4
Ordenador 1	4
Ordenador 2	6
Conclusión	8

Historial de versiones

Versión	Fecha	Registro de cambios
1.0.0	23/04/2022	<ul style="list-style-type: none">• Versión inicial
2.0.0	22/05/2022	<ul style="list-style-type: none">• Actualizado con tests de Sprint 4

Resumen Ejecutivo

En este documento se expone un análisis de rendimiento obtenido, siendo estas mediciones ejecutadas en dos ordenadores distintos para corroborar las mediciones.

Introducción

El contenido de un informe de rendimiento incluye dos análisis relativos al intervalo de confianza del 95% para el “wall time” medio que tardan las peticiones a su sistema.

Cada análisis debe realizarse en un ordenador diferente.

El contenido también incluye un contraste de hipótesis que deja claro cuál es el ordenador más eficiente con un nivel de confianza del 95%.

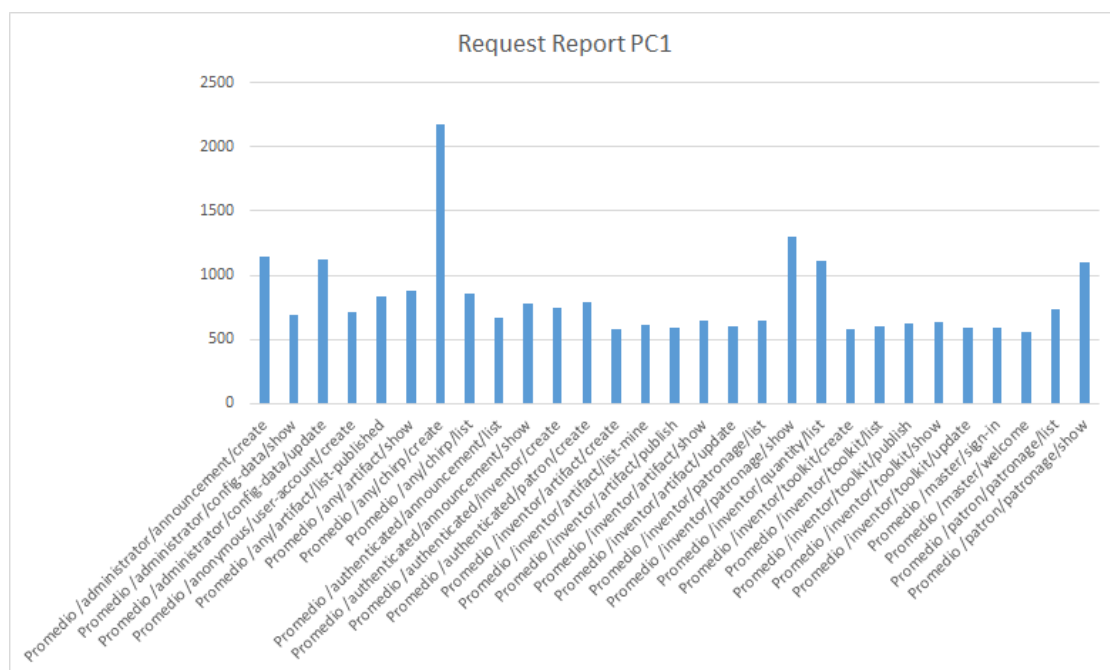
Análisis de los datos

Ordenador 1

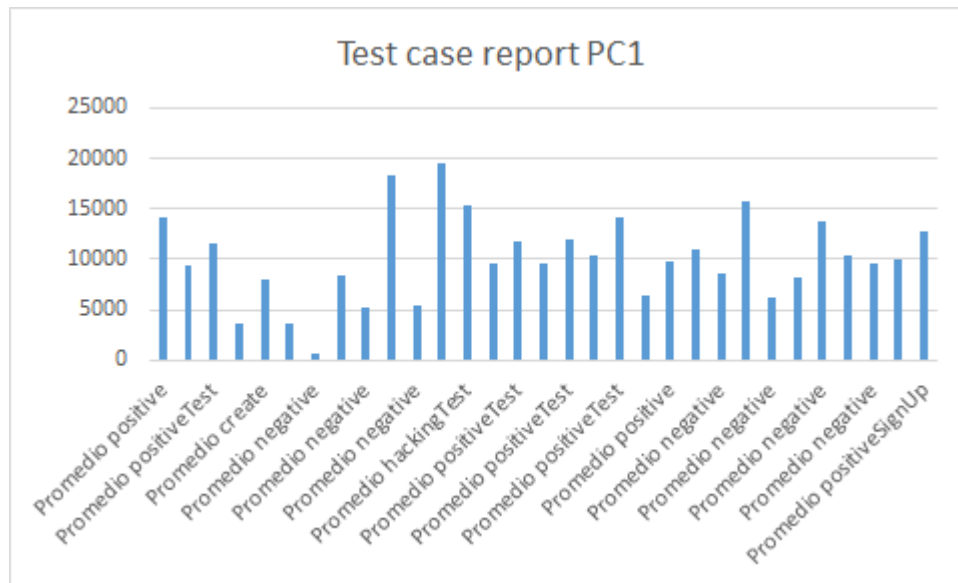
Este ordenador tiene los siguientes requisitos:

- AMD Ryzen 5 4600H con 6 procesadores principales y 6 lógicos
- 8GB de RAM
- Windows 10 Pro 21H2

Esta primera gráfica muestra el tiempo medio en milisegundos que tarda cada request a las url indicadas:



La segunda gráfica muestra la media en milisegundos de el tiempo que se tarda al realizar los test indicados.



time	
Media	591,1053412
Error típico	10,94225202
Mediana	576
Moda	582
Desviación estándar	284,077385
Varianza de la muestra	80699,96065
Curtosis	369,3599621
Coeficiente de asimetría	17,15160224
Rango	6507
Mínimo	415
Máximo	6922
Suma	398405
Cuenta	674
Nivel de confianza(95,0%)	21,48505872

El intervalo de confianza es 569,6202825 a 612,5904 ms.

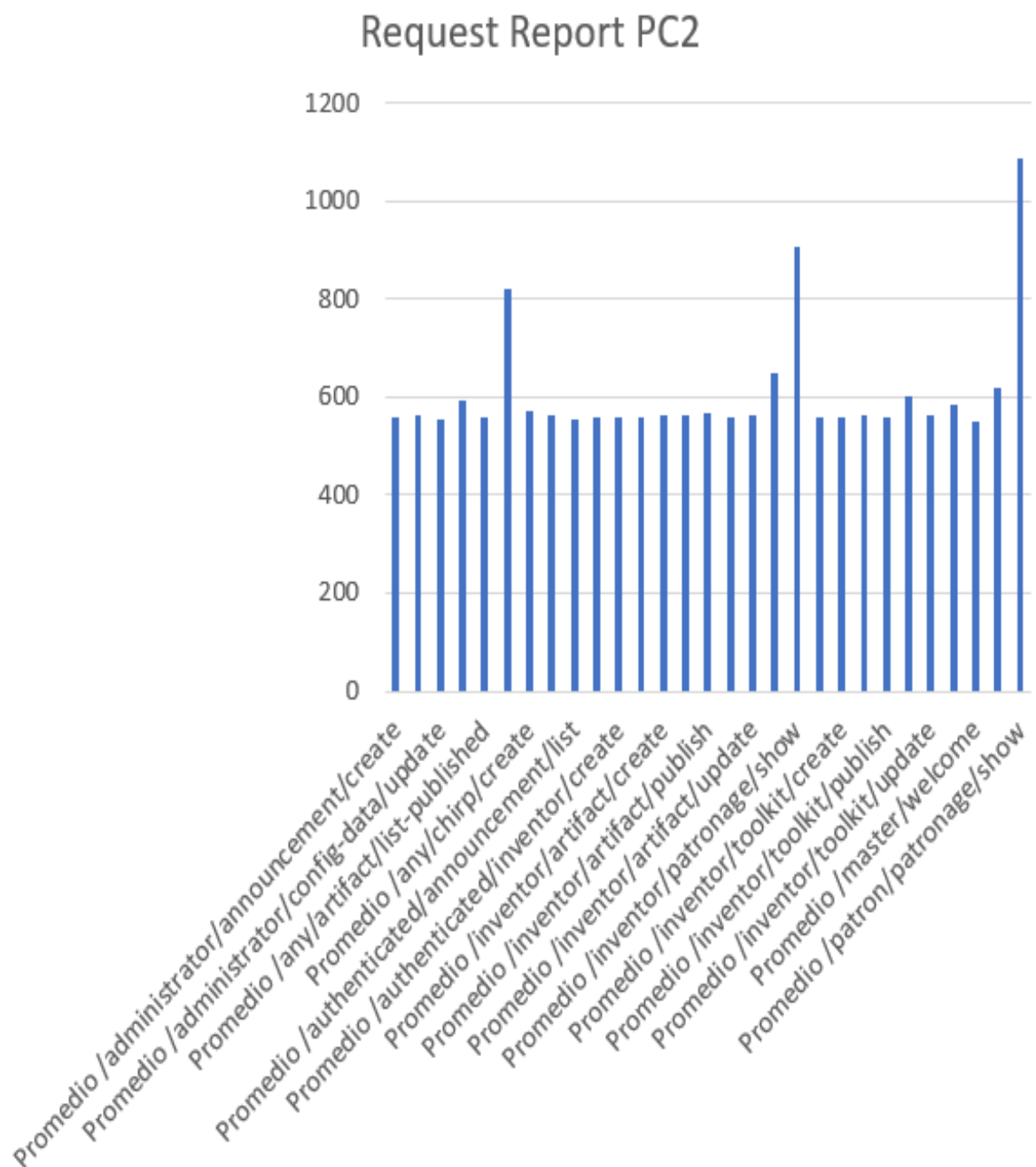
Esto queda debajo de 1 segundo de tiempo, por lo que el rendimiento es aceptable.

Ordenador 2

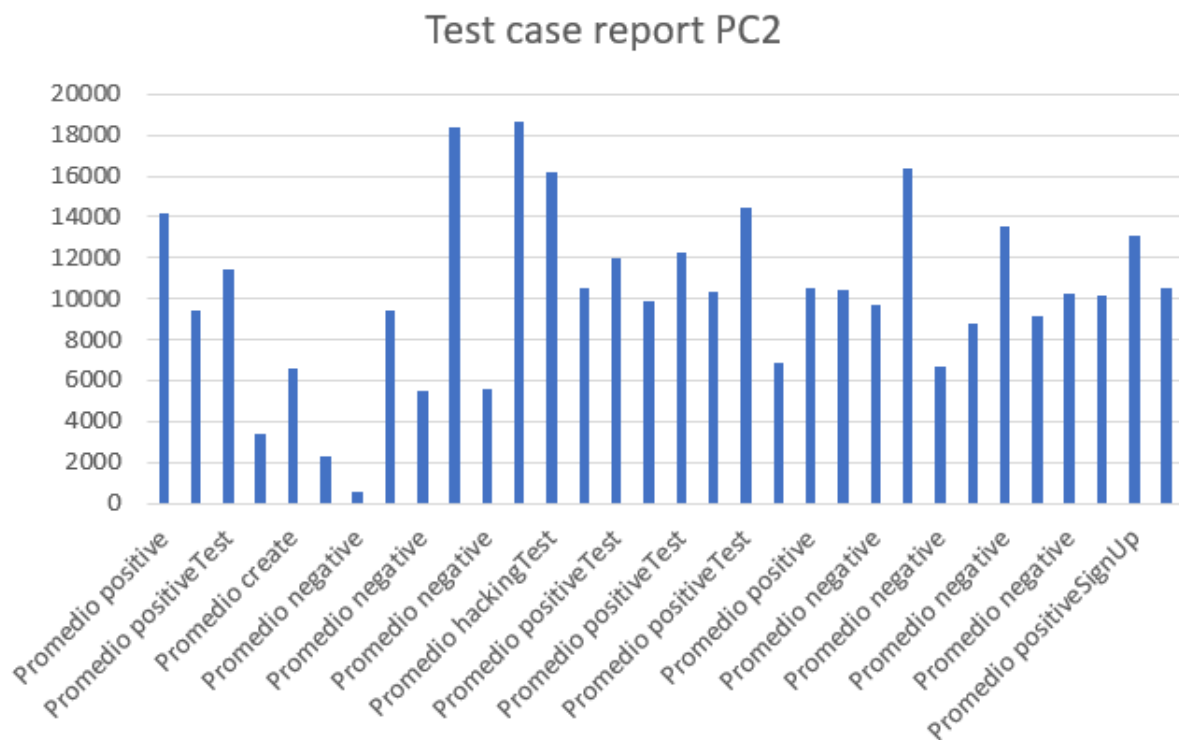
Este ordenador tiene los siguientes requisitos:

- Intel Core i7-8750H con 6 núcleos y capacidad de hasta 12 subprocesos.
- 16GB de RAM
- Windows 10

Esta primera gráfica muestra el tiempo medio en milisegundos que tarda cada request a las url indicadas:



Se han logrado las siguientes medias temporales con la ejecución de los tests:



La segunda gráfica muestra la media en milisegundos del tiempo que se tarda en realizar los test indicados.

E	F	G
<i>time</i>		
Media	562,7047478	
Error típico	8,611179716	
Mediana	558	
Moda	561	
Desviación estándar	223,5592281	
Varianza de la muestra	49978,72845	
Curtosis	442,8553926	
Coefficiente de asimetría	19,56237084	
Rango	5481	
Mínimo	289	
Máximo	5770	
Suma	379263	
Cuenta	674	
Nivel de confianza(95,0%)	16,90800956	
Intervalo de confianza	545,7967382	579,6127573

El intervalo de confianza es 545,7967382 a 579,6127573 ms.
 Esto queda debajo de 1 segundo de tiempo, por lo que el rendimiento es aceptable.

Conclusión

Los PCs 1 y 2 han obtenido unos resultados positivos. Esto es debido al CPU y la memoria de cada ordenador independientemente y en parte a la buena programación de los métodos y sus tests, que han hecho que no sea necesario refactorizarlos ya que han tenido muy buen rendimiento.

En la siguiente tabla se puede ver un resumen del análisis de los informes obtenidos y su intervalo obtenido en ambos equipos:

Ordenador	Intervalo	Resultado
PC 1	569,620283 - 612,5904	Positivo
PC 2	545,7967382 - 579,6127573	Positivo