


UNA GUÍA PARA ENTENDER LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) EN/DESDE EL MUNDO MAYORITARIO



**DATA&
SOCIETY**

Sareeta Amrute
Ranjit Singh
Rigoberto Lara Guzmán



UNA GUÍA PARA ENTENDER LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) EN/DESDE EL MUNDO MAYORITARIO:

un lugar empírico y un punto de vista

La comprensión actual de los sistemas de IA tiene una debilidad: las historias, futuros y opiniones de la mayoría de las personas del mundo se han eliminado de la narrativa de estos sistemas.

La colección de recursos que aquí proponemos se inspira en las sesiones del panel [Mapeando el vocabulario conceptual de la IA en el Sur Global](#) durante el Evento Anual de la Sociedad para el Estudio Social de la Ciencia (4S, por sus iniciales en inglés) y del taller [Parábolas de la IA en/desde el Sur Global](#) que se realizaron en octubre de 2021.

Nos hicimos dos preguntas al diseñar esta guía. Primero: ¿Cómo podemos describir la vida con los sistemas de IA y sus prácticas de recolección de datos, a medida que se vuelven cada vez más cruciales para organizar la cotidianidad? Segundo: ¿Qué visiones podemos retomar para generar una infraestructura de IA para regiones planetarias que contienen la mayoría de la población humana, que llamaremos: el mundo mayoritario?

Con el tiempo estas preguntas dieron paso a un conjunto de temas que hemos organizado en tres grandes grupos: realidades locales, estructuras de mediación y marcos narrativos; avanzando desde minuciosos detalles empíricos, por un proceso de nivel intermedio, hasta la imaginación de pasados, presentes y futuros que gobiernan la IA y el mundo mayoritario. Sugerimos utilizar esta tabla para orientarse dentro de las doce categorías temáticas en la colección:

El mundo mayoritario: un lugar empírico y un punto de vista		
Realidades locales	Estructuras de mediación	Marcos narrativos
IA decolonial y feminista Afromodernidades Protocolos indígenas Culturas anticasta	Legados de desarrollo Trabajo Migración Máquinas de guerra	Vigilancia Extracción Protección social Experimentación

Las **realidades locales** centran el entendimiento de la IA en las experiencias y puntos de vista de geografías y comunidades de investigación específicas. Las localidades particulares producen una manera de entender los sistemas de datos a partir de historias particulares. Estas comunidades también producen teorías particulares sobre el mundo que permiten desentrañar lo que significa hoy la IA. En otras palabras, desde sus localidades, las comunidades no solo generan experiencia local, sino también generan categorías conceptuales que, en sí mismas, viajan y pueden ayudarnos a darle sentido a los mundos sociotécnicos que nos rodean.

Las **estructuras de mediación** describen procesos e historias que elaboran y reelaboran sistemas inteligentes impulsados por datos. Están conectadas con la larga historia de la expansión del capital imperial y colonial, y con la extensión de formas de gobierno que acompañan estas fuerzas estructurales.

Los **marcos narrativos** ayudan a dilucidar las grandes categorías a través de las cuales frecuentemente se entienden y se analizan los sistemas de datos y de inteligencia artificial. Aunque estos marcos narrativos pueden ser bastante útiles para comprender la operación de los sistemas de IA en el mundo mayoritario, suelen ser demasiado amplios por sí mismos y pueden aplanar las diferencias.

Aunque estas secciones se pueden leer en cualquier orden, recomendamos un abordaje sintético. Por ejemplo, puede elegirse una categoría dentro de "realidades locales" y ver cómo se articula con otra incluida en las "estructuras de mediación" o en los "marcos narrativos". De esta manera: ¿Qué nos dicen las afromodernidades sobre cómo los legados desarrollistas producen extracción? Esta es solo una posibilidad. Al involucrarse con las 12 categorías temáticas y tomar muestras de ellas, lectores encontrarán sus propias conexiones.

Esperamos que esta guía crezca como el jengibre. A diferencia de las plantas que crecen desde las raíces, el jengibre es un rizoma que puede crecer desde cualquier parte de su corporalidad. Encarna la multiplicidad a medida que se estira hacia el sol.

Ofrecemos esta colección como una invitación a explorar una lista preliminar de recursos e involucrarse con el punto de vista del mundo mayoritario. Identificamos y reunimos recursos en múltiples formatos: libros, artículos académicos, artículos periodísticos, blogs, podcasts, conferencias y entrevistas. En conjunto, los recursos abren una ventana hacia la posibilidad de generar culturas de datos y tecnologías alternativas en/desde el mundo mayoritario.

Aunque es un comienzo, no se conecta completamente con proyectos de reparación, redistribución o reelaboración. Posiblemente, tomar esos próximos, sustanciales, pasos será la tarea para quienes lean y se comprometan con esta guía.

Una forma de participar es continuar con la construcción de la [biblioteca pública en Zotero](#) a partir de la cual ha sido curada esta colección. Esta biblioteca comenzó como una tarea colaborativa para reunir los recursos compartidos por los participantes del taller "Parables of AI". La biblioteca ha crecido desde entonces para incorporar nuestra propia revisión de la literatura y recomendaciones de recursos que hemos recibido de colaboradores de esta guía. La biblioteca es de acceso público, y es fácil sumarse como integrante. Comuníquese con Ranjit Singh (ranjit@datasociety.net) en caso de tener interés en contribuir a su curaduría y construcción.

Concepto	Sareeta Amrute
Edición	Sareeta Amrute, Ranjit Singh, Rigoberto Lara Guzmán
Ilustración de portada	Monica Mohapatra
Diseño gráfico	Andrea Carrillo Iglesias

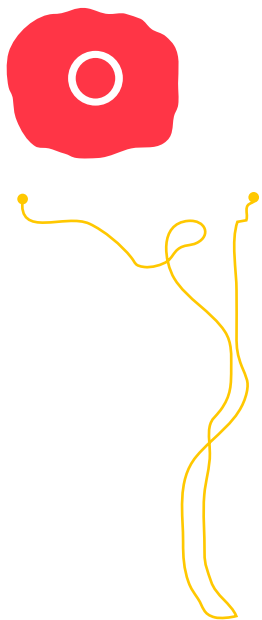
Colaboradores

Aishatu Gwadabe
 Dibyadyuti Roy
 Kimberly Fernandes
 Murali Shanmugavelan
 Nicolás Llano Linares
 Paola Ricaurte Quijano
 Soledad Magnone
 Vasundhra Dahiya

Agradecimientos

Esta guía es el resultado de un proceso de colaboración que ha cobrado vida propia con nuevos intercambios, conversaciones y amistades en el camino. En primer lugar, quisiéramos agradecer el apoyo de Aishatu Gwadabe, Dibyadyuti Roy, Kimberly Fernandes, Murali Shanmugavelan, Nicolás Llano Linares, Paola Ricaurte Quijano, Soledad Magnone y Vasundhra Dahiya, por involucrarse tan generosamente con nosotros al revisar esta guía y brindar comentarios y citas. Fue siempre maravilloso verles en las reuniones mensuales con sus preguntas, comentarios, ideas y citas. Quisiéramos agradecer a Christine Mungai, Dibyadyuti Roy, Jonathan Corpus Ong, Noopur Raval, Paola Ricaurte Quijano y Rida Qadri por colaborar en la organización de los eventos que inspiraron esta guía.

También quisiéramos agradecer a Jacob Metcalf, Jenna Burrell, Ania Calderon y Janet Haven por su generoso respaldo y sus recomendaciones en los borradores iniciales de esta guía. Los equipos completos de Producción y Comunicaciones de Data & Society desempeñaron un papel valiosísimo en la construcción de esta guía, en especial Patrick Davison, Chris Redwood, Siera Dissmore, Eryn Loeb y Alessandra Erawan. Este trabajo se financió con el generoso respaldo brindado por la Fundación Luminare a la iniciativa "AI on the Ground" del instituto de investigaciones Data & Society.



EL MUNDO MAYORITARIO: UN LUGAR Y UN PUNTO DE VISTA

COMENZAR

[Blogpost] Silva, TC, and Luis Felipe R. Murillo. "Computing from the Global South." *Points | D&S Research Blog*, 2021. <https://points.datasociety.net/computing-from-the-global-south-reflections-from-within-dd569fdodf9>

[News source] Rest of World. "Rest of World: Reporting Global Tech Stories." <https://restofworld.org/>

[Feature articles] Hao, Karen, Heidi Swart, Andrea Paola Hernández, and Nadine Freischlad. "AI Colonialism." *MIT Technology Review*, April 19, 2022. <https://www.technologyreview.com/supertopic/ai-colonialism-supertopic>

En su noción más básica, el "mundo mayoritario" señala un cambio de punto de vista. El término fue acuñado por [Shahidul Alam](#), fotógrafo, escritor, curador y activista de Bangladesh, para destacar cómo la mayoría de la población mundial vive en regiones geográficas (denominadas de varias formas como "países en vías de desarrollo", "tercer mundo" o el "sur global") [despojadas y desechadas](#) como periferias pasivas de problemas y desarrollos ostensiblemente globales.

En lugar de asumir que el sentido del conocimiento y las innovaciones van desde los llamados centros que son Europa y Estados Unidos hacia el resto del mundo, pensar desde el mundo mayoritario significa rastrear formas emergentes de conocimiento, innovación y trabajo en espacios que estuvieron y siguen colonizados y cómo frecuentemente se expropián, se extraen y se hacen invisibles.

La colección de recursos aborda el mundo mayoritario de dos maneras distintas:

Primero, los desarrollos en el mundo mayoritario deben ser tratados por sí mismos, en lugar de abordarlos como derivaciones de los centros activos de conocimiento y producción tecnológica.

Segundo, el mundo mayoritario no es un sitio empírico, sino también un método para comprender, analizar y generar prácticas de desarrollos computacionales poscoloniales y descoloniales.

Esta primera colección de recursos brinda un punto de partida para localizar la IA en el mundo mayoritario. Brinda también ejemplos de cómo una visión de mundo mayoritario es un método para abordar la tecnología de forma más general.

¿Qué cambia cuando vemos a los sistemas de IA con los ojos del "mundo mayoritario"? ¿Cómo podemos pensar en relaciones disparejas no solo entre mundos, sino dentro de ellos? ¿Qué agrega este marco a nuestra capacidad de involucrarnos con la complejidad de la experiencia cotidiana de IA? El término "mundo mayoritario", ¿es mejor que "sur global"? ¿Qué agrega este término? ¿Qué cosas no toma en cuenta?

EXPLORAR

[Book] Glissant, Edouard. *Poetics of Relation*. Translated by Betsy Wing. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2010.

[Research report] Betancourt, Valeria, Alan Finlay, Mallory Knodel, Vidushi Marda, and Maja Romano. "Global Information Society Watch | Artificial Intelligence: Human Rights, Social Justice and Development." Association for Progressive Communications (APC), 2019. https://giswatch.org/sites/default/files/gisw2019_artificial_intelligence.pdf

[Book] Santos, Boaventura de Sousa, and Maria Paula Meneses, eds. *Knowledges Born in the Struggle: Constructing the Epistemologies of the Global South*. New York and London: Routledge, 2020.

[Blog series] AI Now Institute. "A New AI Lexicon: Responses and Challenges to the Critical AI Discourse." Curated by Noopur Raval and Amba Kak, with support from Luke Strathmann, 2021. <https://medium.com/a-new-ai-lexicon>

EXTENDER

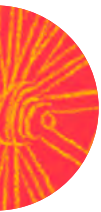
[Book] Leach, James, and Lee Wilson, eds. *Subversion, Conversion, Development: Cross-Cultural Knowledge Exchange and the Politics of Design*. Cambridge, MA: The MIT Press, 2014.

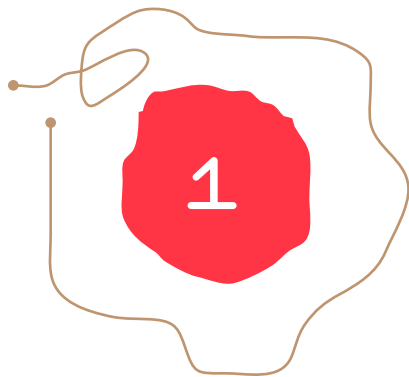
[Perspectives] Wolvers, Andrea, Oliver Tappe, Tijo Salverda, and Tobias Schwarz. “Concepts of the Global South: Voices from around the World.” Cologne, Germany: Global South Studies Center, University of Cologne, 2015. https://kups.ub.uni-koeln.de/6399/1/voices012015_concepts_of_the_global_south.pdf

[Special issue] Catalyst: Feminism, Theory, Technoscience 6, no. 2 (2020) with a special section on Computing in/from the South: <https://catalystjournal.org/index.php/catalyst/issue/view/2343>

[Journal article] Amrute, Sareeta, and Luis Felipe R. Murillo. “Introduction: Computing in/from the South.” *Catalyst: Feminism, Theory, Technoscience* 6, no. 2 (2020): 1–23. <https://catalystjournal.org/index.php/catalyst/article/view/34594>

[Book chapter] Arun, Chinmayi. “AI and the Global South: Designing for Other Worlds.” In *The Oxford Handbook of Ethics of AI*, edited by Markus D. Dubber, Frank Pasquale, and Sunit Das, 589–606. New York: Oxford University Press, 2020. <https://ssrn.com/abstract=3403010>





IA DESCOLONIAL Y FEMINISTA

COMENZAR

[Journal article] Ali, Syed Mustafa. "A Brief Introduction to Decolonial Computing." *XRDS* 22, no. 4 (June 2016): 16–21. <https://doi.org/10.1145/2930886>

[Manifesto] Cifor, Marika, Patricia Garcia, TL Cowan, Jasmine Rault, Sutherland, Anita Say Chan, Jennifer Rode, Anna Lauren Hoffmann, Niloufar Salehi, and Lisa Nakamura. "Feminist Data Manifest-No.," 2019. <https://www.manifestno.com/>

[Feature article] Gil, Yasnaya Elena Aguilar. "A Modest Proposal to Save the World through 'Tequiology.'" *Rest of World*, December 9, 2020. <https://restofworld.org/2020/saving-the-world-through-tequiology/>

[Video] Ricaurte Quijano, Paola. #EncuentroMESO—AI, Feminismo y La Colonialidad Del Poder. YouTube: MESO Argentina, 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=jP3bKx28lfM>.

[Blogpost] Ricaurte Quijano, Paola. "Artificial Intelligence and the Feminist Decolonial Imagination." *Bot Populi*

La IA puede ser con frecuencia un marcador de referencia. En parte un análisis estadístico predictivo, en parte una estrategia de mercadotecnia, nuestro interés en la IA se centra en desentrañar su ubicuidad. La IA en general y en particular el aprendizaje automático prometen usar el reconocimiento de patrones en el tiempo para resolver problemas que van desde eliminar discursos de odio de plataformas en línea sin necesidad de moderadores humanos, hasta seguir de cerca incendios forestales en la selva profunda. Los sistemas de IA aseguran que el análisis de los datos históricos para reconocer patrones en situaciones actuales se puede aplicar a cualquier problema, encubriendo de este modo las múltiples formas de violencia que reproduce detrás de esa pretensión.

Sugerimos en esta guía que los sistemas de IA *parecen* desconectados de la vida social, pero son en gran medida un producto de la socialización: el trabajo, suposiciones y prácticas de vidas humanas y no-humanas en interacción. Una de las preguntas más importantes para proponer respecto de la IA es esta: ¿Cómo y para qué se ocultan estos fundamentos de su producción?

En lugar de brindar una reseña de todos los usos del término IA, comenzamos con una lectura feminista y descolonizadora de la IA, que cuestiona tanto quién, como qué se considera "artificial" y en relación con quién a través de qué se mide la inteligencia.

¿Cuáles son los principios organizadores que estructuran las asimetrías en las relaciones de poder con los datos y la IA? ¿Cuándo pensar desde una perspectiva descolonizadora

(blog), March 4, 2022. <https://botpopuli.net/artificial-intelligence-and-the-feminist-decolonial-imagination/>

[Manifesto] Krishnan, Aarathi, Angie Abdilla, A Jung Moon, Carlos Affonso Souza, Chelle Adamson, Eileen M. Lach, Farah Ghazal, et al. "AI Decolonial Manifesto," 2021. <https://manyfesto.ai/index.html>

[Project] Varon, Joana, and Paz Peña. "Not My A.I. » Why Artificial Intelligence Is a Feminist Issue?" Not my A.I. Accessed May 26, 2022. <https://notmy.ai/>

[Podcast] Drage, Eleanor, and Kerry Mackereth. *The Good Robot Podcast*. University of Cambridge, 2022. <https://thegoodrobotpodcast.wixsite.com/the-good-robot>

[Podcast episode] *The Venerable Tenzin Priyadarshi on Buddhism and AI Ethics*. <https://thegoodrobotpodcast.buzzsprout.com/1786427/8585368>

y feminista significa incluir más voces en el futuro de la IA y cuándo puede significar negar del todo los sistemas de IA? ¿Cuándo significa poner estos sistemas en relación no solo con los seres humanos sino con el mundo vivo, con el mundo de las montañas, los ríos y los océanos, y con el mundo de los sentimientos y las percepciones?

EXPLORAR

[Journal article] Kotliar, Dan M. "Data Orientalism: On the Algorithmic Construction of the Non-Western Other." *Theory and Society* 49, no. 5 (October 1, 2020): 919–39. <https://doi.org/10.1007/s11186-020-09404-2>

[Book] f<a+i>r network. *From Bias to Feminist AI*. <A+> Alliance, 2021. <https://feministai.pubpub.org/from-bias-to-feminist-ai>

[Journal article] Jack, Margaret, and Seyram Ayile. "A Feminist Geopolitics of Technology." *Global Perspectives* 2, no. 1 (June 10, 2021): 24398. <https://doi.org/10.1525/gp.2021.24398>

[Project] Boudiaf, Yasmine. "Algerian Hand Gestures [AI Project]." Yasmine Boudiaf. Accessed February 17, 2022. <https://yasmine-boudiaf.com/algerian-hand-gestures>

EXTENDER

[Special issue] *Cultural Studies*, Volume 21, Issue 2-3 (2007) on Globalization and the De-Colonial Option: <https://www.tandfonline.com/toc/rcus20/21/2-3>

[Journal article] Mignolo, Walter D. "Introduction: Coloniality of Power and de-Colonial Thinking." *Cultural Studies* 21, no. 2–3 (March 1, 2007): 155–67. <https://doi.org/10.1080/09502380601162498>

[Book] Isasi-Diaz, Ada Maria, and Eduardo Mendieta. *Decolonizing Epistemologies: Latina/o Theology and Philosophy*. Transdisciplinary Theological Colloquia (FUP). New York: Fordham University Press, 2011. <https://doi.org/10.5422/fordham/9780823241354.001.0001>

[Book] Liboiron, Max. *Pollution Is Colonialism*. Durham, NC: Duke University Press, 2021.



AFRO-MODERNIDADES

COMENZAR

[Video] Eglash, Ron. *The Fractals at the Heart of African Designs*. TEDGlobal, 2007. https://www.ted.com/talks/ron_eglash_the_fractals_at_the_heart_of_african_designs

[Book] Eglash, Ron. *African Fractals: Modern Computing and Indigenous Design*. 1st edition. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 1999.

[Journal article] Kadiri, Aisha P. L. "Data and Afrofuturism: An Emancipated Subject?" *Internet Policy Review* 10, no. 4 (December 7, 2021). <https://policyreview.info/articles/analysis/data-and-afrofuturism-emancipated-subject>

[Feature article] Tibeso, Ayantu, and J. Khadijah Abdurahman. "Tigray, Oromia, and the Ethiopian Empire." *The Funambulist*, August 31, 2021. <https://thefunambulist.net/magazine/against-genocide/tigray-oromia-and-the-ethiopian-empire>

[Podcast] Taye, Berhan, and Neema Iyer. *Terms & Conditions: A Podcast on Digital Rights in Africa*. Accessed February 3, 2022. <https://anchor.fm/tcafricapodcast/>

Las tecnologías desarrolladas en África se valen de tradiciones indígenas relativas a la matemática, la confección de patrones, la arquitectura y la sensibilidad ética. Esta sección destaca estos desarrollos como constitutivos de lo que [Michael Hanchard](#) llama afromodernidad: "una forma de modernidad relativamente autónoma" (pág. 247) que se distingue de sus concepciones occidentales.

[Hanchard](#) articula tres características de la política afromoderna: "(a) una formulación supranatural de las personas de ascendencia africana como una "comunidad imaginada" que no está demarcada territorialmente, sino basada en una creencia compartida en los aspectos comunes de la opresión occidental experimentada por las personas africanas o derivadas de África; (b) el desarrollo de redes alternativas políticas y culturales que atraviesan las fronteras de los estados nacionales; y (c) una crítica explícita a la aplicación dispareja de los discursos del Iluminismo y de los procesos de modernización por parte de occidente, junto con las nociones pertinentes en los discursos de soberanía y ciudadanía" (pág. 248).

La idea de las afromodernidades coloca a África como un sitio de innovación técnica, aunque con frecuencia sea invisibilizado. Esta innovación suele tomar formas no reconocidas dentro de modelos existentes de carácter emprendedor, tecnológico o capitalista. Al mismo tiempo, como Asia y Latinoamérica, África es un continente que suele ser receptor de esquemas para transferir o desarrollar tecnologías, por un lado, y para extraer datos y minerales, por el otro.

[Podcast episode] [Digital Democracy, Analogue Politics with Nanjala Nyabola](#)

[News article] Ormerod, Alex González.
“How AI Reinforces Racism in Brazil.”
News. Rest of World, April 22, 2022.
<https://restofworld.org/2022/how-ai-reinforces-racism-in-brazil/>



Si bien otras secciones tratarán sobre estas relaciones desarrollistas, extractivistas y experimentales entre la tecnología y África, estas fuentes cimentan un relato alternativo sobre las afromodernidades que reconocen los marcos de referencia indígenas que se han desarrollado de forma independiente y como una continua reprimenda a la forma en que el "mundo minoritario" involucra a las personas del "mundo mayoritario". Estas fuentes extienden este reconocimiento a una comprensión de la relación del continente africano con la diáspora africana. Se conectan también con abordajes afrofuturistas que cimentan los datos y la IA en las posibilidades que surgen de esta relación.

¿Cómo el abordaje africano fundamentado en la relacionalidad reimagina la ética y la política de los datos y la IA? ¿Cómo la política y conciencia afromoderna afianzan un involucramiento transnacional crítico con el continuo entrecruzamiento de datos y IA en los legados discriminatorios del colonialismo? ¿Cómo podemos expandir nuestra comprensión de las posibilidades del afrofuturismo sin pasar por alto las contiendas reales por los abordajes africanos a la tecnología?

EXPLORAR

[Book] Hord, Fred Lee, and Jonathan Scott Lee, eds. *I Am Because We Are: Readings in Africana Philosophy*. Amherst & Boston: University of Massachusetts Press, 2016.

[Book] Mavhunga, Clapperton Chakanetsa, ed. *What Do Science, Technology, and Innovation Mean from Africa?* Cambridge, MA: MIT Press, 2017.

[Projects] Dinkins, Stephanie. “Projects.” Stephanie Dinkins Studio. Accessed June 12, 2022. <https://www.stephaniedinkins.com/projects.html>

[Article] Dinkins, Stephanie. “¿Human ÷ (Automation + Culture) = Partner?” *ASAP/Journal* 4, no. 2 (2019): 294–97. <https://doi.org/10.1353/asa.2019.0022>

[Essay] Dinkins, Stephanie. “Afro-Now-IsM.” *NOEMA*, June 16, 2020. <https://www.noemamag.com/afro-now-ism>

[Discussion paper] Mhlambi, Sabelo. “From Rationality to Relationality: Ubuntu as an Ethical and Human Rights Framework for Artificial Intelligence Governance.” Carr Center Discussion Paper Series. Cambridge, MA: Harvard Kennedy School, Harvard University, 2020. <https://carrcenter.hks.harvard.edu/publications/rationality-relationality-ubuntu-ethical-and-human-rights-framework-artificial>

[Journal article] Abebe, Rediet, Kehinde Aruleba, Abeba Birhane, Sara Kingsley, George Obaido, Sekou L. Remy, and Swathi Sadagopan. “Narratives and Counternarratives on Data Sharing in Africa.” *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, March 3, 2021, 329–41. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445897>

[Interview] Mbembe, Achille, Nil Gilman, and Jonathan Blake. “How To Develop A Planetary Consciousness.” NOEMA, January 11, 2022. <https://www.noemamag.com/how-to-develop-a-planetary-consciousness>

EXTENDER

[Book] Biruk, Crystal. *Cooking Data: Culture and Politics in an African Research World*. Durham: Duke University Press, 2018.

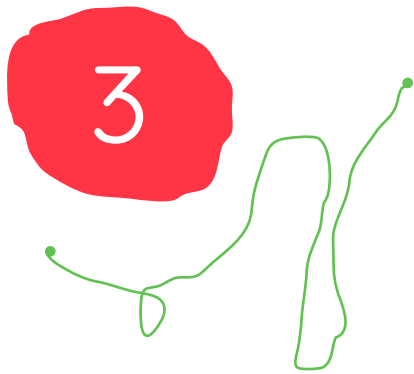
[Journal article] Biruk, Crystal. “Seeing Like a Research Project: Producing ‘High-Quality Data’ in AIDS Research in Malawi.” *Medical Anthropology* 31, no. 4 (July 1, 2012): 347–66. <https://doi.org/10.1080/01459740.2011.631960>

[Feature article] Birhane, Abeba. “Algorithmic Colonization of Africa.” *The Elephant*, August 2020. <https://www.theelephant.info/long-reads/2020/08/21/algorithmic-colonisation-of-africa/>

[Research report] Chair, Chenai. “My Data Rights: Feminist Reading of the Right to Privacy and Data Protection in the Age of AI.” Mozilla foundation, November 2020. <https://mydatarights.africa/projects/>

[Research report] Neema, Iyer, Chenai Chair, and Garnett Achieng. “Afrofeminist Data Futures.” Pollicy, 2021. <https://archive.pollicy.org/feministdata/>





PROTOSCOLOS INDÍGENAS

COMENZAR

[Principles] GIDA. "CARE Principles of Indigenous Data Governance." Global Indigenous Data Alliance, November 8, 2018. <https://www.gida-global.org/care>

[Position paper] Lewis, Jason Edward, Angie Abdilla, Noelani Arista, Kaipulaumakaniolono Baker, Scott Benesiinaabandan, Michelle Brown, Melanie Cheung, et al. "Indigenous Protocol and Artificial Intelligence Position Paper," 2020. <https://doi.org/10.11573/SPECTRUM.LIBRARY.CONCORDIA.CA.00986506>

[Podcast] Winger-Bearskin, Amelia. "Wampum.Codes." Accessed February 22, 2022. <https://www.buzzsprout.com/893995>

[Blogpost] Winger-Bearskin, Amelia. "Antecedent Technology: Don't Colonize Our Future." Immerse: Creative Discussion of Emerging Nonfiction Storytelling, December 12, 2019. <https://immerse.news/antecedent-technology-b3a89956299d>

"Indígena es una analítica, no una identidad". Extraído del tweet de [@storfjta](#), 20 de enero de 2021.

Los protocolos indígenas (PI) consideran la relación ontológica con seres no humanos, tales como los ríos, las piedras y los árboles, como parte de una comunidad de parientes con la cual se descifra la realidad de manera recíproca. La forma en que tales relaciones organizan o articulan una manera distintiva de ver el mundo se suele describir como una cosmología, o el estudio de las estructuras generales del universo. Sin embargo, los protocolos indígenas van más allá del logos para incluir no solo el estudio de fenómenos, sino formas de ser y conocer que se ocupan de la existencia pluriversal inmersa en un sistema viviente complejo que brindan respecto y reverencia a las fuerzas elementales creadoras que dan impulso a la vida.

Los protocolos son una mejor manera de comprender estas dinámicas contingentes. Los protocolos brindan un marco de referencia o conjuntos de instrucciones ético-jurídicas (leyes) transmitidas de generación en generación como códigos de procedimiento para gobernar y mediar asuntos de tiempo y espacio. Lo que hace "indígena" a un protocolo es su conexión con una red de intrarrelaciones, atadas a un sitio particular y utilizadas para determinar la pertenencia al propio ser, la familia y la tierra.

En años recientes, personas productoras de conocimiento indígena provenientes de naciones, islas y continentes han desplegado tales protocolos (informadas por tradiciones intelectuales, ceremoniales y ancestrales) para intervenir y contribuir a continuos debates sobre la viabilidad ecológica a largo plazo de la computación a escala planetaria.

[Toolkit] Winger-Bearskin, Amelia. “Wampum.Codes, Indigenous Wisdom as a Model for Software Design and Development.” Studio Amelia. Accessed February 22, 2022. <https://www.studioamelia.com/work/software>



¿Cómo influyen los protocolos indígenas en el desarrollo, regulación y diseño de procesos intensivos de datos como el aprendizaje automático? Las siguientes fuentes reúnen un campo de métodos para tratar los sistemas de IA, desde las prácticas de investigación de soberanía de datos hasta abordajes emergentes a las artes, los programas informáticos y la ciencia.

EXPLORAR

[Journal article] Haas, Angela M. “Wampum as Hypertext: An American Indian Intellectual Tradition of Multimedia Theory and Practice.” *Studies in American Indian Literatures* 19, no. 4 (2007): 77–100. <https://www.jstor.org/stable/20737390>

[Book] Whitehead, Joshua. *Love after the End: An Anthology of Two-Spirit and Indigiqueer Speculative Fiction*. Vancouver, BC: Arsenal Pulp Press, 2020.

[Blogpost] Taiuru, Karaitiana. Treaty of Waitangi/Te Tiriti and Māori Ethics Guidelines for: AI, Algorithms, Data and IOT, 2020. <http://www.taiuru.Maori.nz/TiritiEthicalGuide>

[Journal article] Tuck, Eve. “Suspending Damage: A Letter to Communities.” *Harvard Educational Review* 79, no. 3 (October 6, 2009): 409–28. <https://doi.org/10.17763/haer.79.3.n0016675661t3n15>

[Journal article] Simpson, Audra. “The Ruse of Consent and the Anatomy of ‘Refusal’: Cases from Indigenous North America and Australia.” *Postcolonial Studies* 20, no. 1 (January 2, 2017): 18–33. <https://doi.org/10.1080/13688790.2017.1334283>

EXTENDER

[Book] TallBear, Kim. *Native American DNA: Tribal Belonging and the False Promise of Genetic Science*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2013.

[Journal article] Lewis, Jason Edward, Noelani Arista, Archer Pechawis, and Suzanne Kite. “Making Kin with the Machines.” *Journal of Design and Science*, no. 3.5 (July 16, 2018). <https://doi.org/10.21428/bfafd97b>

[Video | Panel discussion] Lewis, Jason Edward, Suzanne Kite, and Angela Gabereau. "Making Kin with the Machines at MUTEK Montréal." Suzanne Kite's Portfolio Webpage, May 4, 2020. <http://kitekitekitekite.com/portfolio/items/making-kin-with-the-machines/>

[Book] Walter, Maggie, Tahu Kukutai, Stephanie Russo Carroll, and Desi Rodriguez-Lonebear, eds. *Indigenous Data Sovereignty and Policy*. London and New York: Routledge, 2021. <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2020-10/apo-nid310768.pdf>

[Special issue] Cataloging & Classification Quarterly, Volume 53, Issue 5-6 (2015) on *Indigenous Knowledge Organization*: <https://www.tandfonline.com/toc/wccq20/53/5-6>

[Book] Bruchac, Margaret M. *Savage Kin: Indigenous Informants and American Anthropologists*. Tucson, AZ: University of Arizona Press, 2018.

[Book] Bautista Segalés, Juan José. ¿Qué Significa Pensar «desde» América Latina?: Hacia Una Racionalidad Transmoderna y Postoccidental. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2014. <https://monteavilaeditores.com/libros/que-significa-pensar-desde-america-latina/>





CULTURAS ANTICASTA

COMENZAR

[Book] Ambedkar, Bhimrao Ramji. *The Essential Writings of B. R. Ambedkar*. Edited by Valerian Rodrigues. New Delhi: Oxford University Press, 2004.

[Journal article] Banerjee, Prathama. "Writing the Adivasi: Some Historiographical Notes." *The Indian Economic & Social History Review* 53, no. 1 (January 2016): 131–53. <https://doi.org/10.1177/0019464615619549>

[Blogpost] Buffalo Intellectual. "Technocratic Casteism of Indian LinkedIn Professionals." Resource Repository. *Velivada: Educate, Agitate, Organize* (blog), September 10, 2020. <https://velivada.com/2020/09/10/technocratic-casteism-of-indian-linkedin-professionals/>

[Newspaper article] Rai, Saritha. "How Big Tech Is Importing India's Caste Legacy to Silicon Valley." *Bloomberg.Com*, March 11, 2021. <https://www.bloomberg.com/news/features/2021-03-11/how-big-tech-is-importing-india-s-caste-legacy-to-silicon-valley>

La casta es una forma flexible de deshumanización, similar pero no idéntica al concepto de raza. La perpetuación de la discriminación con base en castas en sistemas de IA no resulta sorprendente para quienes estudian las castas.

Existe una histórica y profunda cultura computacional que surge desde los modos de clasificación y la recolección de datos, especialmente a través del censo del Raj británico, que afianza estas prácticas, pero no las explica del todo. La casta precede al encuentro colonial, y continúa como práctica extractiva y de opresión luego de la finalización formal del colonialismo.

Explorar cómo tal discriminación se perpetúa requiere pensar en la casta en su particularidad y en todas las experiencias de las personas marginalizadas sistemáticamente. También requiere pensar en visiones alternativas que emergen, y que han emergido en forma constante, desde las castas oprimidas, espacios y voces anticasta.

Las culturas anticasta son sitios de politización con el objetivo mayor de aniquilar la casta. Para lograr esta meta, necesitamos pensar tanto en políticas emancipatorias como en la manera en que los sistemas digitales reafirman las hegemonías de casta dominantes en todo el sur de Asia y sus diásporas, así como en todas las religiones. Esta selección de culturas anticasta se construye sobre el [Programa de estudios críticos sobre las castas en la tecnología](#) creado por Murali Shanmugavelan.

¿Cómo es que los sistemas automáticos de toma de decisiones

[Podcast] Verma, Anurag Minus. "Anurag Minus Verma Podcast." Accessed February 14, 2022.

<https://anchor.fm/anuragminusverma>

[Podcast episode] #22 With Nikita Sonavane (Dalit feminist and lawyer).

[Blogpost] Verma, Anurag Minus. "The real reason why desi celebs or even Savarana intellectuals will never say 'Dalit lives matters'."

Medium, June 6, 2020. [https://anuragminusverma.medium.com/the-real-reason-why-desi-celebs-or-even-savarana-intellectuals-will-never-say-dalit-lives-14e24f7cf40b](https://anuragminusverma.medium.com/the-real-reason-why-desi-celebs-or-even-savarana-intellectuals-will-never-say-dalit-lives-matters-14e24f7cf40b)



reproducen y normalizan la casta como identidad social? ¿Cómo es que lo digital se vuelve la modalidad a través de la cual la casta se articula? ¿Cómo lo digital se vuelve un espacio de "pureza"?

EXPLORAR

[Journal article] Paul, Subin, and David O. Dowling. "Digital Archiving as Social Protest: Dalit Camera and the Mobilization of India's 'Untouchables.'" *Digital Journalism* 6, no. 9 (October 21, 2018): 1239–54. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1493938>

[Research report] Zwick-Maitreyi, Maari, Thenmozhi Soundararajan, Natasha Dar, Prathap Balakrishnan, and Ralph F. Beel. "Caste in the United States: A Survey of Caste Among South Asian Americans." Equality Labs, 2018. <https://www.equalitylabs.org/castesurvey>

[Resource Repository] Equality Labs. "Unlearning Caste Supremacy Reading List." Equality Labs. Accessed February 4, 2022. <https://www.equalitylabs.org/castereadinglist>

[Book] Subramanian, Ajantha. *The Caste of Merit: Engineering Education in India*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2019.

[Lecture series] APC News. "Challenging Hate: Lecture Series Will Focus on Decolonising Media, Communication, and Technology Studies from an (Anti)Caste Perspective." Association for Progressive Communications (APC), August 26, 2021. <https://www.apc.org/en/news/challenging-hate-lecture-series-will-focus-decolonising-media-communication-and-technology>

[Lecture] Shanmugavelan, Murali. 2021. [Part I: Dewesternising media, communication, and technologies research.](#)

[Lecture] Shanmugavelan, Murali. 2021. [Part II: A proposal for caste-ing out media.](#)

[Lecture] Shanmugavelan, Murali. 2021. [Part III: Building a caste-sensitive internet.](#)



[Journal article] Yengde, Suraj. “Global Castes.” *Ethnic and Racial Studies* 45, no. 2 (January 25, 2022): 340–60. <https://doi.org/10.1080/01419870.2021.1924394>

[Book] Yengde, Suraj. *Caste Matters*. Gurgaon: India Viking, 2019.

EXTENDER

[Lecture] Byapari, Manoranjan. *Caste and Nationality | Introspecting Nationalism Lecture Two*. Jadavpur University: Jadavpur Film Society, 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=sHfPILBPfec>

[Tracker] National Coalition for Strengthening SC & ST PoA Act and National Dalit Movement for Justice. “Atrocity Tracking and Monitoring System (ATM).” Accessed March 4, 2022. <http://www.annihilatecaste.in/>

[Journal article] Vaid, Divya. “Caste in Contemporary India: Flexibility and Persistence.” *Annual Review of Sociology* 40, no. 1 (2014): 391–410. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071913-043303>

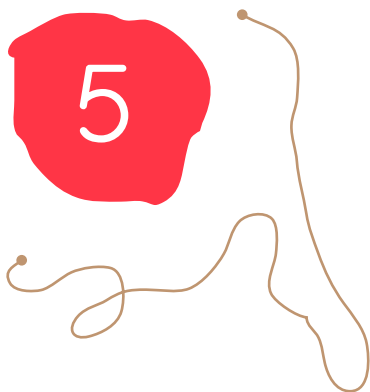
[Journal article] Udupa, Sahana. “Extreme Speech | Nationalism in the Digital Age: Fun as a Metapractice of Extreme Speech.” *International Journal of Communication* 13 (July 9, 2019): 3143–63. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/9105>

[Podcast] Addanki, Dhanya. “An Altar to Dalit Honor.” Audio. South Asian American Digital Archive (SAADA), December 2, 2020. <https://www.saada.org/dalithonor>

[Resource repository] Kaur, Sukhnidh. “Readings For An Anti-Caste Education.” *Akademi Mag*, October 4, 2020. <https://www.akademimag.com/newsletter-8>

[Journal article] Vaghela, Palashi, Steven J Jackson, and Phoebe Sengers. “Interrupting Merit, Subverting Legibility: Navigating Caste In ‘Casteless’ Worlds of Computing.” In *CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 1–20. CHI ’22. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery, 2022. <https://doi.org/10.1145/3491102.3502059>





LEGADOS DESARROLLISTAS

START

[Conference paper] Weber, Julie Sage, and Kentaro Toyama. "Remembering the Past for Meaningful AI-D." In *Artificial Intelligence for Development, Papers from the 2010 AAAI Spring Symposium, Technical Report SS-10-01, Stanford, California, USA, March 22-24, 2010*. AAAI, 2010. <http://www.aaai.org/ocs/index.php/SSS/SSS10/paper/view/1125>

[Commentary] Blumenstock, Joshua. "Don't Forget People in the Use of Big Data for Development." *Nature* 561, no. 7722 (September 2018): 170–72. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-06215-5>

[Podcast] Aly, Heba. "Rethinking Humanitarianism: Exploring the Future of Aid." *The New Humanitarian*. Accessed February 8, 2022. <https://www.thenewhumanitarian.org/podcast>

El desarrollo como discurso centrado en el progreso y la modernidad, tiene una larga historia en la teoría política y económica.

Es una visión y una promesa que con frecuencia subyace en los programas de circulación de recursos en forma de ayuda y tecnologías constituyen intervenciones desde mundos "desarrollados" a mundos "en desarrollo".

El discurso del desarrollo construye el mundo mayoritario como un objeto particular de intervención estructurado en formas de conocerlo a distancia.

Aunque estas intervenciones tienen una tendencia inevitable al fracaso, tienen consecuencias reales para los mundos en los que intervienen.

De manera similar, a medida que se despliegan los sistemas de IA, su uso se suele justificar en términos de cómo estos sistemas pueden permitir mejores condiciones de vida para la gente en el mundo mayoritario.

Los efectos de este poderoso discurso incluyen la propagación de sistemas de IA como solución a los problemas de desigualdad, desde el alivio de la pobreza hasta el empoderamiento de poblaciones sistemáticamente marginalizadas. Tales argumentos justifican no solo la proliferación de servicios impulsados por datos, sino también la minería de datos, la explotación laboral, y enormes cantidades de consumo de energía.

[Podcast episode] RH Episode 7 | Decolonising aid. <https://www.thenewhumanitarian.org/podcast/2020/1/6/rethinking-humanitarianism-decolonising-aid>

[Journal article] Masiero, Silvia. "Should We Still Be Doing ICT4D Research?" *The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, February 16, 2022, 1–12. <https://doi.org/10.1002/isd2.12215>



¿Cómo se entrecruzan las continuas inversiones en datos e IA con las (im)posibilidades, discursos e imaginarios de modernidad, progreso y desarrollo? ¿Cuáles son las consecuencias materiales de apropiar tecnologías centradas en los datos en nombre del desarrollo?

EXPLORAR

[Book] Escobar, Arturo. *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*. Princeton: Princeton University Press, 1995.

[Journal article] Gudynas, Eduardo. "Buen Vivir: Today's Tomorrow." *Development* 54, no. 4 (December 1, 2011): 441–47. <https://doi.org/10.1057/dev.2011.86>

[Journal article] Taylor, Linnet, and Dennis Broeders. "In the Name of Development: Power, Profit and the Datafication of the Global South." *Geoforum* 64 (2015): 229–37. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2015.07.002>

[Journal article] Sarkar, Sreela. "Beyond the 'Digital Divide': The 'Computer Girls' of Seelampur." *Feminist Media Studies* 16, no. 6 (November 1, 2016): 968–83. <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1169207>

[Journal article] Mann, Supreet, and Martin Hilbert. "AI4D: Artificial Intelligence for Development." *International Journal of Communication* 20 (August 2020): 4385–4405. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/12392/3191>

[Perspective | Resource repository] United Nations. "Big Data for Sustainable Development." *United Nations Global Issues*. Accessed February 4, 2022. <https://www.un.org/en/global-issues/big-data-for-sustainable-development>

EXTENDER

[Book] Rist, Gilbert. *The History of Development: From Western Origins to Global Faith*. Translated by Patrick Camiller. London and New York: Zed Books, 2002.

[Special issue] *Development in Practice*, Volume 17, Issues 4/5

(2007) on Deconstructing Development Discourse: <https://www.jstor.org/stable/i25548241>

[Journal article] Arora, Payal, and Nimmi Rangaswamy. “Digital Leisure for Development: Reframing New Media Practice in the Global South.” *Media, Culture & Society* 35, no. 7 (October 1, 2013): 898–905. <https://doi.org/10.1177/0163443713495508>

[Primer] Engine Room. “Handbook of the Modern Development Specialist: Being a Complete Illustrated Guide to Responsible Data Usage, Manners, & General Deportment.” Responsible Data Program, 2016. <https://responsibledata.io/resources/handbook/>

[Journal article] Kumar, Neha, and Nicola Dell. “Towards Informed Practice in HCI for Development.” *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* 2, no. CSCW (November 1, 2018): 99:1–99:20. <https://doi.org/10.1145/3274368>

[Research report] Paul, Amy, Craig Jolley, and Aubra Anthony. “Reflecting the Past, Shaping the Future: Making AI Work for International Development.” Washington, DC: Center for Digital Development, USAID: Center for Digital Development, USAID, 2018. <https://www.usaid.gov/digital-development/machine-learning/AI-ML-in-development>

[Book] Veeraraghavan, Rajesh. *Patching Development: Information Politics and Social Change in India*. Modern South Asia. Oxford, New York: Oxford University Press, 2021.



TRABAJO

COMENZAR

[Research report] Caribou Digital, and Qhala. "The Experience of Platform Livelihoods in the Global South: A Literature Review (V1.01)." Farnham, Surrey, UK: Caribou Digital Publishing, October 2020. <https://www.platformlivelihoods.com/experiences-lit-review/>

[Feature article] Bailur, Savita, and Nasubo Ongoma. "I Feel Empowered...but You Have to Have a Thick Skin.'" *Bot Populi* (media platform), December 1, 2021. <https://botpopuli.net/women-platform-workers-kenya/>

[Resource repository | Newsletter] DigiLabour Research Laboratory. "DigiLabour—Research Laboratory and Newsletter on The World of Work and Technology." Accessed February 4, 2022. <https://digilabour.com.br/>

La IA no puede existir sin el trabajo humano, que suele volverse invisible en la experiencia vivida de la automatización.

Desde quienes conducen hasta quienes moderan el contenido, desde quienes administran datos hasta quienes crean software, los sistemas de IA dependen de la labor de personas que trabajan de manera oculta, lo que genera la apariencia de que estos sistemas funcionan sin la necesidad del sudor o el ingenio de seres humanos.

Estas personas a su vez, crean nuevos patrones de conectividad social, nuevas maneras de significado para la vida cotidiana en un mundo impulsado por los datos, y repasan los modos de producción económica que estos sistemas exigen. Reparar, suplen en caso de fallas y adaptan el funcionamiento de estos sistemas a las condiciones locales.

Estos cuerpos trabajadores, sin embargo, son borrados cuando se habla de la IA en otros lugares y espacios de emprendimiento, innovación y estructuras estatales.

¿Cómo se invisibiliza el trabajo humano que afianza los datos y la IA? ¿Cómo se distribuye este trabajo en forma despareja en todo el mundo? ¿Cuáles son los modos y tácticas de organización ante la continua "datificación" de cuerpos

[Resource repository] Ozoma, Ifeoma. "Welcome to the Tech Worker Handbook: Preparedness Is Power." The Tech Worker Handbook. Accessed February 4, 2022. <https://techworkerhandbook.org/>

[Podcast] Warin, Robbie. "Fairwork Podcasts." Fairwork. Accessed February 4, 2022. <https://fair.work/en/fw/podcasts/>

trabajadores? ¿Cómo estas tácticas tienen en cuenta y se relacionan con las necesidades, vulnerabilidades y política de los trabajadores que hacen posible la IA?

EXPLORAR

[Book] Aneesh, A. *Virtual Migration: The Programming of Globalization*. Durham, NC: Duke University Press, 2006.

[Journal article] Aneesh, A. "Global Labor: Algoratic Modes of Organization." *Sociological Theory* 27, no. 4 (December 1, 2009): 347–70. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9558.2009.01352.x>

[Book] Amrute, Sareeta. *Encoding Race, Encoding Class: Indian IT Workers in Berlin*. Durham, NC: Duke University Press, 2016.

[Journal article] Avle, Seyram, Julie Hui, Silvia Lindtner, and Tawanna Dillahunt. "Additional Labors of the Entrepreneurial Self." *Proc. ACM Hum.-Comput. Interact.* 3, no. CSCW (November 2019). <https://doi.org/10.1145/3359320>

[Book] Roberts, Sarah T. *Behind the Screen: Content Moderation in the Shadows of Social Media*. Illustrated edition. New Haven: Yale University Press, 2019.

[Journal article] Izzati, Fathimah Fildzah. "'Women's Work' in Indonesia's Social Media-Based Online Store Business: Social Reproduction and the Feminization of Work." *Journal of Indonesian Social Sciences and Humanities* 10, no. 1 (June 30, 2020): 35–46. <https://doi.org/10.14203/jissh.v10i1.157>

EXTENDER

[Journal article] Graham, Mark, Isis Hjorth, and Vili Lehdonvirta. "Digital Labour and Development: Impacts of Global Digital Labour Platforms and the Gig Economy on Worker Livelihoods." *Transfer: European Review of Labour and Research* 23, no. 2 (May 1, 2017): 135–62. <https://doi.org/10.1177/1024258916687250>

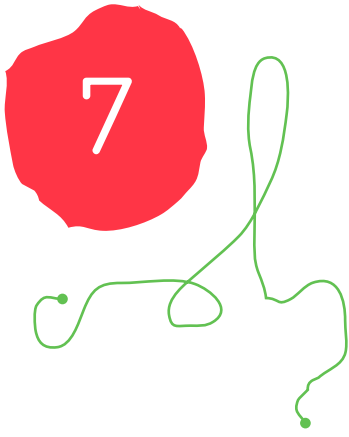
[Journal article] Casilli, Antonio A. "Global Digital Culture | Digital Labor Studies Go Global: Toward a Digital Decolonial Turn." *International Journal of Communication* 11 (September 29, 2017): 21. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6349>

[Feature article] Partenio, Flora, Kruskaya Hidalgo Cordero, and Belen Valencia. “Pandemic Meets Precarity: The Case of Platform Delivery Work in Latin America.” *Bot Populi* (media platform), June 23, 2020. <https://botpopuli.net/covid-pandemic-precarity-platform-delivery-workers-strike-latin-america/>

[Feature article] Qadri, Rida, and Noopur Raval. “Mutual Aid Stations.” *Logic Magazine*, May 17, 2021. <https://logicmag.io/distribution/mutual-aid-stations/>

[Reading list] Posada, Julian. “Controller of the Universe? A Reading List on Labour and Technology.” Mayworks Festival, May 5, 2022. <https://mayworks.ca/2022-festival/2022/readinglist>





MIGRACIÓN

COMENZAR

[Essay] Awad, Ibrahim, and Usha Natarajan. "Migration Myths and the Global South." *The Cairo Review of Global Affairs*, 2018. <https://www.thecaireview.com/essays/migration-myths-and-the-global-south/>

[Video] PositiveNegatives. *The Story of Migration | English*. YouTube, 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=7C25uq3smxg>

[Resource repository] MIDEQ. "Migration for Development and Equality." MIDEQ. Accessed February 8, 2022. <https://www.mideq.org>

[News source] The New Humanitarian. "Migration: An in-Depth Collection of Global Reporting on Refugees, Asylum Seekers, Migrants, and Internally Displaced People." The New Humanitarian. Accessed February 8, 2022. <https://www.thenewhumanitarian.org/migration>

[Resource repository] Mijente. "Resources #NoTechForICE." #NoTechForICE. Accessed March 10, 2022. <https://notechforice.com/resources/>

La migración se representa, generalmente, como un movimiento de personas desde el "sur" hacia el "norte". Sin embargo, la mayoría de la migración, especialmente en relación con el movimiento de personas refugiadas en el mundo, es desde el sur hacia el sur: *dentro* del mundo mayoritario.

Durante décadas, más de dos tercios de personas refugiadas han venido de tan solo cinco países que han sufrido guerras, persecución étnica y caída de gobiernos: Siria, Afganistán, Sudán del Sur, Myanmar y Somalia. Además, al momento de escribir este texto, la crisis en Ucrania crea una nueva ola de desplazamiento. La mayoría de los refugiados solo puede viajar a un país vecino, lo cual implica que estos países cercanos en el "sur", con menos recursos para enfrentar problemas de inmigración, se ven obligados a asumir la mayor parte de la responsabilidad.

La crisis de desplazamiento puede continuar por extensos periodos, ya que las personas refugiadas pasan cinco años o más siendo forzados a vivir fuera de sus países de origen.

La migración interna dentro de los países es un fenómeno mucho mayor, con quienes cruzan fronteras internacionales, pero con frecuencia permanece invisible. Como consecuencia, los migrantes internos tienen dificultades para recibir la misma protección, ayuda y servicios que las personas refugiadas.

Mientras que la migración se ha conceptualizado como un fenómeno principalmente del mundo mayoritario (y menos en el modo de crisis), la gestión de la migración y las personas

refugiadas también se ha vuelto una nueva vanguardia para la aplicación de sistemas de IA. Se usan sistemas de IA para rastrear movimiento a través de datos biométricos, aun cuando la tecnología respaldada por IA puede convertirse en una infraestructura vital para las personas desplazadas para encontrarse unas a otras y encontrar ayuda.

¿Cómo usarán las personas migrantes los sistemas de IA que se desarrollan alrededor del movimiento de personas a nivel global? ¿Cómo se verán afectadas por estos sistemas? ¿Qué potencial encuentran las personas migrantes dentro de los sistemas de IA? ¿De qué manera las crisis humanitarias aceleran estos desarrollos?

EXPLORAR

[Book] Maitland, Carleen, ed. *Digital Lifeline?: ICTs for Refugees and Displaced Persons*. Cambridge, MA: MIT Press, 2018.

[Book chapter] 11: The ICTs and Displacement Research Agenda and Practical Matters.

[Blogpost] Currion, Paul. "The Refugee Identity." *Caribou Digital* (blog), March 25, 2018. <https://medium.com/caribou-digital/the-refugee-identity-bfc60654229a>

[Journal article] Madianou, Mirca. "Technocolonialism: Digital Innovation and Data Practices in the Humanitarian Response to Refugee Crises." *Social Media + Society* 5, no. 3 (April 1, 2019): 2056305119863146. <https://doi.org/10.1177/2056305119863146>

[Journal article] Ong, Jonathan Corpus. "Toward an Ordinary Ethics of Mediated Humanitarianism: An Agenda for Ethnography." *International Journal of Cultural Studies* 22, no. 4 (July 1, 2019): 481–98. <https://doi.org/10.1177/1367877919830095>

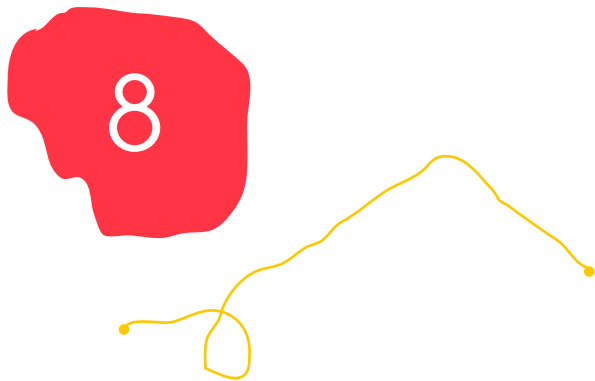
[Journal article] Aradau, Claudia, Tobias Blanke, and Giles Greenway. "Acts of Digital Parasitism: Hacking, Humanitarian Apps and Platformisation." *New Media & Society* 21, no. 11–12 (November 1, 2019): 2548–65. <https://doi.org/10.1177/1461444819852589>

EXTENDER

- [Research report] Latonero, Mark, Keith Hiatt, Antonella Napolitano, Giulia Clericetti, and Melanie Penagos. “Digital Identity in the Migration & Refugee Context: Italy Case Study.” New York: Data & Society Research Institute, April 15, 2019. <https://datasociety.net/library/digital-identity-in-the-migration-refugee-context/>
- [Special issue] Television & New Media, Volume 20, Issue 6 (September 2019) on *Migration and Mobility in a Digital Age: (Re) Mapping Connectivity and Belonging*: <https://journals.sagepub.com/toc/tvna/20/6>.
- [Journal article] Adamson, Fiona B., and Gerasimos Tsourapas. “The Migration State in the Global South: Nationalizing, Developmental, and Neoliberal Models of Migration Management.” *International Migration Review* 54, no. 3 (September 1, 2020): 853–82. <https://doi.org/10.1177/0197918319879057>
- [Journal article] Hussain, Faheem, Abdullah Hasan Safir, Dina Sabie, Zulkarin Jahangir, and Syed Ishtiaque Ahmed. “Infrastructuring Hope: Solidarity, Leadership, Negotiation, and ICT among the Rohingya Refugees in Bangladesh.” In *Proceedings of the 2020 International Conference on Information and Communication Technologies and Development*, 1–12. ICTD2020. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery, 2020. <https://doi.org/10.1145/3392561.3394640>
- [Research report] Aizeki, Mizue, Geoffrey Boyce, Todd Miller, Joseph Nevins, and Miriam Iris Ticktin. “Smart Borders or a Humane World?” Immigrant Defense Project’s Surveillance, Tech & Immigration Policing Project, and the Transnational Institute., October 2021. https://www.tni.org/files/publication-downloads/smart_borders_humane_world_2021.pdf



MÁQUINAS DE GUERRA



COMENZAR

[News article] Rubin, Ben Fox. "Google Employees Push Back Against Company's Pentagon Work." CNET, April 4, 2018. <https://www.cnet.com/tech/services-and-software/google-employees-push-back-against-companys-pentagon-work/>

[Perspective] ICRAC. "Open Letter in Support of Google Employees and Tech Workers | ICRAC." *International Committee for Robot Arms Control* (blog), June 25, 2018. <https://www.icrac.net/open-letter-in-support-of-google-employees-and-tech-workers/>

[Research repository] ICRAC. "Research | ICRAC Publications and Publications by ICRAC Members." *International Committee for Robot Arms Control* (blog). Accessed February 16, 2022. <https://www.icrac.net/research/>

[Feature article] Guo, Eileen, and Hikmat Noori. "This Is the Real Story of the Afghan Biometric Databases Abandoned to the Taliban." MIT Technology Review, August 30, 2021. <https://www.technologyreview.com/2021/08/30/1033941/afghanistan-biometric-databases-us-military-40-data-points/>

La guerra automatizada ha sido celebrada como la nueva frontera en las operaciones militares en todo el mundo. El uso de drones, reconocimiento facial y armas automáticas que pueden dispararse a la distancia o aumentarse con formas variadas de IA ha generado también inquietudes éticas.

Entre tanto, desde la perspectiva de quienes están en el terreno, los ataques con drones producen escombros, sonidos de alta frecuencia y prácticas de escaneo del cielo que convierten el propio cielo en una máquina de guerra.

Estas máquinas parecen existir fuera del imperio de la ley y también fuera de las reglas establecidas de guerra. Como tal, tienen la capacidad de convertir territorios con fronteras en vastas expansiones de espacio vacío de guerra.

Estas fuentes tratan el uso de sistemas automáticos para la guerra. Rastrear el desarrollo de tales sistemas por parte de ejércitos y sus grandes compañías tecnológicas. También rastrean numerosas campañas que protestan contra el desarrollo y el despliegue de estas tecnologías. Finalmente, estas fuentes conectan la distribución de máquinas de guerra en el mundo mayoritario con el control y la vigilancia de poblaciones minoritarias en el norte.

¿Qué papel desempeñan quienes desarrollan tecnologías en el combate contra el uso de sistemas de IA para desarrollar máquinas de guerra? ¿Cómo conectan los sistemas de IA (como máquinas de guerra) la política de vigilancia de poblaciones pobres, negras y migrantes en el "mundo minoritario" con el rastreo y ataque de poblaciones en el mundo mayoritario? ¿Qué solidaridades pueden generarse al notar esas conexiones?

[News article] Chaves, Alexandra. "Artist Sends 20 Tonnes of Rubbish from Afghanistan to US as 'Gift to the American People.'" News. The National, February 2, 2022. <https://www.thenationalnews.com/arts-culture/art/2022/02/02/artist-sends-20-tonnes-of-garbage-from-afghanistan-to-us-a-gift-to-the-american-people/>

[Video] Petty, Tawana. *We Want to Be Seen, Not Watched*. Keynote Talks | The Social Life of Algorithmic Harms Academic Workshop. Data & Society Research Institute, 2022. [20:25-29:26] <https://www.youtube.com/watch?v=C8nfHLnmvAc>

[Project] Forensic Architecture. "Digital Violence: How the NSO Group Enables State Terror." Accessed May 27, 2022. <https://digitalviolence.org/>

EXPLORAR

[Book] De Landa, Manuel. *War in the Age of Intelligent Machines*. New York, NY: Zone Books, 1991.

[Journal article] Weber, Jutta. "Keep Adding. On Kill Lists, Drone Warfare and the Politics of Databases." *Environment and Planning D: Society and Space* 34, no. 1 (February 1, 2016): 107–25. <https://doi.org/10.1177/0263775815623537>

[Journal article] Asaro, Peter. "What Is an 'Artificial Intelligence Arms Race' Anyway?" *I/S: A Journal of Law and Policy for the Information Society* 15, no. 1–2 (2019): 45–64. <http://hdl.handle.net/1811/91790>

[Journal article] Bellanova, Rocco, Kristina Irion, Katja Lindskov Jacobsen, Francesco Ragazzi, Rune Saugmann, and Lucy Suchman. "Toward a Critique of Algorithmic Violence." *International Political Sociology* 15, no. 1 (March 1, 2021): 121–50. <https://doi.org/10.1093/ips/olab003>

EXTENDER

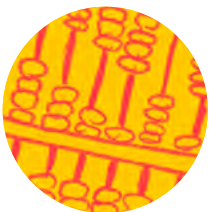
[Journal article] Kosek, Jake. "Ecologies of Empire: On the New Uses of the Honeybee." *Cultural Anthropology* 25, no. 4 (2010): 650–78. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1360.2010.01073.x>

[Book] Gusterson, Hugh. *Drone: Remote Control Warfare*. Cambridge, MA: MIT Press, 2016.

[Special issue] Public Culture, Volume 31, Issue 3 (1 September 2019) on *Violence and Policing*: <https://read.dukeupress.edu/public-culture/issue/31/3>

[Journal article] Tahir, Madiha. "Violence Work and the Police Order." *Public Culture* 31, no. 3 (September 1, 2019): 409–18. <https://doi.org/10.1215/08992363-7532643>

[Video] Student Young Pugwash Event. "Codes for Coders—Killer Robots, Ethics and the Law (17th Nov)." *British Pugwash* (blog), November 9, 2020. <https://britishpugwash.org/webinar-killer-robots-ethics-and-the-law/>





VIGILANCIA

COMENZAR

[Journal article] Arora, Payal.

“Decolonizing Privacy Studies.”

Television & New Media 20, no. 4

(October 2018): 366–78. <https://doi.org/10.1177/1527476418806092>

[Special issue] *Television & New Media*, Volume 20, Issue 4 (May 2019) on *Big Data from the South* edited by Stefania Milan and Emiliano Treré:

<https://journals.sagepub.com/toc/tvna/20/4>

[Journal article] Weitzberg, Keren, Margie

Cheesman, Aaron Martin, and Emrys

Schoemaker. “Between Surveillance

and Recognition: Rethinking Digital

Identity in Aid.” *Big Data & Society* 8,

no. 1 (January 1, 2021): 1–7. <https://doi.org/10.1177/20539517211006744>

[Report] Feldstein, Steven. “The Global Expansion of AI Surveillance.”

Washington, DC: Carnegie

Endowment for International

Peace, September 17, 2019. [https://](https://carnegieendowment.org/2019/09/17/global-expansion-of-ai-surveillance-pub-79847)

carnegieendowment.org/2019/09/17/global-expansion-of-ai-surveillance-pub-79847

Las prácticas de recolección y almacenamiento de datos sobre poblaciones son formas de recordar diseñadas para estructurar la evocación de la existencia, derechos y obligaciones de una persona.

Recordar es al mismo tiempo una herramienta para el reconocimiento y la vigilancia. Por un lado, ser recordado significa pertenecer a una comunidad y estado-nación, e involucrarse activamente con infraestructuras estatales como la ciudadanía. Por otro lado, una persona recordada vive bajo la constante amenaza de ser observada, rastreada, medida y clasificada, o sea, ser vigilada.

Entre estas dos posturas binarias están las condiciones emergentes de la vida en un mundo en el que la elección que alguien hace de participar en intervenciones impulsadas por los datos legitima el uso de sus datos personales para que se le rastree y vendan cosas. Junto con este dilema de la captura de datos, los sistemas de IA innovan en nuevas maneras de rastrear individuos y poblaciones, desde datos biométricos hasta encontrar patrones en grandes conjuntos de datos. Al mismo tiempo, estas innovaciones se desarrollan directamente a partir de la larga historia de proyectos coloniales para controlar a los pueblos esclavizados y colonizados.

Estas fuentes exploran las experiencias de vida y actitudes con respecto a la privacidad y la vigilancia en el mundo mayoritario.

[Podcast] Hosein, Gus. "Technology Pill Podcast." Privacy International. Accessed February 8, 2022.
<https://www.privacyinternational.org/learning-resources/technology-pill-podcast>

[Podcast episode] Podcast: EU Exporting Surveillance. <https://www.privacyinternational.org/video/4315/podcast-eu-exporting-surveillance>

¿De qué manera piensan las personas su privacidad en diferentes lugares? ¿Es la privacidad necesariamente individualista o existen otros modelos de privacidad que deben desarrollarse sobre líneas colectivas? ¿Cómo pensamos los sacrificios entre identificación y vigilancia, entre ser visto y ser observado?

EXPLORAR

[Research report] Hosein, Gus, and Carly Nyst. "Aiding Surveillance: An Exploration of How Development and Humanitarian Aid Initiatives Are Enabling Surveillance in Developing Countries." London: Privacy International, October 2013. <http://privacyinternational.org/report/841/aiding-surveillance>

[Book] Low, Setha, and Mark Maguire, eds. *Spaces of Security: Ethnographies of Securityscapes, Surveillance, and Control*. New York: NYU Press, 2019.

[Special issue] Surveillance & Society, Volume 17, Issue 5 (December 2019) Dialogue on *Decolonizing Surveillance Studies*: <https://ojs.library.queensu.ca/index.php/surveillance-and-society/issue/view/804>

[Journal article] Newell, Bryce Clayton. "Introduction: Decolonizing Surveillance Studies." *Surveillance & Society* 17, no. 5 (2019): 714–16. <https://doi.org/10.24908/ss.v17i5.13652>

[Journal article] Ragas, José. "Turning Big Brother Upside down: Revisiting Surveillance from Latin America." *History Compass* 19, no. 11 (2021). <https://doi.org/10.1111/hic3.12695>

EXTENDER

[Book] Breckenridge, Keith. *Biometric State: The Global Politics of Identification and Surveillance in South Africa, 1850 to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.

[Book] Browne, Simone. *Dark Matters: On the Surveillance of Blackness*. Durham, NC: Duke University Press, 2015.

[Special issue] African Studies Review, Volume 59, Issue 2 (September 2016) on *ASR Forum on Surveillance in Africa*:

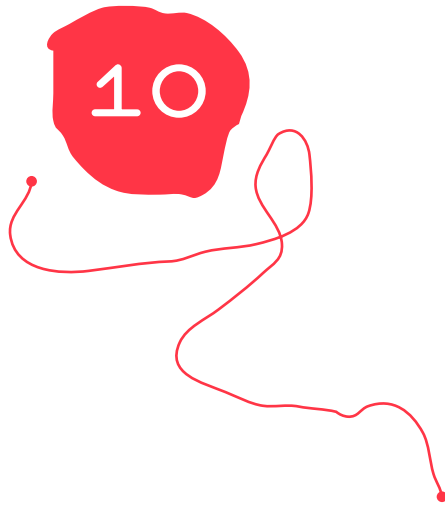


Politics, Histories, Techniques: <https://www.cambridge.org/core/journals/african-studies-review/issue/E86B15DF39EBF86895B7520CDC8D75E0>

[Journal article] Donovan, Kevin P., Philippe M. Frowd, and Aaron K. Martin. “ASR Forum on Surveillance in Africa: Politics, Histories, Techniques | Introduction.” *African Studies Review* 59, no. 2 (September 2016): 31–37. <https://doi.org/10.1017/asr.2016.35>

[Research report] The Engine Room. “Understanding the Lived Effects of Digital ID.” The Engine Room, January 2020. <https://digitalid.theengineroom.org>





EXTRACCIÓN

COMENZAR

[News article] Hodal, Kate. "Death Metal: Tin Mining in Indonesia." *The Guardian*. November 23, 2012, sec. Environment. <https://www.theguardian.com/environment/2012/nov/23/tin-mining-indonesia-bangka>

[Journal article] Mezzadra, Sandro, and Brett Neilson. "On the Multiple Frontiers of Extraction: Excavating Contemporary Capitalism." *Cultural Studies* 31, no. 2–3 (May 4, 2017): 185–204. <https://doi.org/10.1080/09502386.2017.1303425>

[News article] Solon, Olivia. "It's Digital Colonialism': How Facebook's Free Internet Service Has Failed Its Users." *The Guardian*, July 27, 2017, sec. Technology. <https://www.theguardian.com/technology/2017/jul/27/facebook-free-basics-developing-markets>

[Research report] Advox. "Free Basics in Real Life: Six Case Studies on Facebook's Internet 'on Ramp' Initiative from Africa, Asia and

En el mundo mayoritario, los sistemas de IA se valen de una lógica de extracción. Existen muchos debates sobre cómo funciona esa extracción, pero lo fundamental en ellos es la pregunta subyacente: ¿qué se considera "un recurso"?

La extracción de recursos puede ser tan obvia como la remoción literal de materia de la tierra a través de la minería o la agricultura industrial. Pero las formas de minería de datos y de biocapitalismo también someten a poblaciones humanas a procesos de extracción. Examinar cómo se construyen estos datos sociales como recursos agrega un estrato distintivo a las críticas de los sistemas de IA como extensiones de la lógica extractiva del capitalismo.

Estas fuentes se extienden ampliamente a lo largo de tres estratos analíticos distintos, al concentrarse en: [1] la materialidad de los sistemas impulsados por datos, [2] las prácticas laborales que los hacen posibles, y [3] los datos generados al convertir la atención humana en mercancía.

En tanto que las críticas centradas en la explotación del medio ambiente y el trabajo humano tienen una historia mucho más larga, las críticas de extracción como forma de colonialismo de datos son relativamente nuevas.

Aunque la extracción asume formas variadas, tiene profundas consecuencias para los esfuerzos de mapear y analizar la circulación de los datos como capital y las relaciones emergentes entre el mundo mayoritario y los sistemas impulsados por datos.

Latin America.” Amsterdam: Global Voices, July 27, 2017. <https://advox.globalvoices.org/2017/07/27/can-facebook-connect-the-next-billion/>

[Interview] Spuy, Anri van der.

“Should We Nationalise Data? In Conversation with Ulises Mejias.” *Research ICT Africa* (blog), April 7, 2020. <https://researchictafrica.net/2020/04/07/should-we-nationalise-data-in-conversation-with-ulises-mejias/>

¿Cómo las personas se vuelven el objetivo de los sistemas impulsados por datos? ¿Podremos alguna vez separar la recolección de datos de la extracción de minerales, conocimiento e información?

EXPLORAR

[Journal article] Thatcher, Jim, David O’Sullivan, and Dillon Mahmoudi. “Data Colonialism through Accumulation by Dispossession: New Metaphors for Daily Data.” *Environment and Planning D: Society and Space* 34, no. 6 (December 1, 2016): 990–1006. <https://doi.org/10.1177/0263775816633195>

[Journal article] Pinto, Renata Avila. “Digital Sovereignty or Digital Colonialism?: New Tensions of Privacy, Security and National Policies.” *Sur - International Journal on Human Rights* 15, no. 27 (2018): 15–27. <https://sur.conectas.org/en/digital-sovereignty-or-digital-colonialism/>

[Journal article] Ensmenger, Nathan. “The Environmental History of Computing.” *Technology and Culture* 59, no. 4 (2018): S7–33. <https://doi.org/10.1353/tech.2018.0148>

[Essay] Joler, Vladan, and Matteo Pasquinelli. “The Noosphere Manifested: AI as Instrument of Knowledge Extractivism.” *The Noosphere Manifested*, 2020. <http://noosphere.ai/>

EXTENDER

[Special issue] Engaging Science, Technology, and Society, Volume 4 (March 2018) on Thematic Collection on *Engaging the Underground: An STS Field in Formation*: <https://estsjournal.org/index.php/ests/issue/view/10>

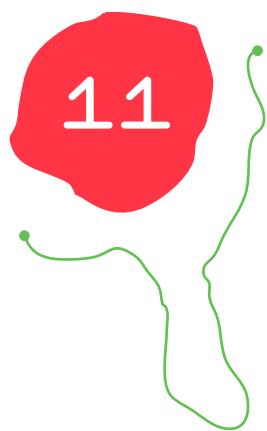
[Journal article] Kinchy, Abby J., Roopali Phadke, and Jessica M. Smith. “Engaging the Underground: An STS Field in Formation.” *Engaging Science, Technology, and Society* 4 (March 1, 2018): 22–42. <https://doi.org/10.17351/ests2018.213>

[Journal article] Kwet, Michael. “Digital Colonialism: US Empire and the New Imperialism in the Global South.” *Race & Class* 60, no. 4 (April 1, 2019): 3–26. <https://doi.org/10.1177/0306396818823172>

[Report] Betancourt, Valeria, Alan Finlay, and Maja Romano. “Global Information Society Watch | Technology, the Environment and a Sustainable World: Responses from the Global South.” Association for Progressive Communications (APC) and Swedish International Development Cooperation Agency (Sida), 2020. <https://giswatch.org/2020-technology-environment-and-sustainable-world-responses-global-south>

[Journal article] Couldry, Nick, and Ulises Ali Mejias. “The Decolonial Turn in Data and Technology Research: What Is at Stake and Where Is It Heading?” *Information, Communication & Society* (November 9, 2021): 1–17. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2021.1986102>





PROTECCIÓN SOCIAL

COMENZAR

[Perspective] Tomašev, Nenad, Julien Cornebise, Frank Hutter, Shakir Mohamed, Angela Picciariello, Bec Connelly, Danielle C M Belgrave, et al. “AI for Social Good: Unlocking the Opportunity for Positive Impact.”

Nature Communications 11, no. 1 (2020): 2468. <https://doi.org/10.1038/s41467-020-15871-z>

[Journal article] Magalhães, João Carlos, and Nick Couldry. “Giving by Taking Away: Big Tech, Data Colonialism, and the Reconfiguration of Social Good.” *International Journal of Communication* 15 (January 1, 2021): 343–62. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/15995>

[Feature article] Jemio, Diego, Alexa Hagerty, and Florencia Aranda. “The Case of the Creepy Algorithm That ‘Predicted’ Teen Pregnancy.” *Wired*, February 16, 2022. <https://www.wired.com/story/argentina-algorithms-pregnancy-prediction>

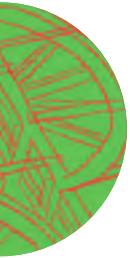
La protección social es un amplio principio orientador de los continuos esfuerzos globales para terminar con la pobreza, el [primero](#) de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Las tecnologías centradas en datos se han vuelto parte integral de estos esfuerzos al establecer modos de pertenencia probatorios, ya sea como ciudadanos, refugiados o migrantes.

Se imagina el uso de los datos como un paso hacia el logro práctico tanto de la eficiencia como de la inclusión en forma simultánea en la organización del trabajo de organismos humanitarios internacionales, así como de gobiernos. Sin embargo, estas metas tienden a producir imperativos en conflicto al diseñar servicios de protección social. Cuando la selección de beneficiarios está orientada hacia la inclusión el imperativo es relajar las condiciones de elegibilidad en el acceso a los servicios; cuando se orienta hacia la eficiencia, el imperativo se vuelve endurecer esas condiciones.

A pesar de tales contradicciones, estos imaginarios no son nuevos. La concepción del estado nación, por ejemplo, está profundamente entrelazada con su caracterización a través de estadísticas y formas variadas de datos de la ciudadanía. Sin embargo, los cambios emergentes en prácticas de identificación, particularmente a través de nuevas intervenciones para digitalizar la identidad, han creado condiciones desiguales de mediación digital de la protección social.

Estas condiciones desiguales han producido una variedad de desafíos en todo el mundo mayoritario, desde problemas para tratar y determinar la elegibilidad de quienes se

[Perspective] Cows, Josh, Andreas Tsamados, Mariarosaria Taddeo, and Luciano Floridi. "A Definition, Benchmark and Database of AI for Social Good Initiatives." *Nature Machine Intelligence* 3, no. 2 (February 2021): 111–15. <https://doi.org/10.1038/s42256-021-00296-0>



benefician de forma eficiente a través de sus datos, hasta dificultades cotidianas para navegar el acceso y la exclusión de los servicios impulsados por datos. El resultado es la transformación profunda de la protección social. Comprender las tensiones en el corazón de las inversiones emergentes en la "datificación" de la protección social requiere que prestemos mucha atención a esta desigualdad.

¿Cómo se vuelven los datos el cimiento de esfuerzos desiguales para lograr de forma práctica la protección social? ¿Cómo arbitra la identidad digital la capacidad y experiencia de quienes se benefician para navegar y acceder a los servicios de protección social?

EXPLORAR

[Book] Maurer, Bill, Smoki Musaraj, and Ivan V. Small, eds. *Money at the Margins: Global Perspectives on Technology, Financial Inclusion, and Design*. New York and Oxford: Berghahn, 2019.

[Research report] Varon, Joana, and Paz Peña. "Not My A.I.: A Feminist Framework to Challenge Algorithmic Decision-Making Systems Deployed by the Public Sector." Brazil: Coding Rights, 2021. <https://firn.genderit.org/research/not-my-ai-feminist-framework-challenge-algorithmic-decision-making-systems-deployed-public>.

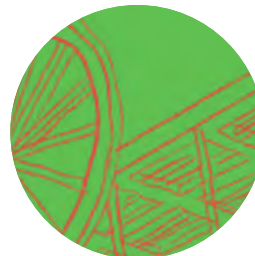
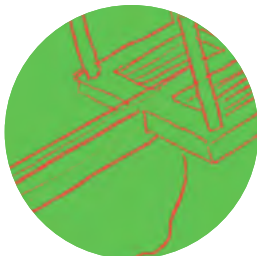
[Journal article] Sperfeldt, Christoph. "Legal Identity in the Sustainable Development Agenda: Actors, Perspectives and Trends in an Emerging Field of Research." *The International Journal of Human Rights*, April 2021, 1–22. <https://doi.org/10.1080/13642987.2021.1913409>.

[Journal article] Singh, Ranjit, and Steven Jackson. "Seeing Like an Infrastructure: Low-Resolution Citizens and the Aadhaar Identification Project." *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* 5, no. CSCW2 (October 18, 2021): 315:1–315:26. <https://doi.org/10.1145/3476056>.

[Blog series] Points | D&S Research Blog. "Towards a Mindful Digital Welfare State." Curated by Ranjit Singh and Emnet Tafesse, with editorial support from Seth Young and Eryn Loeb, 2022. <https://points.datasociety.net/series/home>.

EXTENDER

- [Book] Breckenridge, Keith, and Simon Szreter, eds. *Registration and Recognition: Documenting the Person in World History* (Proceedings of the British Academy). Oxford: Oxford University Press, 2012.
- [Book] Ferguson, James. *Give a Man a Fish: Reflections on the New Politics of Distribution*. Durham, NC: Duke University Press, 2016.
- [Book] Gelb, Alan, and Anna Diofasi Metz. *Identification Revolution: Can Digital ID Be Harnessed for Development?* Washington, DC: Center for Global Development, 2018. <https://www.cgdev.org/publication/identification-revolution-can-digital-id-be-harnessed-development>
- [Special issue] Information Technology for Development, Volume 27, Issue 1 (January 2021) on *Identification in a Digital Age: Implications for Development*: <https://www.tandfonline.com/toc/titd20/27/1>
- [Book] Ito, Mizuko, Remy Cross, Karthik Dinakar, and Candice Odgers. *Algorithmic Rights and Protections for Children*. Cambridge, MA: MIT Press Works in Progress, 2021. <https://wip.mitpress.mit.edu/algorithmic-rights-and-protections-for-children>
- [Resource repository] socialprotection.org. “About socialprotection.org.” An online member-based knowledge sharing and capacity building platform. Accessed February 8, 2022. <https://socialprotection.org/about>
- [Research project] Caribou Digital, and IIIT Bengaluru. “The Identities Research Project.” The Identities Project. Accessed March 18, 2022. <https://www.identitiesproject.com/>



COMENZAR

[Journal article] Sandvik, Kristin

Bergtora, Katja Lindskov Jacobsen, and Sean Martin McDonald. "Do No Harm: A Taxonomy of the Challenges of Humanitarian Experimentation." *International Review of the Red Cross* 99, no. 904 (April 2017): 319–44. <https://doi.org/10.1017/S181638311700042X>

[Book] Irani, Lilly. *Chasing Innovation: Making Entrepreneurial Citizens in Modern India*. Princeton University Press, 2019.

[Book chapter] 2: Remaking Development: From Responsibility to Opportunity.

[Field review] Beltrán, Héctor. "Hacking, Computing Expertise, and Difference." Just Tech Platform: Social Science Research Council, March 1, 2022. <https://doi.org/10.35650/JT.3029.d.2022>

Uno de los legados perdurables de la transferencia de intervenciones tecnocientíficas del mundo "desarrollado" al mundo "en vías de desarrollo" son las controversias sobre la ideología del progreso, dentro de la cual el sufrimiento, la ira y con frecuencia la desesperación por la apropiación de tales intervenciones se considera irrelevante. Si estas nuevas tecnologías "resuelven problemas sociales", entonces su uso es justificable.

Sin embargo, la promesa de resolver problemas sociales se reemplaza cada vez más por aspiraciones de experimentación con soluciones tecnocientíficas para producir evidencia de su eficacia.

Esta evidencia, a su vez, se utiliza como prueba de concepto para inversiones a gran escala en tales soluciones para países "en vías de desarrollo". El mundo mayoritario se convierte en un laboratorio para examinar tecnologías impulsadas por datos y producir datos que se puedan utilizar y comercializar. En gran parte, la relación entre los sistemas de IA y el desarrollo encaja en un modelo de experimentación que promete crear sistemas (tales como tarjetas de identificación universal y sistemas de "conozca a su cliente") que al mismo tiempo entregan bienes a los pobres y pueden empaquetarse para su venta en otros mercados.

Tal énfasis en la experimentación da forma a los esfuerzos gubernamentales para asegurar ayuda internacional, desde promover proyectos de desarrollo como responsabilidad

con la ciudadanía, hasta tratar proyectos de desarrollo como oportunidad para recolectar datos sobre la eficacia de intervenciones tecnocientíficas e impulsadas por datos.

¿Cómo dan forma los legados históricos de experimentación a las intervenciones con base en IA? ¿Cuáles son los argumentos morales que justifican estos experimentos? Y ¿cómo marca el experimento la persistencia de incertidumbres como limitación y también como justificación para la inversión continua?

EXPLORAR

[Book] Murphy, Michelle. *The Economization of Life*. Durham, NC: Duke University Press, 2017.

[Journal article] Fejerskov, Adam Moe. “The New Technopolitics of Development and the Global South as a Laboratory of Technological Experimentation.” *Science, Technology, & Human Values* 42, no. 5 (September 1, 2017): 947–68. <https://doi.org/10.1177/0162243917709934>

[Journal article] Donovan, Kevin P. “The Rise of the Randomistas: On the Experimental Turn in International Aid.” *Economy and Society* 47, no. 1 (January 2, 2018): 27–58. <https://doi.org/10.1080/03085147.2018.1432153>

[Research report] Pisanu, Gaspar, and Verónica Arroyo. “Surveillance Tech in Latin America: Made Abroad, Deployed at Home.” New York: Access Now, August 2021. <https://www.accessnow.org/surveillance-tech-in-latin-america-made-abroad-deployed-at-home/>

EXTENDER

[Special issue] First Monday, Volume 24, Number 4 (1 April 2019) on *Data-Driven Models of Governance across Borders*: <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/issue/view/620>

[Book] Atanasoski, Neda, and Kalindi Vora. *Surrogate Humanity: Race, Robots, and the Politics of Technological Futures*. Durham, NC: Duke University Press, 2019.



[Research report] Marda, Vidushi, and Shazeda Ahmed. “Emotional Entanglement: China’s Emotion Recognition Market and Its Implications for Human Rights.” London: Article 19, 2021. <https://www.article19.org/emotion-recognition-technology-report/>

[Book] Tadiar, Neferti X. M. *Remaindered Life*. Durham, NC: Duke University Press, 2022.

[Journal article] Martin, Aaron, Gargi Sharma, Siddharth Peter de Souza, Linnet Taylor, Boudewijn van Eerd, Sean Martin McDonald, Massimo Marelli, Margie Cheesman, Stephan Scheel, and Huub Dijstelbloem. “Digitisation and Sovereignty in Humanitarian Space: Technologies, Territories and Tensions.” *Geopolitics* (March 20, 2022): 1–36. <https://doi.org/10.1080/14650045.2022.2047468>

Una Guía para entender la inteligencia artificial (IA) en/desde el mundo mayoritario

Traducido por Rigoberto Lara Guzmán, Paola Ricaurte Quijano, Nicolás Llano Linares, Soledad Magnone con el apoyo de Reliable Translations.

Ilustración de portada por Monica Mohapatra
Diseño gráfico por Andrea Carrillo Iglesias

Tipografías:

Títulos: Afterall | A2 Studio, UK

Cuerpo de texto: Chivo | Omnibus-Type, AR

Bibliografía: Alegreya | Huerta Tipográfica, AR

Producido digitalmente en los Estados Unidos.

Distribuido por Data & Society Research Institute

Suggested Citation:

Amrute, Sareeta, Ranjit Singh, and Rigoberto Lara Guzmán.
“A Primer on AI in/from the Majority World: An Empirical Site and a Standpoint.” New York: Data & Society Research Institute, September 14, 2022.

<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4199467>



Data & Society es un instituto independiente de investigación sin fines de lucro que promueve nuevos marcos para la comprensión de las implicaciones de las tecnologías automatizadas centradas en los datos. Llevamos a cabo investigación y articulamos una red de personas para asegurar que el conocimiento guíe los debates, la toma de decisiones y las opciones técnicas.

www.datasociety.net | [@datasociety](https://twitter.com/datasociety)
September 2022