Descripción detallada de CU

Registrar inspección técnica

| Nombre del use case: registrar nueva VTV. | ID : 5 | | |
|--|--|--|--|
| Actor principal: encargado de cobro. | Actor secundario: no corresponde. | | |
| Tipo de use case: Concreto: X | Abstracto: | | |
| Objetivo : registrar una nueva Verificación Técnica Vehicular (VTV) realizada en un vehículo determinado con su fecha de alta y modificando su estado a "iniciada". | | | |
| Flujo básico: | | | |
| 1. El caso de uso comienza cuando el Encargado de Cobro desea registrar una nueva VTV. Selecciona la opción "Registrar nueva VTV". | | | |
| 2. El sistema solicita al encargado que ingrese el nro. de patente del vehículo. | | | |
| 3. El encargado ingresa el nro. de patente del vehículo. | | | |
| 4. El sistema busca y encuentra al vehículo. | | | |
| 5. El sistema muestra los siguientes datos específicos del vehículo: marca, modelo, número de chasis, patente y año de fabricación del vehículo. | | | |
| 6. El sistema solicita al encargado que ingrese el DNI del cliente. | | | |
| 7. El encargado ingresa el DNI del cliente. | | | |
| 8. El sistema busca y encuentra al cliente. | | | |
| El sistema muestra los datos del cliente: no domicilio, documento, email, teléfono. | 9. El sistema muestra los datos del cliente: nombre, apellido, fecha de nacimiento, domicilio, documento, email, teléfono. | | |
| 10. El sistema le pide al encargado si desea registrar la nueva VTV. | | | |
| | | | |

11. El encargado selecciona la opción de "Registrar VTV".

12. El sistema registra una nueva VTV con los siguientes datos: nro. de revisión, fecha

y hora, vehículo, cliente, nro. de cobro y estado con valor iniciado.

13. Fin del caso de uso.

Flujos alternativos:

A1. (Paso 4) El vehículo no está registrado. Se llama al caso de uso "Registrar vehículo".

A2. (Paso 8) El cliente no está registrado. Se llama al caso de uso "Registrar cliente".

A4 (Paso 11) El encargado selecciona la opción de "Cancelar registro". Fin del caso de uso.

Observaciones:

RNF1: Del producto – Performance – Tiempo de respuesta: el sistema debe soportar el registro simultáneo de nuevas VTV y los datos de inspección sin afectar el rendimiento

general.

RNF2: Del producto – Portabilidad: el sistema debe ser capaz de expandirse y funcionar

correctamente si se agregan nuevas líneas de inspección en la planta de VTV.

Asociaciones de extensión: CU2. "Registrar cobro de VTV", CU3. "Registrar cliente",

CU4. "Registrar vehículo".

Asociaciones de inclusión: CU5. "Consultar DNRA".

Use case donde se incluye: no aplica.

Use case al que extiende: no aplica.

Use case de generalización: no aplica.

Autor: Belegni Francisco. Fecha de creación: 22/10/2024

| Autor de última modificación: Guarino Miqueas. | Fecha de última modificación: |
|--|-------------------------------|
| | 23/10/2024 |

Registrar finalización de inspección técnica

9. El supervisor selecciona la opción "Guardar".

| Nombre del use case: VTV. | registrar finalización de | ID: 15 |
|---|--|--|
| Actor principal: jefe de | supervisión. | Actor secundario: no corresponde. |
| Tipo de use case: | Concreto: X | Abstracto: |
| | esultados ingresados por el un informe final para ser eva | inspector con su respectiva fecha de aluado por el supervisor. |
| Flujo básico: | | |
| El caso de uso comienza cuando el supervisor desea registrar la finalización de una VTV. Selecciona la opción "Finalizar revisión". | | |
| 2. El sistema solicita al supervisor que ingrese la patente del vehículo revisado. | | |
| 3. El supervisor ingresa el número de patente. | | |
| 4. El sistema busca y encuentra la revisión. | | |
| 5. El sistema muestra los siguientes datos: nro. de revisión, vehículo, cliente, fecha, datos de frenómetro, datos de banco de suspensión, datos de alineación, defectos visuales. | | |
| 6. El sistema solicita al supervisor que seleccione el resultado de la revisión. | | |
| 7. El supervisor selecciona la opción de "Aprobar inspección". | | |
| 8. El sistema pregunta al supervisor si desea guardar la revisión. | | |
| | | |

10. El sistema registra como finalizada la VTV con los siguientes datos: supervisor, resultado, oblea asignada, estado.

11. El sistema emite un informe con los resultados.

12. El sistema actualiza el estado de la oblea asignada.

13. Fin del caso de uso.

Flujos alternativos:

A1. (Paso 4) No se encuentra una revisión. Se cancela el CU.

A2. (Paso 7) El supervisor selecciona la opción "Registrar defectos leves". Se genera un

informe condicional.

A3. (Paso 7) El supervisor selecciona la opción "Rechazar inspección". Se genera un

informe con defectos graves.

A4. (Paso 9) El supervisor selecciona la opción de "Cancelar revisión". Fin del CU.

Observaciones:

RNF1: Del producto - Performance - Tiempo de respuesta: el estado de la oblea debe

actualizarse en un periodo máximo de 2 segundos.

RNF2: Del producto – Seguridad - Lógica: se debe validar la identidad del supervisor

mediante un lector de huellas dactilares.

RNF3: Del producto – Performance – Concurrencia: el sistema debe ser capaz de manejar la

carga simultánea de varias inspecciones finalizadas en diferentes líneas de inspección sin

degradación de rendimiento.

Asociaciones de extensión: no aplica.

Asociaciones de inclusión: no aplica.

| Use case donde se incluye: no aplica. | | |
|--|--|--|
| Use case al que extiende: no aplica. | | |
| Use case de generalización: no aplica. | | |
| Autor: Belegni Francisco. | Fecha de creación: 23/10/2024 | |
| Autor de última modificación: Guarino Miqueas. | Fecha de última modificación: 23/10/2024 | |

Consultar inspección

| Nombre del use case: consultar inspección. | ID: 19 | |
|--|-----------------------------------|--|
| Actor principal: jefe de supervisión. | Actor secundario: no corresponde. | |
| Tipo de use case: Concreto: X | Abstracto: | |
| Objetivo: brindar información detallada sobre las mediciones y defectos visuales del vehículo para facilitar la evaluación de su estado y necesidades de mantenimiento. | | |
| Flujo básico: | | |
| 1. El caso de uso comienza cuando el jefe de supervisión selecciona la opción "Consultar inspección". | | |
| 2. El sistema muestra la fecha y hora actual, y el nombre de la planta. | | |
| 3. El sistema solicita que se ingrese la patente del vehículo. | | |
| 4. El supervisor ingresa la patente del vehículo. | | |
| 5. El sistema busca y encuentra la patente en el historial de inspecciones. | | |
| 6. El sistema muestra la fecha y hora de la realización de la inspección en el vehículo correspondiente y los detalles de cada una. | | |
| 7. El sistema solicita al supervisor si desea finalizar la consulta. | | |

- 8. El supervisor selecciona la opción de "Finalizar consulta".
- **9.** Fin caso de uso.

Flujos alternativos:

A1. (paso 5) La patente ingresada no se encuentra en el historial de inspecciones. Se cancela el caso de uso.

Observaciones:

RNF1: Del producto – Performance - Tiempo de respuesta: el tiempo de carga de la consulta debe ser de no más de 3 segundos.

RNF2: Del producto – Confiabilidad: los datos de las inspecciones deben mostrarse actualizados en tiempo real para evitar inconvenientes.

RNF3: Producto – Seguridad – Lógica: solo personal autorizado debe tener acceso a la consulta de inspecciones.

RNF4: Del producto – Performance – Concurrencia: el sistema debe soportar la consulta de múltiples inspecciones al mismo tiempo sin afectar el rendimiento.

Asociaciones de extensión: no aplica.

Asociaciones de inclusión: no aplica.

Use case donde se incluye: no aplica.

Use case al que extiende: no aplica.

Use case de generalización: no aplica.

Autor: Forclaz Lara. Fecha de creación: 10/11/2024

Autor de última modificación: Belegni Francisco. Fecha de última modificación:

11/11/2024