

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE INGENIERÍA

75.10 – TÉCNICAS DE DISEÑO
TRABAJO PRÁCTICO 2

Grupo 3:

Barrios, Federico – 91954

Bosch, Florencia – 91867

Navarro, Patricio – 90007

2^{do} cuatrimestre de 2013

Índice

1. Especificación	2
2. Análisis	2
3. Diseño	2
3.1. Responsabilidades de las clases	4
4. Pruebas	4

1. Especificación

Se propone implementar un framework de testing unitario que provea diferentes tipos de aserciones y que finalmente genere un reporte de resultados.

Entre las restricciones se encuentra el no poder usar reflexión para identificar y ejecutar los métodos, sino que se debe implementar mediante un modelo de dominio.

2. Análisis

Se debe proveer al usuario un entorno para desarrollar pruebas unitarias, por lo que se le deberá proveer al usuario una serie de métodos para realizar verificaciones sobre instancias de sus clases. Se decidió poner a disposición del usuario un subconjunto reducido de las aserciones que brinda JUnit 4:¹

- **fail**: esta verificación siempre falla, suele usarse para mostrar que hay métodos que no están implementados en su totalidad.
- **assertTrue** y **assertFalse**: ambas aserciones toman un objeto como parámetro y verifican que sea verdadero ó falso respectivamente.
- **assertEquals** y **assertNotEquals**: ambas aserciones toman dos objetos como parámetros y verifican que sean iguales ó diferentes respectivamente; teniendo en cuenta el método equals() de la clase a probar.
- **assertSame** y **assertNotSame**: ambas aserciones toman dos objetos como parámetros y verifican que sean la misma o diferente instancia de la clase respectivamente; comparando sus referencias.
- **assertNull** y **assertNotNull**: ambas aserciones toman un objeto como parámetro y verifican que se trate de una referencia nula o no, respectivamente.

3. Diseño

El grupo decidió usar el patrón de diseño composite dado que nos brinda la posibilidad de agrupar clases que contengan a otras clases y que todas compartan métodos. De esta manera se permitió que conjuntos de pruebas (test suites) contengan casos de pruebas (test cases).

Así se implementaron las clases troncales del trabajo: BaseTest representa la hoja (leaf) del patrón composite y es la clase abstracta de la que el usuario heredará para correr las pruebas. TestSuite es una clase concreta que toma el rol de composite en el patrón, y que contiene instancias de objetos que implementen la interfaz RunnableTest, el componente en el patrón.

¹La lista completa de aserciones de JUnit 4 está disponible en:
<http://junit.sourceforge.net/javadoc/org/junit/Assert.html>

3.1. Responsabilidades de las clases

Se describe a continuación la responsabilidad de cada clase:

- **BaseTest**: es la encargada de correr cada test unitario. Las clases que hereden de ella implementarán el código que ejecuta las pruebas.
- **Comparator**: es la clase que implementa las aserciones.
- **TestOutput**: es la encargada de interpretar los resultados y producir una salida legible.
- **TestResults**: es una clase almacenadora de información sobre la ejecución de las pruebas.
- **TestSuite**: es la clase contenedora de todos los tests. Permite agregar tests y correrlos.
- **TestRunner**: es el cliente en el esquema composite, crea una instancia de TestResults, ejecuta un TestSuite y luego muestra los resultados usando un TestOutput.

4. Pruebas

Se incluyen con la implementación dos sets de pruebas:

1. Pruebas unitarias: estas pruebas verifican el funcionamiento de las clases desarrolladas usando junit 4.

Se intentó alcanzar una cobertura del 100 % del código con pruebas unitarias, sin embargo se notó que había varias clases muy simples como TestResult que probarlas pareció inútil.

2. Pruebas de entorno: la intención de estas pruebas fue probar una clase externa como lo haría el usuario. Se creó una clase con un comportamiento trivial y se generaron casos de prueba para después correrlos.

Se insertaron tanto pruebas que corren correctamente como pruebas que fallan, de manera de mostrar el funcionamiento completo del entorno.

El mismo set de pruebas se corrió con junit 4 para mostrar que efectivamente los resultados obtenidos son equivalentes.