

# Examen de Computabilidad y Complejidad (CMC) 6 de julio de 2005

## (I) CUESTIONES: (Justifique formalmente las respuestas)

1. ¿Es el lenguaje  $\{xx^r y \in \{a,b\}^* \mid |x|_a = |y|_a\}$  incontextual?

(1.0 punto)

Supóngase que el lenguaje es incontextual. Sea  $n$  la constante del Lema de Iteración. Considérese la palabra  $z = b^n a^n a^n b^n a^n$ . Claramente  $z$  es una palabra del lenguaje ya que puede verse como  $ss^r t$  con  $s = b^n a^n$  y  $t = a^n$ . Demostraremos que el lenguaje no es incontextual estableciendo que no existe ninguna factorización admisible de  $z = uvwxy$  en las condiciones del Lema de Iteración. Nótese que  $|s|_a = |s^r|_a = |t|_a$ .

Las posible factorizaciones potencialmente admisibles son las siguientes:

- 1)  $v, x \in b^*$ , y son segmentos de la primera secuencia de  $b$ 's. Tomando una iteración mayor que 1 obtenemos una palabra de la forma  $b^m a^n b^n a^n$  con  $m > n$ , en consecuencia no admite ninguna descomposición de la forma  $ss^r t$  porque no lo permite el número  $m$  de  $b$ 's (puesto que  $s$  tendría necesariamente que ser  $b^m a^n$ ). Así, éstas no son factorizaciones admisibles.
- 2)  $v, x \in a^*$ , y son segmentos de la primera secuencia de  $a$ 's ( $a^n a^n$ ). Para cualquier iteración distinta de 1 podemos conseguir un número par de  $a$ 's que permita una descomposición de la forma  $ss^r$  quedando, por tanto,  $b^n a^m b^n a^n$  con  $m \neq n$ , pero por esto no pertenecerá al lenguaje. Así, éstas no son factorizaciones admisibles.
- 3)  $v, x \in b^*$ , y son segmentos de la segunda secuencia de  $b$ 's. Tomando una iteración igual a cero obtenemos una palabra de la forma  $b^n a^n b^m a^n$  con  $m < n$ , en consecuencia no admite ninguna descomposición de la forma  $ss^r t$  porque no lo permite el número  $m$  de  $b$ 's. Así, éstas no son factorizaciones admisibles.
- 4)  $v, x \in a^*$ , y son segmentos de la segunda secuencia de  $a$ 's. Para cualquier iteración distinta de 1 obtenemos una palabra de la forma  $b^n a^n a^m b^n a^n$  con  $m \neq n$ , pero por esto no pertenecerá al lenguaje. Así, éstas no son factorizaciones admisibles.
- 5) En el resto de factorizaciones  $vw x \in b^+ a^+$ , o  $vw x \in a^+ b^+$ , en cualquier caso, al considerar la iteración cero, la palabra resultante: o bien no podrá descomponerse de la forma  $ss^r t$  o si se puede se tendrá entonces que  $|s|_a \neq |t|_a$ . Así, éstas no son factorizaciones admisibles.

2. ¿Es el lenguaje  $\{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$  incontextual?

(1.0 punto)

El lenguaje es incontextual porque se genera mediante la siguiente gramática incontextual

$$G: S \rightarrow aSb \mid aSbb \mid \lambda.$$

Seguidamente demostramos que  $L(G) = \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$ .

I)  $L(G) \subseteq \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$ . Lo demostraremos por inducción sobre el número de pasos en la derivación.

a) Caso base:  $S \Rightarrow x \in \{a,b\}^*$ , así  $x = \lambda \in \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$ .

b) Caso general: supóngase que  $S \Rightarrow^n x$  con  $n > 1$ . Por hipótesis de inducción si  $S \Rightarrow^m y \in \{a,b\}^*$  con  $m < n$ , entonces  $y \in \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$ . La derivación de  $x$  es de la forma

$$S \Rightarrow aSb \Rightarrow^{n-1} x \quad \text{o} \quad S \Rightarrow aSbb \Rightarrow^{n-1} x,$$

en el primer caso  $x = azb$  y en el segundo  $x = azbb$  con  $S \Rightarrow^{n-1} z \in \{a,b\}^*$ , así  $z \in \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$ . En consecuencia también  $x \in \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$  en cualquiera de los dos casos, puesto que si  $z = a^n b^m$  con  $n \leq m \leq 2n$ , en el primer caso  $azb = a^{n+1} b^{m+1}$  que cumple que  $n+1 \leq m+1 \leq 2n+2$  y en el segundo  $azbb = a^{n+1} b^{m+2}$  que también cumple que  $n+1 \leq m+2 \leq 2n+2$ .

II)  $\{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\} \subseteq L(G)$ . Sea  $x \in \{a^n b^m \mid n \leq m \leq 2n\}$ , así  $x = a^n b^m$  con  $n \leq m \leq 2n$ . Sea  $i = m - n$  y  $j = 2n - m$ , se tiene que  $m = 2i + j$  y  $n = i + j$ . Puede generarse  $x$  a partir de  $S$  en  $n+1$  pasos, aplicando  $i$  veces la producción  $S \rightarrow aSbb$ ,  $j$  veces la producción  $S \rightarrow aSb$  y finalmente una vez la producción  $S \rightarrow \lambda$ .

3. Sean  $L$  y  $L'$  dos lenguajes, se define la operación  $F$  de modo que  $F(L, L') = \{x \in L \mid x^r \notin L'\}$ . Si  $L$  y  $L'$  son lenguajes recursivos ¿lo es también  $F(L, L')$ ?

(1.5 puntos)

Si  $L$  y  $L'$  son recursivos, entonces también lo es  $F(L, L')$ . Para demostrarlo definimos una MT  $F$  que lo reconoce y que se detiene para cada entrada. Sea  $M$  una MT que reconoce a  $L$  y que se detiene para cada entrada y  $M'$  una MT que reconoce a  $L'$  que también se detiene para cada entrada.  $F$  opera como sigue: dada una entrada  $x$  la aplica a  $M$ , si  $M$  rechaza  $F$  se detiene rechazando; en otro caso obtiene el reverso de  $x$  y lo aplica a  $M'$ , si  $M'$  rechaza  $F$  se detiene aceptando, en otro caso se detiene rechazando.

4. ¿Son los lenguajes recursivamente enumerables cerrados para el homomorfismo inverso?

(1.5 puntos)

Sea un homomorfismo  $h: \Sigma^* \longrightarrow \Gamma^*$  y sea  $L \subseteq \Gamma^*$  un lenguaje recursivamente enumerable. Demostramos que también lo es  $h^{-1}(L)$ . Recuérdese que  $h^{-1}(L) = \{x \in \Sigma^* \mid h(x) \in L\}$ . Puesto que  $h$  admite una descripción finita puede codificarse en la función de transición de una MT. Sea  $M$  una MT tal que  $L(M) = L$ . Seguidamente definimos una MT  $M'$  con  $L(M') = h^{-1}(L)$ .  $M'$  tiene  $h$  embebido en su función de transición y opera como sigue: dada una entrada  $x$ ,  $M'$  obtiene  $h(x)$  y se la aplica a  $M$  dejándole a ésta el resto de la computación. Por tanto  $M'$  acepta a  $x$  si y sólo si  $M$  acepta a  $h(x)$ , esto es  $L(M') = \{x \in \Sigma^* \mid h(x) \in L\} = h^{-1}(L)$ .

## (II) PROBLEMAS

5. Desarrolle un módulo *Mathematica* de modo que al suministrarle una gramática incontextual retorne True en el caso de que exista alguna producción tal que su consecuente sea un palíndromo y False en otro caso.

(2.0 puntos)

```
pal[G_List] := Module[{encontrado,i,j,c},
  encontrado = False;
  i = 1;
  While[!encontrado && i <= Length[G[[3]]],
    j = 1;
    While[!encontrado && j <= Length[G[[3,i,2]]],
      c = G[[3,i,2,j]];
      If[Reverse[c] == c, encontrado = True];
      j++;
    ];
    i++;
  ];
  Return[encontrado]
]
```

6. Sean las gramáticas

$G1 : S \rightarrow 0S0S \mid 1S1S \mid \lambda$

$G2 : S \rightarrow SSA \mid 0A1A \mid 0 \mid 1 \quad A \rightarrow SA \mid \lambda$

$G3 : S \rightarrow aSSb \mid bSSb \mid a$

Sea  $f$  la sustitución con  $f(0) = L(G_3)^*$  y  $f(1) = \{\lambda\}$ . Sea  $h$  el homomorfismo con  $h(0) = 01$  y  $h(1) = 00$ . Obtenga una gramática incontextual para el lenguaje  $f(L(G_1)) \cup h(L(G_2))$ .

(1.0 punto)

$f(L(G_1))$ :  $S' \rightarrow XS'XS' \mid YS'YS' \mid \lambda$   
 $f(0)$ :  $X \rightarrow ZX \mid \lambda$   $Z \rightarrow aZZb \mid bZZb \mid a$   
 $f(1)$ :  $Y \rightarrow \lambda$   
 $h(L(G_2))$ :  $S'' \rightarrow S''S''A \mid 01A00A \mid 01 \mid 00$   $A \rightarrow S''A \mid \lambda$   
 $f(L(G_1)) \cup h(L(G_2))$ :  $S \rightarrow S' \mid S''$

7. Dada la gramática  $G$  obtenga una gramática  $G'$  simplificada y en Forma Normal de Chomsky con  $L(G') = L(G) - \{\lambda\}$ .

$G$ :  $S \rightarrow ABC \mid ABD \mid AF \mid SS$   $A \rightarrow AA \mid AB \mid BB \mid CC$   
 $B \rightarrow BB \mid BCS \mid BD \mid BFB \mid \lambda$   $C \rightarrow CCab \mid CDC \mid CF \mid a$   
 $D \rightarrow DFS \mid AFE \mid DBD$   $E \rightarrow a \mid b \mid c \mid EE \mid AE$   
 $F \rightarrow FEF \mid DD \mid EDF$

(2.0 puntos)

Eliminación de símbolos inútiles.

Símbolos generativos:  $S, A, B, C, E$ .

$S \rightarrow ABC \mid SS$   
 $A \rightarrow AA \mid AB \mid BB \mid CC$   
 $B \rightarrow BB \mid BCS \mid \lambda$   
 $C \rightarrow CCab \mid a$   
 $E \rightarrow a \mid b \mid c \mid EE \mid AE$

Símbolos alcanzables:  $S, A, B, C, a, b$ .

$S \rightarrow ABC \mid SS$   
 $A \rightarrow AA \mid AB \mid BB \mid CC$   
 $B \rightarrow BB \mid BCS \mid \lambda$   
 $C \rightarrow CCab \mid a$

Símbolos anulables:  $A, B$ .

Eliminación de producciones  $\lambda$ .

$S \rightarrow ABC \mid BC \mid AC \mid C \mid SS$   
 $A \rightarrow AA \mid A \mid AB \mid B \mid BB \mid CC$   
 $B \rightarrow BB \mid B \mid BCS \mid CS$   
 $C \rightarrow CCab \mid a$

Eliminación de producciones unitarias.

$S \rightarrow ABC \mid BC \mid AC \mid CCab \mid a \mid SS$   
 $A \rightarrow AA \mid AB \mid BB \mid CC \mid BCS \mid CS$   
 $B \rightarrow BB \mid BCS \mid CS$   
 $C \rightarrow CCab \mid a$

Forma Normal de Chomsky

$S \rightarrow AX_1 \mid BC \mid AC \mid CX_2 \mid a \mid SS$   
 $A \rightarrow AA \mid AB \mid BB \mid CC \mid BX_4 \mid CS$   
 $B \rightarrow BB \mid BX_4 \mid CS$   
 $C \rightarrow CX_2 \mid a$   
 $X_1 \rightarrow BC$   
 $X_2 \rightarrow CX_3$

$$\begin{aligned} X_3 &\rightarrow X_a X_b \\ X_4 &\rightarrow CS \\ X_a &\rightarrow a \\ X_b &\rightarrow b \end{aligned}$$