

Examen de Computabilidad y Complejidad

CMC

26 de Enero de 2005

CUESTIONES: (Justifique formalmente las respuestas)

1. ¿Es el lenguaje $L = \{x2y : x, y \in \{0, 1\}^*, |x|_0 = |y|_0\}$ incontextual?

(1 punto)

El lenguaje L es incontextual porque es generado por la siguiente gramática incontextual

$$G: S \rightarrow 0S0 \mid S1 \mid 1S \mid 2$$

1) $L(G) \subseteq L$. Demostraremos por inducción sobre n que si $S \Rightarrow^n z \in \{0,1,2\}^*$, entonces $z \in L$.

i) Caso base: $n=1$. Así, $S \Rightarrow z = 2$ y claramente $z \in L$.

ii) Caso inductivo: Supóngase que $S \Rightarrow^{n+1} z$, $n \geq 1$. Por hipótesis de inducción si $S \Rightarrow^n x \in \{0,1,2\}^*$, entonces $x \in L$. Hay tres situaciones derivativas posibles:

a) $S \Rightarrow 1S \Rightarrow^n z = 1x$

b) $S \Rightarrow S1 \Rightarrow^n z = x1$

c) $S \Rightarrow 0S0 \Rightarrow^n z = 0x0$

donde, en cualquier caso, $S \Rightarrow^n x$. Así, $x \in L$ y en consecuencia también $1x$, $x1$ y $0x0$ están en L . Luego $z \in L$.

2) $L \subseteq L(G)$. Lo demostraremos por inducción sobre la longitud de las palabras de L . Sea $z \in L$.

i) Caso base: $|z| = 1$. Así, $z = 2$ y claramente $S \Rightarrow 2$, por lo que $z \in L(G)$.

ii) Caso inductivo: $|z| > 1$. Existen tres casos a considerar:

a) $z = 1x$

b) $z = x1$

c) $z = 0x0$

Claramente en todos ellos $x \in L$. Además $|z| > |x|$; así, por hipótesis de inducción: $S \Rightarrow^* x$. En consecuencia:

a) $S \Rightarrow 1S \Rightarrow^* 1x = z$

b) $S \Rightarrow S1 \Rightarrow^* x1 = z$

c) $S \Rightarrow 0S0 \Rightarrow^* 0x0 = z$

Por tanto, en cualquier caso, $z \in L(G)$.

2. Se define $L \subseteq \{0, 1\}^*$ como el lenguaje formado por aquellas palabras que tienen el segmento más largo de ceros más largo que el segmento más largo de unos. ¿Es el lenguaje L incontextual?

(1 punto)

Supóngase que el lenguaje es incontextual y sea n la constante del Lema de Iteración. Considérese la palabra $z = 1^n 0^{n+1} 1^n \in L$, que de acuerdo a las condiciones del Lema de Iteración puede factorizarse como $z = uvwx^i y$, con $|vx| \geq 1$, $|vwx| \leq n$ y $uv^iwx^i y \in L \forall i \geq 0$.

Las posibles factorizaciones *potenciales*, de acuerdo al Lema de Iteración, son las siguientes:

I) $v, x \in \{1\}^*$, en estos casos al iterar con $i > 1$ se incumplen las condiciones de pertenencia al lenguaje, ya que la palabra iterada es de la forma $1^m 0^{n+1} 1^n$ o $1^n 0^{n+1} 1^m$ con $m > n$, por tanto no es una factorización admisible.

II) $v, x \in \{0\}^*$, en estos casos al iterar con $i = 0$ se incumplen las condiciones de pertenencia al lenguaje, ya que la palabra iterada es de la forma $1^n 0^m 1^n$ con $m < n$, por tanto no es una factorización admisible.

III) $v \in \{1\}^+$ y $x \in \{0\}^+$, o $v \in \{0\}^+$ y $x \in \{1\}^+$, en estos casos al iterar con $i = 0$ se incumplen las condiciones de pertenencia al lenguaje, ya que la palabra iterada es de la forma $1^k 0^m 1^n$ o $1^n 0^m 1^k$ con $m < n$, por tanto no es una factorización admisible.
 IV) v o x contiene unos y ceros, en estos casos al iterar con $i = 0$ se incumplen las condiciones de pertenencia al lenguaje, ya que la longitud del segmento más largo de ceros disminuye y uno de los segmentos de unos permanece inalterado, por tanto no es una factorización admisible.

Por tanto no hay ninguna factorización admisible y puesto que se incumple el Lema de Iteración el lenguaje no es incontextual.

3. Sean $L \subseteq \Sigma^*$ y $a \in \Sigma$. Se define la operación $Inserta(a, L) = \{xay : xy \in L\}$.

a) Si L es recursivo ¿lo es también $Inserta(a, L)$?

(1 punto)

Si L es recursivo también lo es $Inserta(a, L)$. Sea M una MT que reconoce a L y que se detiene para cada entrada. Definimos una MT M' que actúa como sigue.

```
Operando a partir del comienzo de x:
  si existe una nueva ocurrencia de a, todavía no
    considerada, eliminarla y aplicar la palabra
    resultante a M, si se detiene aceptando hacer lo
    mismo, en otro caso restaurar x y volver a
    proceder;
  en otro caso detenerse rechazando.
```

Claramente M' reconoce a $Inserta(a, L)$ y se detiene para cada entrada, por tanto $Inserta(a, L)$ es recursivo.

b) Si L es recursivamente enumerable ¿lo es también $Inserta(a, L)$?

(1 punto)

Si L es recursivamente enumerable también lo es $Inserta(a, L)$. Sea G un generador de L , seguidamente definimos un generador G' para $Inserta(a, L)$. El generador G' simula a G de modo que cuando G genera una palabra x G' genera las $|x|+1$ palabras obtenidas a partir de x insertando una a en cada posición admisible.

4. Justifique la veracidad o falsedad de las siguientes afirmaciones:

a) Si L es un lenguaje recursivamente enumerable y $L' \subseteq L$ entonces L' es recursivamente enumerable.

(0,5 puntos)

Sea $L = \{0,1\}^*$ y L' el lenguaje diagonal. Se tiene que L es recursivamente enumerable, L' no lo es y $L' \subseteq L$. por tanto la afirmación es falsa.

b) Si L_1 y $L_1 - L_2$ son recursivos, entonces L_2 también es recursivo.

(0,5 puntos)

Sea $L_1 = \emptyset$ y L_2 el lenguaje universal. Obviamente $L_1 - L_2 = \emptyset$. Puesto que el lenguaje \emptyset es recursivo y el lenguaje diagonal no se tiene que la afirmación es falsa.

PROBLEMAS:

5. Desarrolle un módulo *Mathematica* que a partir de una gramática incontextual devuelva la gramática resultante de eliminar las producciones cuyos consecuentes no se encuentran en forma normal de Chomsky.

(2 puntos)

```
P5[G_List] := Module[{producciones, consecuentes, i, j, c},
  producciones = {};
  For[i=1, i ≤ Length[G[[3]]], i++,
    consecuentes = {};
    For[j = 1, j ≤ Length[G[[3,i,2]]], j++,
      c = G[[3,i,2,j]];
      If[(Length[c] == 1 && Intersection[G[[2]],c] ≠ {}) ||
        (Length[c] == 2 && Intersection[G[[2]],c] == {}),
        AppendTo[consecuentes,c]
      ]
    ];
  AppendTo[producciones,{G[[3,i,1]],consecuentes}]
];
Return[{G[[1]],G[[2]],producciones,G[[4]]}]
]
```

6. Dada la gramática G cuyas reglas son las definidas abajo, obtener una gramática simplificada en forma normal de Chomsky que genere $L(G) - \{\lambda\}$.

$S \rightarrow ABAB|CCB|10SS$

$A \rightarrow 0A|0D1$

$B \rightarrow 0A1|CC|\lambda$

$C \rightarrow 0|BB$

$D \rightarrow CSC|0C0|\lambda$

(2 puntos)

Inicialmente todos los símbolos son útiles.

Eliminación de las producciones λ : anulables = {S,B,C,D}.

$S \rightarrow ABAB | ABA | AAB | AA | CCB | CB | CC | B | C | 10SS | 10S | 10$
 $A \rightarrow 0A | 0D1 | 01$
 $B \rightarrow 0A1 | CC | C$
 $C \rightarrow 0 | BB | B$
 $D \rightarrow CSC | SC | CC | CS | C | S | 0C0 | 00$

Eliminación de las producciones unitarias.

$S \rightarrow ABAB | ABA | AAB | AA | CCB | CB | CC | 10SS | 10S | 10 | 0A1 | 0 | BB$
 $A \rightarrow 0A | 0D1 | 01$
 $B \rightarrow 0A1 | CC | 0 | BB$
 $C \rightarrow 0 | BB | 0A1 | CC$
 $D \rightarrow CSC | SC | CC | CS | 0 | BB | 0A1 | 0C0 | 00 | ABAB | ABA | AAB | AA | CCB | CB | 10SS | 10S | 10$

Forma Normal de Chomsky.

$S \rightarrow AX_1 | AX_2 | AX_3 | AA | CX_4 | CB | CC | C_1X_5 | C_1X_7 | C_1C_0 | C_0X_{10} | 0 | BB$
 $A \rightarrow C_0A | C_0X_8 | C_0C_1$
 $B \rightarrow C_0X_{10} | CC | 0 | BB$
 $C \rightarrow C_0X_{10} | CC | 0 | BB$
 $D \rightarrow CX_9 | SC | CC | CS | 0 | BB | C_0X_{10} | C_0X_{11} | C_0C_0 | AX_1 | AX_2 | AX_3 | AA | CX_4$

$$\begin{aligned}
& | CB | C_1 X_5 | C_1 X_7 | C_1 C_0 \\
X_1 &\rightarrow BX_2 \\
X_2 &\rightarrow AB \\
X_3 &\rightarrow BA \\
X_4 &\rightarrow CB \\
X_5 &\rightarrow C_0 X_6 \\
X_6 &\rightarrow SS \\
X_7 &\rightarrow C_0 S \\
X_8 &\rightarrow DC_1 \\
X_9 &\rightarrow SC \\
X_{10} &\rightarrow AC_1 \\
X_{11} &\rightarrow CC_0 \\
C_0 &\rightarrow 0 \\
C_1 &\rightarrow 1
\end{aligned}$$

7. Dadas la gramáticas G_1 cuyas reglas son $S \rightarrow 0S0S | 1S1S | \lambda$; G_2 cuyas reglas son $S \rightarrow SSA | AA | 0 | 1$, $A \rightarrow SAS | \lambda$ y G_3 cuyas reglas son $S \rightarrow aSS | aSSb | b$. Dada la sustitución definida como $f(0) = L(G_2)^r$ y $f(1) = L(G_1)^+$ obtenga una gramática que genere $f(L(G))L(G)$.

(1 punto)

$f(0)$: $S_0 \rightarrow AS_0S_0 | AA | 0 | 1$
 $f(1)$: $S_1 \rightarrow S''S_1 | S''$

$A \rightarrow S_0AS_0 | \lambda$
 $S'' \rightarrow 0S''0S'' | 1S''1S'' | \lambda$

$f(L(G))$: $S' \rightarrow S_0S'S_0S' | S_1S'S_1S' | \lambda$

$f(L(G))L(G)$: $S \rightarrow S'X$

$X \rightarrow 0X0X | 1X1X | \lambda$