Cerdeira\_Diiuorio\_TP4

2025 - 05 - 28

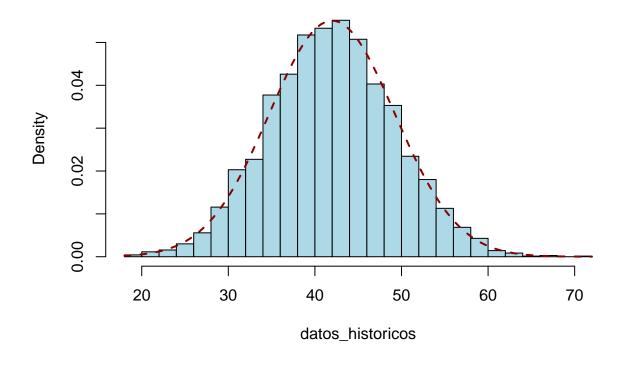
### Ejercicio 1

(a)

La media muestral de los datos historicos es 41.98. La varianza muestral de los datos historicos es 52.43.

(b)

# Histograma de densidad de datos historicos



Los datos parecen distribuirse de forma normal.

### Ejercicio 2

Primero definimos:

- $\mu_0 = \text{media del "play-delay"}$  de la versión anterior = 41.9847
- $\sigma_0^2$  = varianza del "play-delay" de la versión anterior = 52.4325

Ahora definimos:

 $X_i = \mathrm{El}$ "play-delay" del i-ésimo usuario evaluado con la nueva versión.  $1 \leq i \leq 200$ 

Y contamos con la siguiente distribución de nuestra muestra:

$$X_1, ..., X_{200} \sim \mathcal{N}(\mu, 52.43)$$
 iid

Donde:

$$\mu = \text{media del "play-delay"}$$

Para estimar  $\mu$  vamos calcular la **media muestral** de la muestra con los 200 nuevos usuarios.

La estimación de  $\mu$  es:

$$\hat{\mu} = \overline{X} = 42.99$$

### Ejercicio 3

(a)

Proponemos las siguientes Hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa

$$H_0: \mu \le \mu_0 \quad vs. \quad H_1: \mu > \mu_0$$

Es decir,

$$H_0: \mu \le 41.98$$
 vs.  $H_1: \mu > 41.98$ 

Para simplificar el problema, suponemos:

$$H_0: \mu = 41.98$$

Esto se puede hacer ya que el caso límite de  $H_0$  es cuando  $\mu=41.9847$ . Por lo tanto, si puedo rechazar esa  $H_0$  entonces puedo rechazar también todos los valores de

$$\mu \le 41.98$$

Por ende, las hipótesis quedarían así:

$$H_0: \mu = 41.98$$
 vs.  $H_1: \mu > 41.98$ 

#### Estadístico:

Para hallar el estadístico partimos del estimador de  $\mu$ :

$$\hat{\mu} = \overline{X}$$

Asumimos distribución de  $\overline{X}$  bajo  $H_0$ :

$$\overline{X} \sim \mathcal{N}(41.98, \frac{52.43}{200})$$
 bajo  $H_0$ 

Lo estandarizamos:

$$T = \frac{\overline{X} - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$
 bajo  $H_0$ 

T es nuestro estadístico. Nos sirve porque es una función de la muestra aleatoria y tiene distribución conocida bajo  $H_0$ .

(b)

$$\alpha = 0.05$$

Vamos a rechazar  $H_0$  cuando  $\overline{X} > C$  donde C es un número tal que:

$$\alpha = P(EI) = P(\text{Rechazar } H_0|H_0 \text{ es V}) = P(\overline{X} > C|H_0 \text{ es V})$$
 $\implies \text{Queremos C tal que } P(\overline{X} > C|H_0 \text{ es V})$ 

$$P(\overline{X} > C | H_0 \text{ es V}) = P(\frac{\overline{X} - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} > \frac{C - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} | H_0 \text{ es V})$$

$$como \quad \frac{\overline{X} - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} \sim \mathcal{N}(0, 1) \quad \text{bajo } H_0$$

Entonces lo llamamos Z ya que

$$Z \sim \mathcal{N}(0,1)$$

Por lo tanto,

$$P(\frac{\overline{X} - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} > \frac{C - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} | H_0 \text{ es V}) = P(Z > q)$$

donde

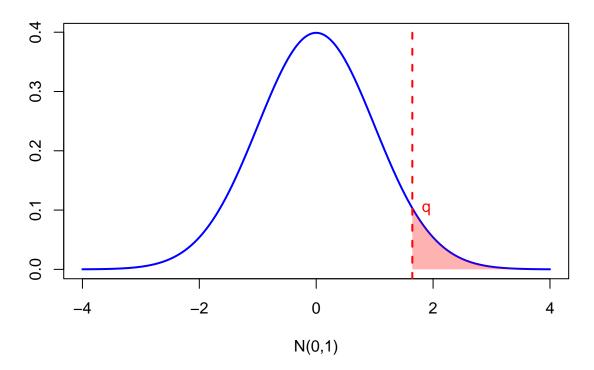
$$q = \frac{C - 41.98}{\sqrt{52.43/200}}$$

Según la Hipótesis Alternativa, decidimos rechazar  $H_0$  cuando:

$$T = \frac{\overline{X} - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} > q$$

Queremos 
$$q/P(Z>q)=\alpha=0.05$$

### Área = 0.05 a derecha de q



Entonces, q es un cuantil tal que me deja área  $\alpha=0.05$  a derecha o área 1 -  $\alpha=0.95$  a izquierda .

Por lo tanto 
$$q=Z_{\alpha}=Z_{0.05}$$

Nuestra Región de Rechazo quedaría

$$R = \{T > Z_{0.05}\}$$

Por la tabla de una Normal Estándar, podemos ver que

$$q = Z_{0.05} = 1.64$$

Como resultado, la Región de Rechazo para este test es:

$$R=\{T>1.64\}$$

### Ejercicio 4

(a)

Para utilizar el test construido, el primer paso es calcular el promedio de los valores de la muestra "datos nueva versión". Una vez calculado, evaluamos nuestro estadístico observado. Si este pertenece en la Región

de Rechazo, rechazamos  $H_0$ . En el caso de no pertenecer a la región, no confirmamos que  $H_0$  sea verdadera sino que no tenemos la suficiente evidencia para rechazarla.

Como vimos antes:

$$\hat{\mu} = \overline{X} = 42.99$$

Ahora, buscamos al estadístico observado de esta muestra.

$$T_{obs} = \frac{\overline{X_{obs}} - 41.98}{\sqrt{52.43/200}}$$

$$T_{obs} = \frac{42.99 - 41.98}{\sqrt{52.43/200}} = 1.97$$

Mi estadístico observado es  $T_{obs} = 1.97$ 

Como podemos ver, el estadístico observado pertenece a la región de rechazo. Tenemos suficiente evidencia para rechazar  $H_0$  porque 1.97 > 1.64

Con esta evidencia rechazamos la actualización ya que aumenta el "play-delay", es decir, la esperanza del "play-delay" con la versión nueva es mayor a la actual, y es por eso que enviamos el código a revisión.

(b)

 $\alpha = 0.01$ 

$$P(EI) = P(\text{Rechazar } H_0|H_0 \text{ es V}) = 0.01$$

La Región de Rechazo con  $\alpha = 0.01$  será:

$$R = \{T > Z_{\alpha}\} = \{T > Z_{0.01}\} = \{T > 2.33\}$$

El cuantil  $Z_{0.01}$  deja menos área a la derecha que el cuantil  $Z_{0.05}$ . Esto implica que el primero está gráficamente a derecha del segundo  $(Z_{0.05} < Z_{0.01})$ .

 $\alpha$ =0.1

$$P(EI) = P(\text{Rechazar } H_0|H_0 \text{ es V}) = 0.1$$

La Región de Rechazo con  $\alpha = 0.1$  será:

$$R = \{T > Z_{\alpha}\} = \{T > Z_{0.1}\} = \{T > 1.28\}$$

El cuantil  $Z_{0.1}$  deja más área a la derecha que el cuantil  $Z_{0.05}$ . Esto implica que el primero está gráficamente a izquierda del segundo  $(Z_{0.1} < Z_{0.05})$ .

El  $\alpha$  desplaza el punto de corte para la Región de Rechazo. A mayor  $\alpha$ , menor es el punto de corte del cual arranca la Región de Rechazo. Aplicado a este test, a mayor  $\alpha$ , mando más seguido actualizaciones a auditar, ya que el estadístico observado puede ser menor para rechazar  $H_0$  y decir que el "play-delay" de la nueva versión es mayor al actual.

## (C)

##		alpha	a z_crit		decision	
##	1	0.01	2.326	No	${\tt Rechazo}$	НО
##	2	0.02	2.054	No	${\tt Rechazo}$	НО
##	3	0.03	1.881		${\tt Rechazo}$	НО
##	4	0.04	1.751		${\tt Rechazo}$	НО
##	5	0.05	1.645		${\tt Rechazo}$	НО
##	6	0.06	1.555		${\tt Rechazo}$	НО
##	7	0.07	1.476		${\tt Rechazo}$	НО
##	8	0.08	1.405		${\tt Rechazo}$	НО
##	9	0.09	1.341		${\tt Rechazo}$	НО
##	10	0.10	1.282		${\tt Rechazo}$	НО