



# *Esercitazione di Sistemi Distribuiti e Pervasivi*

**Puntatori a strumenti moderni**

Gabriele Civitarese

EveryWare Lab, Dept. of Computer Science, University of Milan



# Premessa

- Nelle scorse lezioni abbiamo visto come gestire concorrenza e multi-threading in Java a grana fine (synchronized, wait, notify...)
- In questa lezione verranno presentate tecniche più recenti che astraggono su questi concetti
  - ...da **non** usare nel progetto!



# Concurrency API

- Concurrency API (`java.util.concurrent`) presenti già da Java 5 e migliorate progressivamente
- Gestione dei problemi di concorrenza in ambito multi-thread semplificata e automatica
- Vedremo esempi in Java 8



# Executors

- Gestire i thread usando direttamente la classe *Thread* è tedioso e spesso error-prone
- Java ci mette a disposizione degli *ExecutorService*, in modo da gestire task asincroni e pool di thread
- Non è più necessario far partire thread manualmente
- I task sono *Runnable* e vengono aggiunti tramite *submit()*

```
ExecutorService executor = Executors.newSingleThreadExecutor();
```

```
executor.submit(() -> {  
    String threadName = Thread.currentThread().getName();  
    System.out.println("Hello " + threadName);  
});
```



# Tipi di executors

- **Fixed Thread Pool** - Riutilizza un numero fisso di thread che lavorano su una coda condivisa
- **Cached Thread Pool** - Crea nuovi thread quando serve, ma se sono disponibili vengono riutilizzati thread precedentemente costruiti
- **Scheduled Thread Pool** - Schedula comandi da eseguire dopo un tempo predefinito, o da eseguire periodicamente.
- **Single Thread Executor** - Usa un solo worker thread che opera su una coda



# Stappare un executor

- Un *ExecutorService* va stoppato esplicitamente, altrimenti resta sempre in attesa di nuovi task da eseguire.
- Due modi:
  - *shutdown()*: attende che i task in corso terminino
  - *shutdownNow()*: termina interrompendo i task attualmente in esecuzione



# Callables

- Oltre a *Runnable*, è anche possibile definire dei task *Callable*
  - la principale differenza è che **possono restituire un valore**
- Possono essere passati ad un *Executor*

```
Callable<Integer> task = () -> {  
    try {  
        TimeUnit.SECONDS.sleep(1);  
        return 123;  
    }  
    catch (InterruptedException e) {  
        throw new IllegalStateException("task interrupted", e);  
    }  
};
```



# Future

- Quando si aggiunge un *Callable* ad un executor con *submit()*, questo non aspetta che il task sia terminato
- Viene restituito un oggetto *Future*
  - quando il task sarà completato restituirà il suo valore

```
Future<Integer> future = executor.submit(task);
```

```
System.out.println("future done? " + future.isDone());
```

```
Integer result = future.get();
```

```
System.out.println("future done? " + future.isDone());
```

```
System.out.print("result: " + result);
```





# Sincronizzazione

- L'uso di *Executor* non garantisce nulla rispetto alla sincronizzazione
- Ad esempio, cosa succede se definiamo

```
int count = 0;
```

```
void increment() {  
    count = count + 1;  
}
```

...e successivamente usiamo un *Executor* in questo modo?

```
ExecutorService executor = Executors.newFixedThreadPool(2);
```

```
IntStream.range(0, 10000).forEach(i -> executor.submit(this::increment));
```



# Sincronizzazione (II)

- Se avete studiato, sapete che definendo il metodo *synchronized* il problema viene risolto...
  - ma le Concurrency API di Java ci possono semplificare ulteriormente la vita

```
ReentrantLock lock = new ReentrantLock();  
int count = 0;
```

```
void increment() {  
    lock.lock();  
    try {  
        count++;  
    } finally {  
        lock.unlock();  
    }  
}
```



# Sincronizzazione (III)

- Le Concurrency API ci permettono quindi di avere strutture per la sincronizzazione
  - Lock
  - Read/write Lock
  - Semafori
  - ...
- Ma anche strutture dati già sincronizzate
  - ConcurrentMap
  - AtomicInteger
  - BlockingQueue
  - CopyOnWriteArrayList
  - ...



# Conditions

- Visto che possiamo scegliere il nostro modo per gestire la sincronizzazione (reentrant/readwrite lock) astraiamo anche il concetto di *wait* e *notify*
- Anche in questo caso rimpiazziamo l'uso dell'intrinsic lock sfruttando oggetti delle Concurrency API
- I thread possono attendere su una condizione finchè un altro thread non li risveglia
- Analogo a wait e notify: *await()* e *signal()*
- Ogni condizione è legata ad uno specifico lock, e ne gestisce l'acquisizione e il rilascio **atomico**



# Conditions: example

```
class BoundedBuffer {  
    final Lock lock = new ReentrantLock();  
    final Condition notFull = lock.newCondition();  
    final Condition notEmpty = lock.newCondition();  
    ...  
    public void put(Object x) throws InterruptedException {  
        lock.lock();  
        try {  
            while (count == items.length)  
                notFull.await();  
            items[putptr] = x;  
            if (++putptr == items.length) putptr = 0;  
            ++count;  
            notEmpty.signal();  
        } finally {  
            lock.unlock();  
        }  
    }  
}
```



# Conditions: example (cont)

...

```
public Object take() throws InterruptedException {  
    lock.lock();  
    try {  
        while (count == 0)  
            notEmpty.await();  
        Object x = items[takeptr];  
        if (++takeptr == items.length) takeptr = 0;  
        --count;  
        notFull.signal();  
        return x;  
    } finally {  
        lock.unlock();  
    }  
}
```



# Countdown latches

- Struttura usata per coordinare diversi thread
  - uno o più thread aspettano finchè le operazioni eseguite da un altro gruppo di thread non finisce
- Implementato come un contatore da decrementare
  - viene inizializzato con un intero N
  - un thread si mette in *await()*
  - altri N thread eseguono le proprie operazioni e alla fine decrementano il contatore
  - quando il contatore raggiunge 0, il thread in attesa si può risvegliare
  - Esempio di caso d'uso: attesa di N ack da altri processi



# Fork/join

- Implementazione di *ExecutorService* per gestire il parallelismo hardware (multiprocessore)
  - tutta la capacità di processamento viene usata per velocizzare l'esecuzione
- Funzionamento ad alto livello:
  - divisione di task grandi in task più piccoli (*fork*)
  - ogni subtask viene processato in un singolo thread
  - i risultati intermedi vengono combinati (*join*)
- Uso di oggetti dedicati al posto di *Runnable* -> *RecursiveTask*





# Fork/join: un esempio

```
public class MyRecursiveTask extends RecursiveTask<Long> {  
    private long workLoad = 0;  
    public MyRecursiveTask(long workLoad) {  
        this.workLoad = workLoad;  
    }  
    protected Long compute() {  
        if(this.workLoad > 16) {  
            List<MyRecursiveTask> subtasks = new ArrayList<MyRecursiveTask>();  
            subtasks.addAll(createSubtasks());  
  
            for(MyRecursiveTask subtask : subtasks){  
                subtask.fork();  
            }  
            long result = 0;  
  
            for(MyRecursiveTask subtask : subtasks) {  
                result += subtask.join();  
            }  
            return result;  
        } else {  
            return workLoad * 3;  
        }  
    }  
}
```



# Fork/join: un esempio (cont)

...

```
private List<MyRecursiveTask> createSubtasks() {  
    List<MyRecursiveTask> subtasks =  
        new ArrayList<MyRecursiveTask>();  
  
    MyRecursiveTask subtask1 = new MyRecursiveTask(this.workLoad / 2);  
    MyRecursiveTask subtask2 = new MyRecursiveTask(this.workLoad / 2);  
  
    subtasks.add(subtask1);  
    subtasks.add(subtask2);  
  
    return subtasks;  
}  
}
```



# Fork/join: invocare il task

```
ForkJoinPool forkJoinPool = new ForkJoinPool(4);
```

```
MyRecursiveTask myRecursiveTask = new MyRecursiveTask(128);
```

```
long mergedResult = forkJoinPool.invoke(myRecursiveTask);
```

```
System.out.println("mergedResult = " + mergedResult);
```