Effetto fotoelettrico - Misura del rapporto $\frac{h}{e}$

Gruppo EB.24 Giovanni Sucameli, Davide Incalza, Francesco Sacco

25 Marzo 2019

Scopo dell'esperienza e cenni teorici

Obiettivo di questa esperienza è la verifica dell'effetto fotoelettrico e dell'ipotesi di Einstein formulata nel 1905 e successivamente verificata da Millikan, secondo cui un'onda elettromagnetica è costituita da quanti di luce, detti fotoni, ciascuno dei quali porta un energia

$$E_{\gamma} = h\nu \tag{1}$$

dove h è la costante di Planck e ν la frequenza dell'onda. Affinchè un elettrone venga estratto dal metallo è necessario che assorba un fotone di energia superiore al lavoro W_0 di estrazione dal metallo (W_0) varia da metallo a metallo. Dunque l'energia cinetica del fotoelettrone è data da

$$E_e = hv - W_0 (2)$$

Da quest'ultima equazione ricaveremo poi anche una stima del rapporto $\frac{h}{e}$ Notiamo infine che, secondo l'ipotesi di Einstein, l'intensità della corrente formata dai fotoelettroni è proporzionale al numero di fotoni (con energia tale da estrarre l'elettrone dal metallo) incidenti sul metallo nell'unità di tempo.

Materiale occorrente

- una lampada a led
- una fotocella Leybold 55877
- filtri interferenziali (Newport)
- scatola metallica
- generatore di tensione continua
- un multimetro digitale
- un picoamperometro digitale

Esperimento di Millikan

Robert Millikan (che già nel 1909 aveva misurato la carica elementare) tra il 1914 ed il 1916 effettuò misure per verificare l'ipotesi di Einstein. L'idea di Millikan è quella di far incidere della luce di frequenza ν (che può essere variata) su un bulbo di vetro su cui era stato depositato a vuoto un catodo alcalino. La corrente dovuta ai fotoelettroni poteva essere misurata mediante un mllliamperometro chiuso su un generatore di tensione continua in grado di generare una d.d.p. continua tra il catodo e l'anodo; la polarità è tale da generare nel bulbo un campo elettrico opposto al flusso dei fotoelettroni verso l'anodo, in modo di diminuire la corrente nel circuito. Regolando la tensione V fino ad un valore V_0 tale da annulare la corrente, si ottiene una stima dell'energia cinetica massima dei fotolettroni da mettere in relazione alla frequenza della luce (per verificare la linearità della relazione energia-frequenza (equazione 2), e ottenere una stima del rapporto $\frac{h}{e}$).

Apparato sperimentale

Per la verifica dell'equazione (2) abbiamo utilizzato un metodo simile a quello usato da Millikan. L'apparato sperimentale è composto da :

- una fotocella Leybold 55877
- una lampada a led usata come sorgente di luce con uno spettro quasi continuo
- un set di filtri interferenziali con cui variare la frequenza dell'onda incidente sul catodo (i valori delle lunghezze d'onda centrali e delle bande passanti sono in Tab.1)
- un generatore di tensione continua (da banco) per variare la tensione di bias tra catodo e anodo
- un voltmetro digitale per misurare la tensione di bias all'uscita del generatore
- un picoamperometro per misurare la corrente dei fotoelettroni

Il circuito elettrico equivalente montato nel nostro apparato sperimentale è mostrato in Fig.1. L'apparato è messo dentro una scatola metallica al fine di schermarlo da eventuali rumori elettromagnetici (sia la luce stessa della stanza ad esempio, che il rumore elettrico ambientale). Sulla scatola sono montati due connettori coassiali LEMO (K e A) per realizzare le dovute connessioni al catodo e all'anodo. L'ottica del banco è invece composta da :

- una fenditura realizzata con diaframma circolare, posta immediatamente a valle della lampada che ha lo scopo di concentrare il raggio luminoso in modo che abbia dimensioni molto inferiori al raggio dell'anodo (composto da un anello di Platino)
- due lenti convergenti, con fuochi rispettivamente nel foro del diaframma e nel centro del fotocatodo; la loro funzione è rispettivamente quella di fare in modo che la luce che esce dal diaframma incida in modo normale sul filtro in modo da non variare la frequenza trasmessa e quella di mettere a fuoco al centro del catodo l'immagine del diaframma.
- un setto oscuro che separi la sorgente di luce dalla fotocella

Lo schema del banco ottico è mostrato in Fig. 2.

Tabella 1: Lunghezza d'onda centrali, rispettive frequenze con incertezze di banda associate e colore della luce in uscita per i filtri utilizzati.

colore	λ (nm)	FWHM (nm)	$\nu(10^{14} \; {\rm Hz} \;)$	$d\nu$
azzurro	450.9	9.6	6.6	0.1
verde-azzurro	499.05	11.10	6.0	0.1
verde	546.03	11.68	5.5	0.1
giallo	577	10	5.1	0.1

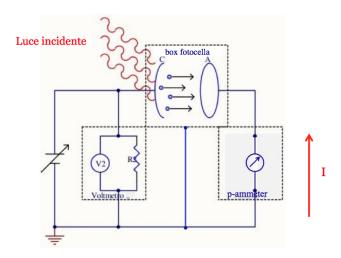


Figura 1: Schema elettrico equivalente per la misura dell'energia cinetica dei fotoni.

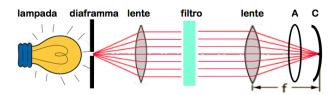
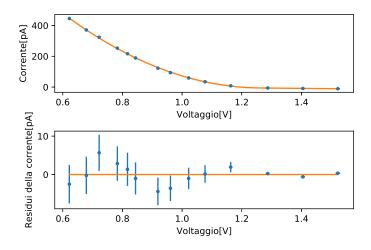


Figura 2: Schema del banco ottico.

Analisi Dati

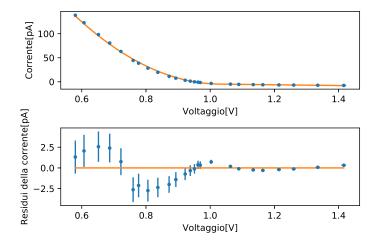
Il fit è stato effettuato supponendo che la relazione tra la fotocorrente I e il voltaggio ai capi del catodo e l'anodo V è descritta dall'equazione $I = a(V_0 - V)^2 \theta(V_0 - V) + bV + I_0$.

Il grafico dei residui mostra gli errori efficaci $\sigma_{eff} = \sqrt{(\sigma I)^2 + [(\sigma V) \frac{dI}{dV}]^2}$ Sotto, rispettivamente nelle Fig. 3 - 6 e nelle rispettive tabelle sono mostrati, per ogni frequenza selezionata, i risultati dei fit per la stima di V_0 , mentre in Fig. 7 e Tab. è mostrato il risultato per il fit per la stima di $\frac{h}{e}$.



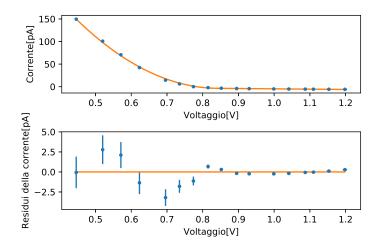
Parametri di Fit	Valori di Fit
V_0	1.26 ± 0.004
a	$(-1.08 \pm 0.02) \times 10^{-9}$
b	$(2.0 \pm 0.1) \times 10^{-11}$
I_0	$(-2.0 \pm 0.2) \times 10^{-11}$
χ^2	23.9

Figura 3: Grafico di best fit e dei residui a sinistra, parametri ottimali di best fit e valore del χ^2 a destra per il filtro con banda passante centrata attorno a 450nm.



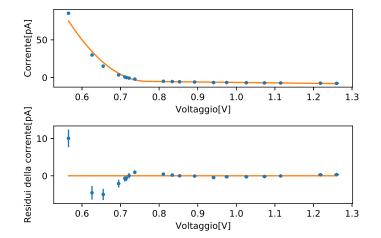
Parametri di Fit	Valori di Fit
V_0	1.029 ± 0.002
a	$(-6.9 \pm 0.1) \times 10^{-10}$
b	$(8.0 \pm 0.4) \times 10^{-12}$
I_0	$(-3.5 \pm 0.4) \times 10^{-12}$
χ^2	$64.\overset{\circ}{3}$

Figura 4: Grafico di best fit e dei residui a sinistra, parametri ottimali di best fit e valore del χ^2 a destra per il filtro con banda passante centrata attorno a 499nm.



Parametri di Fit	Valori di Fit
V_0	0.841 ± 0.002
a	$(-9.7 \pm 0.2) \times 10^{-10}$
b	$(7.1 \pm 0.3) \times 10^{-12}$
I_0	$(-2.4 \pm 0.3) \times 10^{-12}$
χ^2	61.8

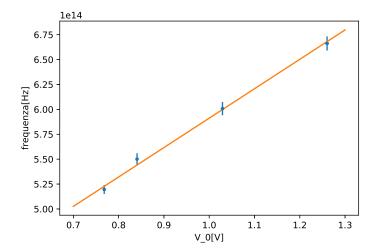
Figura 5: Grafico di best fit e dei residui a sinistra, parametri ottimali di best fit e valore del χ^2 a destra per il filtro con banda passante centrata attorno a 545nm.



Parametri di Fit	Valori di Fit
$\overline{V_0}$	0.768 ± 0.002
a	$(-1.91 \pm 0.08) \times 10^{-9}$
b	$(6.0 \pm 0.2) \times 10^{-12}$
I_0	$(5.0 \pm 2.0) \times 10^{-13}$
χ^2	1.16×10^2

Figura 6: Grafico di best fit e dei residui a sinstra, parametri ottimali di best fit e valore del χ^2 a destra per il filtro con banda passante centrata attorno a 577nm.

Una volta ottenuti i valori di V_0 per ogni filtro abbiamo plottato la frequenza dei filtri ν sulla y e i parametri ottimali di V_0 sulla x e abbiamo fatto un fit lineare dell'equazione $\nu = \frac{eV_0}{h} - \frac{W_0}{h}$, i parametri ottimali sono mostrati accanto al grafico mostrato in figura 7.



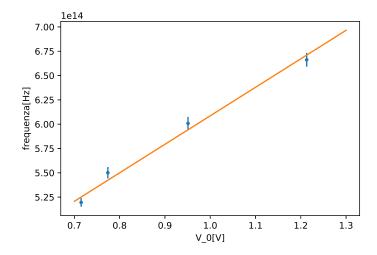
Valori di Fit
$(3.0 \pm 0.2) \times 10^{14} (Vs)^{-1}$
$(3.0 \pm 0.2) \times 10^{14} s^{-1}$
1.57

Figura 7: Plot del fit per la stima di $\frac{e}{h}$ a sinistra, parametri di best fit e χ^2 a destra.

Per ottenere h/e basta propagare l'errore dell'inverso di e/h che risulta essere $h/e = (3.4 \pm 0.2) \times 10^{-15} Vs$, purtroppo non è pienamente in accordo con il valore teorico che è $4.13 \times 10^{-15} Vs$. L'ipotesi più valida che ci sia venuta in mente è che i filtri non erano perfettamente perpendicolari allo schermo, e che quindi la lunghezza d'onda passante abbia subito un errore sistematico.

Teniamo a sottolineare che questo non è l'unico modo che abbiamo usato per fare la stima di h/e, infatti anche stimando V_0 direttamente col multimetro quando il picoamperometro misurava una corrente nulla abbiamo ottenuto che $h/e = (3.4 \pm 0.2) \times 10^{-15} Vs$, che è lo stesso risultato ottenuto precedentemente. I punti sperimentali e il fit sono visibili nell'immagine qui sotto.

Inoltre abbiamo usato anche diversi metodi di fit, ma il risultato è rimasto pressocchè inalterato



Parametri di Fit	Valori di Fit
e/h	$(2.9 \pm 0.2) \times 10^{14}$
$W_{o}^{'}/h$	$(3.2 \pm 0.1) \times 10^{14}$
χ^2	4.63

Figura 8: Plot del fit per la stima di $\frac{e}{h}$ a sinistra, parametri di best fit e χ^2 a destra.

Appendice: Dati

Di seguito: i dati sperimentali V/I per ciascuna frequenza incidente.

V[mV]	$\sigma V[mV]$	I[pA]	$\sigma I[pA]$
622	3	-445	2
679	3	-371	1
722	3	-324	1
783	4	-253	1
817	4	-217	1
844	4	-189	1
919	4	-122.7	0.5
961	4	-93.6	0.4
1022	5	-59.5	0.3
1077	5	-34.5	0.2
1163	5	-8.5	0.1
1287	6	5.9	0.1
1405	7	9.1	0.1
1522	7	10.5	0.1

Luce a 450nm:

V[mV]	$\sigma V[mV]$	I[pA]	$\sigma I[pA]$
580	3	-138.4	0.6
607	3	-122.8	0.5
652	3	-98.3	0.4
687	3	-80.6	0.3
722	3	-63.1	0.3
760	3	-44.4	0.2
777	4	-38.7	0.2
806	4	-28.4	0.2
837	4	-19.7	0.1
872	4	-11.4	0.1
893	4	-7.6	0.1
922	4	-3.2	0.1
938	4	-1.3	0.1
951	4	0.1	0.1
962	4	0.8	0.1
969	4	1.5	0.1
1003	5	3.4	0.1
1063	5	4.9	0.1
1089	5	5.4	0.1
1134	5	5.9	0.1
1164	5	6.2	0.1
1214	6	6.5	0.1
1260	6	6.8	0.1
1335	6	7.2	0.1
1416	7	7.6	0.1

Luce a 499nm:

		-5 43	-5 41
V[mV]	$\sigma V[mV]$	I[pA]	$\sigma I[pA]$
446	2	-149.6	0.6
520	2	-100.8	0.4
571	3	-70.7	0.3
623	3	-42.4	0.2
696	3	-14.5	0.1
735	3	-6.2	0.1
774	3	-0.1	0.1
815	4	2.0	0.1
852	4	3.3	0.1
895	4	4.1	0.1
930	4	4.4	0.1
999	5	4.9	0.1
1041	5	5.1	0.1
1087	5	5.4	0.1
1110	5	5.5	0.1
1153	5	5.6	0.1
1198	6	5.8	0.1

Luce a 545nm:

V[mV]	$\sigma V[mV]$	I[pA]	$\sigma I[pA]$
565	2	-85.2	0.4
626	3	-29.9	0.2
655	3	-15.1	0.1
695	3	-3.5	0.1
711	3	-0.8	0.1
715	3	0	0.1
722	3	0.7	0.1
737	3	2.1	0.1
811	4	4.9	0.1
834	4	5.3	0.1
853	4	5.6	0.1
892	4	5.9	0.1
941	4	6.6	0.1
975	4	6.6	0.1
1026	5	6.9	0.1
1073	5	7.1	0.1
1115	5	7.2	0.1
1218	6	7.5	0.1
1260	6	7.7	0.1

Luce a 577nm:

Dichiarazione

I firmatari di questa relazione dichiarano che il contenuto della relazione è originale, con misure effettuate dai membri del gruppo, e che tutti i firmatari hanno contribuito alla elaborazione della relazione stessa.