

# Relazione AI

Francesco Bettazzi

28 Marzo 2021

## 1 Obiettivo

Lo scopo del progetto è quello di implementare un programma per la propagazione delle probabilità condizionali per arbitrarie evidenze e query, assumendo di conoscere il Junction Tree di una rete Bayesiana su un universo  $U$ . Successivamente confrontarlo con il risultato ottenuto applicando la definizione di probabilità condizionale.

## 2 Implementazione

Di seguito i dettagli implementativi delle principali classi e funzioni presenti nel programma.

### 2.1 BeliefTable

È una classe che implementa una tabella di probabilità. Ha quindi associati una tabella e la lista delle variabili coinvolte in tale tabella. Fornisce un metodo *putEvidence()*, che fa il reset di alcuni valori nella tabella che cambiano in conseguenza della variabile su cui viene messa l'evidenza e del valore stesso dell'evidenza.

### 2.2 BayesianNetwork

È una classe che implementa una rete Bayesiana. La rete ha un nome, alcuni nodi e tiene traccia delle evidenze che sono state inserite. Ogni nodo ha una tabella di probabilità associata. La classe fornisce alcuni metodi: *addNode()*, che aggiunge un nodo alla rete Bayesiana dato il nome, la tabella associata e gli eventuali nodi genitori; *setEvidence()*, inserisce un'evidenza nella rete Bayesiana date le variabili e i corrispettivi valori di evidenza True/False; *getProbUniverse()*, ritorna la tabella di probabilità congiunta di tutte le variabili presenti nella rete; *getProb()*, date una serie di variabili, ritorna le tabelle di probabilità associate alle singole variabili in input.

## 2.3 JunctionTree

È una classe che implementa un Junction Tree. Ha un nome, una lista di clusters e tiene traccia delle evidenze che vengono inserite. Un cluster ha una lista di variabili associata e due tabelle di probabilità, una delle quali denominata “old\_table”, essenziale per il message passing. Inoltre ha una lista di vicini e un attributo che identifica i separatori dai clusters veri e propri. Anch’essa fornisce i metodi *setEvidence()* e *getProb()* che hanno la stessa funzione delle rispettive nella classe BayesianNetwork (Sezione 2.2); i metodi *collectEvidence()* e *distributeEvidence()* per computare il message passing.

## 2.4 Altre funzioni

Nell’implementazione vengono usate altre funzioni relative alle operazioni sulle tabelle di probabilità.

### 2.4.1 *marginalize()*

È una funzione che prende in input una tabella e una variabile. Restituisce la tabella di probabilità della variabile in input.

### 2.4.2 *marginalizeMSG()*

È una funzione che prende in input una tabella e una lista di variabili. Restituisce la tabella di probabilità marginalizzata rispetto alle variabili prese in input.

### 2.4.3 *multiplyBTs()*

È una funzione che prende in input due tabelle di probabilità e ne restituisce il prodotto.

### 2.4.4 *divideBTs()*

È una funzione che prende in input due tabelle di probabilità e ne restituisce il quoziente.

## 3 Risultati e conclusione

I calcoli sono stati eseguiti su modelli standard di reti bayesiane, in particolare sui modelli *asia*, *cancer* e *sprinkler*. Le reti e i junction trees sono stati costruiti manualmente insieme alle relative tabelle di probabilità. Di seguito riporto i risultati dei test su evidenze inserite in modo arbitrario, riportando per ogni modello sia le evidenze inserite che le probabilità di tutte le variabili presenti nel modello.

**Conclusione** Si può notare che per reti piccole non si riscontra alcuna differenza tra i risultati ottenuti con il message passing e quelli derivati dalla formula di probabilità condizionale (che è intrattabile). Per reti un po' più consistenti si nota una leggera differenza tra i due metodi.