

Homework 1: Relazione

Francesco Brigo, 1179345

11 gennaio 2019

1 Configurazioni utilizzate

La collezione utilizzata è TIPSTER: TREC vol.4 & 5.

Sistema di IR: Terrier v.4.4

Sistema di valutazione: Trec eval, contenuta all'interno di Terrier

Linguaggio utilizzato: Python

Librerie utilizzate: Matplotlib, Tabulate, Scipy, Statsmodels e Numpy

Identificazione delle run:

- RUN#0: modello BM25 con PorterStemmer e Stopwords;
- RUN#1: modello TFIDF con indice con PorterStemmer e Stopwords;
- RUN#2: modello BM25 con PorterStemmer;
- RUN#3: modello TFIDF.

Link a repository: <https://github.com/FrancescoBrigo/IR-HW1>

2 Impostazione della collezione, creazione degli indici, delle run e valutazione

Il sistema di IR Terrier permette di impostare la collezione con il comando:

```
trec_setup.bat Path\To\TIPSTER
```

Una volta creata la collezione si procede alla creazione degli indici con il comando:

```
trec_terrier.bat -i -Dtermpipelines=Stopwords,PorterStemmer
```

dove *-Dtermpipelines* indica, nel nostro caso, la presenza o meno di stoplist e stemmer.

Una volta creati i diversi indici si modifica il file *terrier.properties* come segue:

- 1 si inseriscono i topic aggiungendo la riga:

```
trec.topics=Path\To\Topics;
```

- 2 si inserisce il comando *ignore.low.idf.terms=true*, in modo da scartare i termini con bassa IDF;
- 3 si imposta il campo: *TrecQueryTags.process=TITLE, DESC* in modo da processare sia titolo sia la descrizione e rendere le query più attinenti al documento in formato TREC;
- 4 si imposta il campo *TrecQueryTags.skip=NARR* in modo da non processare la narrazione.

Ora si eseguono le run con il comando:

```
trec_terrier.bat -r -Dtrec.model=MODELLO
```

dove MODELLO può essere BM25 o TF_IDF, a seconda del modello scelto.

La valutazione viene, come già detto, effettuata con *trec_eval* e viene eseguita con questo comando, in cui RUN.res sono i risultati del precedente comando.

```
trec_eval -q -m all trec Path.trec7.txt Path.res »  
./../var/valutazioni/valutazioneRUN.txt
```

A questo punto si avranno i file delle valutazioni che conterranno tutte le misure necessarie. Nel codice disponibile nel [repository allegato](#) viene effettuato un parsing del file di valutazione in modo da ottenere, nei rispettivi array, i dati necessari per poter effettuare i test statistici ANOVA e TukeyHSD (i cui risultati sono mostrati successivamente in fig.6).

Dai test effettuati è risultato che:

- in riferimento all'ANOVA sono risultati pvalue 0.80, facendo dunque accettare la *null-hypothesis* e riportando quindi una forte similarità fra le varie run;
- in riferimento al TukeyHSD test risultano evidenti le differenze minime fra i gruppi, anche se fanno tutti parte del top group, e viene evidenziato la top-run, che nel caso delle misure AP e P@10 risulta essere la RUN#0, mentre per Rprec risulta essere la RUN#2;
- la run migliore, con riferimento alle metriche MAP, Precision@10, è quella effettuata con modello BM25 e con Porter Stemmer e Stoplist. Tuttavia la Rprec migliore si ha per la RUN#2 ossia quella effettuata con modello BM25 e il solo Porter Stemmer;
- le run effettuate con i modelli BM25 e TF_IDF con Porter Stemmer e Stoplist hanno risultati molto simili;
- la run con modello TF_IDF senza stemmer e stoplist è risultata, abbastanza intuitivamente, la peggiore;

Globalmente, i risultati vedono una Average Precision abbastanza bassa (tra il 18 e il 21%) con una Precision@10 media di circa il 46% e una Rprec media di circa il 26%. Si può inoltre aggiungere che nel caso di utilizzo del modello TF_IDF la valutazione è molto influenzata dalla presenza (o meno) dello stemmer, sempre Porter-Stemmer nel caso in esame, e della stoplist, tanto che la run 3 è risultata la peggiore in ogni parametro di confronto con le altre.

RUN ID	MAP	Precision@10	Rprec
RUN#0	0.2126	0.484	0.2705
RUN#1	0.212	0.48	0.2725
RUN#2	0.2108	0.474	0.274
RUN#3	0.1875	0.43	0.246

Figura 1: Le misure ottenute per ogni run

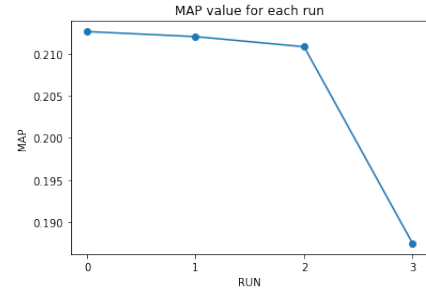


Figura 2: MAP per ogni run

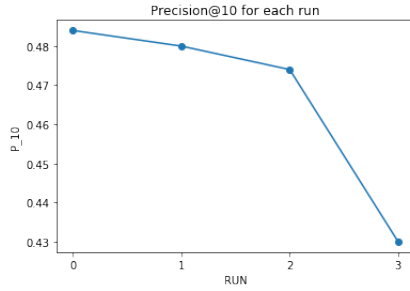


Figura 3: P@10 per ogni run

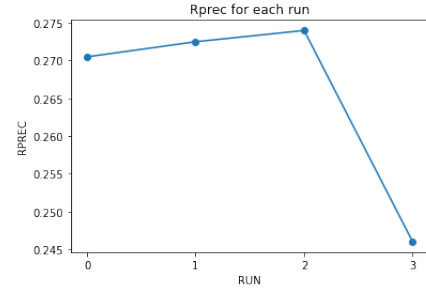


Figura 4: Rprec per ogni run

```

Multiple Comparison of Means - Tukey HSD,FWER=0.05
=====
group1 group2 meandiff lower upper reject
-----
RUN#0 RUN#1 -0.0005 -0.0865 0.0855 False
RUN#0 RUN#2 -0.0018 -0.0877 0.0842 False
RUN#0 RUN#3 -0.0251 -0.1111 0.0609 False
RUN#1 RUN#2 -0.0012 -0.0872 0.0848 False
RUN#1 RUN#3 -0.0246 -0.1106 0.0614 False
RUN#2 RUN#3 -0.0233 -0.1093 0.0626 False

```

Figura 5: Risultato del TukeyHSD per le AP delle varie run

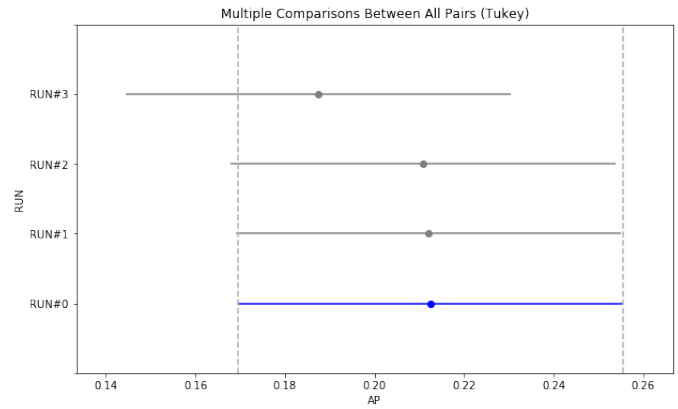


Figura 6: Plot del TukeyHSD test per le AP delle run

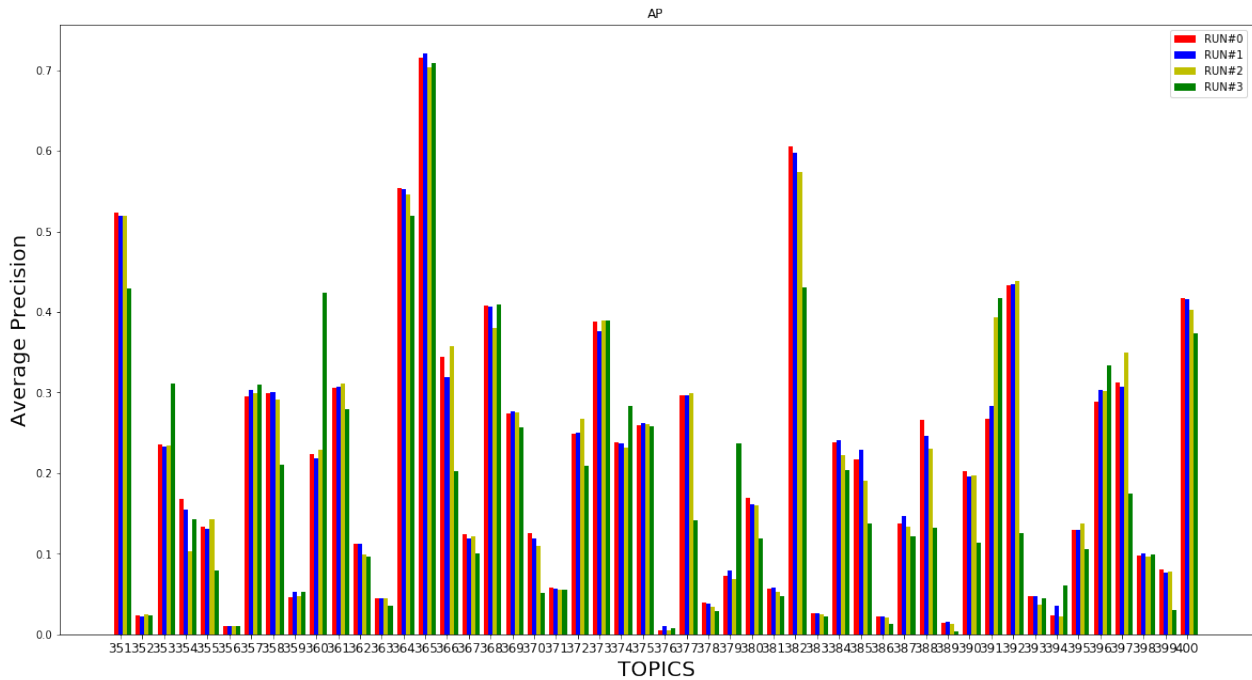


Figura 7: Ap per ogni topic, per ogni run