Università degli Studi di Salerno

Corso di Ingegneria del Software

Nome Progetto: DressMe

Titolo Documento: Test Plan

DressMe

Test Plan (TP)

Manager:

Professori	
Prof. De Lucia Andrea	

Partecipanti:

Nome	Matricola
Luigi Emanuele Sica	0512109540
Francesco Ciccone	0512108238
Emanuele Riccardi	0512107254

Sommario

1.	Introduzione	. 3
2.	Documenti Correlati	
	2.1 Relazioni con il documento di analisi dei requisiti (RAD)	<u>3</u>
	2.2 Relazioni con il System Design Document (SDD)	<u>4</u>
	2.3 Relazioni con l'Object Design Document (ODD)	<u>. 4</u>
3.	Panoramica del Sistema	<u>. 4</u>
4.	Funzionalità da Testare	<u>. 5</u>
5.	Criteri Pass/Fail	<u>. 5</u>
6.	Approccio	. 6
	6.1 Test di unità	<u>. 6</u>
	6.2 Test di integrazione	<u>. 6</u>
	6.3 Test di sistema	<u>. 6</u>
7.	Sospensione e Ripresa	<u>. 7</u>
	7.1 Criteri di sospensione	
	7.2 Criteri di ripresa	<u>. 7</u>
8.	Materiale per il Testing	
9.	Test Cases	. 8
	9.1 Gestione Account	
	9.1.1 <u>Log-in</u>	. 8
10	Registrazione	_

1. Introduzione

Lo scopo di questo documento è quello di analizzare e gestire lo sviluppo e le attività ditesting riguardanti il sistema **DressMe**.

Lo scopo di questa sessione di lavoro è quello di verificare il corretto funzionamento delsistema sviluppato in diversi casi.

Tali casi sono stati studiati per mettere alla prova le varie funzionalità del software. Effettuando tali test saremo in grado di rilevare eventuali errori, bug o incongruenze tra ilcomportamento desiderato e quello effettivo del sistema.

I risultati di questi test saranno utilizzati per capire dove bisognerà intervenire, e quindicorreggere eventuali errori o apportare modifiche per il miglioramento dei vari sottosistemi.

2. Documenti Correlati

Il Test Plan ha una stretta relazione con gli altri documenti che sono stati prodotti durantelo sviluppo poiché il sistema è stato pianificato nelle documentazioni già prodotte.

Nella fase di testing si verificherà se le aspettative descritte nei documenti prodotti antecedentemente a questo siano rispettate.

2.1 Relazioni con il documento di analisi dei requisiti (RAD)

La relazione tra Test Plan e RAD (Requirement Analysis Document) riguarda in particolare irequisiti funzionali e non funzionali del sistema, poiché i test che verranno svolti, saranno eseguiti su quelle funzionalità, tenendo conto delle specifiche espresse nel precedente documento. In particolare, il RAD contiene lo scopo del sistema, l'ambito del sistema e gli obiettivi, mostrando una

panoramica di requisiti funzionali e non funzionali, scenari, casi d'uso, diagrammi e mockups del sistema.

□ RAD:

2.1 Relazioni con il System Design Document (SDD)

L'SDD (System Design Document) è un documento dove viene rappresentata l'architettura del sistema sviluppato in tre layer. Il test deve tenere conto di queste suddivisioni, in particolare, l'SDD contiene l'architettura del software corrente e di quelloproposto, e dei servizi dei sottosistemi.

2.1.1 SDD

2.2Relazioni con l'Object Design Document (ODD)

L'ODD (Object Design Document) contiene i package e le class interfaces del sistema che vanno prese in considerazione durante le operazioni di testing.

2.2.1 ODD

3. Panoramica del Sistema

Come riportato nel System Design Document la struttura del nostro sistema è suddivisa secondo un architettura strutturata su tre livelli (Three-Tier): Interface Layer, Application Logic Layer, Data Layer.

Il sistema è inoltre suddiviso in sottosistemi più piccoli, in particolare è stato diviso pergestioni:

- Gestione account
- Gestione carrello
- Gestione acquisti
- Gestione prodotto

4. Funzionalità da Testare

Di seguito saranno elencate le funzionalità introdotte nel sistema che sarannosottoposte a test:

- Gestione account
 - ❖ Log-in
 - Registrazione
 - Modifica Profilo
 - Password Dimenticata
 - Aggiunta personale
 - Modifica personale
 - Rimozione personale
- Gestione carrello
 - Aggiunta al carrello
 - Rimozione dal carrello
 - Procedere all'ordine
- Gestione acquisti
 - Aggiunta spedizione
 - Aggiunta pagamento
 - Modifica ordine
 - Conferma ordine
- Gestione prodotti
 - Aggiunta prodotto
 - Modifica prodotto
 - Rimozione prodotto

5. Criteri Pass/Fail

I dati di input saranno raggruppati in insiemi dalle caratteristiche comuni in modo daeffettuare un test su di un unico elemento rappresentativo.

Pass criteria

Il test si considera superato se l'output ottenuto per testare la componente corrisponde all'output atteso cioè l'oracolo

Fail criteria

Il test si considera non superato se l'output ottenuto per testare la componente non corrisponde all'output atteso cioè l'oracolo, il ciò significa che la fase di testing avrà successo se individuerà una failure.

In tal caso questa verrà analizzata e, se legata ad un fault, si procederà alla suacorrezione. Sarà infine iterata la fase di testing per verificare che la modifica non abbia impatto su altre componenti del sistema. La failure quindi è uno stato di condizione nel quale non si trova l'output desiderato, si può dire che è il contrario di un successo.

6. Approccio

L'approccio che utilizzeremo per testare il sistema è l'approccio Bottom-up.

6.1Test di unità

Per realizzare il testing di ogni componente verrà utilizzata la tecnica di "Black-Box" testing. In questo modo andremo ad esaminare le funzionalità dell'applicazione ed ilcomportamento input/output delle singole componenti senza tener conto della lorostruttura interna.

6.2Test di sistema

Il sistema affronterà una fase finale di testing, prima di essere pronto all'utilizzo.

Questa fase di testing, detta testing di sistema, serve a dimostrare che siano soddisfattitutti i requisiti richiesti.

Lo scopo di questa fase è quello di testare tutte le funzionalità più importanti, usatemaggiormente e con maggior probabilità di fallimento.

Trattandosi di un sistema web-based verrà utilizzato, per effettuare il testing di sistema, il **tool Selenium**. Selenium si occupa di simulare l'interazione con il sistema dal punto di vista dell'utente.

7. Sospensione e Ripresa

a. Criteri di sospensione

La fase di testing del sistema verrà sospesa quando si otterranno i risultati attesi in accordo con i tempi di sviluppo previsti, tenendo sempre conto dei costi dell'attività di testing.

b. Criteri di ripresa

La fase di testing potrà riprendere in seguito a delle modifiche o a delle correzioni apportate al sistema, che generano errori o fallimenti, i test case verranno, quindi, sottoposti nuovamente al sistema, assicurandosi così di aver risolto effettivamente ilproblema.

8. Materiale per il Testing

Il materiale richiesto per il testing sarà:

- Un dispositivo di elaborazione
- IDE Java EE
- MySQL Server
- JUnit
- Selenium

9.Test Cases

1.1 Registrazione

Parametro :	Nome
Formato [LN]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Cognome
Formato [LC]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Email
Formato [LE]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Email
Esistenza nel	Email già esistente nel database
database[EE]	Email non esistente nel database

Parametro :	Indirizzo
Formato [LE]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Password
Formato [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Email	
Formato [FE]	1. Rispetta il formato ^[a-zA-Z0-9.!#\$%&'*+/=?^_`{ }~-]+@[a-zA- Z0-	
	9](?:[a-zA-Z0-9-]{0,61}[a-zA-Z0-9])?(?:\.[a-zA-Z0-9](?:[a-zA-	
	Z0-9-]{0,61}[a-zA-Z0-9])?)*\$	
	2. Non rispetta il formato	

Parametro :	Password	
Formato [FP]	1. Rispetta il formato ^(?=.*[a-z])(?=.*[A-	
	Z])(?=.*\d)(?=.*[@\$!%*?&])[A-Za-z\d@\$!%*?&]{8,}\$	
	2. Non rispetta il formato	

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 1.1.1	LN.2, LC.2, LE.2, LP.2	Negativo(campi vuoti)
TC 1.1.2	LN.1, LC.1, LE.1, EE.1, LP.1, FE.2, FP.1	Negativo(email errata)
TC 1.1.3	LN.1, LC.1, LE.1, EE.1, LP.1, FE.1, FP.2	Negativo(formato password errata)
TC 1.1.4	LN.1, LC.1, LE.1, EE.2, LP.1, FE.1, FP.1	Negativo(email già esistente nel db)
TC 1.1.5	LN.1, LC.1, LE.1, LP.1, FE.1, FP.1	Positivo

1.2 Login

Parametro :	Email
Formato [LE]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Password
Formato [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Email
Riscontro [R]	1. Trovato
	2. Non trovato

Parametro :	Password
Corrispondenza	1. Corrisponde
[C]	2. Non corrisponde

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 1.2.1	LE.2, LP.2	Negativo(Campi vuoti)
TC 1.2.2	LE.1, LP.1, R.2,C.1	Negativo(email non esistente nel database)
TC 1.2.3	LE.1, LP.1, R.1, C.2	Negativo(password non corrisponde)
TC 1.2.4	LE.1, LP.1, R.1,C1	Positivo(dati inseriti correttamente)

1.3 Modifica password

Parametro :	VecchiaPassword
Formato [LVP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro :	NuovaPassword
Formato [LNP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro :	ConfermaPassword
Formato [LCP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro :	VecchiaPassword
Corrispondenza	1. Corrisponde
[CVP]	2. Non corrisponde
Parametro :	NuovaPassword
Formato [FNP]	1. Rispetta il formato ^(?=.*[a-z])(?=.*[A-
	Z])(?=.*\d)(?=.*[@\$!%*?&])[A-Za-z\d@\$!%*?&]{8,}\$"
	2. Non rispetta il formato
,	·
	,
Parametro :	ConfermaPassword
Parametro : Corrispondenza	ConfermaPassword 1. Corrisponde

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 1.3.1	LVP.2, LNP.2, LCP.2	Negativo(non inserisce dati)
TC 1.3.2	LVP.1, LNP.1, LCP.1, CVP.2, FNP.1, CNP.1	Negativo(vecchia password errata)
TC 1.3.3	LVP.1, LNP.1, LCP.1, CVP.1, FNP.2, CNP.1	Negativo(formato nuova password errata)
TC 1.3.4	LVP.1, LNP.1, LCP.1, CVP.1, FNP.1, CNP.2	Negativo(conferma nuova password errata)
TC 1.3.5	LVP.1, LNP.1, LCP.1, CVP.1, FNP.1, CNP.1	Positivo(dati inseriti correttamente)

1.4 Inserimento personale

Parametro:	Nome
Formato [LN]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Cognome
Formato [LC]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Email
Formato [LE]	1.Lunghezza>0
	2.Lunghezza=0

Parametro :	Password
Formato [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro :	Email
Formato [FE]	1. Rispetta il formato ^[a-zA-Z0-9.!#\$%&'*+/=?^_`{ }~-]+@[a-zA- Z0-
	9](?:[a-zA-Z0-9-]{0,61}[a-zA-Z0-9])?(?:\.[a-zA-Z0-9](?:[a-zA-
	Z0-9-]{0,61}[a-zA-Z0-9])?)*\$
	2. Non rispetta il formato

Parametro :	Email
Esistenza nel	Email già esistente nel database
database[EE]	2. Email non esistente nel database

Parametro :	Password
Formato [FP]	1. Rispetta il formato ^(?=.*[a-z])(?=.*[A-
	Z])(?=.*\d)(?=.*[@\$!%*?&])[A-Za-z\d@\$!%*?&]{8,}\$
	2. Non rispetta il formato

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 1.4.1	LN.2, LC.2, LE.2, LP.2	Negativo(Dati non inseriti)
TC 1.4.2	LN.1, LC.1, LE.1, LP.1, FE.2, EE.1, FP.1	Negativo(Formato email errato)
TC 1.4.3	LN.1, LC.1, LE.1, LP.1, FE.1, EE.1, FP.2	Negativo(Formato password errato)
TC 1.4.4	LN.1, LC.1, LE.1, LP.1, FE.1, EE.2, FP.1	Negativo(email già esistente)
TC 1.4.5	LN.1, LC.1, LE.1, LP.1, FE.1, FP.1	Positivo()

1.5 Modifica personale

Parametro:	Nome
Formato [LN]	3. Lunghezza>0
	4. Lunghezza=0

Parametro :	Cognome
Formato [LC]	3. Lunghezza>0
	4. Lunghezza=0

Parametro :	Password
Formato [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 1.5.1	LN.2, LC.2, LP.2	Negativo(II direttore non inserisce dati)
TC 1.5.2	LN.1, LC.1, LP.1, FP.2	Negativo(Formato password errato)
TC 1.5.3	LN.1, LC.1, LP.1, FP.1	Positivo

2.1 Inserimento nuovo prodotto

Parametro:	CodiceVestito
Formato [LCO]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Quantità
Formato [LQ]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Titolo
Formato [LT]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Descrizione
Formato [LD]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Prezzo
Formato [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Copertina
Formato [LF]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Codice
Formato [FCO]	1. Rispetta il formato ^[(a-z)(A-Z)]{2}[0-9]{5}\$
	2. Non rispetta il formato
Parametro:	Prezzo
Formato [FP]	1. Prezzo>0
	2. Prezzo=0
Parametro:	Codice
Formato [FCE]	Esistenza nel database
	Non esistenza nel database

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 2.1.1	LCO.2, LCA.2, LQ.2, LT.2, LD.2, LP.2, LF.2	Negativo(II gestore prodotti non inserisce dati)
TC 2.1.2	LCO.1, LCA.1, LQ.1, LT.1, LD.1, LP.1, LF.1, FCO.2, FP.1, FCE.1	Negativo(II gestore prodotti inserisce formato codice scorretto)
TC 2.1.3	LCO.1, LCA.1, LQ.1, LT.1, LD.1, LP.1, LF.1, FCO.1, FP.2, FCE.1	Negativo(II gestore prodotti inserisce il prezzo uguale a 0)
TC 2.1.4	LCO.1, LCA.1, LQ.1, LT.1, LD.1, LP.1, LF.1, FCO.1, FP.1, FCE.2	Negativo(II Gestore Prodotti inserisce un codice già esistente)
TC 2.1.5	LCO.1, LCA.1, LQ.1, LT.1, LD.1, LP.1, LF.1, FCO.1, FCA.1, FQ.1, FN.1, FD.1, FP.1, FC.1	Positivo

2.2 Modifica prodotto

Parametro:	Quantità
Formato [LQ]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Titolo
Formato [LT]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Descrizione
Formato [LD]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Prezzo
Formato [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Prezzo
Formato [FP]	Prezzo Maggiore di 0 Non rispetta il formato

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 2.2.1	LQ.2, LT.2, LD.2, LP.2	Negativo(il gestore prodotti non inserisce i dati)
TC 2.2.2	LQ.1, LT.1, LD.1, LP.1, FP.2	Negativo(il gestore prodotti mette un prezzo uguale a 0)
TC 2.2.3	LQ.1, LT.1, LD.1, LP.1, LF.1, FP.1	Positivo

3.1 Inserimento dati spedizione

Parametro:	Nome
Nome [LN]	1.Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Cognome
Cognome [LC]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Indirizzo
Indirizzo [LI]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	CAP
CAP [LC]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Comune
Comune [LCO]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Provincia
Provincia [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	CAP
Formato [FCAP]	1. Rispetta il formato ^[0-9]{0,3}\$
	2. Non rispetta il formato

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 3.1.1	LN.2, LC.2, LI.2, LC.2, LCO.2, LP.2	Negativo(II cliente non ha inserito tutti i dati)
TC 3.1.2	LN.1, LC.1, LI.1, LC.1, LCO.1, LP.1, FCAP.2	Negativo(il cliente non rispetta il formato del cap)
TC 3.1.3	LN.1, LC.1, LI.1, LC.1, LCO.1, LP.1, FCAP.1	Positivo

3.2 Inserimento dati pagamento

Parametro:	Numero Carta
Numero Carta	1. Lunghezza>0
[LNC]	2. Lunghezza=0

Parametro:	Nome e Cognome
Cognome	1. Lunghezza>0
[LNEC]	2. Lunghezza=0

Parametro:	Data scadenza
Data scadenza [LDS]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	CVC
LCVC [LC]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0

Parametro:	Numero Carta
Formato [FNC]	1. Rispetta il formato ^[0-9]{19,19}\$
	2. Non rispetta il formato

Parametro:	Data scadenza
Formato [FDS]	1. Rispetta il formato ^[0-9 -]{7,7}/
	2. Non rispetta il formato

Parametro:	Numero sicuro
Formato [FNS]	1. Rispetta il formato Rispetta il formato ^[0-9]{3}\$
	2. Non rispetta il formato

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 3.2.1	LNC.2, LNEC.2, LDS.2, LCVC.2	Negativo(III cliente non ha inserito i dati della carta)
TC 3.2.2	LNC.1, LNEC.1, LDS.1, LCVC.1, FNC.2, FDS.1, FDS.1	Negativo(II cliente inserisce il numero carta scorretto)
TC 3.2.3	LNC.1, LNEC.1, LDS.1, LCVC.1, FNC.1, FDS.2, FDS.1	Negativo(non rispetta il formato della data)
TC 3.2.4	LNC.1, LNEC.1, LDS.1, LCVC.1, FNC.1, FDS.1, FDS.2	Negativo(Il cliente non rispetta il formato del cvc)
TC 3.2.5	LNC.1, LNEC.1, LDS.1, LCVC.1, FNC.1, FDS.1, FDS.1	Positivo

4.1 Modifica ordine

Parametro:	Nome
Formato [LN]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Cognome
Formato [LC]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Indirizzo
Formato [LI]	1.Lunghezza>0
	2.Lunghezza=0
Parametro:	CAP
Formato [LCAP]	1.Lunghezza>0
	2.Lunghezza=0
Parametro:	Comune
Formato [LCO]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	Provincia
Formato [LDS]	1.Lunghezza>0
	2.Lunghezza=0
Development	Duama
Parametro:	Prezzo
Formaro [LP]	1. Lunghezza>0
	2. Lunghezza=0
Parametro:	CAP
Formato [FCAP]	3. Rispetta il formato ^[0-9]{0,3}\$
	4. Non rispetta il formato
Parametro:	Prezzo
Formato [FP]	1. Prezzo >0
	2. Prezzo=0

Identificativo	Combinazione	Esito
TC 4.1.1	LN.2, LC.2, LI.2, LCAP.2, LCO.2, LP.2, LF.2	Negativo(II gestore ordini non inserisce dati)
TC 4.1.2	LN.1, LC.1, LI.1, LCAP.1, LCO.1, LP.1, LF.1, FCAP.2, FP.1	Negativo(II gestore ordini inserisce il cap con un formato non valido)
TC 4.1.3	LN.1, LC.1, LI.1, LCAP.1, LCO.1, LP.1, LF.1, FCAP.1, FP.2	Negativo(II gestore ordini inserisce il prezzo=0)
TC 4.1.4	LN.1, LC.1, LI.1, LCAP.1, LCO.1, LP.1, LF.1, FCAP.1, FP.1	Positivo