## Progetto S1/L5: Implementazione di una rete segmentata con 4 VLAN diverse

L'obiettivo principale di questo esercizio è stato la progettazione e l'implementazione di una rete locale (LAN) segmentata in quattro VLAN distinte. Come approccio ho scelto di utilizzare uno switch multilayer collegato a 8 PC (2 per ogni VLAN).

### Motivazioni della scelta architetturale:

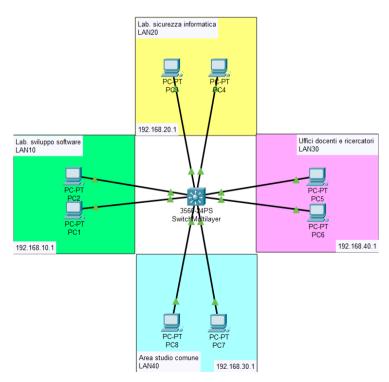
- 1. Segmentazione del traffico: le VLAN permettono di dividere una singola rete fisica in più sottoreti virtuali. Questo riduce la dimensione dei domini di broadcast, migliora le prestazioni generali della rete e soprattutto aumenta la sicurezza, isolando i gruppi i host e di conseguenza il loro traffico.
- 2. Switch multilayer: lo switch multilayer è stato scelto perché è dotato di diverse funzionalità di livello 2 e di livello 3. Infatti, gli switch multilayer sono in grado si creare diverse VLAN (livello 2), ma possiedono anche funzionalità di routing (livello 3), permettendo alle diverse VLAN di comunicare tra loro restando, in ogni caso, isolate tra loro.

Per visualizzare al meglio l'implementazione della rete consideriamo uno scenario ipotetico. All'interno di un'università, una facoltà di ingegneria informatica deve gestire e distinguere a livello di rete diversi uffici e laboratori ma comunque permettendo loro di comunicare. La segmentazione in questione è stata realizzata in questo modo:

- VLAN10 Lab. di sviluppo software
- VLAN20 Lab. di sicurezza informatica
- VLAN30 Uffici docenti e ricercatori
- VLAN40 Area studio comune

# Topologia di rete

La topologia di rete implementata, come detto precedentemente, consiste in uno switch multilayer centrale che connette otto dispositivi finali, segmentati in quattro VLAN. Ciascuna VLAN include due PC.



### Configurazione della rete: switch multilayer

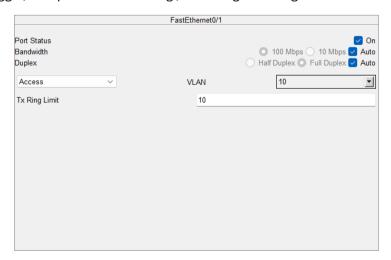
Come primo passaggio, ho creato le VLAN di base (ID e nomi) tramite l'interfaccia grafica 'Config'.

VLAN No	VLAN Name		
1	default		
10	LAN10		
20	LAN20		
30	LAN30		
40	LAN40		
1002	fddi-default		
1003	token-ring-default		
1004	fddinet-default		
1005	trnet-default		

Successivamente ho utilizzato la CLI per tutte le configurazioni dettagliate.

```
Switch (config) #ip routing
Switch(config) #interface vlan10
Switch(config-if)#
%LINK-5-CHANGED: Interface Vlan10, changed state to up
ip address 192.168.10.1 255.255.255.0
Switch(config-if) #no shutdown
Switch(config-if) #exit
Switch(config)#interface vlan20
Switch (config-if) #
%LINK-5-CHANGED: Interface Vlan20, changed state to up
ip address 192.168.20.1 255.255.255.0
Switch(config-if) #no shutdown
Switch (config-if) #exit
Switch(config) #interface vlan30
Switch(config-if)#
%LINK-5-CHANGED: Interface Vlan30, changed state to up
ip address 192.168.30.1 255.255.255.0
Switch (config-if) #no shutdown
Switch(config-if)#exit
Switch(config)#interface vlan40
Switch (config-if) #
%LINK-5-CHANGED: Interface Vlan40, changed state to up
ip address 192.168.40.1 255.255.255.0
Switch(config-if) #no shutdown
Switch (config-if) #exit
```

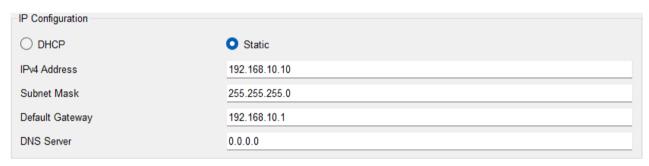
Come ultimo passaggio, sempre tramite 'Config', ho assegnato a ogni interfaccia la propria VLAN.



#### Port Status Summary Table for SwitchMultilayer Device Name: SwitchMultilayer Device Model: 3560-24PS Hostname: Switch Port Link VLAN IP Address IPv6 Address MAC Address FastEthernet0/1 Up 10 <not set> <not set> 0090.0CA0.1901 Up 10 <not set> Up 20 <not set> Up 20 <not set> Up 20 <not set> FastEthernet0/2 0090.0CA0.1902 <not set> FastEthernet0/3 <not set> 0090.0CA0.1903 0090.0CA0.1904 FastEthernet0/4 <not set> Up 30 Up 30 Up 40 FastEthernet0/5 0090.0CA0.1905 <not set> <not set> FastEthernet0/6 0090.0CA0.1906 <not set> <not set> FastEthernet0/7 0090.0CA0.1907 <not set> <not set> Up 40 <not set> FastEthernet0/8 <not set> 0090.0CA0.1908

# Configurazione della rete: PC

Per ciascuno degli 8 PC la configurazione verrà realizzata tramite 'IP configuration' dell'interfaccia grafica 'Desktop'.



Nome PC	Indirizzo IP	Subnet Mask	Default Gateway
PC1	192.168.10.10	255.255.255.0	192.168.10.1
PC2	192.168.10.11	255.255.255.0	192.168.10.1
PC3	192.168.20.10	255.255.255.0	192.168.20.1
PC4	192.168.20.11	255.255.255.0	192.168.20.1
PC5	192.168.30.10	255.255.255.0	192.168.30.1
PC6	192.168.30.11	255.255.255.0	192.168.30.1
PC7	192.168.40.10	255.255.255.0	192.168.40.1
PC8	192.168.40.11	255.255.255.0	192.168.40.1

#### Verifica e test di connettività

Per testare la connettività tra i dispositivi nella rete e il corretto funzionamento del routing, ho eseguito un serie di test di ping con PC1 verso tutti gli altri PC presenti nella rete.

```
C:\>ping 192.168.10.11
                                                                                                 Pinging 192.168.30.10 with 32 bytes of data:
Pinging 192.168.10.11 with 32 bytes of data:
                                                                                                  Request timed out
Reply from 192.168.10.11: bytes=32 time<1ms TTL=128 Reply from 192.168.10.11: bytes=32 time<1ms TTL=128
                                                                                                 Reply from 192.168.30.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.30.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.30.10: bytes=32 time=4ms TTL=127
Reply from 192.168.10.11: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 192.168.10.11: bytes=32 time=4ms TTL=128
                                                                                                 Ping statistics for 192.168.30.10:
    Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = Oms, Maximum = 4ms, Average = 1ms
Ping statistics for 192.168.10.11:
Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss), Approximate round trip times in milli-seconds:
                                                                                                  C:\>ping 192.168.30.11
      Minimum = Oms, Maximum = 4ms, Average = 1ms
                                                                                                 Pinging 192.168.30.11 with 32 bytes of data:
C:\>ping 192.168.20.10
                                                                                                  Request timed out.
                                                                                                 Reply from 192.168.30.11: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.30.11: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.30.11: bytes=32 time<1ms TTL=127
Pinging 192.168.20.10 with 32 bytes of data:
Request timed out.
                                                                                                 Ping statistics for 192.168.30.11:

Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = Oms, Maximum = Oms, Average = Oms
Reply from 192.168.20.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
                                                                                                                                              = 3, Lost = 1 (25% loss),
Reply from 192.168.20.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.20.10: bytes=32 time<lms TTL=127
                                                                                                  C:\>ping 192.168.40.10
Ping statistics for 192.168.20.10:
     Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss), Pinging 192.168.40.10 with 32 bytes of data:
Approximate round trip times in milli-seconds:
      Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
                                                                                                  Request timed out.
                                                                                                 Reply from 192.168.40.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.40.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.40.10: bytes=32 time<1ms TTL=127
C:\>ping 192.168.20.11
                                                                                                 Ping statistics for 192.168.40.10:
Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
Pinging 192.168.20.11 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Reply from 192.168.20.11: bytes=32 time<1ms TTL=127
Reply from 192.168.20.11: bytes=32 time<1ms TTL=127
                                                                                                 C:\>ping 192.168.40.11
Reply from 192.168.20.11: bytes=32 time<1ms TTL=127
                                                                                                  Pinging 192.168.40.11 with 32 bytes of data:
Ping statistics for 192.168.20.11:
Ping statistics for 192.168.20.11:

Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss),

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = Oms, Maximum = Oms, Average = Oms

Request timed out.

Reply from 192.168.40.11: bytes=32 time<lms TTL=127

Reply from 192.168.40.11: bytes=32 time<lms TTL=127

Reply from 192.168.40.11: bytes=32 time<lms TTL=127
      Minimum = Oms, Maximum = Oms, Average = Oms
```

L'esercizio ha mostrato con successo come si possa efficacemente segmentare una rete in più VLAN tramite uno switch multilayer. La configurazione ha permesso una comunicazione fluida tra le diverse sottoreti, mantenendo i benefici di sicurezza.