PROGETTO LEZIONE N5

Come premessa per lo svolgimento dell'esercizio veniva richiesta l'assegnazione di specifici indirizzi IP e DNS server sulla macchina Kali (server) e Windows 7 (client)

```
Microsoft Windows Uersion 6.1.76011
Copyright (c) 2009 Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\vboxuser\jpconfig

Windows IP Configuration

Ethernet adapter Local Area Connection:

Connection-specific DNS Suffix :
Link-local IPv6 Address . . : fe80::8508:a43:cbb5:5453%11
IPv4 Address . . . : 192.168.32.101
Subnet Mask . . . . : 255.255.255.0
Default Gateway . . . : 192.168.32.1

Tunnel adapter isatap.(45E6035F-8DF4-4472-83E4-3BE108E298CB):

Media State . . . . . . . . . Media disconnected
Connection-specific DNS Suffix ::

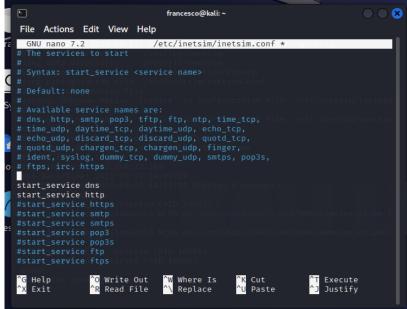
C:\Users\vboxuser\_
```

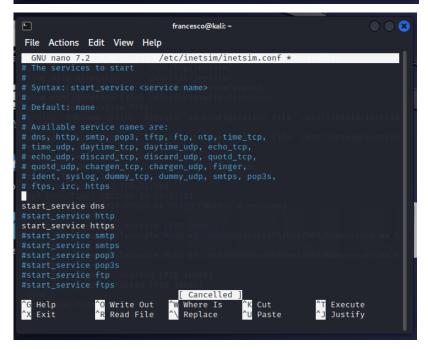
```
0
                                             francesco@kali: ~
 File Actions Edit View Help
            TX packets 559 bytes 55812 (54.5 KiB)
            TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
(francesco⊗ kali)-[~]

$ ifconfig
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
inet 192.168.32.100 netmask 255.255.25 broadcast 192.168.32.255
inet6 fe80::a00:27ff:feb1:88e2 prefixlen 64 scopeid 0×20<link>
ether 08:00:27:b1:88:e2 txqueuelen 1000 (Ethernet)
            RX packets 1197 bytes 248728 (242.8 KiB)
            RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
TX packets 768 bytes 59664 (58.2 KiB)
            TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
lo: flags=73<UP,LOOPBACK,RUNNING> mtu 65536
           inet 127.0.0.1 netmask 255.0.0.0
inet6 ::1 prefixlen 128 scopeid 0×10<host>
loop txqueuelen 1000 (Local Loopback)
RX packets 559 bytes 55812 (54.5 KiB)
            RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
            TX packets 559 bytes 55812 (54.5 KiB)
            TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
[*] (francesco⊕ kali)-[*]
```

e lo stato di attivato sui servizi HTTP/HTTPS e DNS server con IP della macchina Kali







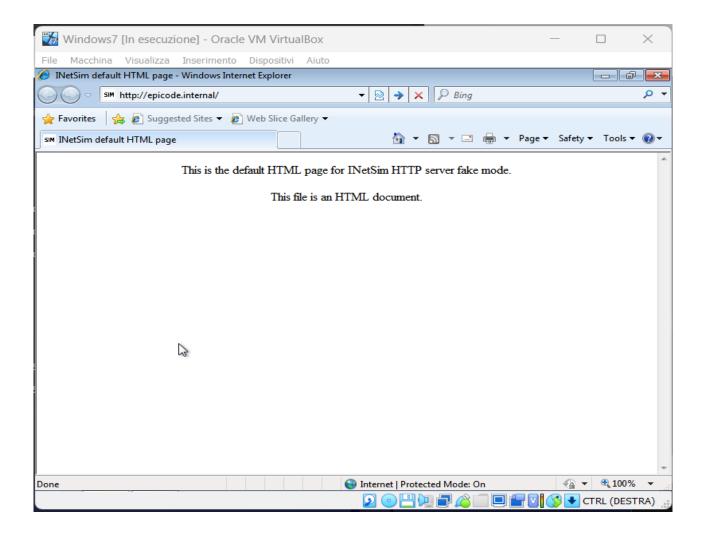
Queste sono dunque le caratteristiche delle due macchine:

Kali → IPv4 address 192.168.32.100 – Mac Address 08:00:27:b1:88:e2

Windows7 → IPv4 Address 192.168.32.101 – Mac Address 08:00:27:a5:26:95

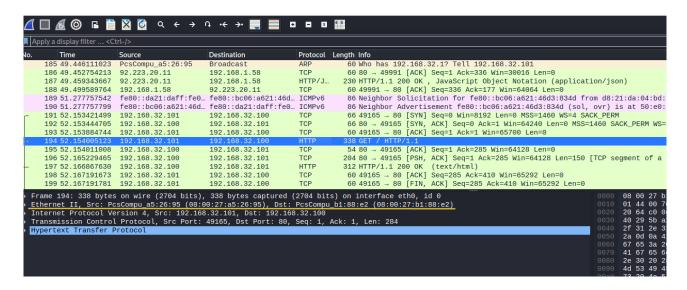
DNS server → IPv4 Address 192.168.32.100 - Stato: ATTIVO

Lo svolgimento dell'esercitazione consisteva nel presentare una dal client al server su protocollo https del dominio 192.168.32.100 nominato "epicode.internal".

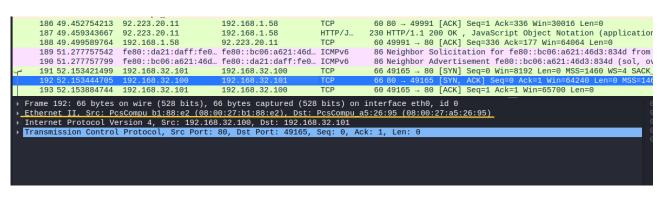


Tramite il programma Wireshark era richiesto lo sniffing di dei Mac Address (sottolineati in giallo) di entrambe le macchine durante la trasmissione dei pacchetti.

HTTP



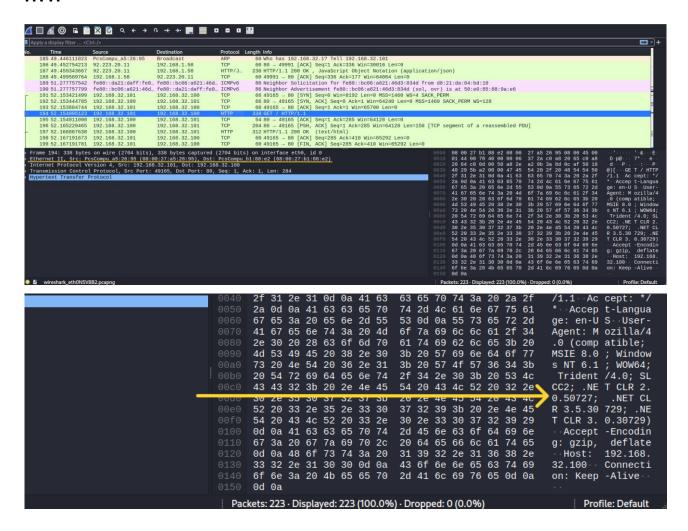
HTTPS



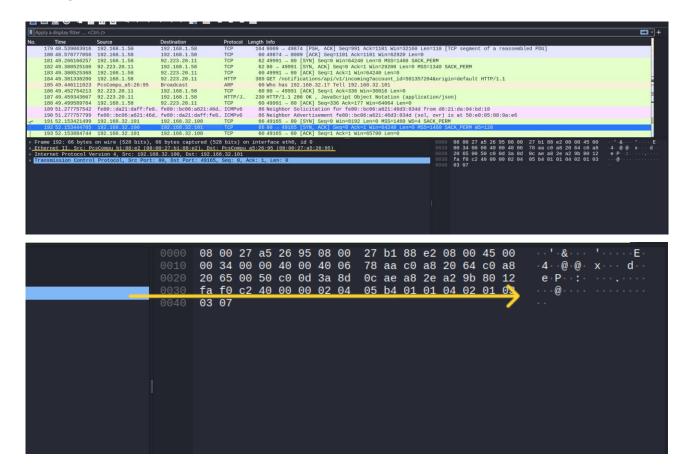
Veniva inoltre richiesto di evidenziare la differenza dei pacchetti soggetti a protocollo HTTP e HTTPS (i pacchetti trasmessi in http hanno il testo in "chiaro mentre quelli protocollati in https vengono criptati e sono quindi illeggibili).

Per ragioni pratiche si vedranno due screenshot per ogni pacchetto in modo da poter apprezzare le differenza con più facilità.

HTTP



HTTPS



Le differenze apprezzabili nelle immagini sopra sono dovute alla differenza tra i due protocolli utilizzati.

Il protocollo Hyper Text Transer Protocol, presente al settimo layer della tabella ISO/OSI, non prevede alcun tipo di cifratura del P.D.U. (che a questo livello prende il nome di Data).

Quando invece parliamo di HTTPS aggiungiamo Secure alla sigla del protocollo perché viene aggiunto un elemento di criptografia al Data in oggetto; questa aggiunta avviene, per esempio, tramite il protocollo SSL (Secure Socket Layer) che di trova al sesto livello della tabella ISO/OSI.