

## Progettazione e Analisi di Algoritmi A.A. 2016/2017

Verifica numerica di alcuni risultati presenti nell'articolo "Summations in Bernoulli's Triangle via Generating Functions", Kamilla Oliver, Helmut Prodinger, Journal of Integer Sequences, Vol. 20 (2017)

Francesco Mucci 6173140

#### **Abstract**

Obiettivo del lavoro è verificare numericamente il valore di particolari somme di elementi appartenenti all' m-esimo Triangolo di Bernoulli. Tali somme e le loro funzioni generatrici sono introdotte ed analizzate nell'articolo "Summations in Bernoulli's Triangle via Generating Functins" di K. Oliver e H. Prodinger.

La verifica numerica verrà effettuata tramite lo strumento di calcolo simbolico Maple.

### 1 Introduzione

Sia

$$B(1, n, k) = \binom{n}{k},$$

$$B(m+1, n, k) = \sum_{j=0}^{k} B(m, n, j) \text{ per } m \ge 1,$$

la relazione di ricorrenza che definiscie gli elementi dell' m-esimo Triangolo di Bernoulli. Definiamo due distinte procedure che mi permettono di calcolare tali elementi:

```
Bernoulli := \mathbf{proc}(m, n, k)
 option remembe;
 if m = 0 then error " m must be greater than 0" end if;
 if m = 1 then
  binomial(n, k);
   add(Bernoulli(m-1, n, j), j=0..k);
 end if;
end proc
Bernoulli := \mathbf{proc}(m, n, k)
                                                                                                      (1)
    option remembe;
   if m = 0 then error "m must be greater than 0" end if;
   if m = 1 then binomial(n, k) else add(Bernoulli(m - 1, n, j), j = 0..k) end if
end proc
B := \mathbf{proc}(m, n, k)
 option remember.
 if m = 0 then error " m must be greater than 0" end if;
 if k = 0 then 1;
 elif m = 1 then binomial(n, k);
 else B(m, n, k-1) + B(m-1, n, k) end if;
end proc;
B := \mathbf{proc}(m, n, k)
                                                                                                      (2)
    option remember;
   if m = 0 then error "m must be greater than 0" end if;
   if k=0 then 1 elif m=1 then binomial(n,k) else B(m,n,k-1)+B(m-1,n,k) end if
end proc
```

Dunque, eseguiamo un semplice test per verificare che le due procedure producano gli stessi elementi.

```
testB := \mathbf{proc}(m, N)
\mathbf{local} \ i, j;
\mathbf{for} \ i \ \mathbf{from} \ 0 \ \mathbf{to} \ N \ \mathbf{do}
\mathbf{for} \ j \ \mathbf{from} \ 0 \ \mathbf{to} \ N \ \mathbf{do} \ print([m, i, j], Bernoulli(m, i, j), B(m, i, j)) \mathbf{end} \ \mathbf{do};
\mathbf{end} \ \mathbf{do};
\mathbf{end} \ \mathbf{proc};
testB := \mathbf{proc}(m, N)
\mathbf{local} \ i, j;
(3)
```

```
for i from 0 to N do
        for j from 0 to N do
            print([m, i, j], Bernoulli(m, i, j), B(m, i, j))
        end do
    end do
end proc
testB(0,2);
testB(1,2);
testB(2, 2);
testB(3,2);
Error, (in Bernoulli) m must be greater than 0
                                            [1, 0, 0], 1, 1
                                            [1, 0, 1], 0, 0
                                            [1, 0, 2], 0, 0
                                            [1, 1, 0], 1, 1
                                            [1, 1, 1], 1, 1
                                            [1, 1, 2], 0, 0
                                            [1, 2, 0], 1, 1
                                            [1, 2, 1], 2, 2
                                            [1, 2, 2], 1, 1
                                            [2, 0, 0], 1, 1
                                            [2, 0, 1], 1, 1
                                            [2, 0, 2], 1, 1
                                            [2, 1, 0], 1, 1
                                            [2, 1, 1], 2, 2
                                            [2, 1, 2], 2, 2
                                            [2, 2, 0], 1, 1
                                            [2, 2, 1], 3, 3
                                            [2, 2, 2], 4, 4
                                            [3, 0, 0], 1, 1
                                            [3, 0, 1], 2, 2
                                            [3, 0, 2], 3, 3
                                            [3, 1, 0], 1, 1
                                            [3, 1, 1], 3, 3
                                            [3, 1, 2], 5, 5
                                            [3, 2, 0], 1, 1
                                            [3, 2, 1], 4, 4
                                            [3, 2, 2], 8, 8
                                                                                                          (4)
```

Per la precisione, i Triangoli di Bernoulli sono definiti come Matrici Triangolari inferiori. E' possibile

verificare che il primo di questi Triangoli coincide con il Triangolo di Tartaglia-Pascal.

```
Bernoulli triangle := proc(m, N, M)
  local T, i, j;
  if m = 0 then error " m must be greater than 0" end if;
  T := Matrix(N, M, 0);
  for i from 1 to N do
   for j from 1 to M do T[i, j] := B(m, i-1, j-1) end do;
   T := MTM[tril](T);
  end do:
  eval(T);
  end proc
Bernoulli\ triangle := \mathbf{proc}(m, N, M)
                                                                                                     (5)
    local T, i, j;
    if m = 0 then error "m must be greater than 0" end if;
    T := Matrix(N, M, 0);
    for i to N do
        for j to M do T[i,j] := B(m,i-1,j-1) end do; T := MTM[tril](T)
    end do;
    eval(T)
end proc
Pascal\ triangle := \mathbf{proc}(N :: integer)
local i, j, P;
P := matrix(N, N, 0);
for i from 1 to N do P[i, 1] := 1; P[i, i] := 1 end do;
for i from 3 to N do
  for j from 2 to i - 1 do P[i, j] := P[i - 1, j - 1] + P[i - 1, j] end do;
end do;
evalm(P);
end proc
Pascal\ triangle := \mathbf{proc}(N::integer)
                                                                                                     (6)
    local i, j, P;
    P := matrix(N, N, 0);
    for i to N do P[i, 1] := 1; P[i, i] := 1 end do;
    for i from 3 to N do
        for i from 2 to i-1 do
            P[i,j] := P[i-1,j-1] + P[i-1,j]
        end do
    end do;
    evalm(P)
end proc
Pascal triangle(10)
```

**(7)** 

(8)

Bernoulli triangle(1, 10, 10)

La prima serie di osservazioni di Oliver e Prodinger sottolineano come le somme iterate che definiscono gli elementi di interesse possono essere ridotte ad una singola sommatoria:

$$B(2, n, k) = \sum_{h=0}^{k} \binom{n}{h},$$

$$B(3, n, k) = \sum_{h=0}^{k} \binom{n}{h} (k+1-h),$$

$$B(4, n, k) = \sum_{h=0}^{k} \binom{n}{h} \binom{k+2-h}{2},$$
ed in generale
$$B(m, n, k) = \sum_{h=0}^{k} \binom{n}{h} \binom{k+m-2-h}{m-2}.$$

Andiamole a verificare numericamente.

Per le prime tre verrà costruita la rappresentazione matriciale (prime dieci righe e colonne), mentre per l'ultima si farà uso di una coppia di test.

$$B2(n,k) := add(\operatorname{binomial}(n,h), h = 0..k)$$

$$B2 := (n,k) \rightarrow add(\operatorname{binomial}(n,h), h = 0..k)$$
(9)

 $B2_t := (n, k) \rightarrow add$  (binomial (n - 1, h - 1), h = 0..k)

#le matrici sono indicizzate a partire da 1; usiamo questo accorgimento per non perdere la prima riga e colonna

$$B2\_t := (n,k) \mapsto add\left(\binom{n-1}{h-1}, h = 0..k\right)$$
(10)

 $M2 := matrix(10, 10, B2 \ t)$ 

*MTM*[tril](M2) #consideriamo solo la parte triangolare inferiore

 $Bernoulli\ triangle(2, 10, 10)$ 

 $B3(n, k) := add(binomial(n, h) \cdot (k + 1 - h), h = 0..k)$ 

$$B3 := (n, k) \rightarrow add(\text{binomial}(n, h)) (k+1-h), h = 0..k)$$
(14)

 $B3_t(n, k) := add(binomial(n - 1, h - 1) \cdot (k + 1 - h), h = 0..k)$ 

$$B3_t := (n, k) \rightarrow add(binomial(n-1, h-1)) (k+1-h), h = 0..k)$$
 (15)

 $M3 := matrix(10, 10, B3_t)$ 

$$M3 := \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 & 13 & 15 & 17 & 19 \\ 1 & 4 & 8 & 12 & 16 & 20 & 24 & 28 & 32 & 36 \\ 1 & 5 & 12 & 20 & 28 & 36 & 44 & 52 & 60 & 68 \\ 1 & 6 & 17 & 32 & 48 & 64 & 80 & 96 & 112 & 128 \\ 1 & 7 & 23 & 49 & 80 & 112 & 144 & 176 & 208 & 240 \\ 1 & 8 & 30 & 72 & 129 & 192 & 256 & 320 & 384 & 448 \\ 1 & 9 & 38 & 102 & 201 & 321 & 448 & 576 & 704 & 832 \\ 1 & 10 & 47 & 140 & 303 & 522 & 769 & 1024 & 1280 & 1536 \\ 1 & 11 & 57 & 187 & 443 & 825 & 1291 & 1793 & 2304 & 2816 \end{bmatrix}$$

MTM[tril](M3)

Bernoulli\_triangle(3, 10, 10)

$$B4(n,k) := add(\text{binomial}(n,h) \cdot \text{binomial}(k+2-h, 2), h = 0..k); \\ B4 := (n,k) \rightarrow add(\text{binomial}(n,h) \text{ binomial}(k+2-h, 2), h = 0..k)$$
 (19) 
$$B4\_t(n,k) := add(\text{binomial}(n-1,h-1) \cdot \text{binomial}(k+2-h, 2), h = 0..k)$$

 $B4\_t := (n, k) \rightarrow add(binomial(n-1, h-1) binomial(k+2-h, 2), h=0..k)$  (20) M4 := matrix(10, 10, B4 t)

(21)

(22)

(23)

MTM[tril](M4)

8 

Bernoulli\_triangle(4, 10, 10)

Ed infine:

 $Bm(m, n, k) := add(binomial(n, h) \cdot binomial(k + m - 2 - h, m - 2), h = 0..k)$ 

```
Bm := (m, n, k) \rightarrow add (binomial(n, h) binomial(k + m - 2 - h, m - 2), h = 0..k)
                                                                                                          (24)
test1Bm := proc(m, N)
local i, j;
for i from 0 to N do
  for j from 0 to N do print([m, i, j], B(m, i, j), Bm(m, i, j)) end do;
end do;
end proc;
                                                                                                           (25)
test1Bm := proc(m, N)
    local i, j;
    for i from 0 to N do
        for j from 0 to N do
            print([m, i, j], B(m, i, j), Bm(m, i, j))
        end do
    end do
end proc
test1Bm(1, 2);
test1Bm(2, 2);
test1Bm(3, 2);
test1Bm(4, 2);
test1Bm(5, 2);
                                            [1, 0, 0], 1, 1
                                            [1, 0, 1], 0, 0
                                            [1, 0, 2], 0, 0
                                            [1, 1, 0], 1, 1
                                            [1, 1, 1], 1, 1
                                            [1, 1, 2], 0, 0
                                            [1, 2, 0], 1, 1
                                            [1, 2, 1], 2, 2
                                            [1, 2, 2], 1, 1
                                            [2, 0, 0], 1, 1
                                            [2, 0, 1], 1, 1
                                            [2, 0, 2], 1, 1
                                            [2, 1, 0], 1, 1
                                            [2, 1, 1], 2, 2
                                            [2, 1, 2], 2, 2
                                            [2, 2, 0], 1, 1
                                            [2, 2, 1], 3, 3
                                            [2, 2, 2], 4, 4
                                            [3, 0, 0], 1, 1
                                            [3, 0, 1], 2, 2
                                            [3, 0, 2], 3, 3
```

```
[3, 1, 0], 1, 1
                                            [3, 1, 1], 3, 3
                                            [3, 1, 2], 5, 5
                                            [3, 2, 0], 1, 1
                                            [3, 2, 1], 4, 4
                                            [3, 2, 2], 8, 8
                                            [4, 0, 0], 1, 1
                                            [4, 0, 1], 3, 3
                                            [4, 0, 2], 6, 6
                                            [4, 1, 0], 1, 1
                                            [4, 1, 1], 4, 4
                                            [4, 1, 2], 9, 9
                                            [4, 2, 0], 1, 1
                                            [4, 2, 1], 5, 5
                                           [4, 2, 2], 13, 13
                                            [5, 0, 0], 1, 1
                                            [5, 0, 1], 4, 4
                                          [5, 0, 2], 10, 10
                                            [5, 1, 0], 1, 1
                                            [5, 1, 1], 5, 5
                                           [5, 1, 2], 14, 14
                                            [5, 2, 0], 1, 1
                                            [5, 2, 1], 6, 6
                                           [5, 2, 2], 19, 19
                                                                                                         (26)
test2Bm := proc(N, STEP)
local m, i, j, res;
res := true;
for m from 1 to N by STEP do
 for i from 0 to N by STEP do
 for j from 0 to N by STEP do
   if B(m, i, j) \neq Bm(m, i, j) then res := false end if;
 end do;
 end do;
end do;
eval(res);
end proc;
test2Bm := proc(N, STEP)
                                                                                                         (27)
    local m, i, j, res;
    res := true;
    for m by STEP to N do
        for i from 0 by STEP to N do
```

```
for j from 0 by STEP to N do

if B(m, i, j) <> Bm(m, i, j) then res := false end if

end do

end do;

eval(res)

end proc

test2Bm(100, 10) true (28)
```

Nell'articolo viene dimostrato teoricamente che la funzione generatrice associata alla sequenza costituita da gli elementi del primo Triangolo di Bernoulli è

$$F_1(z,y) = \sum_{k=0}^{n} {n \choose k} z^n y^k = \frac{1}{1 - z (1 + y)}.$$

Verifichiamolo sfruttando le potenzialità di calcolo simbolico di Maple.

Prima di tutto ridefiniamo la procedura per il calcolo dell' m-esimo elemento del Triangolo di Bernoulli in modo che gli elementi triangolari superiori siano tutti 0.

```
B \ tri := \mathbf{proc}(m, n, k)
 option remember;
 if m = 0 then error " m must be greater than 0" end if;
 if k = 0 then 1;
  elif n < k then 0;
  elif m = 1 then binomial(n, k);
 else B_{tri}(m, n, k-1) + B_{tri}(m-1, n, k) end if;
end proc;
B \ tri := \mathbf{proc}(m, n, k)
                                                                                                         (29)
    option remember;
    if m = 0 then error "m must be greater than 0" end if;
    if k = 0 then
    elif n < k then
        0
    elif m = 1 then
        binomial(n, k)
    else
        B \ tri(m, n, k-1) + B \ tri(m-1, n, k)
    end if
end proc
```

Definiamo la funzione generatrice degli elementi del primo Triangolo di Bernoulli in forma chiusa e non.

$$F\_BI := (z, y) \to \frac{1}{1 - z \cdot (1 + y)}$$

$$F\_BI := (z, y) \to \frac{1}{1 - z \cdot (y + 1)}$$

$$G\_BI := sort(mtaylor(F\_BI(z, y), \{z, y\}, 17), z, ascending)$$

$$G\_BI := 1 + yz + z + y^2z^2 + 2yz^2 + z^2 + y^3z^3 + 3y^2z^3 + 3yz^3 + z^3 + y^4z^4 + 4y^3z^4 + 6y^2z^4$$

$$+ 4yz^4 + z^4 + y^5z^5 + 5y^4z^5 + 10y^3z^5 + 10y^2z^5 + 5yz^5 + z^5 + y^6z^6 + 6y^5z^6 + 15y^4z^6$$

$$+ 20y^3z^6 + 15y^2z^6 + 6yz^6 + z^6 + y^7z^7 + 7y^6z^7 + 21y^5z^7 + 35y^4z^7 + 35y^3z^7 + 21y^2z^7$$

$$+ 7yz^7 + z^7 + y^8z^8 + 8y^7z^8 + 28y^6z^8 + 56y^5z^8 + 70y^4z^8 + 56y^3z^8 + 28y^2z^8 + 8yz^8$$

$$+ z^8 + 36y^7z^9 + 84y^6z^9 + 126y^5z^9 + 126y^4z^9 + 84y^3z^9 + 36y^2z^9 + 9yz^9 + z^9$$

$$+ 210y^6z^{10} + 252y^5z^{10} + 210y^4z^{10} + 120y^3z^{10} + 45y^2z^{10} + 10yz^{10} + z^{10} + 462y^5z^{11}$$

$$+ 330y^4z^{11} + 165y^3z^{11} + 55y^2z^{11} + 11yz^{11} + z^{11} + 495y^4z^{12} + 220y^3z^{12} + 66y^2z^{12}$$

$$+ 12yz^{12} + z^{12} + 286y^3z^{13} + 78y^2z^{13} + 13yz^{13} + z^{13} + 91y^2z^{14} + 14yz^{14} + z^{14}$$

$$+ 15yz^{15} + z^{15} + z^{16}$$

Utilizzando il seguendo metodo che mi permette di estrarre il coefficiente di  $z^n y^k$ , andiamo a verificare che i coefficienti siano corretti.

```
coefficient(f, n, k) := coeff(coeff(f, z, n), y, k)
                         coefficient := (f, n, k) \rightarrow coeff(coeff(f, z, n), y, k)
                                                                                                               (32)
coefficient\ test := \mathbf{proc}(f, m, N, M)
 local i, j;
 for i from N to M do
  for j from N to M do print([m, i, j], coefficient(f, i, j), B tri(m, i, j)) end do;
end do:
end proc;
coefficient\ test := \mathbf{proc}(f, m, N, M)
                                                                                                               (33)
    local i, j;
    for i from N to M do
         for j from N to M do
             print([m, i, j], coefficient(f, i, j), B tri(m, i, j))
         end do
    end do
end proc
coefficient test (G B1, 1, 5, 8)
                                              [1, 5, 5], 1, 1
                                              [1, 5, 6], 0, 0
                                              [1, 5, 7], 0, 0
                                              [1, 5, 8], 0, 0
                                              [1, 6, 5], 6, 6
```

La forma chiusa della funzione generatrice degli elementi dell' m-esimo Triangolo di Bernoulli è

$$F_m(z,y) = \sum_{k=0}^{n} B(m,n,k) \cdot z^n y^k = \frac{1}{1 - z (1 + y)} \cdot \frac{(1 - z \cdot y)^{m-1}}{(1 - 2 \cdot z \cdot y)^{m-1}}.$$

Eseguiamo le dovute riprove:

$$F\_Bm(m, z, y) := \frac{1}{1 - z \cdot (1 + y)} \cdot \frac{(1 - z \cdot y)^{m-1}}{(1 - 2 \cdot z \cdot y)^{m-1}}$$

$$F\_Bm := (m, z, y) \to \frac{(1 - zy)^{m-1}}{(1 - z(1 + y))(1 - 2zy)^{m-1}}$$
(35)

$$G_B m_2 := mtaylor(F_B m(2, z, y), \{z, y\}, 17)$$

$$G_B m_2 := 256 y^8 z^8 + 502 y^7 z^9 + 848 y^6 z^{10} + 1024 y^5 z^{11} + 794 y^4 z^{12} + 378 y^3 z^{13} + 106 y^2 z^{14}$$

$$+ 16 y z^{15} + z^{16} + 255 y^7 z^8 + 466 y^6 z^9 + 638 y^5 z^{10} + 562 y^4 z^{11} + 299 y^3 z^{12} + 92 y^2 z^{13}$$

$$+ 15 y z^{14} + z^{15} + 128 y^7 z^7 + 247 y^6 z^8 + 382 y^5 z^9 + 386 y^4 z^{10} + 232 y^3 z^{11} + 79 y^2 z^{12}$$

$$+ 14 y z^{13} + z^{14} + 127 y^6 z^7 + 219 y^5 z^8 + 256 y^4 z^9 + 176 y^3 z^{10} + 67 y^2 z^{11} + 13 y z^{12} + z^{13}$$

$$+ 64 y^6 z^6 + 120 y^5 z^7 + 163 y^4 z^8 + 130 y^3 z^9 + 56 y^2 z^{10} + 12 y z^{11} + z^{12} + 63 y^5 z^6$$

$$+ 99 y^4 z^7 + 93 y^3 z^8 + 46 y^2 z^9 + 11 y z^{10} + z^{11} + 32 y^5 z^5 + 57 y^4 z^6 + 64 y^3 z^7 + 37 y^2 z^8$$

$$+ 10 y z^9 + z^{10} + 31 y^4 z^5 + 42 y^3 z^6 + 29 y^2 z^7 + 9 y z^8 + z^9 + 16 y^4 z^4 + 26 y^3 z^5 + 22 y^2 z^6$$

$$+ 8 y z^7 + z^8 + 15 y^3 z^4 + 16 y^2 z^5 + 7 y z^6 + z^7 + 8 y^3 z^3 + 11 y^2 z^4 + 6 y z^5 + z^6 + 7 y^2 z^3$$

$$+ 5 y z^4 + z^5 + 4 y^2 z^2 + 4 y z^3 + z^4 + 3 y z^2 + z^3 + 2 y z + z^2 + z + 1$$

[2, 6, 5], 63, 63

$$coefficient\_test(G\_Bm\_2, 2, 5, 8) \\ [2, 5, 5], 32, 32 \\ [2, 5, 6], 0, 0 \\ [2, 5, 7], 0, 0 \\ [2, 5, 8], 0, 0$$

[2, 6, 6], 64, 64 [2, 6, 7], 0, 0 [2, 6, 8], 0, 0 [2, 7, 5], 120, 120 [2, 7, 6], 127, 127 [2, 7, 7], 128, 128 [2, 7, 8], 0, 0 [2, 8, 5], 219, 219 [2, 8, 6], 247, 247 [2, 8, 7], 255, 255 [2, 8, 8], 256, 256

(37)

# 2 Una particolare sommatoria

Prendiamo in considerazione la seguente sommatoria che coinvolgono alcuni particolari elemnti dell' mesimo Triangolo di Bernoulli:

$$sI_{m, n} = \sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} B(m, n-j, n-2j).$$

Come dimostrato da Oliver e Prodinger, la funzione generatrice associata alla sequenza con doppio indice  $(sI_{m,n})$  è la seguente:

$$G(sI_{m,n}) = \frac{1}{1 - z - z^2} \cdot \frac{(1 - 2 \cdot z)}{1 - 2 \cdot z - w \cdot (1 - z)} = \frac{t}{-z^2 - z + 1} \cdot \sum_{m \ge 0} \frac{(1 - z)^m}{(1 - 2z)^m} \cdot w^m.$$

E' nostro interesse andare a verificare i seguenti risultati:

$$\begin{array}{l} \text{per } m{=}1 \\ sI_{1,\;n} = Fibonacci_{n\;+\;1}; \\ \\ \text{per } m{=}2 \\ sI_{2,\;n} = 2^{n\;+\;1} - Fibonacci_{n\;+\;2}; \\ \\ \text{per } m{=}3 \\ sI_{3,\;n} = (n-1)\cdot 2^n + Fibonacci_{n\;+\;3}; \\ \\ \text{per } m{=}4 \\ sI_{4,\;n} = \left(\frac{n^2}{4} + \frac{n}{4} + 4\right)\cdot 2^n - Fibonacci_{n\;+\;4}; \\ \\ \text{per } m{=}5 \\ sI_{5,\;n} = \left(\frac{n^3}{24} + \frac{n^2}{4} + \frac{53\cdot n}{24} - 4\right)\cdot 2^n + Fibonacci_{n\;+\;5}. \end{array}$$

Definiamo, inanzitutto, una funzione che ci permetta di calcolare la sommatoria d'interessa.

$$s1m := (m, n) \to add \left( B_{tri}(m, n - j, n - 2 \cdot j), j = 0 ... \frac{n}{2} \right)$$

$$s1m := (m, n) \mapsto add \left( B_{tri}(m, n - j, n - 2j), j = 0 ... \frac{n}{2} \right)$$
(38)

Definiamo, inoltre, la funzione generatrice associata.

$$F\_SIm := (z, w, N) \rightarrow \frac{1}{1 - z - z^2} \cdot sum \left( \frac{(1 - z)^m}{(1 - z)^m} \cdot w^m, m = 0 ... N \right)$$

$$F\_S1m := (z, w, N) \mapsto \frac{\sum_{m=0}^{N} \frac{(1-z)^m w^m}{(1-2z)^m}}{1-z-z^2}$$
(39)

Per un fissato m=k, la funzione generatrice associata alla sequenza  $(sI_{k,n})$  può essere ottenuta estraendo il coefficiente di  $w^{k-1}$  dalla funzione generatrice appena definita.

Dunque, partendo dal caso m=1:

$$F\_S11 := coeff(F\_S1m(z, w, 10), w, 0);$$

$$F\_S11 := \frac{1}{-z^2 - z + 1}$$
(40)

Essendo che

$$G(Fibonacci_n) = \frac{z}{-z^2 - z + 1}$$
,

risulta che

$$\frac{1}{-z^2-z+1} = G(Fibonacci_{n+1}),$$

quindi,

$$s11\_short2 := n \rightarrow Fibonacci(n+1);$$
  
 $s11\_short2 := n \mapsto Fibonacci(n+1)$  (41)  
 $G\_S11 := series(F\_S11, z, 10)$ 

$$G_{S11} := 1 + z + 2z^{2} + 3z^{3} + 5z^{4} + 8z^{5} + 13z^{6} + 21z^{7} + 34z^{8} + 55z^{9} + O(z^{10})$$
(42)

Eseguiamo un controllo più preciso:

```
Fibonacci := \mathbf{proc}(n)
 option remember;
 if n \leq 1 then n
 else Fibonacci(n-1) + Fibonacci(n-2) end if;
end proc;
Fibonacci := \mathbf{proc}(n)
                                                                                                   (43)
    option remember;
    if n \le 1 then n else Fibonacci(n-1) + Fibonacci(n-2) end if
end proc
test \ s1m := proc(m, s1m \ short, \ N, STEP)
local i, G S1m;
G SIm := series(coeff(F SIm(z, w, 10), w, m-1), z, N+1);
for i from 0 to N by STEP do
 print([i], coeff(G Slm, z, i), slm(m, i), slm short(i));
end do:
```

```
end proc;
test \ s1m := \mathbf{proc}(m, s1m \ short, N, STEP)
                                                                                             (44)
   local i, G S1m;
   G SIm := series(coeff(F SIm(z, w, 10), w, m - 1), z, N + 1);
   for i from 0 by STEP to N do
       print([i], coeff(G Slm, z, i), slm(m, i), slm short(i))
   end do
end proc
test s1m(1, s11 \text{ short2}, 100, 10);
                                        [0], 1, 1, 1
                                      [10], 89, 89, 89
                                [20], 10946, 10946, 10946
                             [30], 1346269, 1346269, 1346269
                          [40], 165580141, 165580141, 165580141
                      [50], 20365011074, 20365011074, 20365011074
                   [60], 2504730781961, 2504730781961, 2504730781961
               [70], 308061521170129, 308061521170129, 308061521170129
            [80], 37889062373143906, 37889062373143906, 37889062373143906
        [90], 4660046610375530309, 4660046610375530309, 4660046610375530309
    [100], 573147844013817084101, 573147844013817084101, 573147844013817084101
                                                                                             (45)
```

Passiamo al caso m=2 e ripetiamo i passaggi appena svolti:

$$F\_S12 := coeff(F\_S1m(z, w, 10), w, 1);$$

$$F\_S12 := \frac{1 - z}{(-z^2 - z + 1)(1 - 2z)}$$
(46)

Usando la decomposizione a frazioni parziali,

$$F\_S12 := expand(convert(F\_S12, parfrac, z));$$

$$F\_S12 := -\frac{2}{-1+2z} + \frac{z}{z^2+z-1} + \frac{1}{z^2+z-1}$$

$$series(op(F\_S12)[1], z, 10);$$

$$series(op(F\_S12)[2], z, 10);$$

$$series(op(F\_S12)[3], z, 10);$$

$$2+4z+8z^2+16z^3+32z^4+64z^5+128z^6+256z^7+512z^8+1024z^9+O(z^{10})$$

$$-z-z^2-2z^3-3z^4-5z^5-8z^6-13z^7-21z^8-34z^9+O(z^{10})$$

$$-1-z-2z^2-3z^3-5z^4-8z^5-13z^6-21z^7-34z^8-55z^9+O(z^{10})$$

$$-1-z-2z^2-3z^3-5z^4-8z^5-13z^6-21z^7-34z^8-55z^9+O(z^{10})$$

$$-1-z-2z^2-3z^3-5z^4-8z^5-13z^6-21z^7-34z^8-55z^9+O(z^{10})$$

$$-1-z-2z^2-3z^3-5z^4-8z^5-13z^6-21z^7-34z^8-55z^9+O(z^{10})$$

$$-1-z-2z^2-3z^3-5z^4-8z^5-13z^6-21z^7-34z^8-55z^9+O(z^{10})$$

Dunque, ricordando che

$$G(2^n) = \frac{1}{1-2z}$$
,

è immediato il seguente risultato:

$$s1_{2, n} = 2 \cdot 2^n - Fibonacci_n - Fibonacci_{n+1}$$
  
=  $2^{n+1} - Fibonacci_{n+2}$ .

Eseguiamo il dovuto controllo:

$$s12\_short \coloneqq n \rightarrow 2^{n+1} - Fibonacci(n+2);$$
 
$$s12\_short \coloneqq n \mapsto 2^{n+1} - Fibonacci(n+2)$$
 
$$(49)$$
 
$$test\_sIm(2, s12\_short, 100, 10);$$
 
$$[0], 1, 1, 1$$
 
$$[10], 1904, 1904, 1904$$
 
$$[20], 2079441, 2079441$$
 
$$[30], 2145305339, 2145305339, 2145305339$$
 
$$[40], 2198755341256, 2198755341256, 2198755341256$$
 
$$[50], 2251766862405149, 2251766862405149, 2251766862405149$$
 
$$[60], 2305838956474156071, 2305838956474156071, 2305838956474156071$$
 
$$[70], 2361182742980810727584, 2361182742980810727584, 2361182742980810727584$$
 
$$[80], 2417851577923467627800761, 2417851577923467627800761, 2417851577923467627800761$$
 
$$[2417851577923467627800761]$$
 
$$[90], 2475880071030646745051902019, 2475880071030646745051902019, 2475880071030646745051902019$$

[100], 2535301199529086110800327411576, 2535301199529086110800327411576, 2535301199529086110800327411576 (50)

Per m=3 risulta

$$F\_S13 := coeff(F\_S1m(z, w, 10), w, 2);$$

$$F\_S13 := \frac{(1-z)^2}{(-z^2 - z + 1)(1-2z)^2}$$
(51)

 $F\_S13 := expand(convert(F\_S13, parfrac, z));$ 

$$F_{S13} := \frac{2}{-1+2z} + \frac{1}{(-1+2z)^2} - \frac{z}{z^2+z-1} - \frac{2}{z^2+z-1}$$
 (52)

```
series(op(F_S13)[1], z, 10); #fg di -2^{n+1}
series(op(F_S13)[2], z, 10); #fg di (n+1) \cdot 2^n
series(op(F_S13)[3], z, 10); #fg di Fibonacci(n)
series(op(F_S13)[4], z, 10); #fg di 2 \cdot \text{Fibonacci}(n+1)
```

$$-2 - 4z - 8z^{2} - 16z^{3} - 32z^{4} - 64z^{5} - 128z^{6} - 256z^{7} - 512z^{8} - 1024z^{9} + O(z^{10})$$

$$1 + 4z + 12z^{2} + 32z^{3} + 80z^{4} + 192z^{5} + 448z^{6} + 1024z^{7} + 2304z^{8} + 5120z^{9} + O(z^{10})$$

$$z + z^{2} + 2z^{3} + 3z^{4} + 5z^{5} + 8z^{6} + 13z^{7} + 21z^{8} + 34z^{9} + O(z^{10})$$

$$2 + 2z + 4z^{2} + 6z^{3} + 10z^{4} + 16z^{5} + 26z^{6} + 42z^{7} + 68z^{8} + 110z^{9} + O(z^{10})$$
(53)

Si vede immediatamente che il primo, il terzo ed il quarto termine delle decomposizione a frazioni parziali sono rispettivamente le funzioni generatrici di  $-2^{n+1}$ ,  $Fibonacci_n$  e 2  $Fibonacci_{n+1}$ . Consideriamo il terzo termine:

$$\frac{1}{(-1+2z)^2} = \frac{1}{-1+2z} \cdot \frac{1}{-1+2z}$$

$$= G(-2^n) G(-2^n)$$

$$= G(\sum_{k=0}^{n} 2^k 2^{n-k})$$

usando Maple per trovare una forma chiusa alla sommatoria,

$$sum(-2^{k} \cdot (-2^{n-k}), k=0..n)$$

$$2^{n} (n+1)$$
(54)
risulta che  $\frac{1}{n}$  è funzione generatrice di  $2^{n} (n+1)$ 

risulta che  $\frac{1}{(-1+2z)^2}$  è funzione generatrice di  $2^n$  (n+1).

Quindi

$$sI_{3, n} = 2^n (n+1) - 2^{n+1} + Fibonacci_n + Fibonacci_{n+1} + Fibonacci_{n+1}$$
  
=  $(n-1) \cdot 2^n + Fibonacci_{n+3}$ .

Eseguiamo la riprova:

$$s13\_short := n \rightarrow Fibonacci(n+3) + (n-1) \cdot 2^n;$$

$$s13\_short := n \mapsto Fibonacci(3+n) + (n-1) \cdot 2^n$$

$$test\_s1m(3, s13\_short, 100, 10)$$

$$[0], 1, 1, 1$$

$$[10], 9449, 9449, 9449$$

$$[20], 19951601, 19951601, 19951601$$

$$[30], 31142037474, 31142037474, 31142037474$$

$$[40], 42881386977701, 42881386977701, 42881386977701$$

$$[50], 55169148751579749, 55169148751579749, 55169148751579749$$

$$[60], 68022375329274291426, 68022375329274291426, 68022375329274291426$$

$$[70], 81460822636016912985649, 81460822636016912985649, 81460822636016912985649$$

[90], 110176663508599004881143932674, 110176663508599004881143932674,

[80], 95505139848750557896543401, 95505139848750557896543401,

95505139848750557896543401

Spostiamoci al caso m=4:

F S14 := coeff(F S1m(z, w, 10), w, 3);

$$F\_S14 := \frac{(1-z)^3}{\left(-z^2 - z + 1\right) (1-2z)^3}$$
 (57)

 $F\_S14 := expand(convert(F\_S14, parfrac, z))$ 

$$F\_S14 := -\frac{4}{-1+2z} - \frac{1}{2(-1+2z)^3} - \frac{1}{2(-1+2z)^2} + \frac{2z}{z^2+z-1} + \frac{3}{z^2+z-1}$$
 (58)

 $series(op(F S14)[1], z, 10); # fg di 4 \cdot 2^n$ 

$$series(op(F_S14)[2], z, 10); #fg di \frac{2^n (n+2) (n+1)}{4}$$

$$series(op(F\_S14)[3], z, 10); #fg di -2^{n-1}(n+1)$$

$$series(op(F\_S14)[4], z, 10); #fg di -2 \cdot Fiboncacci(n)$$

$$series(op(F S14)[5], z, 10); #fg di -3 \cdot Fibonacci(n+1)$$

$$4 + 8z + 16z^{2} + 32z^{3} + 64z^{4} + 128z^{5} + 256z^{6} + 512z^{7} + 1024z^{8} + 2048z^{9} + O(z^{10})$$

$$\frac{1}{2} + 3z + 12z^{2} + 40z^{3} + 120z^{4} + 336z^{5} + 896z^{6} + 2304z^{7} + 5760z^{8} + 14080z^{9} + O(z^{10})$$

$$-\frac{1}{2} - 2z - 6z^2 - 16z^3 - 40z^4 - 96z^5 - 224z^6 - 512z^7 - 1152z^8 - 2560z^9 + O(z^{10})$$

$$(-2) z - 2 z^{2} - 4 z^{3} - 6 z^{4} - 10 z^{5} - 16 z^{6} - 26 z^{7} - 42 z^{8} - 68 z^{9} + O(z^{10})$$

$$-3 - 3 z - 6 z^{2} - 9 z^{3} - 15 z^{4} - 24 z^{5} - 39 z^{6} - 63 z^{7} - 102 z^{8} - 165 z^{9} + O(z^{10})$$
(59)

Per quanto visto in precedenza, non risulta difficile notare che il primo, il terzo, il quarto ed il quinto termine della decomposizione a frazioni parziali sono rispettivamente le funzioni generatrici di  $4 \cdot 2^n$ ,  $-(n+1) \cdot 2^{n-1}$ ,  $-2 \cdot Fibonacci_n$  e  $-3 \cdot Fibonacci_{n+1}$ .

Soffermiamoci con più attezione sul secondo termine

$$-\frac{1}{2(-1+2z)^3} = -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(-1+2z)^2} \cdot \frac{1}{(-1+2z)}$$
$$= -\frac{1}{2} \cdot G((n+1)2^n) \cdot G(-2^n)$$
$$= -\frac{1}{2} \cdot G\left(\sum_{k=0}^n (-2^k(k+1)2^{n-k})\right)$$

ed idenfichiamo una forma chiusa per la sommatoria

$$-\frac{1}{2} \cdot sum(2^k \cdot (k+1) \cdot (-(2^{n-k})), k=0..n)$$

$$\frac{2^{n}(n+1)}{4} + \frac{2^{n}(n+1)^{2}}{4} \tag{60}$$

simplify(%)

$$\frac{2^{n}(n+2)(n+1)}{4}$$
 (61)

Dunque, risulata che  $-\frac{1}{2(-1+27)^3}$  sia la funzione generatrice di  $\frac{2^n(n+2)(n+1)}{4}$ .

Alla luca di ciò, possiamo affermare che  $-\frac{4}{-1+2z} - \frac{1}{2(-1+2z)^3} - \frac{1}{2(-1+2z)^2}$  è la funzione generatrice di

$$normal\left(\frac{2^{n} (n+2) (n+1)}{4} + 42^{n} - 2^{-1+n} (n+1), expanded\right)$$

$$\frac{2^{n} n^{2}}{4} + \frac{2^{n} n}{4} + 42^{n}$$
(62)

Quindi, in coclusione,

$$sI_{4, n} = \left(\frac{1}{4}n^2 + \frac{1}{4}n + 4\right)2^n - 2 \cdot Fibonacci_n - 3 \cdot Fibonacci_{n+1}$$
$$= \left(\frac{n^2}{4} + \frac{n}{4} + 4\right)2^n - Fibonacci(n+4).$$

Controlliamo il risultato evidenziato:

$$s14\_short := n \rightarrow \left(\frac{n^2}{4} + \frac{n}{4} + 4\right) \cdot 2^n - Fibonacci(n+4);$$

$$s14\_short := n \mapsto \left(\frac{1}{4} n^2 + \frac{1}{4} n + 4\right) 2^n - Fibonacci(n+4)$$
(63)

test s1m(4, s14 short, 100, 10)

[10], 31879, 31879, 31879

[20], 114248416, 114248416, 114248416

[30], 253934238489, 253934238489, 253934238489

[40], 455197112490531, 455197112490531, 455197112490531

[50], 722264703971972024, 722264703971972024, 722264703971972024

[60], 1059534852123482513221, 1059534852123482513221, 1059534852123482513221

[70], 1471607453919283644789359, 1471607453919283644789359.

1471607453919283644789359

[80], 1963295530893657135906462736, 1963295530893657135906462736, 1963295530893657135906462736

[90], 2539633990574217359735685122369, 2539633990574217359735685122369, 2539633990574217359735685122369

Infine, adiamo ad analizzare il caso m=5:

F S15 := coeff(F S1m(z, w, 10), w, 4);

$$F\_S15 := \frac{(1-z)^4}{(-z^2 - z + 1)(1-2z)^4}$$
 (65)

 $F\_S15 := expand(convert(F\_S15, parfrac, z))$ 

$$F\_S15 := \frac{6}{-1+2z} + \frac{1}{4(-1+2z)^4} + \frac{7}{4(-1+2z)^2} - \frac{5}{z^2+z-1} - \frac{3z}{z^2+z-1}$$
 (66)

series(op(F\_S15)[1], z, 10); #fg di -6·2<sup>n</sup>  
series(op(F\_S15)[2], z, 10); #```\fg di 
$$\frac{7}{4} \cdot 2^n \cdot (n+1)$$
  
series(op(F\_S15)[4], z, 10); #fg di 5·Fibonacci(n+1)  
series(op(F\_S15)[5], z, 10); #fg di 3·Fibonacci(n)  
-6 - 12 z - 24 z² - 48 z³ - 96 z⁴ - 192 z⁵ - 384 z⁶ - 768 z² - 1536 z³ - 3072 z⁰ + O(z¹0)  
 $\frac{1}{4} + 2z + 10z² + 40z³ + 140z⁴ + 448z⁵ + 1344z⁶ + 3840z² + 10560z³ + 28160z⁰ + O(z¹0)
 $\frac{7}{4} + 7z + 21z² + 56z³ + 140z⁴ + 336z⁵ + 784z⁶ + 1792z² + 4032z³ + 8960z⁰ + O(z¹0)
5 + 5z + 10z² + 15z³ + 25z⁴ + 40z⁵ + 65z⁶ + 105z² + 170z³ + 275z⁰ + O(z¹0)
3z + 3z² + 6z³ + 9z⁴ + 15z⁵ + 24z⁶ + 39z² + 63z³ + 102z⁰ + O(z¹0)$$ 

Risulta abbastanza immediato che

$$\frac{6}{-1+2z} = -6 G(2^{n}),$$

$$\frac{7}{4(-1+2z)^{2}} = \frac{7}{4} G(2^{n} (n+1)),$$

$$-\frac{5}{z^{2}+z-1} = 5 \cdot G(Fibonacci_{n+1}),$$

$$-\frac{3z}{z^{2}+z-1} = 3 \cdot G(Fibonacci_{n});$$

spendiamo, invece, qualche parola in più per il secondo termine della decomposizione in frazioni parziali:

$$\frac{1}{4(-1+2z)^4} = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{(-1+2z)^2} \cdot \frac{1}{(-1+2z)^2}$$

$$= \frac{1}{4} \cdot G((n+1) \cdot 2^n) \cdot G((n+1) \cdot 2^n)$$

$$= \frac{1}{4} \cdot G\left(\sum_{k=0}^{n} 2^k (k+1) (n-k+1) 2^{n-k}\right).$$

quindi, tale termine è la funzione generatrice di

$$\frac{1}{4} \cdot sum(2^{k} \cdot (k+1) \cdot (n-k+1) \cdot (2)^{n-k}, k=0..n)$$

$$\frac{2^{n} n (n+1)}{8} + \frac{5 \cdot 2^{n} (n+1)}{24} + \frac{n \cdot 2^{n} (n+1)^{2}}{8} - \frac{2^{n} (n+1)^{3}}{12} + \frac{2^{n} (n+1)^{2}}{8}$$
(68)

simplify(%)

$$\frac{2^{n}(n+3)(n+2)(n+1)}{24}$$
 (69)

Conseguentemente,  $\frac{6}{-1+2z} + \frac{1}{4(-1+2z)^4} + \frac{7}{4(-1+2z)^2}$  è la funzione generatrice di

$$normal\left(\frac{2^{n}(n+3)(n+2)(n+1)}{24} + \frac{7}{4} \cdot 2^{n} \cdot (n+1) - 6 \cdot 2^{n}, expanded\right)$$

$$\frac{2^{n}n^{3}}{24} + \frac{2^{n}n^{2}}{4} + \frac{53 \cdot 2^{n}n}{24} - 4 \cdot 2^{n}$$
(70)

Risulta che

$$\begin{split} sI_{5,\,n} &= \left(\frac{n^3}{24} + \frac{n^2}{4} + \frac{53 \cdot n}{24} - 4\right) \cdot 2^n + 3 \cdot Fibonacci_n + 5 \cdot Fibonacci_{n+1} \\ &= \left(\frac{n^3}{24} + \frac{n^2}{4} + \frac{53 \cdot n}{24} - 4\right) \cdot 2^n + Fibonacci(n+5) \,. \end{split}$$

Per concludere, eseguiamo la consueta verifica numerica:

$$s15\_short := n \to \left(\frac{n^3}{24} + \frac{n^2}{4} + \frac{53 \cdot n}{24} - 4\right) \cdot 2^n + Fibonacci(n+5);$$

$$s15\_short := n \mapsto \left(\frac{1}{24} n^3 + \frac{1}{4} n^2 + \frac{53}{24} n - 4\right) 2^n + Fibonacci(n+5)$$
(71)

test s1m(5, s15 short, 100, 10)

[10], 87394, 87394, 87394

[20], 496575761, 496575761, 496575761

[30], 1516401118409, 1516401118409, 1516401118409

[40], 3464562274025346, 3464562274025346, 3464562274025346

[50], 6687564111252338349, 6687564111252338349, 6687564111252338349

[60], 11562073326117445076381, 11562073326117445076381, 11562073326117445076381

- [70], 18496624071796347321547714, 18496624071796347321547714, 18496624071796347321547714
- [80], 27933439988275317207672025241, 27933439988275317207672025241, 27933439988275317207672025241
- [90], 40350346095529089149903219400129, 40350346095529089149903219400129, 40350346095529089149903219400129
- [100], 56262770415233548055093533586971426, 56262770415233548055093533586971426, **(72)** 56262770415233548055093533586971426

### 3 Un' altra sommatoria

Considerando la successiva sommatoria analizzata da Oliver e Prodinger:

$$s3_{m, n} = \sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} B(m, n-j, j).$$

Per *m*=1 è possibile ricondursi, struttando la proprietà di Simmetria del coefficiente binomiale, alla sommatoria precedentemente analizzata:

$$s3_{1, n} = \sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} B(1, n-j, j) = \sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} \binom{n-j}{j} = \sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} \binom{n-j}{n-2 \cdot j} = \sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} B(1, n-j, n-2 \cdot j) = s1_{1, n}.$$

Dunque, per quanto verificato in precedenza,  $s3_{1, n} = Fibonacci_{n+1}$ .

Per m = 2, come dimostrato dagli autori dell'articolo, la funzione generatrice associata alla sequenza  $(s3_{2, n})$  è la seguente:

$$G(s3_{2,n}) = \frac{(z+2)}{1-z-z^2} - \frac{(1+2\cdot z)}{1-2\cdot z^2},$$

e, partendo da essa, non è difficile verificare che

$$s3_{2, n} = Fibonacci_{n+3} - 2^{\left\lfloor \frac{(n+1)}{2} \right\rfloor}.$$

Definiamo la funzione per il calcolo della sommatoria di interessa

$$s3m := (m, n) \rightarrow add \left( B\_tri(m, n - j, j), j = 0 \dots \frac{n}{2} \right)$$

$$s3m := (m, n) \mapsto add \left( B\_tri(m, n - j, j), j = 0 \dots \frac{n}{2} \right)$$
(73)

e la funzione generatrice per il caso m = 2

$$F\_S32 := \frac{(z+2)}{1-z-z^2} - \frac{(1+2\cdot z)}{1-2\cdot z^2}$$

$$F\_S32 := \frac{z+2}{1-z-z^2} - \frac{1+2z}{1-2\cdot z^2}$$
(74)

che può essere decomposta in

 $F\_S32 := sort(expand(F\_S32), z, ascending)$ 

$$F\_S32 := \frac{2}{1 - z - z^2} - \frac{1}{1 - 2z^2} + \frac{z}{1 - z - z^2} - \frac{2z}{1 - 2z^2}$$
 (75)

$$series(op(F\_S32)[1], z, 10); \# fg \ di \ 2 \cdot Fib(n+1)$$

$$series(op(F\_S32)[2], z, 10); \# fg \ di \ -2^{\frac{n}{2}} \ sen \ e \ pari, 0 \ altrimenti$$

$$series(op(F\_S32)[3], z, 10); \# fg \ di \ Fib(n)$$

$$series(op(F\_S32)[4], z, 10); \# fg \ di \ -2^{\frac{n+1}{2}} \ sen \ e \ dispari, 0 \ altrimenti$$

$$2 + 2z + 4z^2 + 6z^3 + 10z^4 + 16z^5 + 26z^6 + 42z^7 + 68z^8 + 110z^9 + O(z^{10})$$

$$-1 - 2z^2 - 4z^4 - 8z^6 - 16z^8 + O(z^{10})$$

$$z + z^2 + 2z^3 + 3z^4 + 5z^5 + 8z^6 + 13z^7 + 21z^8 + 34z^9 + O(z^{10})$$

$$(-2)z - 4z^3 - 8z^5 - 16z^7 - 32z^9 + O(z^{11})$$

$$(76)$$

Si vede facilemente che il primo ed il terzo termine delle decomposizione sono rispettivamente la funzione generatrice di  $2 \cdot Fibonacci_{n+1}$ e di  $Fibonacci_n$ .

Per quanto riguarda il secondo termine, abbiamo la funzione generatrice di  $-2^n$  composta con  $z^2$ , cioè, della sequenza  $(-2^n)$  intervallata da 0

$$[z^n] \left( -\frac{1}{1-2z^2} \right) = \begin{cases} -2^{\frac{n}{2}} & \text{se } n \text{ è pari,} \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

di conseguenza,

$$[z^n] \left( -\frac{2 \cdot z}{1 - 2 z^2} \right) = 2 \cdot [z^{n-1}] \left( -\frac{1}{1 - 2 z^2} \right)$$

$$= \begin{cases} -2 \cdot 2^{\frac{n-1}{2}} & \text{se } n \text{ è dispari,} \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} -\frac{n+1}{2} & \text{se } n \text{ è dispari,} \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases} .$$

Dunque,

$$[z^n]\left(-\frac{1}{1-2z^2}-\frac{2z}{1-2z^2}\right)=-2^{\left\lfloor\frac{(n+1)}{2}\right\rfloor};$$

e, quindi, risulta che

$$s3_{2,\;n} = 2 \cdot Fibonacci_{n+1} + Fibonacci_{n} - 2^{\left \lfloor \frac{(n+1)}{2} \right \rfloor} = Fibonacci_{n+3} - 2^{\left \lfloor \frac{(n+1)}{2} \right \rfloor}.$$

Eseguiamo un test di controllo:

```
s32\_short := n \to Fibonacci(n+3) - 2^{\text{floor}\left(\frac{n+1}{2}\right)}
                        s32\_short := n \mapsto Fibonacci(3+n) - 2^{\left\lfloor \frac{1}{2} + \frac{n}{2} \right\rfloor}
                                                                                                     (77)
test \ s3m := proc(m, F \ S3m, s3m \ short, N, STEP)
 local i, G S3m;
 G S3m := series(F S3m, z, N + 1);
 for i from 0 to N by STEP do print([i], s3m \ short(i), coeff(G \ S3m, z, i), \ s3m(m, i)) end do;
test \ s3m := proc(m, F \ S3m, s3m \ short, N, STEP)
                                                                                                     (78)
    local i, G S3m;
    G S3m := series(F S3m, z, N + 1);
    for i from 0 by STEP to N do
        print([i], s3m \ short(i), coeff(G \ S3m, z, i), s3m(m, i))
    end do
end proc
test s3m(2, F S32, s32 short, 100, 10)
                                            [0], 1, 1, 1
                                       [10], 201, 201, 201
                                   [20], 27633, 27633, 27633
                               [30], 3491810, 3491810, 3491810
                            [40], 432445861, 432445861, 432445861
                        [50], 53282736741, 53282736741, 53282736741
                    [60], 6556396578018, 6556396578018, 6556396578018
                [70], 806481173311025, 806481173311025, 806481173311025
             [80], 99193753583127721, 99193753583127721, 99193753583127721
       [90], 12200125230749787906, 12200125230749787906, 12200125230749787906
   [100], 1500519410306989240653, 1500519410306989240653, 1500519410306989240653
                                                                                                     (79)
```

Per concludere, andiamo a verificare i risultati riportati per il caso m=3:

$$G(s3_{3,n}) = \frac{3 \cdot z + 5}{1 - z - z^2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1 + 2 \cdot z}{(1 - 2 \cdot z^2)^2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{7 + 12 \cdot z}{(1 - 2 \cdot z^2)^2},$$

$$s3_{3, n} = \begin{cases} Fibonacci_{n+5} - 2^{\frac{n}{2} - 1} \cdot \left(\frac{n}{2} + 8\right) & se \ n \ \grave{e} \ pari, \\ Fibonacci_{n+5} - 2^{\frac{n-1}{2}} \cdot \left(\frac{n-1}{2} + 7\right) \ altrimenti. \end{cases}$$

$$F\_S33 := \frac{3 \cdot z + 5}{1 - z - z^2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1 + 2 \cdot z}{\left(1 - 2 \cdot z^2\right)^2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{7 + 12 \cdot z}{\left(1 - 2 \cdot z^2\right)^2}$$

$$F\_S33 := \frac{3z + 5}{1 - z - z^2} - \frac{1 + 2z}{2\left(1 - 2z^2\right)^2} - \frac{7 + 12z}{2\left(1 - 2z^2\right)^2}$$
(80)

 $F\_S33 := sort(expand(F\_S33), z, ascending)$ 

$$F\_S33 := \frac{5}{1 - z - z^2} - \frac{4}{(1 - 2z^2)^2} + \frac{3z}{1 - z - z^2} - \frac{7z}{(1 - 2z^2)^2}$$
(81)

(82)

 $series(op(F\_S33)[1], z, 10); #fg di 5 \cdot Fib(n+1)$   $series(op(F\_S33)[2], z, 10);$   $series(op(F\_S33)[3], z, 10); #fg di 3 \cdot Fib(n)$   $series(op(F\_S33)[4], z, 10);$   $5 + 5z + 10z^2 + 15z^3 + 25z^4 + 40z^5 + 65z^6 + 105z^7 + 170z^8 + 275z^9 + O(z^{10})$   $-4 - 16z^2 - 48z^4 - 128z^6 - 320z^8 + O(z^{10})$   $3z + 3z^2 + 6z^3 + 9z^4 + 15z^5 + 24z^6 + 39z^7 + 63z^8 + 102z^9 + O(z^{10})$ 

Prima di fare qualunque riflessione, eseguiamo una verifica numerica e commentiamo i risultati:

(-7) z - 28  $z^3 - 84$   $z^5 - 224$   $z^7 - 560$   $z^9 + O(z^{11})$ 

```
s33 \ short := \mathbf{proc}(n) \ \#come \ ci \ posso \ arrivare?
local res:
res := Fibonacci(n + 5);
if (n \mod 2 = 0) then res := res - 2^{\frac{n}{2} - 1} \cdot (\frac{n}{2} + 8);
else res := res - 2^{\frac{n-1}{2}} \cdot \left(\frac{n-1}{2} + 7\right) end if;
eval(res);
end proc;
s33 \ short := \mathbf{proc}(n)
                                                                                                                        (83)
    local res;
     res := Fibonacci(n + 5);
    if n \mod 2 = 0 then
         res := res - 2^{(1/2 * n - 1)} * (1/2 * n + 8)
     else
         res := res - 2^{(1/2 * n - 1/2)} * (1/2 * n + 13/2)
     end if;
     eval(res)
end proc
```

```
test_s3m(3, F_S33, s33_short, 100, 10)

[0], 1, 1, 1

[10], 402, -158, 402

[20], 65809, 29969, 65809

[30], 8850633, 7130313, 8850633

[40], 1120223106, 1046822786, 1120223106

[50], 139030214317, 136094201517, 139030214317

[60], 17147279082909, 17034536191389, 17147279082909

[70], 2110746343603138, 2106537275653058, 2110746343603138

[80], 259669108632055961, 259515177004167321, 259669108632055961

[90], 31939502249129745857, 31933960710525754817, 31939502249129745857

[100], 3928381113509572729634, 3928184081025875270434, 3928381113509572729634

(84)
```

L'esecuzione del test stampa [i],  $s33\_short(i)$ ,  $coeff(series(F\_S33, z, N+1), z, i)$ , s3m(3, i): risulta evidente che la funzione generatrice fornita non sia corretta, anche se il risultato finale lo è.

Con una più attenta analisi ci potevamo accorgere in anticipo della discrepanza, infatti:

$$\begin{bmatrix} z^n \end{bmatrix} \frac{5}{1 - z - z^2} = 5 \cdot Fibonacci_{n+1},$$
$$\begin{bmatrix} z^n \end{bmatrix} \frac{3z}{1 - z - z^2} = 3 \cdot Fibonacci_n,$$

dunque,

$$[z^n] \frac{5}{1-z-z^2} + \frac{3z}{1-z-z^2} = Fibonacci_{n+5};$$

inoltre,

$$[z^n] - \frac{4}{(1-2z^2)^2} = -4 \cdot [z^n] \left(\frac{1}{1-2z^2}\right) \cdot \left(\frac{1}{1-2z^2}\right)$$

$$= \begin{cases} -4\left(\sum_{k=0}^{\frac{n}{2}} (2^{2 \cdot k}) \cdot \left(2^{\frac{n}{2}} - 2k\right)\right) & \text{se } n \in \text{pari}, \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Usiamo Maple per ottenere una forma chiusa:

$$-4 \cdot sum \left( 2^{2 \cdot k} \cdot 2^{\left(\frac{n}{2} - 2 \cdot k\right)}, k = 0 \dots \frac{n}{2} \right)$$

$$-42^{\frac{n}{2}}\left(\frac{n}{2}+1\right)$$
 (85)

quindi,

$$[z^n] - \frac{4}{(1-2z^2)^2} = \begin{cases} -4 \cdot 2^{\frac{n}{2}} \left(\frac{n}{2} + 1\right) sen \ \grave{e} \ pari, \\ 0 \qquad altrimenti. \end{cases}$$

Di conseguenza, risulta che

$$[z^{n}] - \frac{7z}{(1-2z^{2})^{2}} = -7 \cdot [z^{n-1}] \left(\frac{1}{1-2z^{2}}\right) \cdot \left(\frac{1}{1-2z^{2}}\right)$$

$$= \begin{cases} -7 \cdot 2^{\frac{n-1}{2}} \left(\frac{n-1}{2} + 1\right) & \text{se $n$ $\`{e}$ dispari,} \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Dunque, analizzando unicamente la funzione generatrice fornita (che risulta essere non corretta), troveremmo che

$$s3_{3, n} = \begin{cases} Fibonacci_{n+5} - 4 \cdot 2^{\frac{n}{2}} \left(\frac{n}{2} + 1\right) & se \ n \ \grave{e} \ pari, \\ Fibonacci_{n+5} - 7 \cdot 2^{\frac{n-1}{2}} \left(\frac{n-1}{2} + 1\right) & altrimenti. \end{cases}$$

Controlliamo se otteniamo effettivamente i coefficienti della funzione generatrice:

```
s33_short_new := proc(n)
local res;

res := Fibonacci(n + 5);

if (n mod 2 = 0) then res := res-4 2^{\frac{n}{2}} \left(\frac{n}{2} + 1\right);

else res := res-7 2^{\frac{n}{2} - \frac{1}{2}} \left(\frac{n}{2} + \frac{1}{2}\right) end if;

eval(res);
end proc;

s33_short_new := proc(n)

local res;

res := Fibonacci(n + 5);
if n mod 2 = 0 then

res := res - 4 * 2^(1/2 * n) * (1/2 * n + 1)
else
```

```
res := res - 7 * 2^{(1/2 * n - 1/2)} * (1/2 + 1/2 * n)
   end if;
   eval(res)
end proc
test s3m(3, F S33, s33 \text{ short new}, 100, 10)
                                       [0], 1, 1, 1
                                 [10], -158, -158, 402
                               [20], 29969, 29969, 65809
                            [30], 7130313, 7130313, 8850633
                       [40], 1046822786, 1046822786, 1120223106
                    [50], 136094201517, 136094201517, 139030214317
                [60], 17034536191389, 17034536191389, 17147279082909
             [70], 2106537275653058, 2106537275653058, 2110746343603138
          [80], 259515177004167321, 259515177004167321, 259669108632055961
      [90], 31933960710525754817, 31933960710525754817, 31939502249129745857
  [100], 3928184081025875270434, 3928184081025875270434, 3928381113509572729634]
                                                                                          (87)
```

Adesso i coefficienti tornano, ma non ci danno il valore della sommatoria d'interesse: dunque, la funzione generatrice riportata nell'articolo non è corretta.