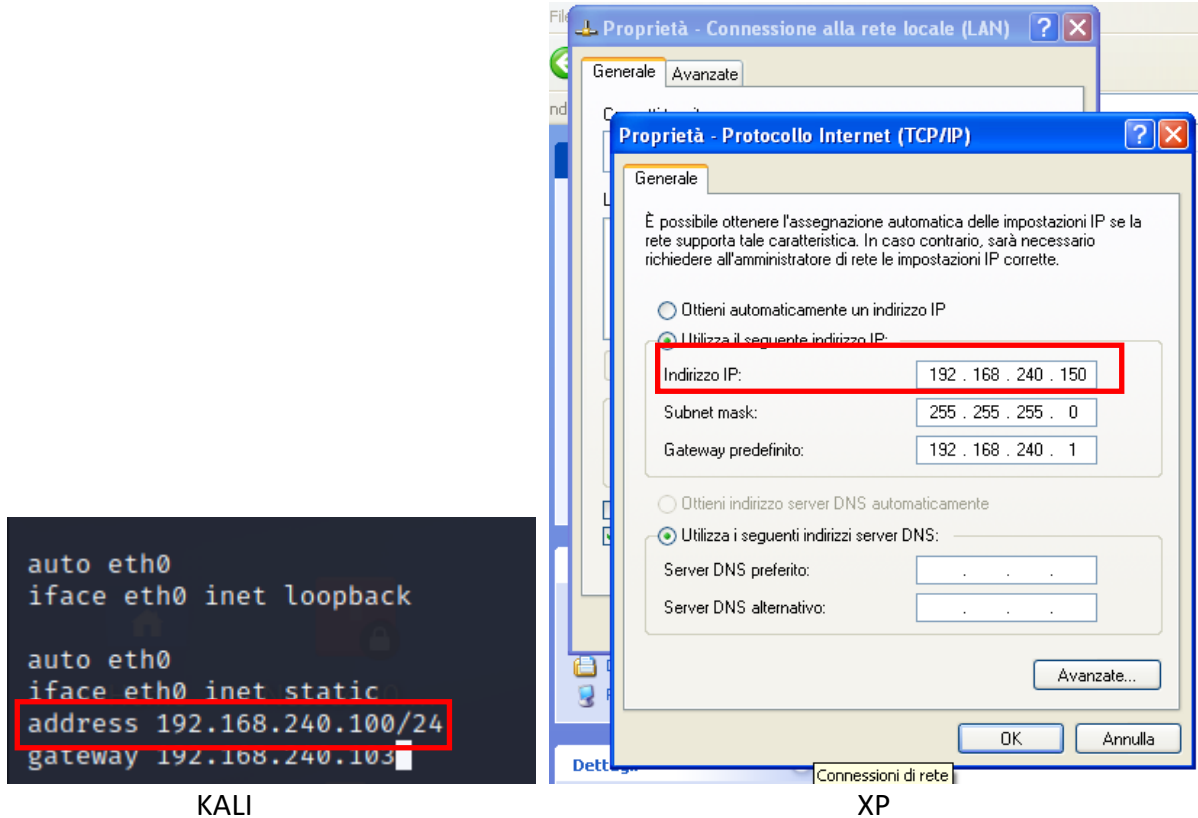


## REPORT AZIONI PREVENTIVE

Task del giorno:

- Provare a scansionare Windows XP con e senza l'attivazione del firewall, e notare differenze

Per prima cosa come richiesto dai requisiti dell'esercizio vado a cambiare indirizzo IP di kali e XP



Con il firewall spento (come lo è di default ogni volta che si accende la macchina) facciamo un "nmap" da kali per vedere cosa riesce a trovare

```
(kali㉿kali)-[~]
└─$ nmap -sV -o report.txt 192.168.240.150
Starting Nmap 7.92 ( https://nmap.org ) at 2022-12-19 08:23 EST
Nmap scan report for 192.168.240.150
Host is up (0.00072s latency).
Not shown: 997 closed tcp ports (conn-refused)
PORT      STATE SERVICE        VERSION
135/tcp   open  msrpc          Microsoft Windows RPC
139/tcp   open  netbios-ssn    Microsoft Windows netbios-ssn
445/tcp   open  microsoft-ds   Microsoft Windows XP microsoft-ds
Service Info: OSs: Windows, Windows XP; CPE: cpe:/o:microsoft:windows, cpe:/o:microsoft:windows_xp

Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 21.97 seconds
```

Con il rispettivo report



La differenza principale tra le due scansioni è che la presenza del firewall accesso non fa comunicare le due macchine, non potendo quindi scansionare le porte della macchina target. Possiamo vederlo anche dai log di sessione salvati nel percorso "C:WINDOWS:pfirewall"

```
..5
Microsoft Windows Firewall
at: Local
ate time action protocol src-ip dst-ip src-port dst-port size tcpflags tcpsyn tcpack tcpwin icmpy
15:08:28 DROP TCP 192.168.240.100 192.168.240.150 52304 80 60 S 2571202579 0 64240 - - - RECEIVE
15:08:28 DROP TCP 192.168.240.100 192.168.240.150 45592 443 60 S 3326688075 0 64240 - - - RECEIVE
15:08:30 DROP TCP 192.168.240.100 192.168.240.150 45602 443 60 S 3806237111 0 64240 - - - RECEIVE
15:08:30 DROP TCP 192.168.240.100 192.168.240.150 52316 80 60 S 3698379970 0 64240 - - - RECEIVE
```