



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA

Dipartimento di Matematica e Informatica

Corso di Laurea in Informatica

Tesi di Laurea

**Progettazione e sviluppo di un
sistema cloud di monitoraggio
di smart objects su reti
eterogenee**

Candidato:

Francesco Salvatore

Relatore:

Prof. Roberto Alfieri

Correlatore:

Prof. Laura Belli

Anno Accademico 2014/2015

Indice

Introduzione	4
1 L'Internet of Things	5
1.1 Cenni storici	7
1.2 Alcune applicazioni	11
2 I protocolli per l'IoT	18
2.1 Il livello Data Link	18
2.1.1 802.15.4 e ZigBee	19
2.1.2 Altri	22
2.2 I livelli di rete e trasporto	24
2.2.1 IPv6 e lo strato 6LoWPAN	24
2.2.2 TCP e UDP	25
2.3 Il livello applicativo	26
2.3.1 CoAP	26
2.3.2 Altri	27
3 Architettura e sviluppo del sistema	29
3.1 La cloud Java	30
3.1.1 XML-RPC	30
3.1.2 I connettori	30
3.1.3 La libreria Twitter4J	30
3.2 L'interfaccia Web	30
3.2.1 Il framework Bootstrap	30
3.2.2 La libreria TwitterOAuth	30
4 Analisi e testing del sistema	31
4.1 Scalabilità	31
4.2 Portabilità	31
4.3 Interoperabilità	31

<i>INDICE</i>	2
Conclusioni	32
Riferimenti bibliografici	33

*Alla mia famiglia,
che mi ha sempre sostenuto.*

Introduzione

Siamo sempre più circondati dalla tecnologia, che ha oramai pervaso quasi ogni aspetto della nostra vita. Sempre più utilizziamo strumenti elettronici che hanno il compito di rendere la qualità della nostra vita migliore e sempre più lo sviluppo tecnologico ha portato alla riduzione in termini di dimensioni di oggetti un tempo ingombranti e poco maneggevoli. Oggi è normale, per esempio, salire in macchina e connettere il proprio smartphone al sistema di entertainment del veicolo per ascoltare musica o utilizzare il navigatore, oppure archiviare migliaia di documenti in oggetti poco più grandi di una moneta, o ancora indossare orologi in grado di registrare e monitorare i nostri parametri vitali.

Parallelamente alla miniaturizzazione elettronica è maturata un'altra tecnologia che ha invaso il nostro vivere comune: Internet. Il mezzo di comunicazione oggi padrone dello scambio di informazioni è cresciuto esponenzialmente dalla sua nascita negli anni '60, attraversando diverse fasi fino a giungere all'attuale era dell'Internet of Things, l'Internet degli oggetti.

L'unione delle due cose ha dato vita all'Internet of Things, oggetti interconnessi in grado di raccogliere e scambiare dati tra di loro.

L'obiettivo è quindi quello di sviluppare un sistema in grado di monitorare questi oggetti e notificare, mediante connettori definiti, i dati raccolti o eventuali cambiamenti di questi. Il sistema deve essere scalabile, data la potenziale mole di oggetti monitorabili, portabile e soprattutto interoperabile, ovvero deve essere in grado di raccogliere informazioni provenienti da fonti architetturalmente differenti.

Capitolo 1

L'Internet of Things

L'Internet of Things, spesso abbreviato in IoT, è il nuovo paradigma in cui il mondo virtuale è strettamente integrato con il mondo reale. Secondo il *Cluster of European Research Projects on the Internet of Things* (CERP-IoT) può anche essere definito come una infrastruttura di rete globale o locale con capacità di autoconfigurazione basata su protocolli standard ed interoperabili, dove gli oggetti fisici e virtuali hanno un'identità, personalità virtuale e utilizzano interfacce intelligenti, oltre ad essere perfettamente integrati nella rete, appunto, Internet.

L'IoT si basa quindi sull'idea di mettere in comunicazione, tramite protocolli standardizzati e ben definiti, oggetti variegati - come sensori, attuatori, microcontrollori, smartphone, PC ma anche elettrodomestici, veicoli, interi edifici ecc - che sono individualmente indirizzabili e perfettamente in grado di interagire tra loro, cooperando a formare una unica rete che ha un preciso scopo.

Questi oggetti, che hanno la caratteristica di poter interagire non solo con utenti umani ma anche con altri oggetti, prendono il nome di *smart objects* e di conseguenza le reti formate dagli smart objects saranno denominate *smart networks*.

L'IoT può essere vista quindi come una naturale evoluzione delle tecnologie e della rete Internet. Gli oggetti si rendono riconoscibili e sono in grado di trasmettere dati sul loro stato attuale, oltre che acquisirne da altri oggetti, non necessariamente situati in aree geografiche circostanti. Potremmo infatti avere un oggetto a New York che trasmette dati ad un altro oggetto a Roma, e quello di Roma ricevere dati anche da un terzo oggetto situato a Tokio.

L'obiettivo dell'IoT è fare sì che il mondo virtuale si "fonda" con quello reale, dando una vitalità elettronica alle cose e ai luoghi dell'ambiente fisico.

Le aspettative di crescita, secondo gli esperti, sono esponenziali. *Gartner*,

società leader nella consulenza strategica per l'ICT, stima che nel 2020 saranno circa 26 miliardi gli oggetti connessi alla Rete, secondo *ABI Research* si supereranno i 30 miliardi, mentre *Cisco* parla addirittura di 50 miliardi di smart objects interconnessi. La diffusione accelerata di questi oggetti cambierà radicalmente il nostro modo di vivere, e in maniera più veloce rispetto a quanto abbiano fatto altre tecnologie nel passato, che porta a riflettere sulle conseguenze di questi cambiamenti così repentini, soprattutto in termini di privacy e controllo umano.

Peter-Paul Verbeek, professore di filosofia della tecnologia all'Università di Twente, afferma che la tecnologia già oggi ha una forte influenza sulle decisioni morali, che a loro volta influenzano l'agire dell'uomo, la sua privacy e la sua autonomia. Altri, come Justin Brookman, temono che le enormi quantità di dati potenzialmente raccolte da queste reti possano diventare oggetto di marketing, analizzando oltre ogni limite di privacy i comportamenti e le abitudini delle persone.

Anche alcune riviste del mondo IT rivolte ai consumatori, come *Wired*, hanno espresso preoccupazione circa lo sviluppo e la diffusione quasi incontrollata di dispositivi in grado di mappare la vita delle persone in ogni luogo e momento.

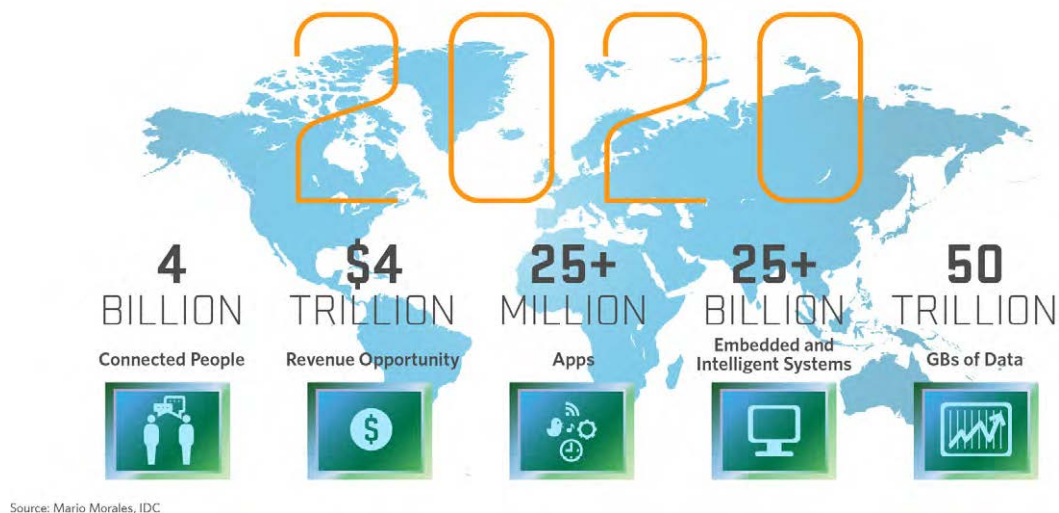


Figura 1.1: Le prospettive per l'IoT nel 2020

1.1 Cenni storici

Il termine IoT viene coniato nel 1999 da Kevin Ashton, direttore esecutivo e co-fondatore dell'*Auto-ID Research Center* al Massachusetts Institute of Technology, durante una presentazione per la *Procter & Gamble*, di una tecnologia RFID (*Radio Frequency Identification*) che avrebbe rivoluzionato e ottimizzato la loro supply chain. Ashton chiamò la sua presentazione "Internet of Things" semplicemente perchè all'epoca Internet era il trend più gettonato e il suo scopo era impressionare la dirigenza dell'azienda.

Sebbene dunque il termine sia di stampo recente, le tecnologie, i concetti e la ricerca che sono alla base dell'IoT risalgono anche fino a trent'anni prima. Un contributo importante lo si deve riconoscere sicuramente ad ALOHAnet, sviluppata da Norman Abramson agli inizi degli anni settanta, prima reale sperimentazione di trasmissioni digitali wireless, precursore e apripista dell'odierno WiFi e di altre tecnologie radio.

Un altro importante passo fu sicuramente il brevetto ottenuto nel 1973 dall'italo-americano Mario Cardullo per quello che è considerato a tutti gli effetti il primo prototipo di tag RFID passivo.

Nel 1976 *AT&T* e *MIT* organizzano una conferenza sui possibili sviluppi futuri della tecnologia e il *Bell Systems*, una rivista di notizie riguardanti la tecnologia, ha l'occasione di intervistare l'autore di *2001: Odissea nello spazio*, Arthur C. Clarke, che predice abbastanza accuratamente quale sarà la direzione tecnologica degli anni a venire. Scrive infatti:

Stiamo per avere dispositivi che ci permetteranno di inviare molte più informazioni ai nostri amici. Saranno in grado di vederci, noi saremo in grado di vedere loro, scambieremo grafici, immagini, libri e così via. Il dispositivo di comunicazioni ideale potrebbe essere una televisione ad alta definizione con una tastiera e, attraverso questo, potremo scambiare ogni tipo di informazione. Mandare messaggi agli amici...potranno ricevere messaggi durante la notte e leggerli quando si svegliano. Potremo richiedere al dispositivo tutte le informazioni che vogliamo: dai voli aerei ai prezzi nei supermercati, dai libri che vogliamo leggere alle notizie. La macchina cercherà queste informazioni per noi e ce le restituirà selettivamente, secondo i nostri gusti e le nostre abitudini.

Nel 1990 l'Olivetti Research Laboratory di Cambridge sviluppa un sistema di localizzazione indoor basato su badge personali a infrarossi. Si tratta di

un primo esperimento di utilizzo di segnali radio per localizzazioni in aree circoscritte. Gli Active Badge, così sono chiamati dal team di sviluppo, erano di dimensioni e peso ridotti e trasmettevano un segnale IR ogni 15 secondi, segnale che veniva captato da apposite stazioni posizionate in punti strategici dell'area da coprire. Fu scelto di utilizzare la banda IR per diverse ragioni: innanzitutto il raggio di copertura del segnale era limitato (circa 6 metri in linea d'aria) il che evitava che la trasmissione fosse captata da più sensori contemporaneamente; il segnale non era in grado di penetrare muri e grossi ostacoli, che rendeva i rilevamenti molto più accurati; e infine, ma non meno importante, i trasmettitori e i ricevitori IR erano di ridotte dimensioni e costavano meno delle tecnologie concorrenti.

Il progetto è estremamente interessante da un punto di vista storico dell'Internet of Things in quanto nel documento di presentazione redatto all'epoca vi era una rappresentazione grafica che includeva la possibilità di connettere le reti formate dai trasmettitori/ricevitori ad Ethernet, e di conseguenza alla rete Internet. Si ipotizza infatti la possibilità di inserire dei calcolatori nel mezzo in grado di ottenere i dati "telemetrici" rilevati dai sensori e renderli maggiormente "human-readable". Gli Active Badge inoltre erano in grado, mediante un sensore di luminosità, di capire se erano stati lasciati in ufficio la notte o il fine settimana, disattivando il circuito di trasmissione per risparmiare batteria. Il progetto prevedeva anche l'inserimento di un accelerometro per migliorare ulteriormente il risparmio energetico (l'oggetto trasmette solo se è in movimento), ma tuttavia si dovette desistere dall'integrarlo in favore di dimensioni più ridotte.

Ma il primo vero oggetto connesso alla rete Internet fu "l'Internet Toaster", sviluppato da John Romkey e Simon Hackett, sempre nel 1990. Il toaster, un grande classico Sunbeam, era in grado, tramite protocollo SNMP-MIB (*Simple Networking Management Protocol - Management Information Base*), di notificare l'avvenuta cottura del toast e di spegnersi automaticamente al raggiungimento di questa. Un anno più tardi la macchina venne perfezionata, aggiungendo la capacità di regolare il grado di tostatura delle fette di pane e di prendere, tramite pinza robotica, la fetta di pane da tostare da un piatto posto a fianco della macchina, rendendo l'intero processo "automatizzato" e controllabile da remoto.



Figura 1.2: *Simon Hackett presenta il toaster al pubblico*

Un altro primitivo esemplare di smart object viene sviluppato nel 1993 all'Università di Cambridge, il Trojan Room Coffee Pot. Si tratta di una caffettiera situata nella Trojan Room, una parte del Computer Laboratory dell'università, collegata ad una fotocamera in grado di catturare un'immagine della caffettiera per avere una stima della quantità di caffè rimanente. Sebbene oggi la cosa sembri banale all'epoca era piuttosto complesso catturare un frame, elaborarlo e renderlo disponibile su Internet tramite web service. Un server posto nel laboratorio difatti acquisiva ogni 3 minuti un'immagine ad alta risoluzione dalla fotocamera, la scalava e la rendeva disponibile tramite un meccanismo RPC (Remote Procedure Call) denominato MSRPC2, che a sua volta funzionava grazie ad uno strato network studiato appositamente per reti ATM proprio al Computer Laboratory, il MSNL (Multi-Service Network Layer). Infine un client, che fungeva anche da web-server per l'esterno, interrogava su richiesta il server RPC da cui otteneva l'ultimo frame catturato.

Nasceva così anche la prima webcam.

Daniel Gordon, il padre del progetto, affermò che il sistema fu inizialmente pensato per smascherare i "ladri di caffè" che da altre facoltà limitrofe venivano, durante la notte, a bere il caffè della facoltà di Informatica, che era

risaputamente il più buono.

La webcam rimase attiva e perfettamente funzionante sino al 2001, quando venne smantellata.



Figura 1.3: Un frame della caffettiera



Figura 1.4: Il sistema per catturare le immagini

Nel 1995 la Siemens sviluppa un modulo GSM chiamato "M1" disegnato specificatamente per comunicazioni M2M (Machine-to-Machine).

Nel 1998 nasce lo standard Bluetooth, oggi largamente utilizzato nello sviluppo di applicazioni e dispositivi IoT.

Nel 1999 Andy Stanford-Clark di IBM e Arlen Nipper di Arcom (ora Eurotech) presentano al pubblico il primo protocollo specifico per le comunicazioni M2M: MQ Telemetry Transport (MQTT), diventato un pilastro dell'Internet of Things e ancora oggi ampiamente diffuso.

Nel 2000 LG lancia sul mercato il primo frigorifero connesso alla rete, l'Internet Digital DIOS. Il frigorifero era in grado di rilevare, seppur con forti limitazioni, le quantità dei prodotti impostati e notificare l'esaurimento di questi. Sebbene questo prodotto ebbe un forte impatto sulla consapevolezza dell'evoluzione tecnologica che si stava affacciando, venendo addirittura citato in film di Hollywood, non ebbe particolare fortuna in quanto a vendite, probabilmente per via del suo prezzo proibitivo (al lancio costava oltre 20'000 \$) e del fatto che c'era scarsa fiducia in una tecnologia che era evidentemente prematura.

Nello stesso anno escono i primi dispositivi muniti di Bluetooth.

Negli anni a seguire, dal 2001 al 2005 circa, il termine Internet of Things diventa sempre più autorevole e viene citato sempre più spesso anche da importanti testate giornalistiche, sino addirittura a divenire protagonista, nel 2005, dell'annuale report redatto dall'ITU (International Telecommunication Union), l'agenzia delle Nazioni Unite che si occupa del monitoraggio delle tecnologie per la comunicazione.

Ritengo opportuno citare, sempre nel medesimo anno, la nascita del progetto tutto italiano Arduino, a cura di Massimo Banzi e di un team di studenti e

ricercatori presso l'Interaction Design Institute di Ivrea. Il progetto Arduino, nel suo complesso, è stato negli anni a seguire un valido banco di prova per molti altri progetti di IoT, oltre ad essere un importantissimo strumento didattico.

Nel 2008 si capisce che la crescita e la diffusione degli smart objects ha bisogno di essere integrata con le tecnologie esistenti per formare reti interoperabili e nasce quindi la IPSO Alliance (Internet Protocol for Smart Objects), un consorzio di aziende che promuove l'utilizzo dello standard TCP/IP e in particolare del protocollo IP per la comunicazione con e tra smart objects.

Dal 2010 ad oggi l'IoT ha subito una incredibile accelerazione e diversi sono stati gli eventi importanti, tra cui è importante citare la nascita di Bluetooth Low Energy, con l'avvento dello standard Bluetooth 4.0, il lancio di IPv6, sempre più protagonista delle connessioni smart e non, la comparsa di altri protocolli applicativi per la comunicazione M2M, come CoAP e il lancio di prodotti che hanno segnato la storia del mondo smart come Nest e i Google Glass.

1.2 Alcune applicazioni

Questa sezione riguarda le possibili applicazione dell'Internet of Things nella vita di tutti i giorni. Le applicazioni trattate sono casi reali o realistici di utilizzo delle tecnologie IoT per migliorare la qualità della vita.

Home Automation

Sicuramente una delle applicazioni più diffuse e una delle prime ad essere esplorate. L'Home Automation nasce dal concetto di *domotica*, termine in uso sino a qualche anno fa ma ora superato, espandendone gli orizzonti e le capacità. L'obiettivo è quello di rendere le abitazioni "intelligenti", per diverse ragioni:

- Risparmio energetico
- Sicurezza
- Comodità
- Risparmio economico

Grazie all'IoT è infatti possibile installare nella casa una rete di sensori in grado, per esempio, di rilevare quando dimentichiamo una luce accesa e di spegnerla, di integrarsi con sistemi fotovoltaici e attivare elettrodomestici particolarmente esosi di energia solo quando la produzione dell'impianto fotovoltaico è elevata oppure avvisarci quando i consumi stanno sfiorando un determinato budget che abbiamo impostato.

Sensori di movimento accurati e comunicanti possono essere in grado di rilevare movimenti sospetti quando siamo in vacanza e attivare sistemi di registrazione video, oppure possono attivare allarmi silenziosi e telefonarci per avvisarci dell'intrusione e chiudere automaticamente le porte quando ce ne dimentichiamo.

O ancora, è possibile avere sistemi di automatismo che aprono il cancello di casa quando rilevano la prossimità del nostro veicolo o preparare il caffè la mattina quando suona la sveglia, o meglio ancora attivare la nostra sveglia in anticipo se rilevano traffico intenso sulla strada che solitamente percorriamo per andare a lavorare e molto altro ancora.

Il tutto facilmente configurabile e consultabile dal nostro PC o dal nostro smartphone/tablet.



Smart Metering

Ambito più rivolto al Business che al Consumer, lo smart metering è il monitoraggio da parte di un dispositivo elettronico della corrente elettrica, del gas naturale o dell'acqua su intervalli prestabiliti. Il monitoraggio può essere effettuato su diversi fattori, come per esempio il consumo orario o la qualità dell'erogazione.

Questi sensori sono in grado, per esempio, di avvisare in caso di degradamento della qualità della corrente o dell'acqua, di offrire tariffe più vantaggiose in base alle nostre necessità di consumo e di fornire dati estremamente precisi alle aziende erogatrici. Lo smart metering è una realtà già da diverso tempo, anche qui in Italia: basti pensare ai contatori per l'energia elettrica installati nel 2002 da Enel Energia, in grado di monitorare i consumi e trasmetterli tramite linea elettrica (Powerline Communication) alla centrale più vicina. Lo smart metering in realtà va anche oltre le stime strategiche utili alle aziende fornitrici dei servizi. Alcune città europee, come Parigi, stanno invitando i propri cittadini ad installare centraline di smart metering a casa propria che, inviando dati anonimi sull'utilizzo delle risorse, possono fornire una stima di come e quanto vengono utilizzate acqua corrente, energia elettrica e gas naturale nella città e migliorare di conseguenza i servizi e le forniture, oltre che promuovere programmi di risparmio energetico laddove i consumi siano elevati.

Una lodevole applicazione del concetto di smart meter è stata implementata dal consorzio FLEXMETER, che fa capo al Politecnico di Torino, supportato da grandi nomi quali IREN, TIM, STMicroelectronics, E.ON ed altri. Il progetto prevede la possibilità di installare dispositivi di smart metering all'interno di una piattaforma flessibile, in grado di integrarsi perfettamente con le tecnologie IoT presistenti. Il progetto è stato anche finanziato dal programma di innovazione e ricerca dell'Unione Europea, Horizon 2020.



Figura 1.5: L'applicazione di monitoraggio FlexMeter

Connected Vehicles

Un altro interessante ambito applicativo dell'IoT lo possiamo ritrovare nel settore automotive, settore che indubbiamente gode di lauti finanziamenti in ricerca e sviluppo da parte dei costruttori. In particolare la ricerca in ambito Connected Vehicles si concentra sui cosiddetti "fattori umani", ovvero cercare di potenziare e/o limitare le capacità di guida umane. Sono nati quindi sistemi per rilevare ed allertare circa possibili ostacoli, ridurre intelligentemente le distrazioni visuali, assistere alla guida e al parcheggio e via dicendo. Oltre ai sistemi di guida sono stati sviluppati anche sistemi di entertainment in grado di farci ascoltare la musica che preferiamo, in grado di avvisarci in caso di traffico e modificare l'itinerario e di operare perfettamente con altre tecnologie esistenti, quali smartphone e tablets.

Anche l'ambito sicurezza è stato oggetto di grande ricerca: sistemi di predizione e allerta di incidenti, sistemi di frenata automatica e schivamento di ostacoli ecc...

La sicurezza è e deve essere il tema più importante, e per questo molti governi ed enti di vigilanza hanno emanato regole ben precise sulla progettazione e sullo sviluppo di questi sistemi, imponendo certificazioni di qualità sia lato hardware che lato software alle aziende automobilistiche che vogliono operare entro i loro mercati.

Smart Cities

L'applicazione dell'Internet of Things alla realtà delle città nasce quasi contemporaneamente all'idea stessa di IoT. Innovare ed ottimizzare i servizi pubblici è diventato un obiettivo quasi obbligatorio, accelerato anche dalla recente crisi economica che ha messo in discussione alcune delle nostre abitudini. Le tecnologie dell'IoT vengono quindi impiegate per migliorare la mobilità, i consumi energetici, la gestione dei rifiuti e dell'ambiente in generale e in generale tutti quei servizi che incrementano la qualità di vita del cittadino all'interno della città. La città può quindi essere dotata di una rete di sensori wireless e wired che comunicano tra loro e verso sistemi di raccolta ed elaborazione dei dati. Si può, grazie a queste tecnologie, migliorare l'illuminazione pubblica, accendendo le luci solamente quando viene rilevato un soggetto che ne necessita, riducendo così gli sprechi. Oppure monitorare il traffico veicolare per poter produrre progetti urbanistici più efficienti, o ancora notificare agli automobilisti i parcheggi liberi a loro più vicini, permettendo non solo di ridurre il traffico ma anche le emissioni inquinanti. Sempre sull'inquinamento si può agire monitorando la qualità dell'aria e imponendo divieti di circolazione più mirati. I bidoni di raccolta dei rifiuti possono no-

tificare quando sono pieni e necessitano di essere svuotati, ottimizzando la raccolta per evitare sprechi e migliorare il servizio e molto altro ancora. Questi sensori possono essere inoltre integrati nella città per favorirne i servizi turistici o commerciali: alcuni esempi li possiamo trovare anche in Italia, come Mantova Phygital City, che ha creato alcuni punti di interesse ricchi di sensori e servizi in grado di dare al turista un'esperienza potenziata della città, o ancora Varese Smart City, progetto che tramite tecnologia NFC (Near Field Communication) è in grado di offrire al visitatore informazioni sugli eventi cittadini, sulle promozioni nei negozi, sulle attività commerciali che rispecchiano i gusti del visitatore stesso e sui luoghi di interesse.

Non è inoltre prematuro pensare che presto le reti domestiche e industriali possano essere completamente integrate all'interno di quelle cittadine, potenziando ulteriormente i servizi per il cittadino e per le imprese.

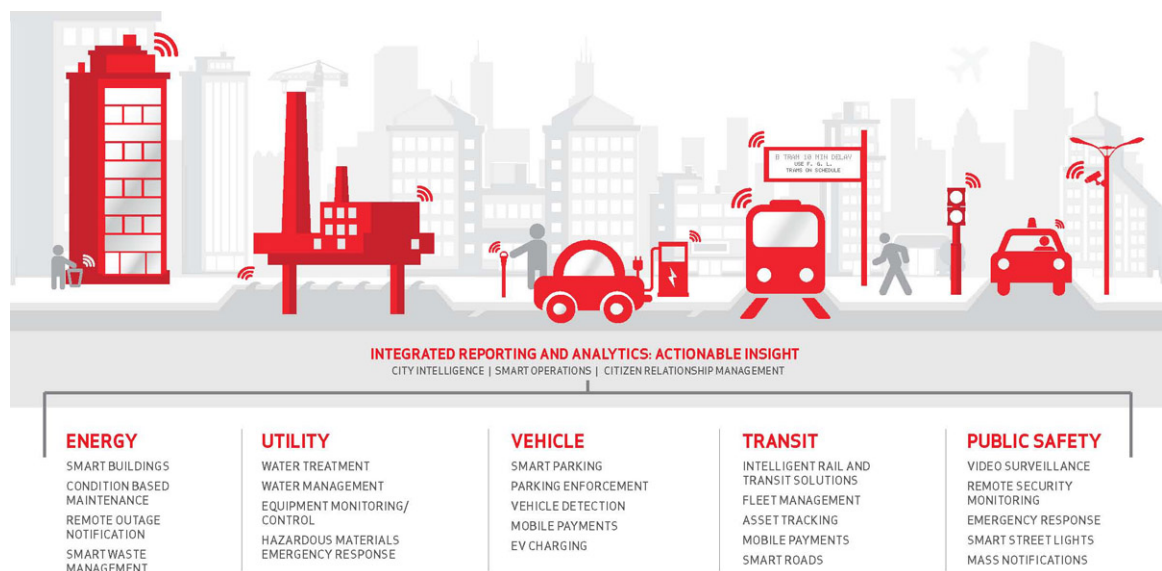


Figura 1.6: Un esempio di applicazione delle tecnologie smart all'interno della città

Industrial & Agriculture

Settore certamente di grande rilievo e applicazione per l'IoT. L'Internet of Things ha riscontrato nel settore industriale e agricolo talmente tanto successo da aver dato il via, secondo alcuni esperti, alla quarta rivoluzione industriale, anche denominata Industria 4.0. L'idea è quella di creare, tramite smart objects, una rete in grado di potenziare e ottimizzare al massimo la

produttività dell'azienda, riducendone i costi di produzione e di manodopera e aumentandone, quando possibile, la qualità.

Le tecnologie IoT vengono quindi utilizzate in ogni fase della produzione, a partire dall'ingegnerizzazione dei processi produttivi, dove, grazie ai rilevamenti effettuati nel tempo dalla rete sensoriale, si è in grado di creare modelli virtuali dell'azienda, rendendo possibile simulare modifiche ai processi produttivi e valutandone le conseguenze senza dover necessariamente cambiare la catena produttiva reale.

Si è inoltre in grado di valutare in tempo reale le condizioni di rendimento dell'azienda, di offrire servizi produttivi automatizzati anche all'esterno e di interoperare allo stesso modo con altre aziende che offrono a noi particolari servizi.

Più concretamente possiamo trovare sistemi in grado di avvisarci quando una linea produttiva ha un calo di rendimento, permettendo di identificare preventivamente guasti che metterebbero fuori uso per giorni la linea stessa, o addirittura sistemi in grado di auto-diagnosticare guasti e ripararsi da soli, oppure sistemi che sono in grado di controllare la qualità effettiva di un prodotto e scartarlo in automatico in caso di difetti.

O ancora, in ambito agricolo, possiamo trovare sensori che monitorano il terreno controllando l'irrigazione e la distribuzione di pesticidi solo quando è strettamente necessario, riducendo gli sprechi. Oppure sistemi di monitoraggio delle specie faunistiche presenti nelle piantagioni, per ottimizzare le lotte integrate e permettere ai prodotti biologici di essere competitivi.

Secondo Roland Berger, un'importante società di consulenza strategica, saranno necessari, per la sola Europa, investimenti intorno ai 90 miliardi di euro l'anno per 15 anni, per un totale di 1,350 bilioni di euro, per poter far partire correttamente l'Industria 4.0 e tornare ad essere competitivi sui mercati emergenti.

Wearables & Health Care

Se l'IoT ha trovato grande successo nelle grandi reti di sensori non è certamente da meno il settore dei dispositivi indossabili. Già oggi stanno proliferando devices indossabili in grado di fornire informazioni dettagliate sullo stato di salute dell'indossatore, per esempio, o di tracciare un determinato itinerario seguito o ancora di fornire dati sulla qualità del sonno, monitorando i movimenti e le attività notturne del soggetto. Questi dispositivi trovano molteplici applicazioni e sono alla base dell'IoT più comune, più vicino al consumatore. Si potrebbe pensare a sistemi ospedalieri in grado di rilevare

i parametri vitali di un paziente in tempo reale o di tracciarne la posizione anche all'interno dell'ospedale. O bracciali in grado di monitorare anziani affetti da Alzheimer, in grado di avvisare personale sanitario o parenti in caso di pericolo, notificando per esempio l'ultima posizione conosciuta del soggetto.

I progetti in tal senso stanno fiorendo negli ultimi anni, anche grazie al fatto che è possibile sviluppare dispositivi di questo tipo senza bisogno di ingenti fondi, facilitando le startup che ogni giorno apportano al settore costante innovazione.



Capitolo 2

I protocolli per l'IoT

Parallelamente agli sviluppi tecnologici nel mondo dell'elettronica si è posto il problema di trovare protocolli di comunicazione adeguati che potessero permettere agli smart objects di comunicare tra loro e verso interfacce di più alto livello, rispettando le limitazioni imposte da una spesso ridotta capacità computazionale o di autonomia energetica.

2.1 Il livello Data Link

In questo paragrafo saranno trattati i protocolli del livello Data Link applicati all'IoT. Grandi protagonisti in questo ambito sono i protocolli radio, data la natura indipendente e mobile degli smart objects, che permettono ai dispositivi di comunicare senza avere necessità di collegamenti ingombranti e poco utili. Le frequenze trasmissive sono solitamente quelle ISM (Industrial, Scientific and Medical), porzioni dello spettro elettromagnetico non commerciali e che possono essere liberamente utilizzate, rispettando le potenze trasmissive imposte dai singoli Paesi. Troviamo quindi spesso protocolli che utilizzano le frequenze intorno ai 2,4 GHz come 802.15.4, WiFi (nei suoi standard b/g), Bluetooth, ANT+ ecc...

Queste frequenze garantiscono una discreta immunità da interferenze, la possibilità di utilizzare antenne ridotte e una buona larghezza di banda, anche se una scarsa penetrabilità degli ostacoli, il che limita solitamente il raggio utile a non più di 100 metri, a seconda della modulazione utilizzata.

Proprio per via dello scarso raggio d'azione ultimamente si stanno affacciando anche protocolli che operano nelle frequenze Sub-GHz, ovvero al di sotto del GHz, solitamente sfruttando le frequenze 868-915 MHz. L'utilizzo di frequenze più ridotte permette di trasmettere segnali ad una distanza mag-

giore, anche fino a 500-1000 Km, mantenendo pressochè uguali le potenze di trasmissione ma sacrificando il data rate. Alcuni network operativi sulle frequenze Sub-1GHz stanno nascendo per dare la possibilità agli smart objects di connettersi direttamente alla rete Internet senza bisogno di infrastrutture di supporto. Tra questi ricordiamo i più importanti, LoRa e SigFox, di cui parleremo successivamente.

2.1.1 802.15.4 e ZigBee

Tra i protocolli radio che maggiormente hanno trovato successo nel mondo IoT sicuramente 802.15.4, e le sue commercializzazioni, è uno di quelli che spicca maggiormente. Come tutte le reti appartenenti alle specifiche IEEE 802.15.x si tratta di un protocollo sviluppato per reti wireless a stretto raggio di copertura del segnale e con basse velocità di trasferimento, ovvero reti LR-WPAN (Low Rate Wireless Personal Area Network).

In questo ambito le applicazioni che vogliono utilizzare queste specifiche hanno richieste di:

- Bassi costi
- Bassa complessità di implementazione
- Scarsi consumi energetici, ovvero ampia durata di eventuali batterie
- Data rate modesti

Le topologie di rete previste in questo standard sono due, a stella e peer-to-peer, e con due differenti tipologie di dispositivi partecipanti: Full Function Device (FFD) e Reduced Function Device (RFD). Gli RFD sono tipicamente dispositivi a scarsa o scarsissima potenza computazionale che sono in grado di svolgere funzioni basiche e pertanto possono comunicare solamente con dispositivi FFD, i quali si occuperanno, se necessario, di smistare i messaggi verso altri RFD o verso dispositivi di più alto livello.

Nella topologia a stella troviamo un nodo FDD centrale che funge da *PAN Coordinator*, ovvero smista i pacchetti provenienti dai nodi RFD e comunica con altri nodi FDD che però non hanno ruolo di coordinatori. In questa topologia è il *Coordinator* che per primo comunica agli altri nodi l'identificativo della rete, rendendo la rete completamente indipendente da eventuali altre reti presenti.

Nella topologia peer-to-peer, invece, il primo device FDD che trasmette diventa *Coordinator* ma in qualunque momento un nodo FDD può assumere quel ruolo per coordinare nodi RFD che sono collegati a lui e instradare il messaggio sulla rete. 802.15.4 non definisce alcun protocollo di routing per

questa topologia di rete, demandando il compito agli strati superiori.

La modalità di accesso al canale è CSMA/CA (in versione "semplificata"), mentre per la trasmissione si utilizzano tecnologie *Spread Spectrum* per ridurre le interferenze.

Le frequenze solitamente utilizzate sono le classiche 2.4 GHz, ma in realtà talvolta 802.15.4 viene utilizzato su frequenze Sub-1Ghz, in particolare 868 e 915 MHz e, con le ultime revisioni dello standard, è stata introdotta anche la possibilità di utilizzare frequenze a 5 GHz, molto più libere da interferenze. I data-rates supportati sono 250, 40 e 20 kb/s e il raggio utile di trasmissione non supera i 30-40 metri.

Il pacchetto 802.15.4, a livello PHY (*Physical*) è formato da:

- **Preamble:** 4 byte di lunghezza, utilizzato per la sincronizzazione
- **Start of Packet Delimiter:** 8 bit di lunghezza, utilizzato anche questo per sincronizzare la comunicazione
- **PHY Header:** 1 byte, contenente il campo *Frame Length* di 7 bit più 1 bit riservato per usi futuri.
- **PHY Service Data Unit (PSDU):** da 0 a 127 byte di lunghezza, contenente a sua volta il pacchetto MAC.

Il pacchetto dello strato MAC è articolato ma è interessante notare come l'indirizzamento preveda un indirizzo univoco da 64 bit per ogni dispositivo sulla stessa rete PAN e quindi, potenzialmente, circa 18 trilioni di dispositivi per ogni network.

Tuttavia al momento dell'associazione alla rete il *Coordinator* assegna al device uno *short-address* da 16 bit, limitando quindi l'indirizzamento a 65'535 dispositivi, numero comunque sufficiente a coprire ampiamente le esigenze odierne. 802.15.4 è in grado inoltre di sfruttare tecniche di accesso al canale e trasmissione/ricezione sincronizzate per ottimizzare al massimo il risparmio energetico, importante richiesta di questa tipologia di dispositivi, e prevede dei meccanismi di sicurezza integrati nello strato MAC, per fornire integrità, autenticazione e confidenzialità ai messaggi, pur mantenendo un basso profilo energetico.

Sopra lo standard 802.15.4 sono state costruite diverse "commercializzazioni" e standard operanti sui livelli più alti dello stack ISO/OSI. Uno dei più famosi e largamente utilizzati è certamente **ZigBee**, nato nel 2004 e giunto ora

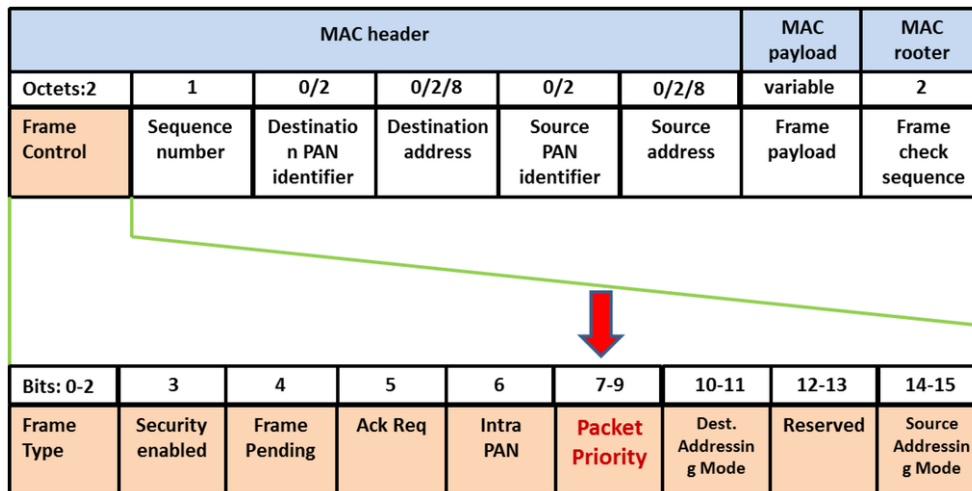


Figura 2.1: Il frame 802.15.4, sia a livello fisico che a livello MAC

alla sua terza specifica. ZigBee prevede tre possibili tipologie di dispositivi partecipanti:

- *ZigBee Coordinator*: coincide in tutto e per tutto con l'omonimo ruolo della specifica 802.15.4, ovvero si occupa di "creare" la rete, memorizzare eventuali chiavi di sicurezza e può operare da ponte tra più reti. Ci può essere un solo *Coordinator* per ogni rete.
- *ZigBee Router*: questa tipologia di dispositivi permette di scambiare pacchetti tra i dispositivi o tra porzioni della stessa rete, effettuando anche multi-hopping, ovvero ritrasmissione e routing.
- *ZigBee End Device*: sono i dispositivi a funzionalità minime, possono dialogare solo con i *Coordinator* o con i *Router* e non partecipano al multi-hop di un messaggio.

Il protocollo di routing solitamente utilizzato è l'AODV (*Ad-hoc On-demand Distance Vector*, un algoritmo derivato dal classico *Distance Vector* ma pensato per reti mobili e dove le trasmissioni devono essere limitate al minimo. AODV, a differenza di *Distance Vector* classico, interviene a calcolare il percorso di routing solo quando richiesto, ovvero quando si cerca di accedere ad un nodo di cui ancora non si conosce il percorso; questo limita notevolmente il traffico per percorsi già stabiliti anche se aumenta considerevolmente il tempo di risposta nel caso il routing sia ancora sconosciuto. AODV supporta anche instradamenti di tipo unicast e multicast.

Altro neonato protocollo che si basa su 802.15.4 è **Thread**, protocollo nato nei laboratori di ricerca di Nest (ora proprietà di Google) ma supportato anche da altre grandi aziende come Samsung e NXP Semiconductors.

2.1.2 Altri

Diversi altri protocolli hanno affermato la propria importanza nel mondo IoT negli ultimi anni, differenziandosi in maniera abbastanza netta a seconda della tipologia d'uso del dispositivo che si va a sviluppare.

Sempre nell'ambito radio è impossibile non citare **Bluetooth Low Energy** (BLE), nato sotto il nome di *WiBree* diventando poi *Bluetooth Smart* per il pubblico, proposto all'interno della specifica Bluetooth 4.0 nel 2010. BLE viene pensato per sopperire alla mancanza di profili Bluetooth adatti agli smart objects e in generale adatti ai dispositivi funzionanti a batteria, profili che non necessitano di trasferire grandi quantità di dati.

BLE, come tutta la tecnologia Bluetooth, sfrutta le frequenze 2.4 GHz ma a differenza delle altre modalità utilizza modulazioni d'onda differenti, per mantenere bassi i consumi energetici. La specifica BLE è stata pensata fin da subito con uno sguardo alla sicurezza, implementando a livello MAC delle tecniche di crittazione, alcune delle quali basate su AES a 128 bit con CBC-MAC, per garantire confidenzialità e autenticazione più altri algoritmi di Message Integrity Check.

Le topologie di rete permesse da BLE sono le classiche di Bluetooth, ovvero scatternet, anche se ultimamente sono nate librerie di livello applicativo che permettono con successo di instaurare reti di tipo mesh (peer-to-peer).

Sebbene BLE fosse solo una parte di Bluetooth 4, in quanto la specifica prevedeva anche una modalità High Speed (simile a quella presente in Bluetooth 3.0) in grado di trasferire dati a velocità intorno ai 25 Mb/s e la classica modalità a profili, venne recepita come unica vera novità del nuovo standard ed ebbe un successo enorme. Molto presto i maggiori produttori di semiconduttori svilupparono chip "single-mode", ovvero con il solo stack BLE., che permetteva di utilizzare microcontrollori a ridotta capacità e quindi abbattere costi e consumi. Il mercato rispose bene a questi prodotti, tanto che, per esempio, Nordic Semiconductors ha costruito il proprio core-business su SoC (System on Chip) BLE, sfruttando le proprie già ampie conoscenze nelle modulazioni delle frequenze 2.4 GHz.

Altri grandi produttori, come STMicroelectronics, Texas Instruments, NXP Semiconductors, CSR ed altri, hanno fatto fortuna grazie a BLE e grazie spesso a sapienti accoppiate, in un unico chip, di questo standard con altre affermate tecnologie del mondo IoT.

Altra interessante famiglia di tecnologie radio è sicuramente quella Sub-1GHz che negli ultimissimi anni sta aumentando la propria visibilità anche al pubblico. Tra queste le più note sono certamente LoRaWAN e SigFox, tecnologie LPWAN (Low Power Wide Area Network) che sfruttano le bande sotto il GHz di frequenze per il traffico radio, con una particolare modulazione chiamata Ultra-narrow band, che permette di trasmettere a distanze elevatissime, anche decine di Km, utilizzando pochissima potenza di trasmissione. In maniera speculare i dispositivi riceventi sono in grado di captare i segnali trasmessi con questa modulazione anche se questi sono deboli, senza quindi necessitare di antenne ingombranti.

La modulazione Ultra-narrow Band non è nuova, tanto che veniva utilizzata dai sommergibili americani per comunicare già nella Prima Guerra Mondiale, ma è stata ripresa ed adattata per creare network a ridottissima banda passante (si parla di un massimo di 12 byte per messaggio su rete SigFox, mentre LoRaWAN ha una banda passante di circa 22 Kb/s) ma che sono in grado di coprire grosse aree geografiche a costi ridotti.

L'idea è infatti quella di utilizzare apparati trasmissivi già esistenti, tipo torri televisive, radiofoniche o celle telefoniche, per installare ripetitori in grado di creare una rete specifica per l'IoT e fornire agli smart objects la possibilità di entrare direttamente sulla rete Internet, senza passare attraverso apparati intermedi.

Entrambe le tecnologie stanno sempre più prendendo piede, anche grazie ad accordi con operatori di telecomunicazioni e permetteranno un'indipendenza ai dispositivi smart che oggi solo tecnologie energeticamente (ed economicamente) costose come 2G/3G/4G possono dare.

Anche le tecnologie 3GPP per la telefonia mobile, come GSM/GPRS, CDMA, UMTS e LTE hanno un certo rilievo nel mondo IoT perchè permettono l'accesso ad Internet praticamente in ogni paese del Mondo, dove i Paesi maggiormente industrializzati hanno coperture di telefonia mobile quasi prossime al 100%. Tuttavia le reti Sub-GHz potrebbero ricoprire presto questo ruolo, essendo maggiormente efficienti da un punto di vista energetico, restrizione non opzionale nel campo degli smart objects.

Altre tecnologie, come quelle radio a cortissimo raggio, tipo NFC, o come quelle cablate, come Ethernet, ricoprono ruoli più marginali e sono meno utilizzate per la comunicazione interdevices, perchè non sono in grado di rispondere pienamente ai requisiti imposti dalla tipologia di utilizzo di questi dispositivi.

2.2 I livelli di rete e trasporto

Nel momento in cui nasceva l'IoT la rete Internet era oramai divenuta una tecnologia solida e largamente utilizzata, e il suo attore protagonista era certamente il protocollo IP. Fu lecito quindi domandarsi se IP fosse adatto anche per le comunicazioni tra questi device, dotati spesso di capacità computazionali e memorie ridottissime in confronti ai sempre più potenti calcolatori che si affacciavano sul mercato tecnologico mondiale.

I requisiti di una rete di smart objects erano principalmente:

- **Evolubilità:** le reti di smart objects devono essere in grado di cambiare, anche radicalmente, i propri obiettivi e i propri requisiti senza che ci fosse necessità di riprogettare la rete.
- **Scalabilità:** potenzialmente le reti di smart objects hanno migliaia e migliaia di nodi e la rete deve essere in grado non solo di supportare il traffico generato, ma anche di rimapparsi velocemente in caso di connessione/disconnessione di un nodo.
- **Diversità di applicazioni e tecnologia:** i nodi di queste reti sono potenzialmente tutti differenti, sia per tecnologie che per applicazioni, e il protocollo alla base di questa rete deve essere flessibile al punto da permettere a tutti i tipi di nodi di entrare in comunicazione con gli altri.
- **Interoperabilità:** requisito molto importante, gli smart objects non devono solo essere in grado di comunicare tra loro, ma anche verso reti e dispositivi già esistenti su reti differenti.
- **Bassi costi e consumi:** come sempre, costi e consumi energetici sono un aspetto fondamentale nella determinazione delle tecnologie applicabili all'IoT e anche i protocolli di rete non possono trascurare questi importanti requisiti.

2.2.1 IPv6 e lo strato 6LoWPAN

IP era l'unico protocollo in grado di rispondere perfettamente a tutti i requisiti richiesti ma a questo punto venne spontaneo chiedersi se fosse più saggio utilizzare IPv4, consolidato nel mondo dei calcolatori, oppure il neonato IPv6, ancora "acerbo" ma promettente e sicuro successore della versione v4 in un futuro non troppo remoto.

Fu chiaro fin da subito che lo spazio di indirizzamento di IPv4, che utilizza

32 bit per gli indirizzi, era troppo ristretto per poter sostenere reti potenzialmente numerosissime di smart objects e quindi la scelta ricadde su IPv6, principalmente per questo motivo ma anche per via di altre ragioni come la possibilità di effettuare routing multicast o il supporto integrato alla sicurezza delle comunicazioni.

Nacque addirittura una organizzazione non-profit per sostenere l'utilizzo di IP, e in particolare della sua versione IPv6, nelle comunicazioni tra smart objects, la IPSO Alliance (IP for Smart Objects), sostenuta anche da grandi enti di standardizzazione come IETF, IEEE ed ETSI.

Alcuni standard radio erano già direttamente compatibili con il protocollo IPv6, altri necessitavano di adattamenti. Il più importante strato di adattamento è certamente **6LoWPAN** (IPv6 over Low power Wireless Personal Area Network), concepito da un gruppo di lavoro di IETF per portare connettività IPv6 sullo standard 802.15.4, sfruttando una particolare compressione dell'header e riducendo lo stack IPv6 al minimo indispensabile per essere in grado di funzionare su dispositivi con modeste capacità di calcolo e ridotta memoria.

6LoWPAN introduce anche alcune funzionalità di base necessarie alle reti di smart objects come il mesh networking e la neighbour discovery e utilizza protocolli di routing semplici ma funzionali, come RPL.

Anche gli standard Thread e ZigBee prevedono l'utilizzo di 6LoWPAN come strato intermedio per l'utilizzo di IPv6.

2.2.2 TCP e UDP

Entrambi i protocolli del livello di trasporto sono utilizzabili in reti IoT, ognuno con le sue caratteristiche. Inizialmente si pensò che UDP fosse il candidato migliore ad essere utilizzato per via di alcune sue caratteristiche che lo rendevano estremamente interessante: innanzitutto il basso overhead garantisce di occupare per un tempo minore il trasmettitore, dove, soprattutto se si tratta di canali radio, il risparmio di energia è mandatorio; non si ha un meccanismo di ritrasmissione dei pacchetti persi, ma in generale in applicazioni IoT questo non è un problema e inoltre UDP permette di effettuare con semplicità trasmissioni di tipo multicast o broadcast, senza necessità di instaurare alcun tipo di connessione.

Tuttavia UDP si rivelò poco raccomandabile in applicazioni che necessitavano di meccanismi di ritrasmissione, che sarebbe dovuta essere implementata a livello applicativo con un dispendio maggiore di risorse. Inoltre UDP non fornisce la frammentazione dei pacchetti, limitandosi a demandare allo stra-

to IP questo compito, che risulta però essere fragile, soprattutto in canali "lossy" come quelli wireless.

TCP fu quindi riabilitato e si decretò semplicemente che sia TCP che UDP sono validi protocolli di trasporto per smart objects, semplicemente si sceglie quello più adatto a seconda delle esigenze dell'applicazione.

2.3 Il livello applicativo

Curiosamente, a differenza del mondo dei calcolatori, dove i protocolli di livello applicativo si sono moltiplicati a dismisura negli anni per coprire fin le più piccole esigenze, nell'ambiente IoT possiamo trovare pochi protocolli di livello applicativo, protocolli che nel tempo si sono imposti quasi come standard "de facto" per colmare questo gradino dello stack TCP/IP. In questo paragrafo cercherò di dare un assaggio di questi protocolli, soffermandomi su quello che ha goduto di maggiore successo, CoAP.

2.3.1 CoAP

CoAP (Constrained Application Protocol) è un protocollo applicativo pensato per funzionare su smart objects, dispositivi a capacità computazionale ridotta, e consentire ad essi di comunicare. CoAP è stato ideato per essere direttamente traducibile in HTTP, per una migliore integrazione con l'ambiente Web. CoAP si potrebbe in effetti quasi intendere come una versione semplificata e rimodellata di HTTP, pensata per dare un supporto multicast ai dispositivi, non presente in HTTP, e per funzionare su dispositivi che altrimenti non supporterebbero il pesante protocollo.

Lo standard di CoAP è sviluppato dall'IETF Constrained RESTful Environments (CoRE) Group ed è stato rilasciato, nella sua prima versione, nel 2012, per essere ufficialmente approvato e recepito come RFC 7252 nel 2013 e pubblicato ufficialmente l'anno successivo.

CoAP si basa sull'efficace modello architetturale REST (Representational State Transfer), dove ogni risorsa, unità fondamentali della rete, è disponibile tramite URL e un client può accedere ai servizi esposti da tale risorsa mediante dei metodi, che in questo caso possono essere GET, PUT, POST e DELETE. Sviluppando le reti secondo il modello REST, già ampiamente diffuso in HTTP, richiedere un valore ad uno smart objects non è molto differente dal richiedere un valore da una web API, e quindi l'integrazione tra smart devices e reti di calcolatori diventa più semplice e flessibile.

Essendo poi pensato per mettere in comunicazione dispositivi tra loro, su reti autonome ed automatizzate, dove l'intervento umano è ridotto al min-

imo indispensabile, CoAP prevede anche meccanismi di discovery sia della presenza di nuovi nodi all'interno della rete, ma anche dei servizi e delle proprietà offerti da tale nodo.

Il protocollo di trasporto utilizzato è UDP, ma opzionalmente può viaggiare sopra DTLS ed è stato adattato in qualche implementazione per funzionare anche con TCP. L'header è ridottissimo, appena 10-20 bytes, lasciando molto spazio per i dati. Così come HTTP anche CoAP supporta i response codes, che vengono mappati in maniera simile a quelli di HTTP ma in minor spazio. CoAP prevede anche una particolare modalità oltre a quelle già elencate, l'Observe, che permette di monitorare una risorsa ed essere notificata dalla risorsa stessa in caso vi sia un cambiamento di valore o accada un evento particolare. Questa particolare modalità sarà ampiamente utilizzata nello sviluppo del sistema di monitoraggio cloud.

2.3.2 Altri

Tra gli altri protocolli di livello applicativo che sono maggiormente utilizzati nelle comunicazioni M2M va citato sicuramente MQTT (MQ Telemetry Transport), un protocollo di tipo publish/subscribe anch'esso sviluppato per dispositivi smart a ridotte risorse. MQTT nasce nel 1999, sviluppato ad Andy Stanford-Clark e Arlen Nipper, ma entra come standard OASIS solo nel 2013, dove viene accettato dopo aver subito lievi modifiche rispetto alla versione originale. MQTT si basa sulla presenza di un *broker*, un agente (server) che riceve i messaggi pubblicati su un determinato canale e li ritrasmette a tutti quelli che hanno sottoscritto il canale. Potremmo pensare ad MQTT come un sistema di messaggistica, dove i canali sono simili alle chat-room e i messaggi pubblicati su quel canale vengono ricevuti da tutti quelli che hanno deciso di sottoscrivere a quel determinato canale.

Sebbene sia stato ideato pensando al principio della semplicità, MQTT supporta anche alcune funzioni interessanti e spesso non opzionali come la sicurezza, che è prevista a livello di header del pacchetto, e il Quality of Service (QoS), ovvero la possibilità di impostare una sorta di priorità al messaggio; per contro, anche chi si sottoscrive ad un canale può decidere la priorità dei messaggi in ricezione. Questo meccanismo garantisce di poter utilizzare sistemi di acknowledgement robusti solo quando è veramente necessario, riducendo così il traffico dati e l'utilizzo di risorse da parte del dispositivo.

MQTT utilizza TCP come protocollo di trasporto, ed è abilitato all'utilizzo di SSL. Esiste inoltre una versione specializzata di MQTT per sistemi che non utilizzano IP come network layer, denominata MQTT-SN.

Altri protocolli degni di nota sono XMPP, ZeroMQ e DDS.

<i>Protocol</i>	<i>Transport</i>	<i>Messaging</i>	<i>2G,3G,4G (1000's)</i>	<i>LowPower and Lossy (1000's)</i>	<i>Compute Resources</i>	<i>Security</i>	<i>Success Stories</i>	<i>Arch</i>
CoAP	UDP	Rqst/Rspnse	Excellent	Excellent	10Ks/RAM Flash	Medium - Optional	Utility field area ntwns	Tree
Continua HDP	UDP	Pub/Subsrb Rqst/Rspnse	Fair	Fair	10Ks/RAM Flash	None	Medical	Star
DDS	UDP	Pub/Subsrb Rqst/Rspnse	Fair	Poor	100Ks/RAM Flash +++	High- Optional	Military	Bus
DPWS	TCP		Good	Fair	100Ks/RAM Flash ++	High- Optional	Web Servers	Client Server
HTTP/ REST	TCP	Rqst/Rspnse	Excellent	Fair	10Ks/RAM Flash	Low- Optional	Smart Energy Phase 2	Client Server
MQTT	TCP	Pub/Subsrb Rqst/Rspnse	Excellent	Good	10Ks/RAM Flash	Medium - Optional	IoT Msging	Tree
SNMP	UDP	Rqst/Response	Excellent	Fair	10Ks/RAM Flash	High- Optional	Network Monitoring	Client- Server
UPnP		Pub/Subsrb Rqst/Rspnse	Excellent	Good	10Ks/RAM Flash	None	Consumer	P2P Client Server
XMPP	TCP	Pub/Subsrb Rqst/Rspnse	Excellent	Fair	10Ks/RAM Flash	High- Mandatory	Rmt Mgmt White Gds	Client Server
ZeroMQ	UDP	Pub/Subsrb Rqst/Rspnse	Fair	Fair	10Ks/RAM Flash	High- Optional	CERN	P2P

Figura 2.2: Una tabella riassuntiva dei protocolli di livello applicativo maggiormente utilizzati in campo IoT

Capitolo 3

Architettura e sviluppo del sistema

Come esposto nei capitoli precedenti, le reti IoT nascono con l'intenzione di mettere in comunicazione potenzialmente milioni di sensori e dispositivi. Questi dispositivi possono avere interfacce differenti, avere hardware differente e possono assolvere a compiti completamente differenti l'uno dall'altro. L'obiettivo è quello di sviluppare un sistema centralizzato in grado di monitorare questi smart objects, su richiesta dell'utente, e pubblicare cambiamenti di stato o valori periodici su canali familiari all'utente, che può consultare con semplicità.

Il sistema deve necessariamente essere strutturato considerando le seguenti parole chiave:

- *Scalabilità*: data la potenziale mole di nodi da osservare è mandatorio che il sistemi scali correttamente.
- *Portabilità*: il sistema deve essere slegato da vincoli hardware e soprattutto software relativi ai sistemi operativi, data la molteplicità di realtà presenti oggi sul mercato, potendo potenzialmente essere portato in sistemi cloud più estesi.
- *Interoperabilità*: il sistema deve necessariamente essere interoperabile, ovvero deve poter operare con il maggior numero possibile di nodi e dispositivi, cercando di astrarre il più possibile dal tipo di dati trattati e dalle sue caratteristiche intrinseche. Il sistema deve inoltre essere in grado, potenzialmente, di poter restituire i dati su differenti canali ed essere sempre pronto all'espansione e alle modifiche in tal senso.

Il sistema sarà quindi composto da tre unità fondamentali:

- La cloud Java
- Il DBMS
- L'interfaccia Web

Tutte le componenti sono state pensate e sviluppate per poter essere indipendenti e intercambiabili, nei limiti del possibile, per ottenere un sistema flessibile e facilmente manutenibile.

3.1 La cloud Java

La cloud Java è certamente la componente più importante dell'intero sistema: essa si occupa infatti di effettuare il monitoraggio delle risorse tramite protocollo CoAP su richiesta dell'interfaccia Web, e di pubblicare, periodicamente o al succedersi di un evento, i dati ottenuti su canali definiti dall'utente, chiamati *connettori*.

3.1.1 XML-RPC

3.1.2 I connettori

3.1.3 La libreria Twitter4J

3.2 L'interfaccia Web

3.2.1 Il framework Bootstrap

3.2.2 La libreria TwitterOAuth

Capitolo 4

Analisi e testing del sistema

4.1 Scalabilità

4.2 Portabilità

4.3 Interoperabilità

Conclusioni

Bibliografia

- [1] Atmel Corporation Blog
A look back at the history of the Internet of Things
<http://blog.atmel.com/2015/04/09/a-look-back-at-the-history-of-the-internet-of-things/>

- [2] Roy Want, Andy Hopper, Veronica Falcão, Jonathan Gibbons
The Active Badge Location System
http://alumni.media.mit.edu/~dmerrill/badge/Want92_ActiveBadge.pdf

- [3] Living Internet
The Internet Toaster
http://www.livinginternet.com/i/ia_myths_toast.htm

- [4] Daniel Gordon
The Trojan Room Coffee Pot
<http://www.cl.cam.ac.uk/coffee/coffee.html>

- [5] MQTT
FAQ
<http://mqtt.org/faq>

- [6] International Telecommunication Union
ITU Internet Reports 2005: The Internet of Things
<http://www.itu.int/osg/spu/publications/internetofthings/>

- [7] ERDF
Smart Meters, ERDF continue deploying Linky
http://www.erdf.fr/sites/default/files/documentation/DP_ERDF_210610_1_EN.pdf

- [8] United States Department of Transportation
Intelligent Transportation Systems Joint Program Office
http://www.its.dot.gov/connected_vehicle/connected_vehicle_tech.htm

- [9] Mantova Phygital City Website
Mantova Phygital City
<http://www.mantovaphygitalcity.it>

- [10] Varese Smart City Website
Il progetto Varese Smart City
<http://www.varesesmartcity.com/ita/varese/1-Il-Progetto-Varese-SmartCity.aspx>

- [11] Alcatel-Lucent Techzine
How smart cities can improve our lives
<https://techzine.alcatel-lucent.com/how-smart-cities-can-improve-our-lives>

- [12] Roland Berger Press Room
INDUSTRY 4.0: THE DIGITAL WORLD PROVIDES NEW OPPORTUNITIES FOR EUROPEAN INDUSTRY TO MOVE INTO A NEW ERA
http://www.rolandberger.com/press_releases/Industry_4_0_opportunities_for_European_industry.html

- [13] Dr. José A. Gutierrez
Enabling Pervasive Wireless Sensor Networks
<http://www.cs.berkeley.edu/~prabal/teaching/cs294-11-f05/slides/day21.pdf>

- [14] Luigi Atzori, Antonio Iera, Giacomo Morabito
The Internet of Things: A survey
Computer Networks Journal number 54 (2010)

- [15] Bluetooth Official Website
What is Bluetooth Technology?
<https://www.bluetooth.com/what-is-bluetooth-technology/>

- [16] Bloomberg News
Sigfox Revives War Tech in U.S. for Alternative Network by Marie Mawad
<http://www.bloomberg.com/news/articles/2014-10-09/sigfox-revives-war-tech-in-u-s-for-alternative-network>

- [17] Microwaves and RF
Understanding Ultra Narrowband Modulation by Harold R. Walker
<http://mwrfr.com/markets/understanding-ultra-narrowband-modulation>

- [18] Jean-Philippe Vasseur, Adam Dunkels
Interconnecting Smart Objects with IP
Morgan Kaufman Publishers, 2010, Burlington, USA

- [19] CoAP official website
<http://coap.technology>

- [20] IETF RFC 7252 - Z. Shelby, K. Hartke, C. Bormann
The Constrained Application Protocol (CoAP)
<https://tools.ietf.org/html/rfc7252>

- [21] C. Bormann, A. P. Castellani, Z. Shelby
CoAP: An Application Protocol for Billions of Tiny Internet Nodes
IEEE Computer Society, 2012, published in IEEE Internet Computing (Volume: 16)

- [22] MQTT official website
<http://www.mqtt.org>