Problema del Dizionario e Alberi Binari di Ricerca

Abbiamo visto nella lezione precedente che non possiamo implementare un dizionario efficiente utilizzando le normali rappresentazioni collegate e indicizzate.

E' possibile garanitre che tutte le operazioni su un dizionario di n elementi abbiano tempo O(log(n)).

// Idea

Dobbiamo implementarlo tramite l'unione di Alberi di ricerca Binari e Alberi AVL

(i) Alberi Binari di Ricerca

Un albero (binario) tale che ogni operazione richiede tempo $O(altezza \quad albero)$.

(i) Alberi AVL

Alberi che hanno altezza sempre pari a O(log(n)).

Alberi Binari di Ricerca (BST)

Il nostro BST dovrà soddisfare le seguenti proprietà:

• Ogni nodo v contiene un elemento elem(v) cui è associata una chiave, chiave(v) presa da un **dominio totalmente ordinato.**

Per ogni nodo v vale che:

- Le chiavi del sottoalbero sinistro di v sono $\leq chiave(v)$
- Le chiavi del sottoalbero destro di v sono > chiave(v)

Quindi se saliamo il nostro albero dal basso verso l'alto:

- Versante sinistro -> Ordinamento crescente
- Versante destro -> Ordinamento decrescente

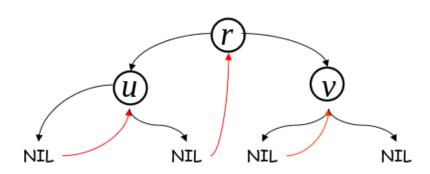
Il massimo dell'albero sarà l'elemento più a destra, mentre il minimo più a sinistra.

(i) Simmetria

Se visitiamo un BTS in ordine simmetrico otteniamo i nodi ordinati in ordine crescente di chiave.

Correttezza della simmetria

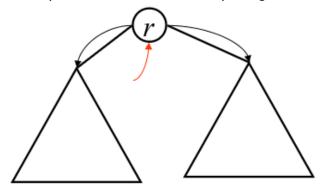
La possiamo verificare per induzione sull'altezza dell'albero: h=1.





 $chiave(u) \le chiave(r) \le chiave(v)$

Adesso usiamo un h generico, ipotizzando che sia vero per ogni altezza minore di h:



Albero di altezza ≤ h-1. Tutti i suoi elementi sono minori o uguali della radice Albero di altezza ≤ h-1. Tutti i suoi elementi sono maggiori o uguali della radice

Implementare le operazioni del dizionario su un BST

• **Search**: Traccia un cammino sull'albero partendo dalla radice: su ogni nodo, usa la proprietà di ricerca per decidere se proseguire nel sottoalbero sinistro o destro. La complessità della ricerca dipende dall'altezza dell'albero.

```
Algoritmo Search(chiave k) --> elem
    v <-- radice di T
    while(v != null) do
        if(k = chiave(v)) then return elem(v)
        else if (k < chiave(v)) then v <- figlio sinistro di v
        else v <- figli destro di v
    return null

O(Altezza dell' Albero).
```

• **Insert**: Aggiunge una chiave come nodo foglia, per capire dove mettere la chiave simuliamo una ricerca con la chiave da inserire.

```
    Insert(elem e, chiave k)
    Crea un nodo u cone leme = e e chiave = k;
    Cerca la chiave k nell'albero, identificando il nodo v che è il padre di u
```

```
3. Appendi u come figlio sinistro/destro di v in modo da mantenere le prop.
0(Altezza dell' Albero).
```

Operazioni ausiliare prima di delete

Ricerca del massimo

```
Algoritmo max(nodo u) -> nodo
v <- u
while(figlio destro di v != null) do
v <- figlio destro di v
return v
```

**Ricerca del minimo

```
Algoritmo min(nodo u) -> nodo
v <- u
while(figlio sinistro di v != null) do
v <-figlio sinitro di v
return v
```

Il predecessore di un nudo u in un BSR è il nodo v nell'albero avente massima chiave $\leq chiave(u)$.

Il successore di un nudo u in un BSR è il nodo v nell'albero avente minima chiave $\geq chiave(u)$.

Ricerca del predecessore:

```
Algoritmo pred(nodo u) -> nodo
    if(u ha figlio sinistro sin(u)) then
        return max(sin(u))
    while(parent(u) != null e u è figlio sinistro di suo padre) do
        u <- parent(u)
    retutn parent(u)</pre>
```

• Ricerca del successore:

```
successore(nodo u) -> nodo
  if(u ha figlio destro) then
    return min(destro(u)) # Trova il minimo del sottoalbero destro
  while(parent(u) != null e u è figlio destro di suo padre) do
    u <- parent(u)
  return parent(u)</pre>
```

Operazioni di cancellazione

Definiamo l'operazione in questo modo: $\frac{\text{delete(elem e)}}{\text{delete(elem e)}}$, dove e è l'elemento da cancellare. Esistono tre casi possibili:

- 1. u da eliminare è una foglia -> Rimuoviamola
- 2. u ha un solo figlio -> **Rimuoviamo e attacchiamo** il figlio al predecessore.
- 3. u ha due figli ->Sostituisci con il predecessore/successore v e rimuovi fisicamente il predecessore/successore che ha al più un figlio.

Costo delle operazioni

Tutte le operazioni hanno un costo di O(h), dove h è l'altezza dell'albero. Quindi i casi sono:

- Alberi bilanciati --> h = O(log(n)) --> Costo delle operazioni O(log(n))
- Alberi sbilanciati --> h = O(n) --> Costo delle operazioni O(n)

Alberi AVL (Adel'son-Vel'skii e Landis)

Fattore di bilanciamento $\beta(v)$ di un nodo v = Altezza del sottoalbero sinistro di v - Altezza del sottoalbero destro di v.

Un albero è bilanciato in altezza se ogni nodo v ha fattore di bilanciamento in valore assoluto ≤ 1

Quindi un albero AVL è un albero BST bilanciato in altezza.

Possiamo dimostrare che un AVL con n nodi ha altezza $O(\log(n))$.

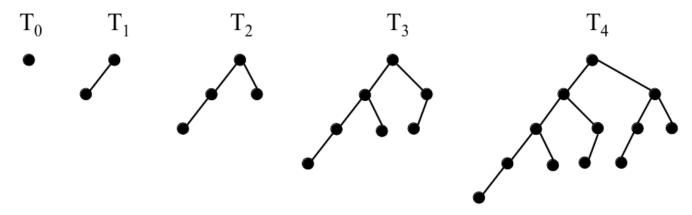
L'idea della dimostrazione è quella di considerare i gli AVL più sbilanciati e far vedere che hanno O(log(n)) in altezza.

Albero AVL di altezza h con il minimo numero di nodi n_h .

⚠ Intuizione

Se gli alberi di Fibonacci hanno altezza O(log(n)) allora tutti gli AVL hanno altezza O(log(n)).

Quindi per creare questo albero dobbiamo minimizzare il numero di nodi fissata l'altezza o massimizzare l'altezza fissato il numero di nodi.



⚠ Nota che:

Se a T_i tolgo un nodo, o diventa sbilanciato, o cambia la sua altezza, inoltre ogni nodo (non foglia) ha fattore di bilanciamento pari (in valore assoluto) a 1.

(i) Lemma

Sia n_h il numero di nodi di T_h , allora risulta che $n_h = F_{h+3} - 1$

La dimostrazione si puo fare per induzione su $\it h. \rm$

(i) Corollario

Un albero AVL con n nodi ha altezza h = O(log(n))

La dimostrazione di può fare risolvendo l'equazione di ricorrenza.

AVL per costruire un Dizionario

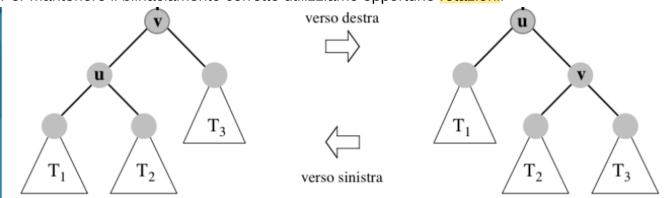
Di quanto e quali fattori di bilanciamento cambiano a fronte di un inserimento/cancellazione?

- Quali: Cambiano solo i fattori di bilanciamento dei nodi lungo il cammino radice-nodo inserito/cancellato.
- Quanto: I fattori di bilanciamento cambiano di +/- 1

Operazioni su AVL

L'operazione di Search avviene come nel BST, il problema sta nell'inserimento e nella cancellazione che potrebbero andare asbilanciare l'albero.

Per mantenere il bilnaciamento corretto utilizziamo opportune rotazioni.





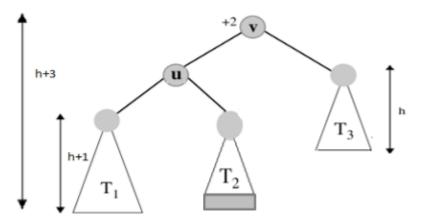
Mantiene la ricerca in modo corretto Richiede tempo O(1)

Le rotazioni sono effettuate sui nodi sbilanciati, sia v un nodo di profondità con fattore di bilanciamento +2 o -2, allora esiste un sotooalvbero T di v che lo sbilancia. Abbiamo 4 cai possibili:



Caso SS (
$$eta(v)=+2$$
 e $T_1=h+1$)

Sia h l'altezza del sottoalbero destro di v



Si seguito tutte le altezze:

- T(v) = h + 3
- T(u) = h + 2
- $T_3 = h$
- $T_1 = h + 1 \rightarrow \beta(v) = +2$ Quindi provoca lo sbilanciamento.

Applichiamo una <mark>rotazione semplice verso destra su v</mark>, ottenendo due sottocasi:

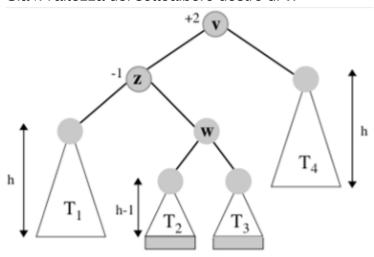
- Altezza di T_2 è h, quindi latezza del albero coinvolto passa da h+3 a h+2.
- Altezza di t_2 è h+1, quindi l'altezza dell'albero coinvolto nella rotazione pari a h+3.

Osservazioni sul caso SS

- 1. Dopo la rotazione l'albero è bilanciato
- 2. L'inserimento di un elemtno può provocare solo il primo sottocaso
- 3. La cancellazione di un elemento può provocare entrambi i casi
- 4. Nel primo caso l'albero diminuisce la sua altezza di uno

Caso DS (
$$eta(v)=+2$$
 e $T_1
eq h+1$)

Sia h l'altezza del sottoalbero destro di v.



Quindi:

- Altezza di T(w) = h + 1
- Altezza di $T_1(w) = h + 1$

Lo sbilanciamento è provocato dal sottoalbero destro di z.

Applichiamo due rotazioni semplici: una verso sinistra del figlio sinistro del nodo critico (nodo z), l'altra verso destra sul nodo critico(nodo v).

Proprietà

- 1. L'altezza dell'albero dopo la rotazione passa da h+3 a h+2
- 2. Il caso SD può essere provocato da inserimenti o da cancellazioni.

insert (elem e, chiave k)

- 1. Crea un nodo u con elem = e e chiave = k
- 2. Inserisci u come BST
- 3. Ricalcola i fattori di bilanciamento dei nodi nel cammino della radice a u
- 4. Esegui una rotazione su v (nodo critico).

Nodo critico

Il più profondo nodo con fattore di bilanciamento pari a +2 o -2.

delete(elem e)

- 1. Cancella il nodo come nei BST
- 2. Ricalcola i fattori di bilanciamento del padre del nodo eliminato fisicamente ed esegui le rotazioni necessarie.
- 3. Ripeti il passo fino ad arrivare alla radice

⚠ Osservazioni

Potrebbero essere necessarie O(log(n)) rotazioni, eventuali diminuzioni dell'altezza possono propagare lo sbilanciamento verso l'alto dell'albero.

Costo delle operazioni

Tutte le operazioni hanno costo O(log(n)), poichè l'altezza dell'albero è O(log(n)) e cisacuna rotazione richiede tempo costante.

Dettagli Importanti

- 1. Dato un nodo v è possibile concoscere $\beta(v)$ in tempo O(1)
- 2. Dopo aver inserito/cancellato un nodo da un albero come se fosse un BST è possibile ricalcolare tutti i fattori di bilanciamento lungo il cammino alla radice in O(log(n))
- 3. Nell'eseguire le rotazioni dell'albero è possibile aggiornare anche i fattori di bilanciamento dei nodi coinvolti in tempo complessivo O(log(n))

delete(elem e) T(n) = O(log(n))

chiama delete() ereditata, poi ricalcola i fattori di bilanciamento ed eventualmente ribilancia tramite O(log(n)) rotazioni