



PROGRAMA DE LECTURA CRÍTICA CASPe

Leyendo críticamente la evidencia clínica

11 preguntas para ayudarte a entender un estudio de Casos y Controles

Comentarios generales

- Hay tres aspectos generales a tener en cuenta cuando se hace lectura crítica de un estudio de Casos y Controles:

¿Son válidos los resultados del estudio?

¿Cuáles son los resultados?

¿Pueden aplicarse en tu medio?

Las 11 preguntas contenidas en las siguientes páginas están diseñadas para ayudarte a pensar sistemáticamente sobre estos temas.

- Las dos primeras preguntas son “de eliminación” y pueden contestarse rápidamente. Sólo si la respuesta a estas dos preguntas es afirmativa, merece la pena continuar con las restantes.
- Hay un cierto grado de solapamiento entre algunas de las preguntas.
- En la mayoría de las preguntas se te pide que respondas “sí”, “no” o “no sé”.
- En *italica* y debajo de las preguntas encontrarás una serie de pistas para contestar a las preguntas. Están pensadas para recordarte por qué la pregunta es importante. ¡En los pequeños grupos no suele haber tiempo para responder a todo con detalle!

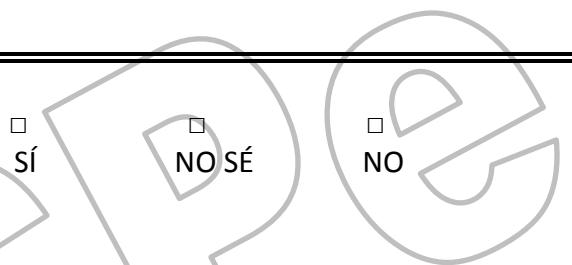
A/ ¿Son los resultados del estudio válidos?

Preguntas de eliminación

1 ¿El estudio se centra en un tema claramente definido?

PISTA: Una pregunta se puede definir en términos de

- La población estudiada.
- Los factores de riesgo estudiados.
- Si el estudio intentó detectar un efecto beneficioso o perjudicial.



2 ¿Los autores han utilizado un método apropiado para responder a la pregunta?

PISTA: Considerar

- ¿Es el estudio de Casos y Controles una forma adecuada para contestar la pregunta en estas circunstancias? (¿Es el resultado a estudio raro o perjudicial?).
- ¿El estudio está dirigido a contestar la pregunta?

SÍ NO SÉ NO



¿Merece la pena continuar?

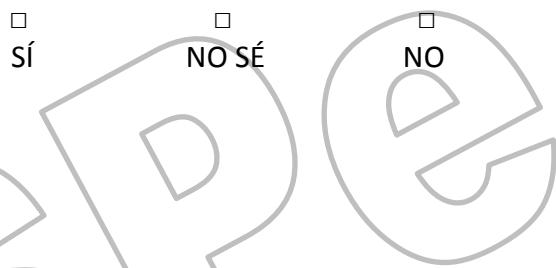


Preguntas de detalle

3 ¿Los casos se reclutaron/incluyeron de una forma aceptable?

PISTA: Se trata de buscar sesgo de selección que pueda comprometer la validez de los hallazgos

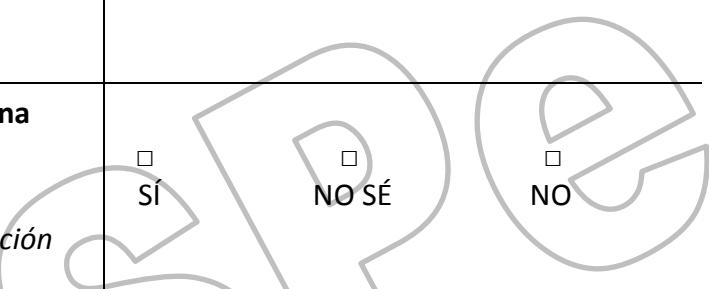
- *¿Los casos se han definido de forma precisa?*
- *¿Los casos son representativos de una población definida (geográfica y/o temporalmente)?*
- *¿Se estableció un sistema fiable para la selección de todos los casos?*
- *¿Son incidencia o prevalencia?*
- *¿Hay algo "especial" que afecta a los casos?*
- *¿El marco temporal del estudio es relevante en relación a la enfermedad/exposición?*
- *¿Se seleccionó un número suficiente de casos?*
- *¿Tiene potencia estadística?*



4 ¿Los controles se seleccionaron de una manera aceptable?

PISTA: Se trata de buscar sesgo de selección que pueda comprometer la generalizabilidad de los hallazgos.

- *¿Los controles son representativos de una población definida (geográfica y/o temporalmente)?*
- *¿Hay algo "especial" que afecta a los controles?*
- *¿Hay muchos no respondedores? Podrían ser los no respondedores de alguna manera diferentes al resto?*
- *¿Han sido seleccionados de forma aleatorizada, basados en una población?*
- *¿Se seleccionó un número suficiente de controles?*



5 ¿La exposición se midió de forma precisa con el fin de minimizar posibles sesgos?

PISTA: Estamos buscando sesgos de medida, retirada o de clasificación:

- *¿Se definió la exposición claramente y se midió ésta de forma precisa?*
- *¿Los autores utilizaron variables objetivas o subjetivas?*
- *¿Las variables reflejan de forma adecuada aquello que se suponen que tiene que medir? (han sido validadas).*
- *¿Los métodos de medida fueron similares tanto en los casos como en los controles?*
- *¿Cuando fue posible, se utilizó en el estudio cegamiento?*
- *¿La relación temporal es correcta (la exposición de interés precede al resultado/variable de medida)?*

SÍ NO SÉ NO



6**A. ¿Qué factores de confusión han tenido en cuenta los autores?**

Haz una lista de los factores que piensas que son importantes y que los autores han omitido (genéticos, ambientales, socioeconómicos).

Lista:

SÍ NO SÉ NO

**B. ¿Han tenido en cuenta los autores el potencial de los factores de confusión en el diseño y/o análisis?**

PISTA:

Busca restricciones en el diseño y técnica, por ejemplo, análisis de modelización, estratificación, regresión o de sensibilidad para corregir, controlar o ajustar los factores de confusión.

SÍ NO SÉ NO

B/ ¿Cuáles son los resultados?

7 ¿Cuáles son los resultados de este estudio?

PISTA:

- *¿Cuáles son los resultados netos?*
- *¿El análisis es apropiado para su diseño?*
- *¿Cuán fuerte es la relación de asociación entre la exposición y el resultado (mira los odds ratio (OR))?*
- *¿Los resultados se han ajustado a los posibles factores de confusión y, aun así, podrían estos factores explicar la asociación?*
- *¿Los ajustes han modificado de forma sustancial los OR?*

8 ¿Cuál es la precisión de los resultados?

¿Cuál es la precisión de la estimación del riesgo?

PISTA:

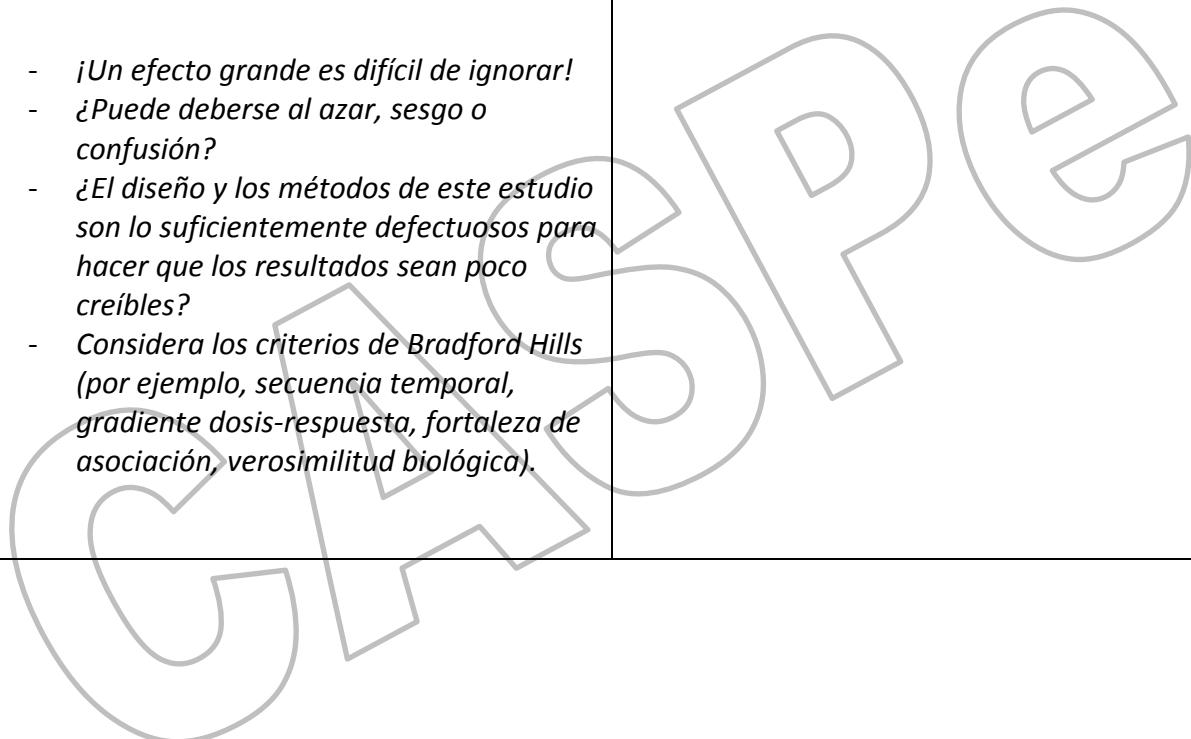
- *Tamaño del valor de P.*
- *Tamaño de los intervalos de confianza.*
- *¿Los autores han considerado todas las variables importantes?*
- *¿Cuál fue el efecto de los individuos que rechazaron el participar en la evaluación?*

9 ¿Te crees los resultados?

PISTA:

- *¡Un efecto grande es difícil de ignorar!*
- *¿Puede deberse al azar, sesgo o confusión?*
- *¿El diseño y los métodos de este estudio son lo suficientemente defectuosos para hacer que los resultados sean poco creíbles?*
- *Considera los criterios de Bradford Hills (por ejemplo, secuencia temporal, gradiente dosis-respuesta, fortaleza de asociación, verosimilitud biológica).*

SÍ NO SÉ NO



C/ ¿Son los resultados aplicables a tu medio?

10 ¿Se pueden aplicar los resultados a tu medio?

PISTA: Considera si

- Los pacientes cubiertos por el estudio pueden ser suficientemente diferentes de los de tu área.
- Tu medio parece ser muy diferente al del estudio.
- ¿Puedes estimar los beneficios y perjuicios en tu medio?

SÍ

NO SÉ

NO

11 ¿Los resultados de este estudio coinciden con otra evidencia disponible?

PISTA:

Considera toda la evidencia disponible:
Ensayos Clínicos aleatorizados, Revisiones Sistemáticas, Estudios de Cohorte y Estudios de Casos y Controles, así como su consistencia.

SÍ

NO SÉ

NO

CASPE