

Repaso I2

Arboles - BackanTrack - Hash - Heaps disjuntos

Árbol ABB

Root

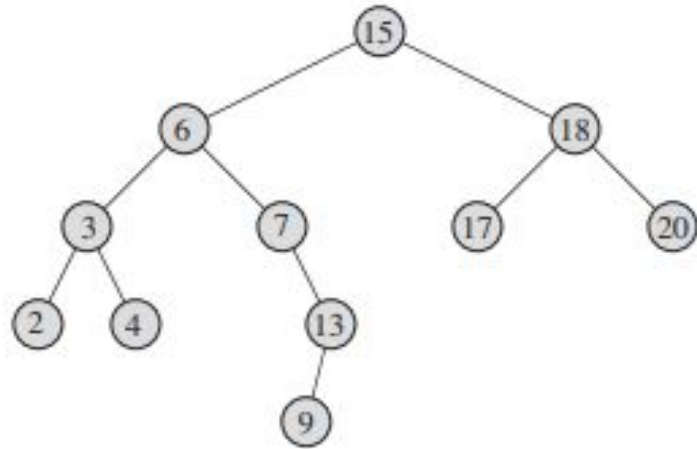
claves menores ← → claves mayores

Recorridos :

In - order : L-N-R

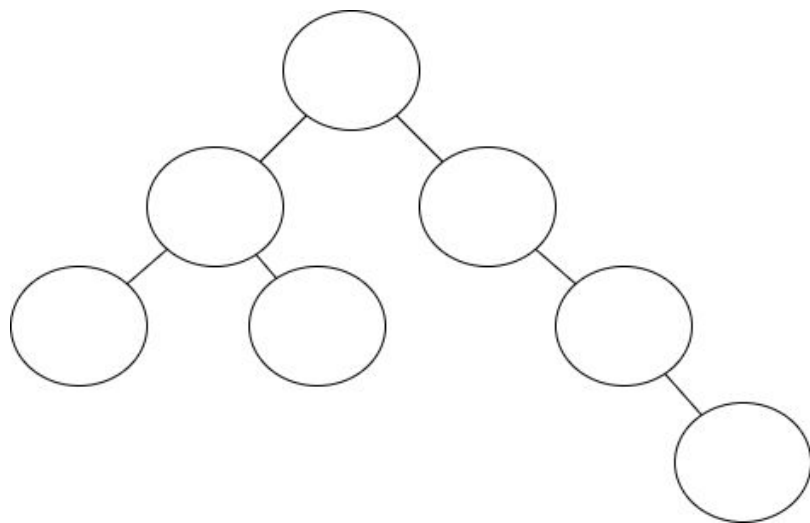
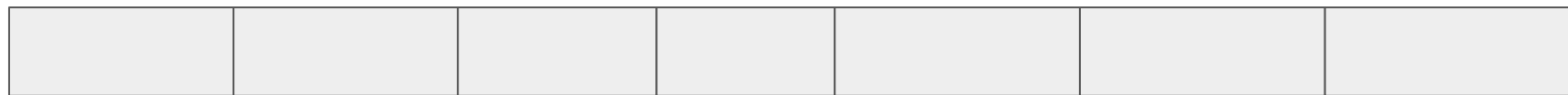
Pre - order : N-L-R

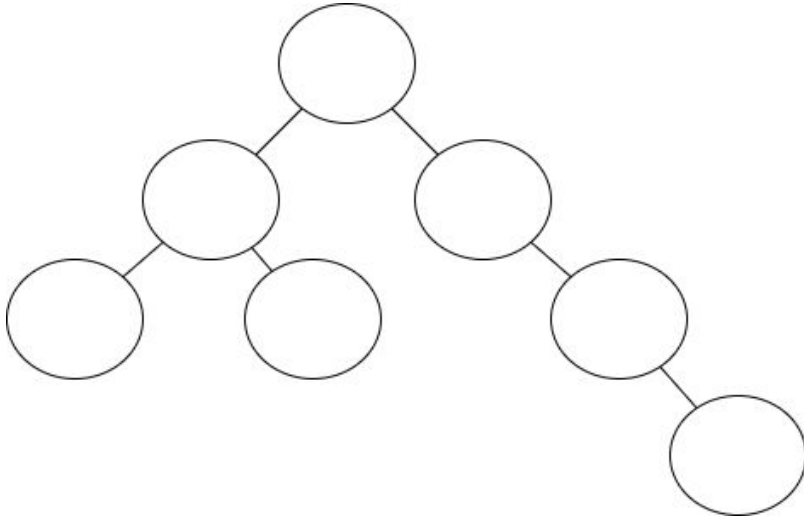
Post-order : L-R-N



1. La propiedad fundamental de un ABB es que las claves almacenadas en el subárbol izquierdo son todas menores que la clave almacenada en la raíz, la que a su vez es menor que cualquiera de las claves almacenadas en el subárbol derecho. Teniendo presente esta propiedad, responde:
 - a. Considera que tienes un ABB vacío T sin autobalance y una lista desordenada L de n números. ¿Cómo puedes utilizar T para ordenar L ? ¿Cuál sería la complejidad de este algoritmo en notación Ω ? ¿Qué características tiene L cuando se da este caso? Da un ejemplo con $n = 11$.
 - b. Definimos B_x como los nodos en la ruta de búsqueda de una hoja x en un árbol T . Definimos A_x como todos los nodos a la izquierda de B_x , y C_x como todos los nodos a la derecha de B_x . ¿Es posible que haya un nodo en C_x de clave menor a la clave de un nodo en A_x ? Si la respuesta es sí, da un ejemplo. En caso contrario, demuestra que no es posible.

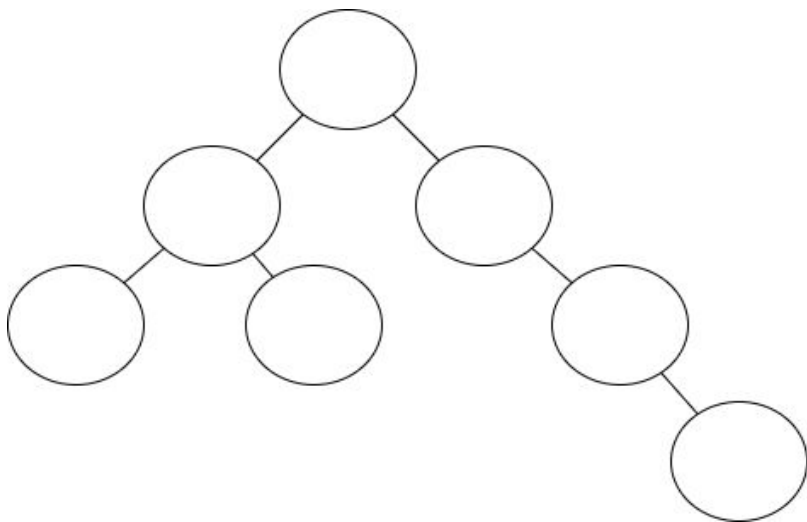
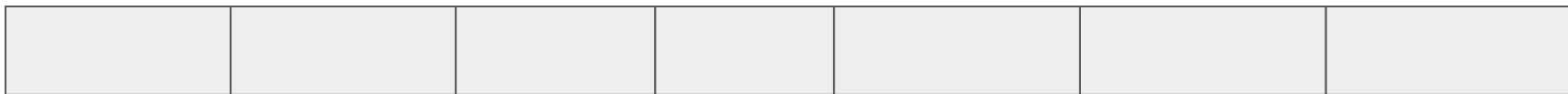






1 .- Generamos el árbol con los elementos de la lista

2.- Popeamos los elementos del árbol haciendo recorrido in-order



Complejidad ? $\Omega(n \cdot \log(n))$,

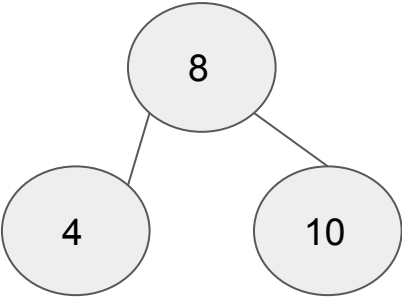
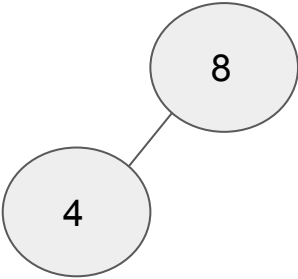
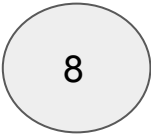
Pq ?

n inserciones

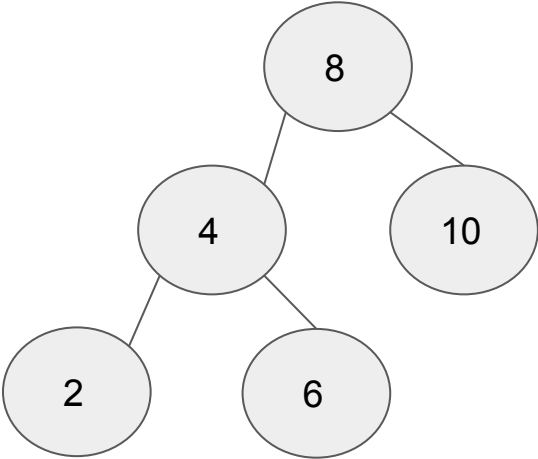
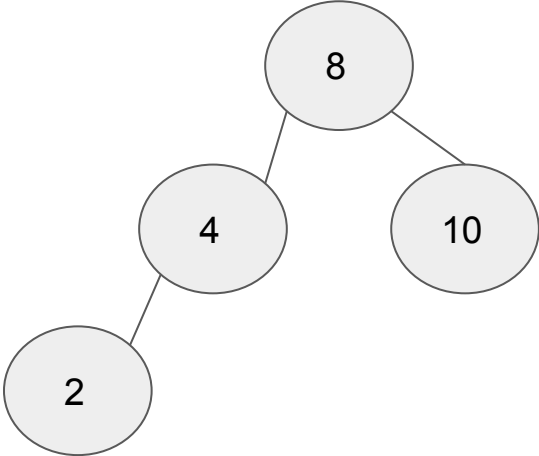
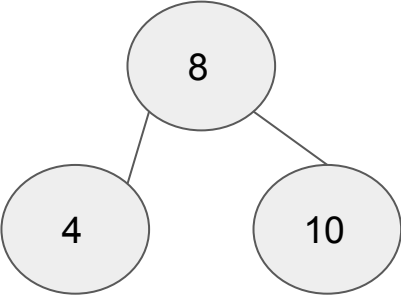
cada una toma $\mathcal{O}(\log(n))$

8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---

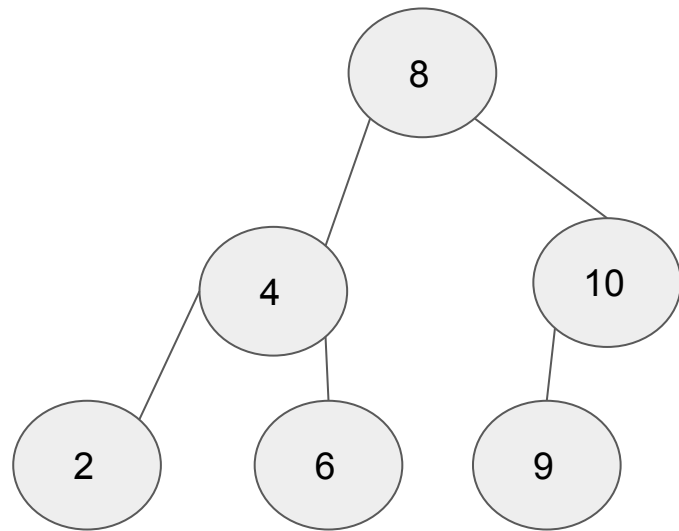
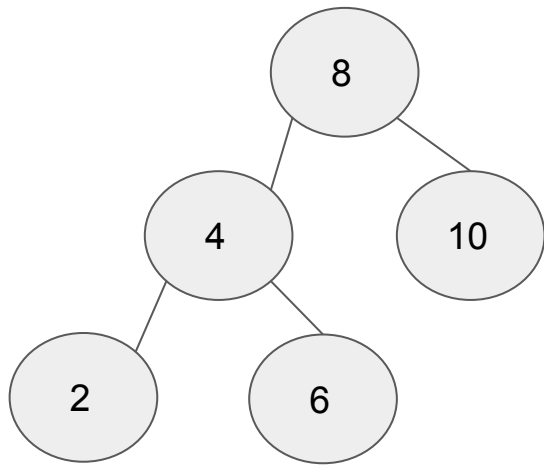
8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---



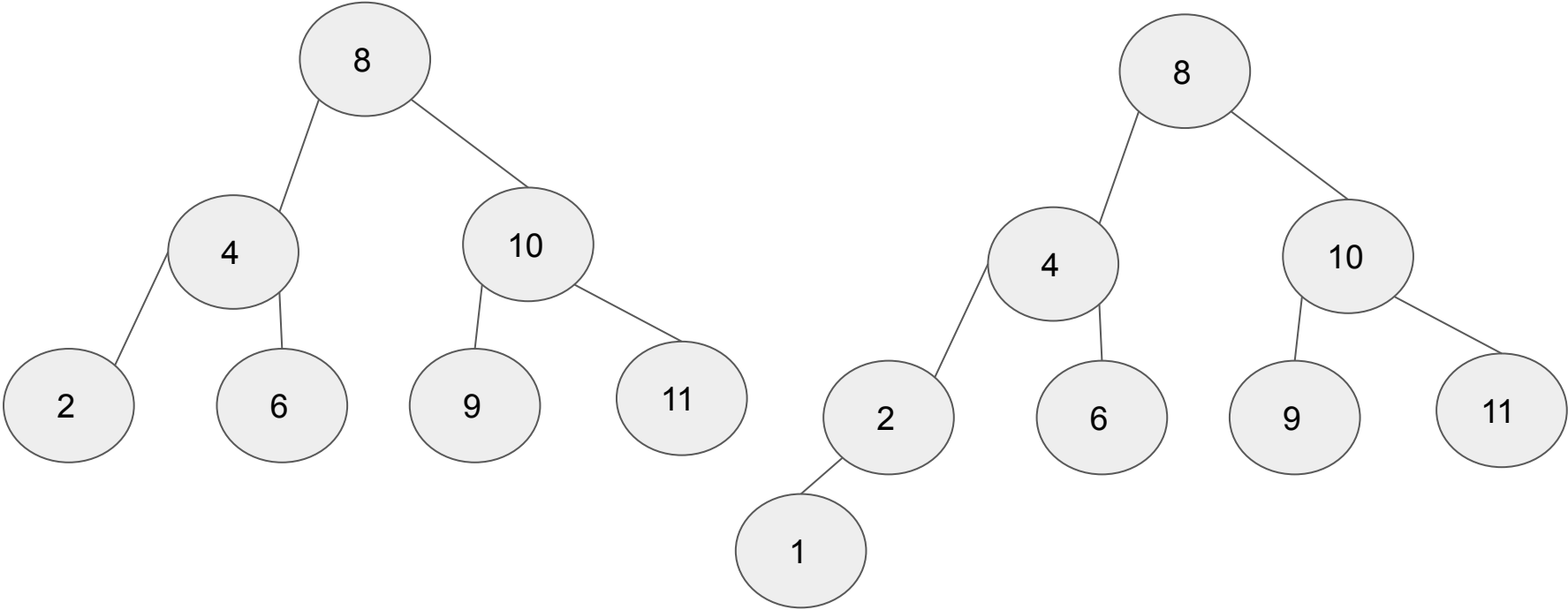
8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---



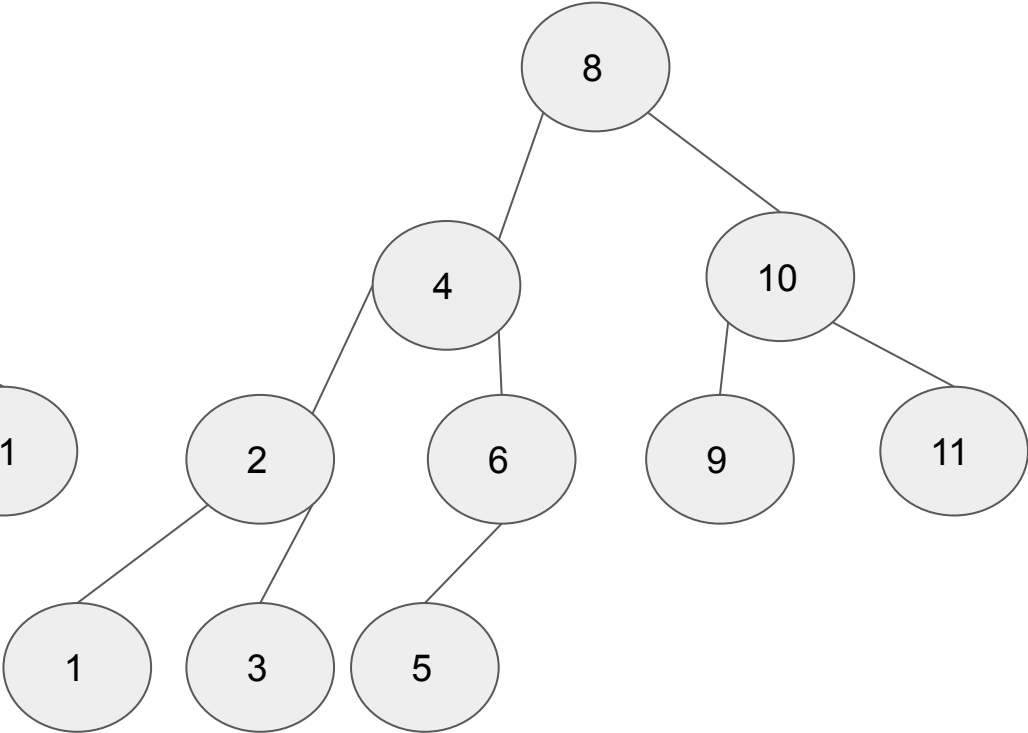
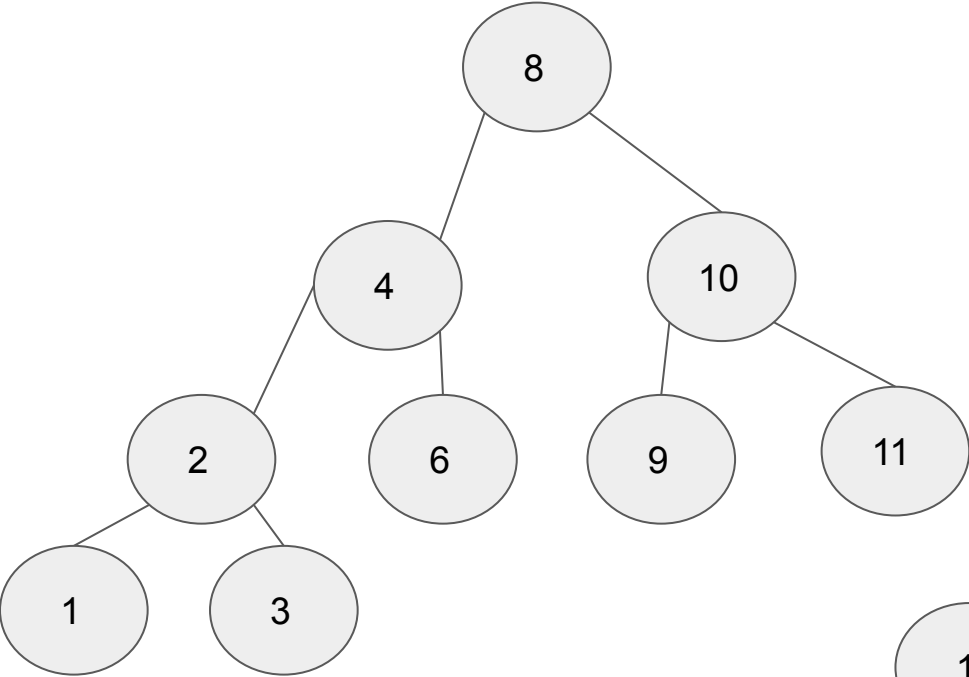
8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---



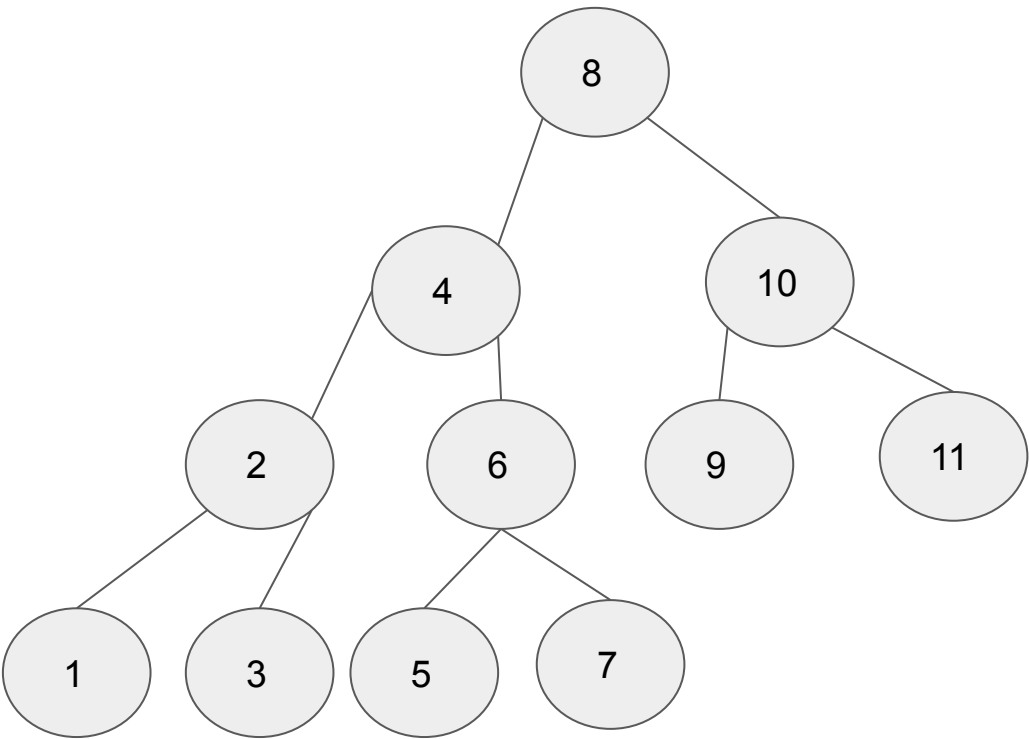
8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---

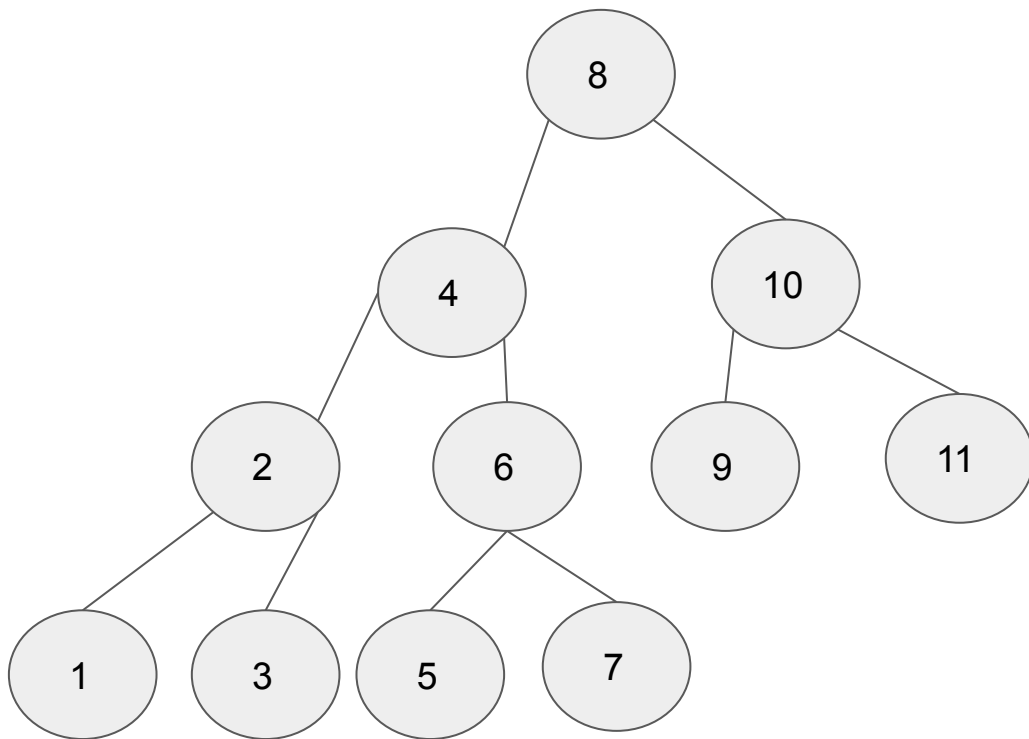


8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---

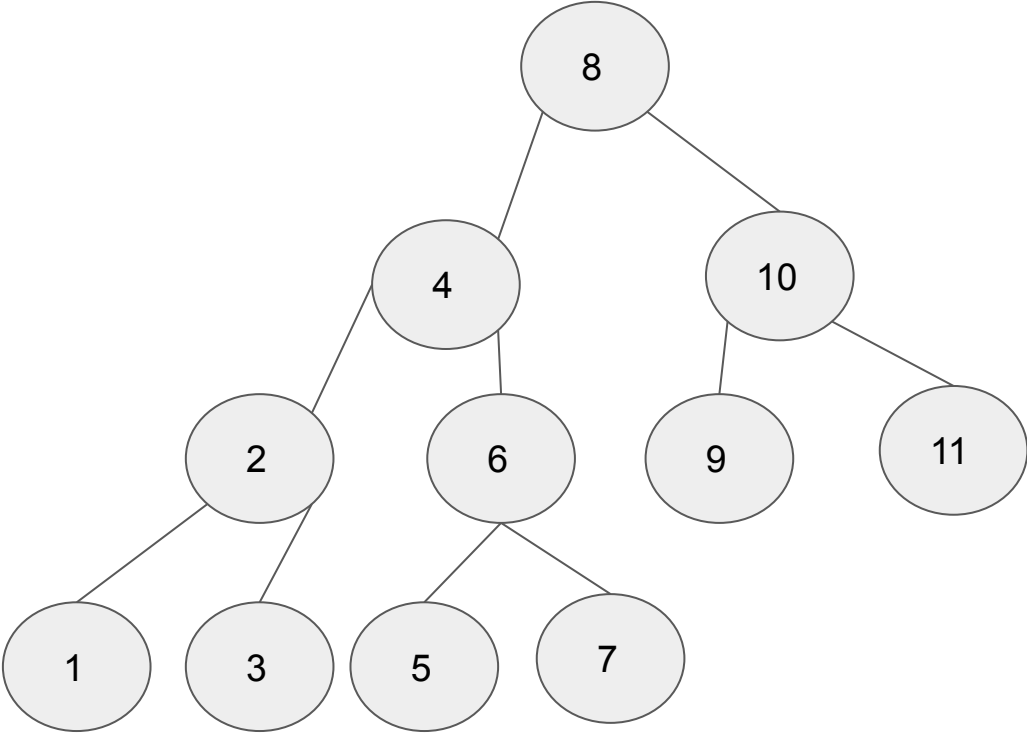


8	4	10	2	6	9	11	1	3	5	7
---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---



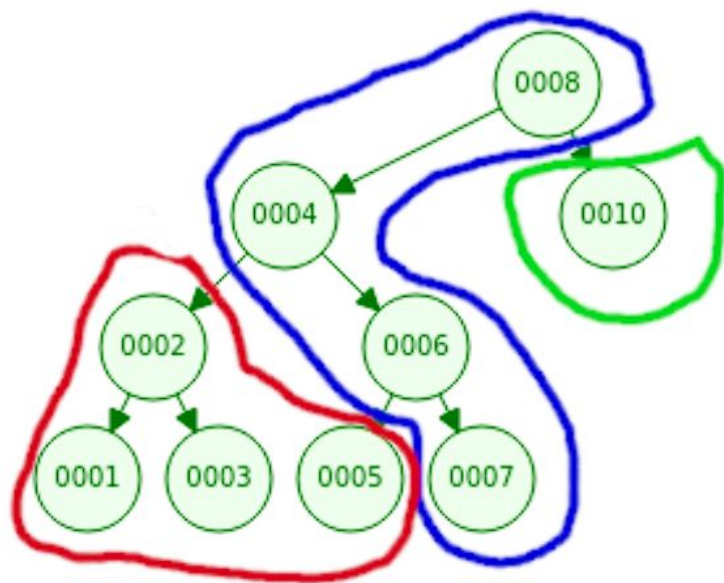


1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----



- b. Definimos B_x como los nodos en la ruta de búsqueda de una hoja x en un árbol T . Definimos A_x como todos los nodos a la izquierda de B_x , y C_x como todos los nodos a la derecha de B_x . ¿Es posible que haya un nodo en C_x de clave menor a la clave de un nodo en A_x ? Si la respuesta es sí, da un ejemplo. En caso contrario, demuestra que no es posible.

- b. Definimos B_x como los nodos en la ruta de búsqueda de una hoja x en un árbol T . Definimos A_x como todos los nodos a la izquierda de B_x , y C_x como todos los nodos a la derecha de B_x . ¿Es posible que haya un nodo en C_x de clave menor a la clave de un nodo en A_x ? Si la respuesta es sí, da un ejemplo. En caso contrario, demuestra que no es posible.



- b. Definimos B_x como los nodos en la ruta de búsqueda de una hoja x en un árbol T . Definimos A_x como todos los nodos a la izquierda de B_x , y C_x como todos los nodos a la derecha de B_x . ¿Es posible que haya un nodo en C_x de clave menor a la clave de un nodo en A_x ? Si la respuesta es sí, da un ejemplo. En caso contrario, demuestra que no es posible.

- b. Definimos B_x como los nodos en la ruta de búsqueda de una hoja x en un árbol T . Definimos A_x como todos los nodos a la izquierda de B_x , y C_x como todos los nodos a la derecha de B_x . ¿Es posible que haya un nodo en C_x de clave menor a la clave de un nodo en A_x ? Si la respuesta es sí, da un ejemplo. En caso contrario, demuestra que no es posible.

$$B_x = \{b \mid b \text{ está en la ruta de búsqueda hacia } x\}$$

$$A_x = \{a \mid a \notin B_x \wedge (a \text{ es hijo izquierdo de un nodo en } B_x \text{ o es descendiente de otro elemento en } A_x)\}$$

$$C_x = \{c \mid c \notin B_x \wedge (c \text{ es hijo derecho de un nodo en } B_x \text{ o es descendiente de otro elemento en } C_x)\}$$

$$B_x = \{b \mid b \text{ está en la ruta de búsqueda hacia } x\}$$

$$A_x = \{a \mid a \notin B_x \wedge (a \text{ es hijo izquierdo de un nodo en } B_x \text{ o es descendiente de otro elemento en } A_x)\}$$

$$C_x = \{c \mid c \notin B_x \wedge (c \text{ es hijo derecho de un nodo en } B_x \text{ o es descendiente de otro elemento en } C_x)\}$$

Para $a \in A_x$, tenemos 2 casos:

- ◊ a es hijo izquierdo de un nodo en B_x : Llamemos a dicho nodo “ b ”. Por definición de ABB, a es menor a todo el subárbol derecho de b . Pero por definición de B_x , b forma parte de la ruta hacia x , y como $a \notin B_x$, x tiene que estar en el subárbol derecho de b . Por lo tanto, $a < x$.
- ◊ a es descendiente de otro elemento en A_x : Por definición de ABB, si un nodo dado es menor a un número, todos sus descendientes también cumplen con esa desigualdad, sin importar la profundidad. Todos los a que surgen de este caso son descendientes de los a del primer caso, por lo que también se cumple que $a < x$.

Es decir,

$$\forall a \in A_x, a < x$$

Análogamente,

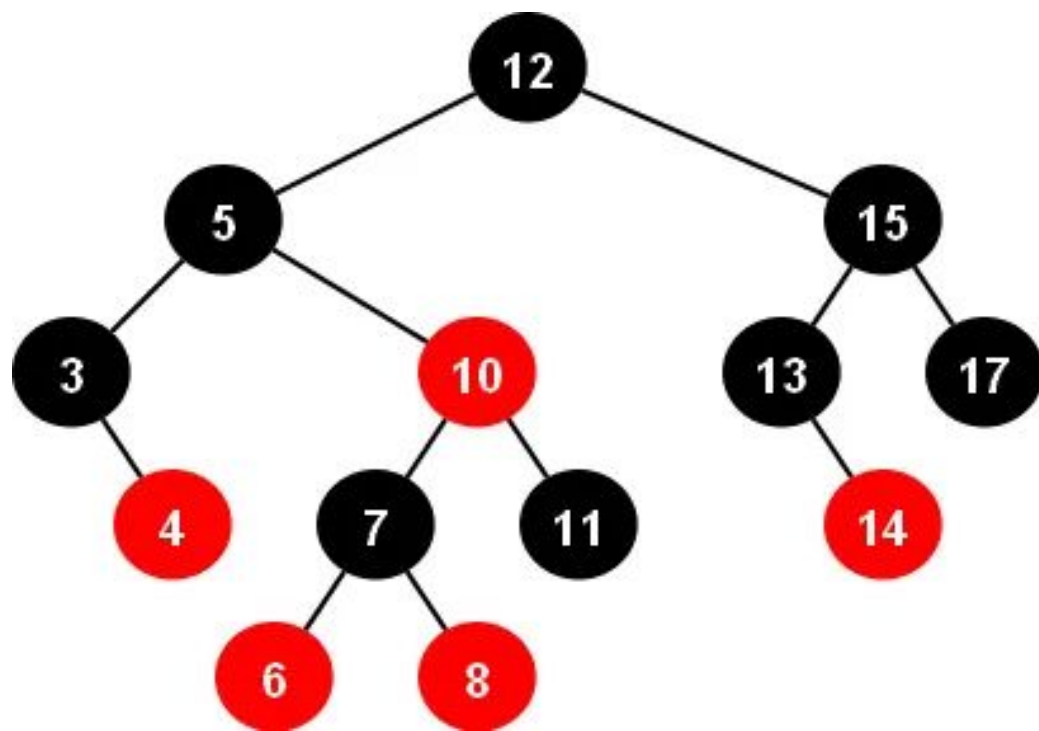
$$\forall c \in C_x, x < c$$

Por lo tanto,

$$\forall a \in A_x, \forall c \in C_x, a < c$$

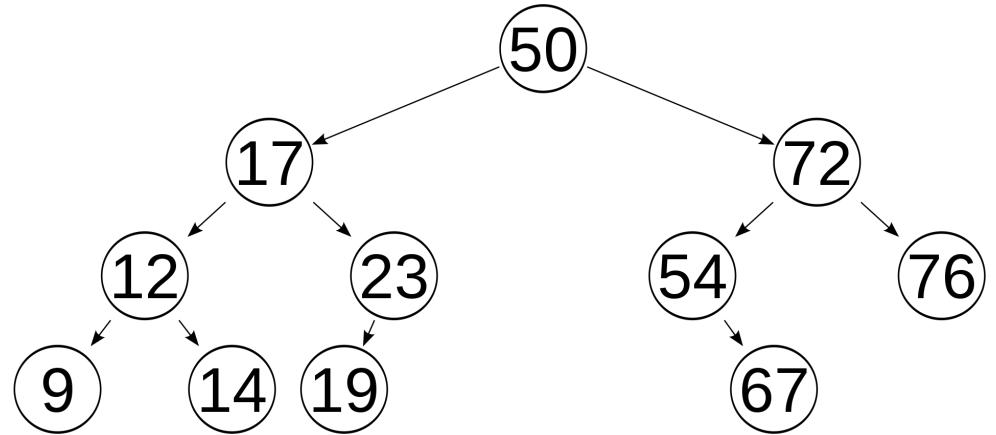
Rojo Negro

- o es rojo o es negro
- root -> negro
- hojas -> negras
- si un nodo es rojo, sus hijos son negros
- \forall camino simple de un nodo a sus hojas, deben haber la misma cantidad de nodos negros.



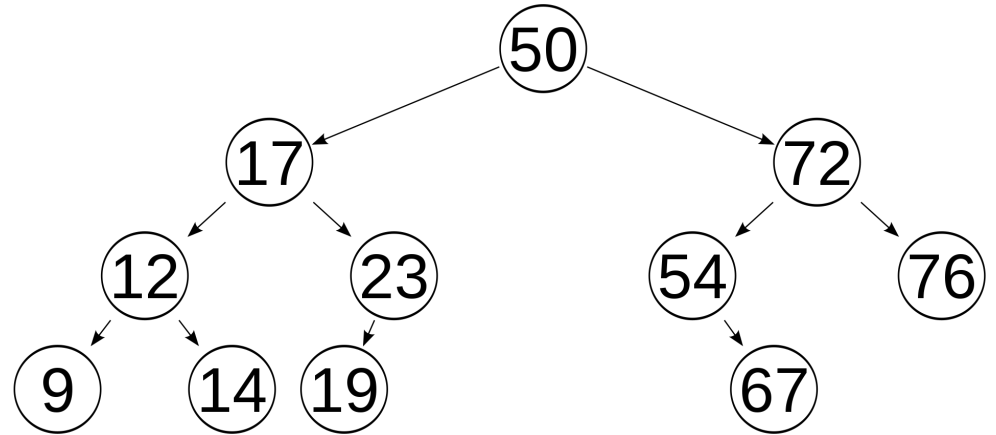
- Es todo Árbol AVL un rojo negro ?

- Es todo Árbol AVL un rojo negro ?



- Es todo Árbol AVL un rojo negro ?

Si !

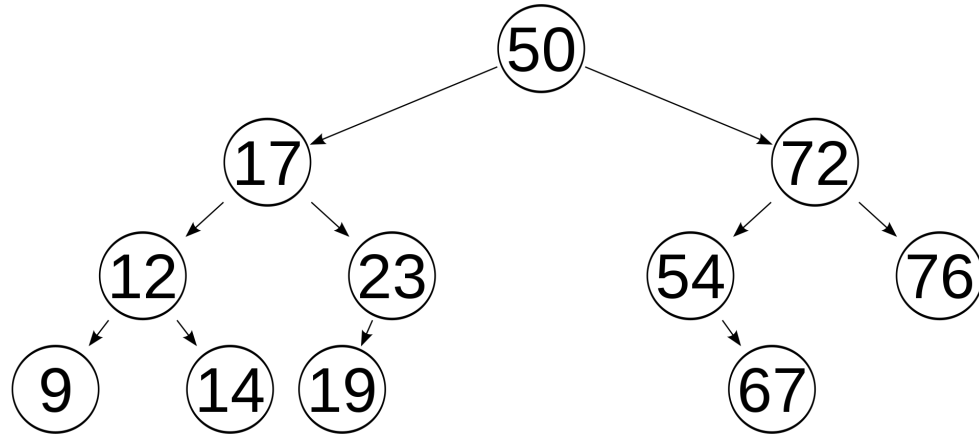


- Es todo Árbol AVL un rojo negro ?

Si !

Notamos que el árbol AVL mas “desvalanceado” es aquel que el sub-arbol derecho tiene 1 mas de altura que su correspondiente sub-arbol izquierdo

Esto significa que la cantidad de nodos en la ruta más larga crece de forma 2^h y la de la ruta más corta $h+1$, h altura del árbol



BackanTrack

- Dominio ?
- Mejoras :

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

BackanTrack

- Dominio ? {1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}
- Mejoras :

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

BackanTrack

- Dominio ? {1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}
- Mejoras :

comenzar resolviendo el bloque

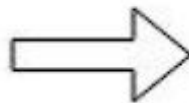
mas “rellenado” (Heurística)

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

BackanTrack

Kakuro :

	23	15	12
23			
17			
10			



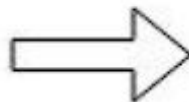
	23	15	12
23	9	8	6
17	8	4	5
10	6	3	1

BackanTrack

Variables ?

Dominio ?

	23	15	12
23			
17			
10			



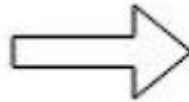
	23	15	12
23	9	8	6
17	8	4	5
10	6	3	1

BackanTrack

Variables : celdas

Dominio : { 1, ..., MAX }

	23	15	12
23			
17			
10			



	23	15	12
23	9	8	6
17	8	4	5
10	6	3	1

Hashing

Una tienda quiere premiar a sus k clientes más rentables. Para ello cuenta con la lista de las n compras de los últimos años, en que cada compra es una tupla de la forma $(ID\ Cliente, Monto)$. La rentabilidad de un cliente es simplemente la suma de los montos de todas sus compras. Explica cómo usar tablas de hash y heaps para resolver este problema en tiempo esperado —o promedio— $O(n + n \log(k))$.

El problema se separa en dos partes.

- Calcular la rentabilidad de cada cliente
- Buscar los k clientes más rentables

Hashing

Calcular la rentabilidad de cada cliente

Queremos obtener el set de tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$, donde la rentabilidad para el ID Cliente i es la suma de todos los montos de las tuplas de la forma $(i, Monto)$.

Para esto creamos una tabla de hash T donde se almacenan tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$. Cada vez que se inserte un ID Cliente :

- Si ya está en la tabla, se suma el monto recién insertado al monto guardado.
- Si no, se guarda en la tabla con el monto recién insertado como monto inicial.

Hashing

Calcular la rentabilidad de cada cliente

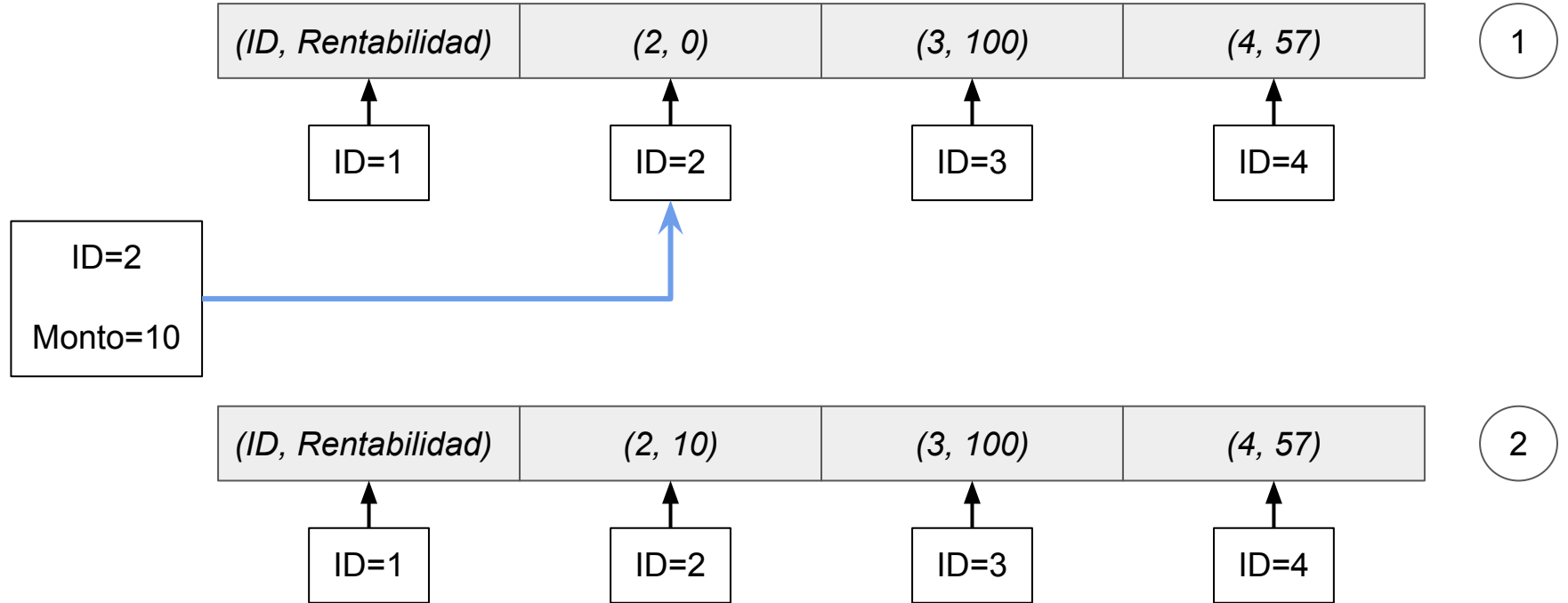
Queremos obtener el set de tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$, donde la rentabilidad para el ID Cliente i es la suma de todos los montos de las tuplas de la forma $(i, Monto)$.

Para esto creamos una tabla de hash T donde se almacenan tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$. Cada vez que se inserte un ID Cliente :

- Si ya está en la tabla, se suma el monto recién insertado al monto guardado.
- Si no, se guarda en la tabla con el monto recién insertado como monto inicial.

$(ID, Rentabilidad)$	$(2, 0)$	$(3, 100)$	$(4, 57)$
ID=1	ID=2	ID=3	ID=4

Hashing



Hashing

Calcular la rentabilidad de cada cliente

Queremos obtener el set de tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$, donde la rentabilidad para el ID Cliente i es la suma de todos los montos de las tuplas de la forma $(i, Monto)$.

Para esto creamos una tabla de hash T donde se almacenan tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$. Cada vez que se inserte un ID Cliente :

- Si ya está en la tabla, se suma el monto recién insertado al monto guardado.
- Si no, se guarda en la tabla con el monto recién insertado como monto inicial.

Al hacer esto con todas las n tuplas hemos efectivamente encontrado la rentabilidad para cada cliente.

Hashing

Calcular la rentabilidad de cada cliente

Queremos obtener el set de tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$, donde la rentabilidad para el ID Cliente i es la suma de todos los montos de las tuplas de la forma $(i, Monto)$.

Para esto creamos una tabla de hash T donde se almacenan tuplas $(ID\ Cliente, Rentabilidad)$. Cada vez que se inserte un ID Cliente :

- Si ya está en la tabla, se suma el monto recién insertado al monto guardado.
- Si no, se guarda en la tabla con el monto recién insertado como monto inicial.

Al hacer esto con todas las n tuplas hemos efectivamente encontrado la rentabilidad para cada cliente.

La inserción en esta tabla tiene tiempo esperado $O(1)$ como se ha visto en clases. Como se realizan n inserciones, esta parte tiene tiempo esperado $O(n)$.

Hashing

Buscar los k clientes más rentables

Sea m el total de clientes distintos. Creamos un min-heap de tamaño k que contendrá los k clientes más rentables que hemos visto hasta el momento. De este modo, la raíz del heap es el cliente **menos rentable** de los **k más rentables** encontrados hasta el momento.

Iteramos sobre las tuplas en T , insertando en el heap hasta llenarlo, usando la rentabilidad como prioridad. Luego de haber llenado el heap, seguimos iterando sobre T .

Hashing

Buscar los k clientes más rentables

Sea m el total de clientes distintos. Creamos un min-heap de tamaño k que contendrá los k clientes más rentables que hemos visto hasta el momento. De este modo, la raíz del heap es el cliente **menos rentable** de los **k más rentables** encontrados hasta el momento.

Iteramos sobre las tuplas en T , insertando en el heap hasta llenarlo, usando la rentabilidad como prioridad. Luego de haber llenado el heap, seguimos iterando sobre T .

Para cada elemento que veamos que sea mayor a la raíz, lo intercambiamos con esta. Luego hacemos *shift-down* para restaurar la propiedad del heap. Esto mantiene la propiedad descrita en el párrafo anterior.

Hashing

Buscar los k clientes más rentables

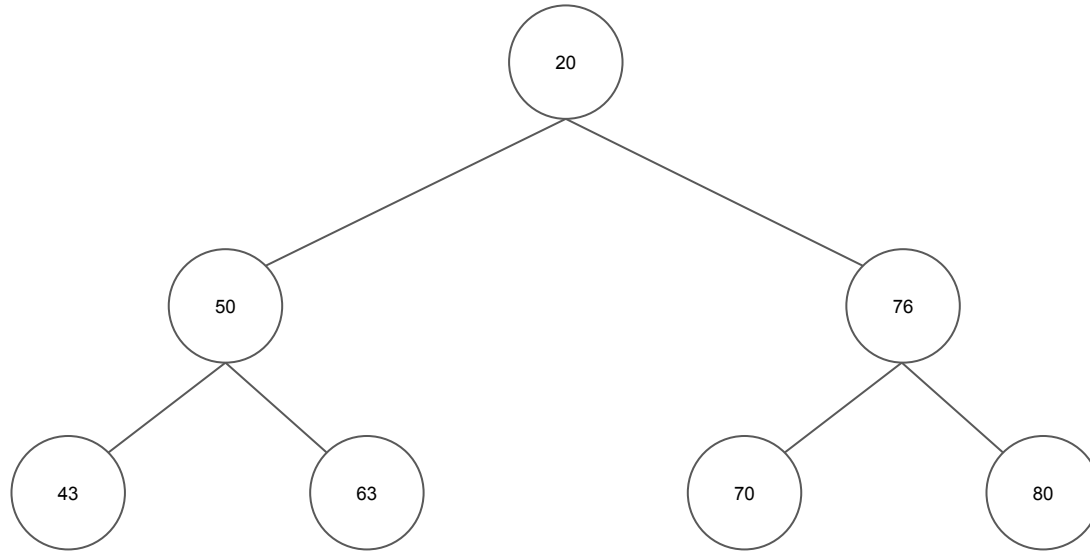
Sea m el total de clientes distintos. Creamos un min-heap de tamaño k que contendrá los k clientes más rentables que hemos visto hasta el momento. De este modo, la raíz del heap es el cliente **menos rentable** de los **k más rentables** encontrados hasta el momento.

Iteramos sobre las tuplas en T , insertando en el heap hasta llenarlo, usando la rentabilidad como prioridad. Luego de haber llenado el heap, seguimos iterando sobre T .

Para cada elemento que veamos que sea mayor a la raíz, lo intercambiamos con esta. Luego hacemos *shift-down* para restaurar la propiedad del heap. Esto mantiene la propiedad descrita en el párrafo anterior.

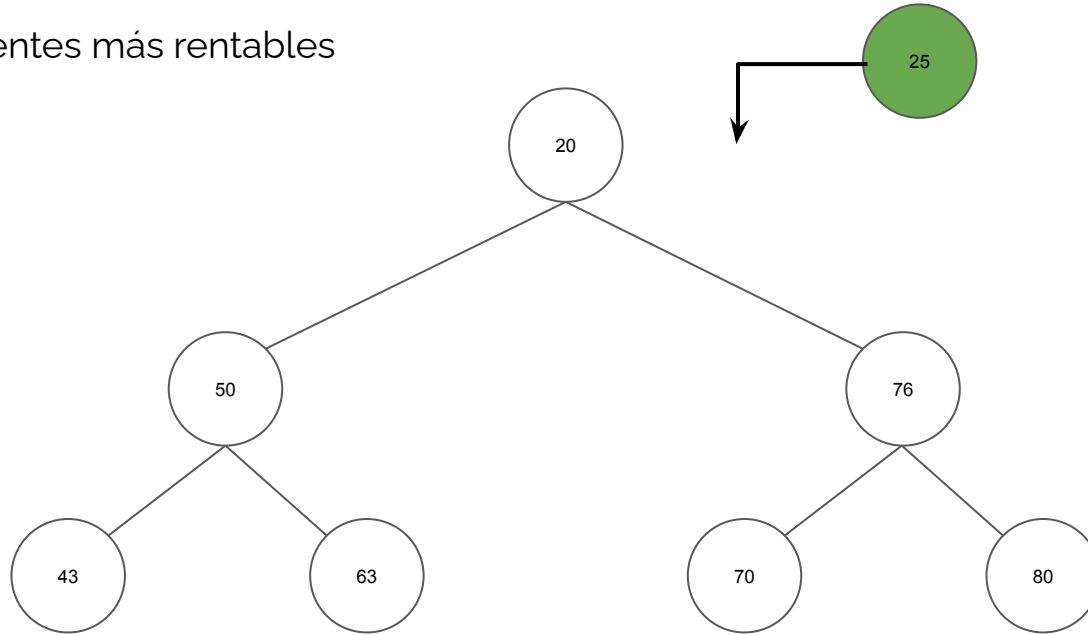
Hashing

Buscar los k clientes más rentables



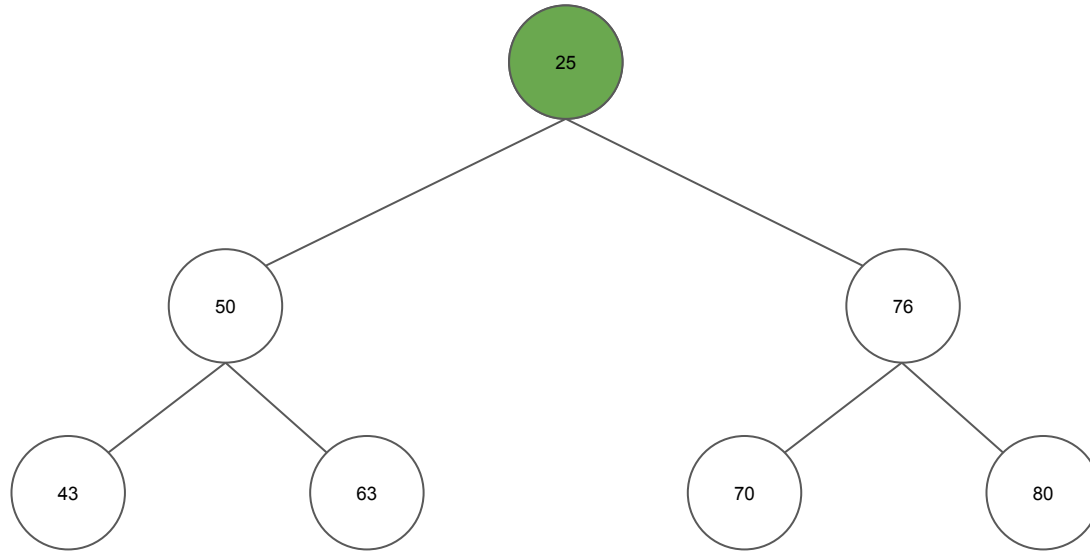
Hashing

Buscar los k clientes más rentables



Hashing

Buscar los k clientes más rentables



Hashing

Buscar los k clientes más rentables

Cada inserción en el heap toma $O(\log k)$. En el peor caso insertamos los m elementos en el heap, por lo que esta parte es $O(m \log(k))$. Pero como en el peor caso $m=n$, esta parte es $O(n \log k)$.