

Universidade de Brasília

Instituto de Física Física Experimental 1

Relatório 01:

Medidas e Erros

Turma 27 Grupo: 02

Anthony Ribeiro Rocha Mat:22/2014840Francisco Ribeiro de Souza Campos Mat:22/2014590Pedro de Lacerda Rangel Mat:24/1027072

 $\frac{\text{Professor:}}{\text{Jailton Correia Fraga Junior}}$

30 de novembro de 2024

1 Objetivos

O experimento teve como objetivo determinar a densidade de três objetos distintos: uma chapa metálica, uma chapa acrílica e um cilindro metálico. Para isso, foi realizada a medição da massa de cada objeto utilizando uma balança digital Acculab Vt2000 e das dimensões com instrumentos adequados, sendo eles um paquímetro da marca Somet e um micrômetro da marca Mitutoyo. As ferramentas foram selecionadas de acordo com as características geométricas de cada objeto. A partir das medidas obtidas, aplicou-se o método de propagação de erros para estimar a densidade dos materiais com a devida consideração das incertezas envolvidas. Este procedimento visou demonstrar a importância da análise de erros em medições físicas, garantindo maior precisão e confiabilidade nos resultados obtidos.

2 Materiais

- 1. Placa Metálica
- 2. Placa Acrílica
- 3. Cilindro metálico
- 4. Balança Digital Acculat VT200
- 5. Paquímetro Somet
- 6. Micrômetro Mitutoyo
- 7. Python

3 Introdução

A densidade (ρ) é uma propriedade física definida como a razão entre a massa (m) de um objeto e seu volume (V) [Resnick e Halliday 2002], expressa pela equação 1:

$$\rho = \frac{m}{V} \tag{1}$$

Esse conceito é amplamente utilizado para descrever quantitativamente como a matéria está distribuída em um objeto ou material. Sua determinação requer medições precisas de massa e volume, sendo este último calculado a partir das dimensões do objeto.

Em experimentos científicos, é essencial considerar que toda medição está sujeita a incertezas, representadas na forma $A = \overline{A} \pm \Delta A$, em que \overline{A} é o valor médio aritmético das medições, sendo a fórmula apresentada na equação 2, e ΔA é o erro experimental. Esse erro é composto por dois elementos: o erro aleatório, calculado como o desvio-padrão da média ($\sigma_{pm} = \frac{\sigma_m}{\sqrt{n}}$, onde (σ_m) é o desvio padrão, sendo a fórmula apresentada na equação 3, e n é o número de medições) [Devore 2006], e o erro instrumental, que depende do tipo de instrumento utilizado. Para instrumentos analógicos, o erro instrumental equivale à metade da menor divisão da escala, enquanto, para instrumentos digitais, é igual à menor divisão exibida.

$$\overline{X} = \sum_{i=1}^{n} \frac{x_i}{n} \tag{2}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \bar{x})^2}$$
 (3)

Além disso, ao calcular grandezas derivadas de múltiplas medições, é necessário aplicar os princípios de propagação de erros, garantindo que as incertezas das medições sejam refletidas no resultado final. As regras básicas para a propagação de erros incluem:

1. Soma e subtração:

$$C = (\overline{A} \pm \Delta A) \pm (\overline{B} \pm \Delta B),$$

$$C = \overline{C} \pm \Delta C,$$

$$\Delta C = \Delta A + \Delta B.$$
(4)

2. Multiplicação:

$$C = (\overline{A} \pm \Delta A) \cdot (\overline{B} \pm \Delta B),$$

$$C = \overline{C} \pm \Delta C,$$

$$\Delta C = \Delta A \cdot \overline{B} + \Delta B \cdot \overline{A}.$$
(5)

3. Divisão:

$$C = \frac{\overline{A} \pm \Delta A}{\overline{B} \pm \Delta B},$$

$$C = \overline{C} \pm \Delta C,$$

$$\Delta C = \frac{1}{\overline{B}} \cdot \Delta A + \frac{\overline{A}}{\overline{B^2}} \cdot \Delta B.$$
(6)

Tendo como base esses conceitos, neste experimento, foram determinadas as densidades de três objetos distintos – uma chapa metálica, uma chapa acrílica e um cilindro metálico – com base em medições de massa e dimensões realizadas com instrumentos apropriados

4 Procedimento e análise de dados

O experimento foi conduzido com o objetivo de determinar a densidade de três objetos: uma chapa metálica, uma chapa acrílica e um cilindro metálico. Para a medição da massa e do volume dos objetos, adotou-se um protocolo específico que envolveu a repetição das medições para garantir a precisão e a confiabilidade dos resultados.

As medições de massa foram realizadas utilizando uma balança digital de alta precisão (Acculab VT2000). As massas obtidas foram registradas em na tabela 1, a qual foi preenchida com os valores de cada uma das cinco medições para os três objetos.

| | Massas(g) | | | |
|---|----------------|----------------|-------------------|--|
| n | Chapa Metálica | Chapa Acrílica | Cilindro Metálico | |
| 1 | 25.4 | 9.8 | 8.2 | |
| 2 | 25.6 | 9.8 | 8.2 | |
| 3 | 25.6 | 9.8 | 8.2 | |
| 4 | 25.7 | 9.8 | 8.2 | |
| 5 | 25.6 | 9.8 | 8.2 | |

Tabela 1: Tabela das massas

A seguir, as medições das grandezas geométricas necessárias para calcular o volume dos objetos foram realizadas. Para as chapas metálica e acrílica, as dimensões de comprimento, largura e espessura foram obtidas utilizando-se um paquímetro de precisão da marca Somet e um micrômetro da marca Mitutoyo. Para o cilindro metálico, as dimensões de comprimento (ou altura) e diâmetro da base (ou largura) foram medidas com o paquímetro.

O comprimento e a largura das chapas foram definidos pela maior e menor dimensão das placas, respectivamente, enquanto a altura do cilindro foi considerada como comprimento e o diâmetro da base como largura.

As medições das grandezas geométricas também foram repetidas cinco vezes, e os valores obtidos foram registrados em tabelas separadas para cada grandeza: comprimento na tabela 2, largura na tabela 3 e espessura na tabela 4, sendo a espessura medida apenas nas chapas.

| | Comprimento (cm) | | | |
|---|------------------|----------------|-------------------|--|
| n | Chapa Metálica | Chapa Acrílica | Cilindro Metálico | |
| 1 | 4.0 | 5.8 | 4.9 | |
| 2 | 4.0 | 5.8 | 4.9 | |
| 3 | 4.0 | 5.8 | 5 | |
| 4 | 4.0 | 5.8 | 4.9 | |
| 5 | 4.0 | 5.8 | 5 | |

Tabela 2: Tabela das massas

| | Largura (cm) | | | |
|---|----------------|----------------|-------------------|--|
| n | Chapa Metálica | Chapa Acrílica | Cilindro Metálico | |
| 1 | 3.0 | 4.3 | 2.0 | |
| 2 | 3.0 | 4.2 | 2.0 | |
| 3 | 3.0 | 4.3 | 2.0 | |
| 4 | 3.0 | 4.3 | 2.0 | |
| 5 | 3.0 | 4.2 | 2.0 | |

Tabela 3: Tabela das massas

| | Espessura (cm) | | |
|---|----------------|----------------|--|
| n | Chapa Metálica | Chapa Acrílica | |
| 1 | 0.30 | 0.30 | |
| 2 | 0.35 | 0.30 | |
| 3 | 0.30 | 0.30 | |
| 4 | 0.33 | 0.30 | |
| 5 | 0.30 | 0.30 | |

Tabela 4: Tabela das massas

Finalizado o procedimento de medição e a constestação dos erros instrumentais apresentados na tabela a seguir:

| Instrumento | Erro instrumental | unidade de medida |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| Paquímetro | $5 \cdot 10^{-4}$ | cm |
| Micrômetro | $5 \cdot 10^{-5}$ | cm |
| Balança Digital | 1 | g |

Tabela 5: Tabela dos erros instrumentais

seguiu-se para o cálculo das médias aritméticas das dimensões e das massas, e dos erros experimentais das respectivas grandezas. Para isso, foi utilizado o recurso de programação pela linguagem *Python*, visto que sendo as medições as entradas, os passos necessários para a estimativa das densidades poderiam ser baseados apenas nas operações de função e orientação ao objeto apresentadas no código a seguir:

```
import math

class medida:
    def __init__(self, x, dx):
```

```
self.x = x
        self.dx = dx
    def __add__(self, outro):
        x = self.x + outro.x
        dx = self.dx + outro.dx
        return medida(x, dx)
    def __sub__(self, outro):
        x = self.x - outro.x
        dx = self.dx + outro.dx
        return medida(x, dx)
    def __mul__(self, outro):
        x = self.x * outro.x
        dx = self.x * outro.dx + outro.x * self.dx
        return medida(x, dx)
    def __truediv__(self, outro):
        x = self.x / outro.x
        dx = (self.dx + self.x / outro.x * outro.dx) / outro.x
        return medida(x, dx)
    def __str__(self):
        return ((\{0:.2f\}_{\sqcup}\pm_{\sqcup}\{1:.2f\})).format(self.x, self.dx)
def ler_amostragem(amostra, amostragem, erro_instrumental):
    n = len(amostragem)
    medio = 0
    for valor in amostragem:
        medio += valor
    medio /= n
    desvio = 0
    for valor in amostragem:
        desvio += (valor - medio) ** 2
    desvio /= n * (n - 1)
    print(f"#######"Desviou{amostra}u######")
    desvio = math.sqrt(desvio)
    return medida(medio, desvio + erro_instrumental)
# massa m em g, erro balanca digital = 1g
# comprimento x em cm; erro paquimetro = 0,0005cm
# largura y em cm; erro paquimetro = 0,0005cm
# espessura z em cm; erro micrometro = 0,00005cm
# volume v em cm3
# densidade d em g/cm3
# chapa metalica cm
cm_m = ler_amostragem("cm_m", [24.4, 25.6, 25.6, 25.7, 25.6], 1)
cm_x = ler_amostragem("cm_x", [4, 4, 4, 4, 4], 0.0005)
cm_y = ler_amostragem("cm_y", [3, 3, 3, 3, 3], 0.0005)
cm_z = ler_amostragem("cm_z", [0.3, 0.35, 0.3, 0.33, 0.3],
0.00005)
cm_v = cm_x * cm_y * cm_z
cm_d = cm_m / cm_v
# chapa acrilica ca
```

```
ca_m = ler_amostragem("ca_m", [9.7, 9.7, 9.7, 9.7, 9.7], 1)
ca_x = ler_amostragem("ca_x", [5.7, 5.7, 5.7, 5.7, 5.7], 0.0005)
ca_y = ler_amostragem("ca_y", [4.3, 4.2, 4.3, 4.3, 4.2], 0.0005)
ca_z = ler_amostragem("ca_z", [0.3, 0.3, 0.3, 0.3, 0.3], 0.00005)
ca_v = ca_x * ca_y * ca_z
ca_d = ca_m / ca_v

# tubo metalico tm
tm_m = ler_amostragem("tm_m", [7.2, 7.2, 7.2, 7.2, 7.2], 0.0005)
tm_h = ler_amostragem("tm_h", [4.9, 4.9, 5, 4.9, 5], 0.0005)
tm_r = ler_amostragem("tm_r", [2, 2, 2, 2, 2], 0.0005) /
medida(2, 0)
tm_a = medida(math.pi, 0) * tm_r * tm_r
tm_v = tm_a * tm_h
tm_d = tm_m / tm_v
```

Embora possa existir falta de familiaridade com a codificação apresentada, as fórmulas utilizadas para as operações foram todas as apresentadas anteriormente. Além disso, houve a utilização das duas fórmulas de volume dispostas na equação 7 e na equação 8 a partir da medidas das grandezas geométricas dos objetos.

$$V_{chapa} = comprimento \cdot largura \cdot espessura \tag{7}$$

$$V_{\text{cilindro}} = \pi \cdot \frac{\text{diâmetro}}{2} \cdot altura \tag{8}$$

Com a execução do código, foram geradas como saídas: o erro aleatório (desvio-padrão da média), o valor médio mais o erro experimental da massa, do comprimento, da largura, da espessura, do volume e por fim, o da densidade como apresentado no trecho a seguir:

```
###### Desvio cm_m ######
0.24576411454889058
###### Desvio cm_x ######
###### Desvio cm_y ######
###### Desvio cm_z ######
0.010295630140987002
###### Desvio ca_m ######
###### Desvio ca_x #######
0.0
###### Desvio ca_y ######
0.024494897427831695
###### Desvio ca_z ######
0.0
###### Desvio tm_m ######
0.0
###### Desvio tm_h ######
0.024494897427831695
###### Desvio tm_r ######
###### EXPERIMENTO 1 ######
chapa metalica
```

```
massa 25.38 \pm 1.25 g
comprimento 4.00 \pm 0.00 cm
largura 3.00 \pm 0.00 cm
espessura 0.32 \pm 0.01 cm
volume 3.79 \pm 0.13 cm<sup>3</sup>
densidade 6.69 \pm 0.55 g/cm<sup>3</sup>
###############################
chapa acrilica
massa 9.70 \pm 1.00 g
comprimento 5.70 \pm 0.00 cm
largura 4.26 \pm 0.02 cm
espessura 0.30 \pm 0.00 cm
volume 7.28 \pm 0.04 cm<sup>3</sup>
densidade 1.33 \pm 0.15 g/cm3
##############################
tubo metalico
massa 7.20 \pm 0.00 g
altura 4.94 \pm 0.02 cm
raio 1.00 \pm 0.00 cm
area 3.14 \pm 0.00 cm<sup>2</sup>
volume 15.52 \pm 0.09 cm<sup>3</sup>
densidade 0.46 \pm 0.00 \text{ g/cm}3
###############################
>>>
```

5 Conclusão

O experimento realizado foi bem-sucedido em sua principal finalidade, que era a determinação da densidade dos objetos analisados por meio de medições de massa e dimensões, seguidas do cálculo do volume e da densidade. As densidades obtidas foram de $6,69\pm0,55\,\mathrm{g/cm^3}$ para a chapa metálica, $1,33\pm0,15\,\mathrm{g/cm^3}$ para a chapa acrílica e $0,46\pm0,00\,\mathrm{g/cm^3}$ para o cilindro metálico. Contudo, observou-se que os valores encontrados apresentam divergências significativas quando comparados às densidades típicas dos materiais esperados para cada objeto.

A densidade da chapa metálica sugere uma composição aproximada ao alumínio (2,70 g/cm³) ou ao ferro (7,87 g/cm³), mas o valor obtido está intermediário entre esses dois materiais. A densidade da chapa acrílica, por sua vez, está próxima ao esperado para polímeros como o polimetilmetacrilato (1,18 g/cm³), embora apresente leve divergência. Já o cilindro metálico apresenta uma densidade extremamente baixa para metais comuns, sugerindo um impacto significativo das características estruturais na medição.

Essa discrepância deve-se, principalmente, à presença de obstruções nos objetos que não foram consideradas no cálculo do volume. A chapa metálica e a chapa acrílica possuíam furos, enquanto o cilindro metálico era vazado, o que reduziu o volume efetivo dos materiais. Como consequência, os valores calculados de densidade foram subestimados, já que o volume real dos materiais sólidos era menor do que o medido geometricamente.

Por fim, na tabela 6, são apresentados os valores das densidades de cada objeto.

| Densidades $(g/cm)^3$ | | |
|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Chapa Metálica | Chapa Acrílica | Cilindro Metálico |
| $6,69 \pm 0,55 \mathrm{g/cm^3}$ | $1,33 \pm 0,15{\rm g/cm^3}$ | $0,46 \pm 0,00 \mathrm{g/cm^3}$ |

Tabela 6: Tabela das densidades

Referências

[Devore 2006] DEVORE, J. L. *Probabilidade e Estatística para Engenharia e Ciências.* 6ª. ed. [S.l.]: Editora Thompson, 2006.

[Resnick e Halliday 2002] RESNICK, R.; HALLIDAY, D. Física: Vol. i. 5ª. ed. Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos Editora (LTC), 2002.