Projeto de Compiladores 2018/19

Compilador para a linguagem deiGo

9 de maio de 2019

Este projeto consiste no desenvolvimento de um compilador para a linguagem deiGo, que é um subconjunto da linguagem Go (https://golang.org/ref/spec) de acordo com a especificação de maio de 2018.

Na linguagem deiGo é possível usar variáveis e literais dos tipos string, bool, int e float32 (estes dois últimos com sinal). A linguagem deiGo inclui expressões aritméticas e lógicas, instruções de atribuição, operadores relacionais, e instruções de controlo (if-else e for). Inclui também funções com os tipos de dados já referidos e ainda o tipo especial []string, sendo a passagem de parâmetros sempre feita por valor.

A função main() invocada no início de cada programa é declarada na package main e não recebe argumentos nem retorna qualquer valor. O programa package main; func main() {}; é dos mais pequenos possíveis na linguagem deiGo. Os programas podem ler e escrever carateres na consola com as funções pré-definidas strconv.Atoi(os.Args[...]) e fmt.Println(...), respetivamente.

O significado de um programa na linguagem deiGo será o mesmo que na linguagem Go, assumindo a pré-definição das funções strconv.Atoi(...) e fmt.Println(...), bem como da variável os.Args[...]. Por fim, são aceites comentários nas formas /* ... */ e // ... que deverão ser ignorados. Assim, por exemplo, o programa que se segue calcula o fatorial de um número passado como argumento:

```
package main;
func factorial(n int) int {
    if n == 0 {
        return 1;
    };
    return n * factorial(n-1);
};
func main() {
    var argument int;
    argument,_ = strconv.Atoi(os.Args[1]);
    fmt.Println(factorial(argument));
};
```

Este programa declara uma variável argument do tipo int e atribui-lhe o valor inteiro do argumento passado ao programa, usando a função Atoi para realizar a conversão (esta função retorna um par de valores e o segundo valor é descartado). De seguida, calcula o fatorial desse valor e invoca a função Println para escrever o resultado na consola.

1 Metas e avaliação

O projeto está estruturado em quatro metas encadeadas, nas quais o resultado de cada meta é o ponto de partida para a meta seguinte. As datas e as ponderações são as seguintes:

- 1. Análise lexical (19%) 4 de março de 2019
- 2. Análise sintática (25%) 29 de março de 2019 (meta de avaliação)
- 3. Análise semântica (25%) 29 de abril de 2019
- 4. Geração de código (25%) 24 de maio de 2019 (meta de avaliação)

A entrega final será acompanhada de um relatório que tem um peso de 6% na avaliação. Para além disso, a entrega final do trabalho deverá ser feita através do Inforestudante, até ao dia seguinte ao da Meta 4, e incluir todo o código-fonte produzido no âmbito do projeto (exatamente os mesmos arquivos .zip que tiverem sido colocados no MOOSHAK em cada meta).

O trabalho será verificado no MOOSHAK, em cada uma das metas, usando um concurso criado para o efeito. A classificação final da Meta 1 é obtida em conjunto com a Meta 2 e a classificação final da Meta 3 é obtida em conjunto com a Meta 4. O nome do grupo a registar no MOOSHAK deverá ser obrigatoriamente da forma "uc2019123456_uc2019654321" usando os números de estudante como identificação do grupo na página http://mooshak2.dei.uc.pt/~comp2019 na qual o MOOSHAK está acessível.

1.1 Defesa e grupos

O trabalho será realizado por grupos de dois alunos inscritos em turmas práticas do mesmo docente. Em casos excecionais, a confirmar com o docente, admite-se trabalhos individuais. A defesa oral do trabalho será realizada em grupo entre os dias 27 de maio e 7 de junho de 2019. A nota final do projeto diz respeito à prestação individual na defesa e está limitada pela soma ponderada das pontuações obtidas no MOOSHAK em cada uma das metas. Assim, a classificação final nunca poderá exceder a pontuação obtida no MOOSHAK acrescida da classificação do relatório final. Os programas de teste colocados por cada estudante no repositório https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/tree/master serão contabilizados na avaliação. Aplica-se mínimos de 40% à nota final após a defesa.

2 Meta 1 – Analisador lexical

Nesta primeira meta deve ser programado um analisador lexical para a linguagem deiGo. A programação deve ser feita em linguagem C utilizando a ferramenta *lex*. Os "tokens" a ser considerados pelo compilador são apresentados de seguida e deverão estar de acordo com a especificação da linguagem Go, disponível em https://golang.org/ref/spec#Lexical_elements e no material de apoio da disciplina.

2.1 Tokens da linguagem deiGo

ID: sequências alfanuméricas começadas por uma letra, onde o símbolo "_" conta como uma letra. Letras maiúsculas e minúsculas são consideradas letras diferentes.

INTLIT: é uma sequência de dígitos que representa uma constante inteira. Existe a opção de adicionar um prefixo para especificar outra base que não a decimal: 0 para octal, 0x ou 0X para hexadecimal. Nesta última, as letras (a-f) e (A-F) correspondem aos valores entre 10 e 15.

REALLIT: uma parte inteira seguida de um ponto, opcionalmente seguido de uma parte fracionária e/ou de um expoente; ou um ponto seguido de uma parte fracionária, opcionalmente seguida de um expoente; ou uma parte inteira seguida de um expoente. O expoente consiste numa das letras "e" ou "E" seguida de um número opcionalmente precedido de um dos sinais "+" ou "-". Tanto a parte inteira como a parte fracionária e o número do expoente consistem em sequências de dígitos decimais.

STRLIT: uma sequência de carateres (excepto "carriage return", "newline", ou aspas duplas) e/ou "sequências de escape" entre aspas duplas. Apenas as sequências de escape \f, \n, \r, \t, \\ e \" são definidas pela linguagem. Sequências de escape não definidas devem dar origem a erros lexicais, como se detalha mais adiante.

```
SEMICOLON = ";"
BLANKID = ""
PACKAGE = "package"
RETURN = "return"
AND = "\&\&"
ASSIGN = "="
STAR = "*"
COMMA = ","
DIV = "/"
EO = "=="
GE = ">="
GT = ">"
LBRACE = "{"}
LE = "<="
LPAR = "("
```

LSQ = "["]

$$RBRACE = "$$
}"

$$RPAR = ")"$$

$$RSQ = "]"$$

$$FOR = "for"$$

PRINT = "fmt.Println"

PARSEINT = "strconv.Atoi"

FUNC = "func"

CMDARGS = "os.Args"

RESERVED: palavras reservadas da linguagem Go não utilizadas em deiGo bem como o operador de incremento ("++") e o operador de decremento ("--").

2.2 Programação do analisador

O analisador deverá chamar-se gocompiler, ler o ficheiro a processar através do *stdin* e, quando invocado com a opção -1, deve emitir os tokens e as mensagens de erro para o *stdout* e terminar. Na ausência de qualquer opção, deve escrever no *stdout* apenas as mensagens de erro. Por exemplo, caso o ficheiro factorial.dgo contenha o programa de exemplo dado anteriormente, que calcula o fatorial de números, a invocação:

```
./gocompiler -l < factorial.dgo
```

deverá imprimir a correspondente sequência de tokens no ecrã. Neste caso:

```
PACKAGE
ID(main)
SEMICOLON
FUNC
ID(factorial)
LPAR
ID(n)
INT
RPAR
INT
LBRACE
...
```

Figura 1: Exemplo de output do analisador lexical. O output completo está disponível em: https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/blob/master/meta1/factorial.out

O analisador deve aceitar (e ignorar) como separador de tokens o espaço em branco (espaços, tabs e mudanças de linha), bem como comentários dos tipos // ... e /* ... */. Deve ainda detetar a existência de quaisquer erros lexicais no ficheiro de entrada. Sempre que um token possa admitir mais do que um valor semântico, o valor encontrado deve ser impresso entre parêntesis logo a seguir ao nome do token, como exemplificado na figura acima para ID.

Em deiGo, o ";" é utilizado como terminador em muitas situações. No entanto, a linguagem permite que grande parte destes ";" sejam omitidos. Para isso, quando o programa está a ser analisado lexicalmente é emitido, de forma automática, um token SEMICOLON sempre que o último token de uma linha seja:

- um ID
- um literal INTLIT, REALLIT ou STRLIT
- o símbolo RETURN
- ou um dos operadores de pontuação RPAR, RSQ ou RBRACE

2.3 Tratamento de erros

Caso o ficheiro contenha erros lexicais, o programa deverá imprimir exatamente uma das seguintes mensagens no *stdout*, consoante o caso:

```
Line <num linha>, column <num coluna>: unterminated comment\n
Line <num linha>, column <num coluna>: illegal character (<c>)\n
Line <num linha>, column <num coluna>: unterminated string literal\n
Line <num linha>, column <num coluna>: invalid escape sequence (<c>)\n
```

onde <num linha> e <num coluna> devem ser substituídos pelos valores correspondentes ao *início* do token que originou o erro, e <c> devem ser substituídos por esse token. O analisador deve recuperar da ocorrência de erros lexicais a partir do *fim* desse token. Tanto as linhas como as colunas são numeradas a partir de 1.

2.4 Entrega da Meta 1

O ficheiro *lex* a entregar deverá obrigatoriamente listar os autores num comentário colocado no topo desse ficheiro, contendo o nome e o número de estudante de cada elemento do grupo. Esse ficheiro deverá chamar-se gocompiler.1 e ser enviado num arquivo de nome gocompiler.zip, que não deverá ter quaisquer diretorias.

O trabalho deverá ser verificado no MOOSHAK, usando o concurso criado especificamente para o efeito e cuja página está acima indicada na Secção 1. Será tida em conta apenas a última submissão ao problema A desse concurso. Os restantes problemas destinam-se a ajudar na validação do analisador. No entanto, o MOOSHAK não deve ser utilizado como ferramenta de depuração. Os estudantes deverão usar e contribuir para o repositório que está disponível em https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/tree/master contendo casos de teste.

3 Meta 2 – Analisador sintático

O analisador sintático deve ser programado em C utilizando as ferramentas lex e yacc. A gramática que se segue especifica a sintaxe da linguagem deiGo.

3.1 Gramática inicial em notação EBNF

Program → PACKAGE ID SEMICOLON Declarations Declarations → {VarDeclaration SEMICOLON | FuncDeclaration SEMICOLON} VarDeclaration \longrightarrow VAR VarSpec $VarDeclaration \longrightarrow VAR LPAR VarSpec SEMICOLON RPAR$ $VarSpec \longrightarrow ID \{COMMA ID\} Type$ Type \longrightarrow INT | FLOAT32 | BOOL | STRING FuncDeclaration → FUNC ID LPAR [Parameters] RPAR [Type] FuncBody Parameters \longrightarrow ID Type {COMMA ID Type} FuncBody → LBRACE VarsAndStatements RBRACE VarsAndStatements \longrightarrow VarsAndStatements [VarDeclaration | Statement] SEMICOLON | ϵ Statement → ID ASSIGN Expr Statement → LBRACE {Statement SEMICOLON} RBRACE Statement → IF Expr LBRACE {Statement SEMICOLON} RBRACE [ELSE LBRACE {Statement SEMICOLON RBRACE Statement → FOR [Expr] LBRACE {Statement SEMICOLON} RBRACE Statement \longrightarrow RETURN [Expr] Statement \longrightarrow FuncInvocation | ParseArgs Statement \longrightarrow PRINT LPAR (Expr | STRLIT) RPAR ParseArgs → ID COMMA BLANKID ASSIGN PARSEINT LPAR CMDARGS LSQ Expr RSQ RPAR FuncInvocation → ID LPAR [Expr {COMMA Expr}] RPAR $\operatorname{Expr} \longrightarrow \operatorname{Expr} (\operatorname{OR} \mid \operatorname{AND}) \operatorname{Expr}$ Expr \longrightarrow Expr (LT | GT | EQ | NE | LE | GE) Expr Expr ---- Expr (PLUS | MINUS | STAR | DIV | MOD) Expr $Expr \longrightarrow (NOT \mid MINUS \mid PLUS) Expr$

A gramática apresentada é ambígua e está escrita em notação EBNF, onde [...] significa "opcional" e {...} significa "zero ou mais repetições". Portanto, a gramática deverá ser modificada para permitir a análise sintática ascendente com o yacc. Será necessário ter em conta as regras

 $\operatorname{Expr} \longrightarrow \operatorname{INTLIT} \mid \operatorname{REALLIT} \mid \operatorname{ID} \mid \operatorname{FuncInvocation} \mid \operatorname{LPAR} \operatorname{Expr} \operatorname{RPAR}$

de associação dos operadores e as precedências, entre outros aspetos, de modo a garantir a compatibilidade entre as linguagens deiGo e Go.

3.2 Programação do analisador

O analisador deverá chamar-se gocompiler, ler o ficheiro a processar através do *stdin* e emitir todos os resultados para o stdout. Quando invocado com a opção -t deve imprimir a árvore de sintaxe tal como se especifica nas secções seguintes. Para manter a compatibilidade com a fase anterior, se o analisador for invocado com a opção -1 deverá realizar apenas a análise lexical, emitir os tokens e as mensagens de erro para o *stdout* e terminar.

Se não for passada qualquer opção, o analisador deve apenas escrever no *stdout* as mensagens de erro correspondentes aos erros lexicais e de sintaxe.

3.3 Tratamento e recuperação de erros

Caso o ficheiro de entrada contenha erros lexicais, o programa deverá imprimir no stdout as mensagens já especificadas na meta 1 e continuar. Caso sejam encontrados erros de sintaxe, o analisador deve imprimir mensagens de erro com o seguinte formato:

```
Line <num linha>, column <num coluna>: syntax error: <token>\n
```

onde <num linha>, <num coluna> e <token> devem ser substituídos pelos números de linha e de coluna, e pelo valor semântico do token que dá origem ao erro. Isto pode ser conseguido escrevendo a função:

O analisador deve ainda incluir recuperação local de erros de sintaxe através da adição das seguintes regras de erro à gramática (ou de outras com o mesmo efeito dependendo das alterações que a gramática dada vier a sofrer):

```
Statement \longrightarrow error ParseArgs \longrightarrow ID COMMA BLANKID ASSIGN PARSEINT LPAR error RPAR FuncInvocation \longrightarrow ID LPAR error RPAR Expression \longrightarrow LPAR error RPAR
```

3.4 Árvore de sintaxe abstrata (AST)

Caso seja feita a seguinte invocação:

```
./gocompiler -t < factorial.dgo
```

deverá gerar a árvore de sintaxe abstrata correspondente e imprimi-la no stdout de acordo com a descrição que se segue. A árvore de sintaxe abstrata só deverá ser impressa se não houver erros de sintaxe. Caso haja erros lexicais que não causem também erros de sintaxe, a árvore deverá ser impressa imediatamente a seguir às correspondentes mensagens de erro.

As árvores de sintaxe abstrata geradas durante a análise sintática devem incluir apenas nós dos tipos indicados abaixo. Entre parêntesis à frente de cada nó indica-se o número de filhos desse nó e, onde necessário, também o tipo de filhos.

Nó raiz

```
Program (>=1) (<variable and/or function declarations>)
```

Declaração de variáveis

```
VarDecl (<typespec> Id)
```

Declaração/definição de Funções

```
FuncDecl(2) (FuncHeader FuncBody)
FuncHeader(>=2) (Id [<typespec>] FuncParams)
FuncParams(>=0) (ParamDecl)
FuncBody(>=0) (<declarations> | <statements>)
ParamDecl(2) (<typespec> Id)
```

Statements

```
Block(>=0) If(3) For([Expr] Block) Return(>=0) Call(>=1) Print(1) ParseArgs(2)
```

Operadores

```
Or(2) And(2) Eq(2) Ne(2) Lt(2) Gt(2) Le(2) Ge(2) Add(2) Sub(2) Mul(2) Div(2) Mod(2) Not(1) Minus(1) Plus(1) Assign(2) Call(>=1)
```

Terminais

```
Int, Float32, Bool, String, IntLit, RealLit, Id, StrLit
```

Nota: Não deverão ser gerados nós supérfluos, nomeadamente Block com menos de dois statements no seu interior, exceto para representar um statement obrigatório que seja vazio (*e.g.*, if). Os nós Program, FuncParams e FuncBody não deverão ser considerados redundantes mesmo que tenham menos de dois nós filhos.

No caso do programa package main; func main() {}; o resultado deve ser:

```
Program
...FuncDecl
....FuncHeader
.....Id(main)
.....FuncParams
....FuncBody
```

Figura 2: Exemplo de output do analisador sintático.

Para o caso do programa que calcula o fatorial de um número, na primeira página, encontrase em https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/blob/master/meta2/factorial.out o output completo da análise sintática.

3.5 Desenvolvimento do analisador

Sugere-se que desenvolva o analisador de forma faseada. Deverá começar por re-escrever para o yacc a gramática acima apresentada de modo a detetar erros de sintaxe (isto é, inicialmente sem a árvore de sintaxe). Após terminada esta fase, e já garantindo que a gramática está correta, deverá focar-se no desenvolvimento do código necessário para a construção da árvore de sintaxe abstrata e a sua impressão para o stdout. O relatório final deverá descrever as opções tomadas na escrita da gramática, pelo que se recomenda agora a documentação dessa parte.

Para promover uma boa divisão de tarefas entre membros do grupo, sugere-se que comecem por analisar produções diferentes. Observando o não-terminal Declarations, um membro começaria por Declarations — {VarDeclaration SEMICOLON} enquanto o outro começaria por Declarations — {FuncDeclaration SEMICOLON}. Outra possibilidade seria um membro começar pelo topo da gramática, em Program, e o outro membro começar pela base, em Expr. Teriam de coordenar o trabalho a partir do momento em que chegassem a não-terminais comuns na gramática.

Deverá ter em atenção que toda a memória alocada durante a execução do analisador deve ser libertada antes deste terminar, devendo ter em conta as situações em que a construção da AST é interrompida por erros de sintaxe.

3.6 Entrega da Meta 2

O ficheiro *lex* entregue deverá obrigatoriamente listar os autores num comentário colocado no topo desse ficheiro, contendo o nome e o número de estudante de cada membro do grupo. Os ficheiros lex e yacc a entregar deverão chamar-se gocompiler.l e gocompiler.y e ser colocados num único arquivo com o nome gocompiler.zip juntamente com quaisquer outros ficheiros necessários para compilar o analisador.

O trabalho deverá ser avaliado no MOOSHAK, usando o concurso criado especificamente para o efeito e cuja página está acima indicada na Secção 1. Para efeitos de avaliação, será tida em conta apenas a última submissão ao problema A desse concurso. Os restantes problemas destinam-se a ajudar na validação do analisador, nomeadamente no que respeita à deteção de erros de sintaxe e à construção da árvore de sintaxe abstrata. No entanto, o MOOSHAK não deve ser utilizado como ferramenta de depuração. Os estudantes deverão usar e contribuir para o repositório disponível em https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/tree/master contendo casos de teste.

4 Meta 3 – Analisador semântico

O analisador semântico deve ser programado em C tendo por base o analisador sintático desenvolvido na meta anterior com as ferramentas lex e yacc. O analisador deverá chamar-se gocompiler, ler o ficheiro a processar através do stdin, e detetar a ocorrência de quaisquer erros (lexicais, sintáticos ou semânticos) no ficheiro de entrada. Considere a invocação

```
./gocompiler < factorial.dgo
```

deverá levar o analisador a proceder à análise lexical e sintática do programa, e caso este seja válido, proceder à análise semântica.

Por uma questão de compatibilidade com a fase anterior, se o analisador for invocado com a opção -t, deverá realizar *apenas* a análise sintática, e emitir o resultado para o stdout (erros lexicais e/ou sintáticos e, no caso da opção -t, a árvore de sintaxe abstrata se não houver erros de sintaxe) e terminar *sem* proceder à análise semântica.

Sendo o programa sintaticamente válido, a invocação

```
./gocompiler -s < factorial.dgo
```

deve fazer com que o analisador imprimia no stdout a(s) tabela(s) de símbolos correspondentes seguida(s) de uma linha em branco e da árvore de sintaxe abstrata anotada com os tipos das variáveis, funções e expressões, como a seguir se especifica.

4.1 Tabelas de símbolos

Durante a análise semântica, deve ser construída uma tabela de símbolos global, bem como os identificadores das variáveis e/ou funções declaradas e/ou definidas no programa. Por sua vez, as tabelas correspondentes às funções definidas no programa irão conter a string "return" (usada para representar o valor de retorno) e os identificadores dos respetivos parâmetros formais e variáveis locais. Note que caso uma função não tenha tipo de retorno, deverá à mesma ser inserida na tabela com o tipo de dados none.

Para o programa de exemplo dado, as tabelas de símbolos a imprimir são as que se seguem. O formato das linhas é "Name\t[ParamTypes]\tType[\tparam]", onde [] significa *opcional*.

```
===== Global Symbol Table =====
factorial
                 (int)
main
        ()
                 none
==== Function factorial(int) Symbol Table =====
return
                 int
n
                 int
                         param
==== Function main() Symbol Table =====
                 none
return
                         int
argument
```

Os símbolos (e as tabelas) devem ser apresentados por ordem de declaração no programa fonte. No essencial, a notação para os tipos segue as convenções de Go. Deve ser deixada uma linha em branco entre tabelas consecutivas, e entre as tabelas e a árvore de sintaxe abstrata anotada.

4.2 Árvore de sintaxe anotada

Para o programa dado, a árvore de sintaxe abstrata anotada a imprimir a seguir às tabelas de símbolos quando é dada a opção -s seria a seguinte:

```
Program
..FuncDecl
....FuncHeader
.....Id(factorial)
.... Int
.....FuncParams
.....ParamDecl
....Int
.....Id(n)
.... FuncBody
....If
.....Eq - bool
\dots Id(n) - int
..... IntLit(0) - int
.....Block
.......Return
..... IntLit(1) - int
.....Block
.....Return
......Mul - int
\dots Id(n) - int
.....Id(factorial) - (int)
.....Sub - int
..FuncDecl
....FuncHeader
.....Id(main)
.... FuncParams
.... FuncBody
.....VarDecl
.....Int
.......Id(argument)
.....ParseArgs - int
.........Id(argument) - int
....Print
```

Deverão ser anotados apenas os nós correspondentes a expressões. Declarações ou statements que não sejam expressões não devem ser anotados.

4.3 Tratamento de erros semânticos

Eventuais erros de semântica deverão ser detetados e reportados no stdout de acordo com o catálogo de erros abaixo listados, onde cada mensagem deve ser antecedida pelo prefixo "Line linha>, column <coluna>: " e terminada com um caractere de fim de linha.

```
Symbol <token> already defined
Cannot find symbol <token>
Operator <token> cannot be applied to type <type>
Operator <token> cannot be applied to types <type>, <type>
Incompatible type <type> in <token> statement
Invalid octal constant: <token>
Symbol <token> declared but never used
```

Caso seja detetado algum erro durante a análise semântica do programa, o analisador deverá imprimir a mensagem de erro apropriada e continuar, dando o pseudo-tipo undef a quaisquer símbolos desconhecidos e aos resultados de operações cujo tipo não possa ser determinado devido aos seus operandos (inválidos), o que pode dar origem a novos erros semânticos. Os tipos de dados (<type>) a reportar nas mensagens de erro deverão ser os mesmos usados na impressão das tabelas de símbolos, e todos os tokens (<token>) deverão ser apresentados tal como aparecem no código fonte. Os números de linha e coluna a reportar dizem respeito ao primeiro caractere dos seguintes tokens:

- o identificador que dá origem ao erro,
- o operador cujos argumentos são de tipos incompatíveis,
- o operador ou o identificador da função invocada correspondente à raiz da AST da expressão que é incompatível com a forma como é usada (considerar que o tipo esperado pelas condições das construções if e for é bool),
- o identificador da função invocada quando o número de parâmetros estiver errado,
- o operando ou constante que dá origem ao erro.

A impressão das tabelas de símbolos e da AST anotada (se for o caso) deve ser feita depois da impressão de todas as mensagens de erro.

4.4 Programação do analisador

Sugere-se que o desenvolvimento do analisador seja efetuado em três fases. A primeira deverá consistir na construção das tabelas de símbolos e sua impressão, a segunda na verificação de tipos e anotação da AST e a terceira no tratamento de erros semânticos.

4.5 Entrega da Meta 3

O trabalho deverá ser avaliado no MOOSHAK, usando o concurso criado especificamente para o efeito e cuja página está acima indicada na Secção 1. Para efeitos de avaliação, será tida em conta apenas a última submissão ao problema A desse concurso. Os restantes problemas destinam-se a ajudar na validação do analisador, nomeadamente no que respeita à deteção de erros de semântica e à construção da árvore de sintaxe abstrata anotada, de acordo com a estratégia de desenvolvimento proposta. No entanto, o MOOSHAK não deve ser utilizado como

ferramenta de depuração. Os estudantes deverão usar e contribuir para o repositório disponível em https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/tree/master contendo casos de teste.

Os ficheiros lex e yacc a apresentar deverão chamar-se gocompiler.l e gocompiler.y e ser colocados juntamente com quaisquer ficheiros adicionais necessários à compilação do analisador num único ficheiro .zip com o nome gocompiler.zip. O ficheiro .zip não deve conter quaisquer diretorias. Note que deverá *listar os autores em comentário* no ficheiro gocompiler.l.

5 Meta 4 – Geração de código intermédio

O gerador de código intermédio deve ser programado em C utilizando as ferramentas lex e yacc a partir do código desenvolvido nas metas anteriores. Deverá chamar-se gocompiler, como anteriormente, ler o programa a compilar do stdin, e emitir para o stdout um programa na representação intermédia do LLVM (v3.8) que tenha a mesma funcionalidade que o programa de entrada. Por exemplo, a invocação:

```
./gocompiler < factorial.dgo > factorial.ll
```

deverá processar e analisar o programa factorial.dgo e escrever o código IR LLVM correspondente no ficheiro factorial.ll. Este poderá ser executado diretamente na linha de comandos:

```
lli factorial.ll 7
```

ou compilado e ligado com:

```
llc factorial.ll
cc factorial.s -o factorial
```

podendo o executável resultante ser invocado a partir da linha de comandos:

```
./factorial 7
```

Neste caso, ao executar o programa factorial.dgo com o argumento 7 deverá ser impresso no ecrã o seguinte:

```
5040
```

Para efeitos de verificação, o compilador deve fornecer ainda as seguintes opções especificadas nas metas anteriores:

- -1 : executa a análise lexical, reportando os tokens encontrados e eventuais erros lexicais, e termina.
- -t : executa a análise sintática, reportando eventuais erros lexicais ou sintáticos, imprime a árvore de sintaxe abstrata construída durante a análise sintática do programa (se não houver erros sintáticos) e termina.
- -s : executa a análise semântica (se não houver erros sintáticos), reportando eventuais erros semânticos, imprime o conteúdo da(s) tabela(s) de símbolos e a árvore de sintaxe abstrata anotada e termina.

Só deverá ser gerado código LLVM IR caso não haja erros de qualquer tipo nem sejam passadas quaisquer opções na linha de comandos.

5.1 Programação do gerador de código

Os tipos de dados bool, int e float32 da linguagem deiGo deverão ser codificados através dos tipos i1, i32 e float da representação intermédia LLVM. Valores do tipo bool devem ser impressos pela função fmt.Println(...) como true e false, e valores dos tipos int e float32 devem ser impressos nos formatos "%d\n" e ".08f\n" usando a função printf(...) da linguagem C. As cadeias de carateres (STRLITs) deverão ser impressas no formato "%s\n" (tipo i8* do LLVM). A conversão de strings para inteiros com a função strconv.Atoi(...) deverá ser feita usando a função atoi(...) da linguagem C.

5.2 Entrega da Meta 4

O trabalho deverá ser verificado no MOOSHAK, usando o concurso criado especificamente para o efeito e cuja página está acima indicada na Secção 1. Será tida em conta apenas a última submissão ao problema A desse concurso. Os restantes problemas destinam-se a ajudar na validação do analisador. No entanto, o MOOSHAK não deve ser utilizado como ferramenta de depuração. Os estudantes deverão usar e contribuir para o repositório que está disponível em https://git.dei.uc.pt/rbarbosa/Comp2019/tree/master contendo casos de teste.

O ficheiro *lex* a entregar deverá obrigatoriamente listar os autores num comentário colocado no topo desse ficheiro, contendo o nome e o número de estudante de cada elemento do grupo. Esse ficheiro deverá chamar-se gocompiler.l e ser enviado num arquivo de nome gocompiler.zip, que não deverá ter quaisquer diretorias.

6 Entrega final e relatório

A entrega final do projeto será feita no Inforestudante até ao dia seguinte ao da Meta 4, e deve incluir todo o código-fonte produzido no âmbito do projeto: precisamente os quatro arquivos .zip que tiverem sido apresentados no MOOSHAK em cada meta. Os ficheiros .zip correspondentes a cada submissão devem chamar-se 1.zip, 2.zip, 3.zip, 4.zip, para as submissões às Metas 1, 2, 3 e 4, respetivamente.

Em todas as entregas no MOOSHAK o ficheiro gocompiler.1 deve identificar os autores num comentário acrescentado ao topo do ficheiro. Sem a identificação dos autores de cada trabalho não será possível atribuir a respetiva classificação.

O relatório final terá três secções limitadas a 1200 palavras (400 palavras por cada secção), sendo que deverá documentar concisamente as opções técnicas relativas

- (i) à gramática re-escrita,
- (ii) às estruturas de dados da AST e da tabela de símbolos, e
- (iii) à geração de código.