

Lista 5 - Francisco Braz

1-)

a-)

algoritmo interseccaoConjuntos(A,n)

{-Entrada: vetor A de m elementos em ordem arbitrária e vetor B de n elementos em ordem arbitrária

Saída: elementos presentes na intersecção de A com B-}

início

função Heapsort(A,n):vazio

início

MontaMaxHeap(A,n)

para i = n decrescendo até 2 faça

início

Troca(A[1], A[i])

RearranjeMaxHeap(A, i-1);

fim

fim

função Encontre(X,esq,dir,z):inteiro

início

se (esq = dir) então

se (X[esq] = z) então retorne esq

senão retorne 0

senão

meio := $\lceil (esq+dir)/2 \rceil$

se (z < X[meio]) então

retorne Encontre(X,esq,meio-1,z)

senão

retorne Encontre(X,meio,dir,z)

fim

função Intersecção(A, B, m, n):vazio

início

para i = 1 até n faça

início

```

        resp := Encontre(A, 0, m, B[ i ])
        se resp <> 0 então imprima B[ i ]
    fim
fim
fim

```

b-)

A complexidade geral desse algoritmo seria:

complexidade Heapsort() + complexidade Encontre() + complexidade Intersecção()

Começando pela complexidade da função HeapSort:

$$T_{\text{heapsort}} = T_{\text{MontaMaxHeap}} + \sum_{i=2}^n (T_{\text{Troca}} + T_{\text{RearranjeMaxHeap}})$$

A complexidade do MontaMaxHeap é proporcional à soma das alturas dos nós deste heap, que por sua vez é a altura do nó raiz do heap mais a altura dos demais nós que compõem dois heaps de altura $i-1$.

Uma árvore binária completa de altura i , por sua vez, tem $n = 2^{i+1} - 1$ nós. Logo,

$$\begin{aligned} T_{\text{MontaMaxHeap}}(m) &= O(H(i)) \\ &= O(m - (\log(m+1))) \\ &= O(m) \end{aligned}$$

A complexidade do Troca, seria constante, então:

$$T_{\text{Troca}} = k$$

A complexidade do RearranjeMaxHeap é proporcional à altura da árvore, esse valor será o número máximo de vezes que o “enquanto”, presente nessa função, será executado. Logo,

$$T_{\text{RearranjeMaxHeap}} = \sum_{j=i}^i c = c * i = c * \log m$$

Portanto, somando essas complexidades, teremos:

$$T_{\text{heapsort}} = O(m) + \sum_{i=2}^m (k + c * \log m)$$

$$= O(m) + [(k + c * \log m) * (m-2+1)]$$

$$= O(m) + [(k + c * \log m) * (m-1)]$$

$$= O(m) + [m*k - m * c * \log m - k - c * \log m]$$

Ignorando as constantes e considerando o termo de maior grau ($m*\log m$), nossa complexidade seria $O(m*\log m)$.

Complexidade da função Encontre:

Usando o método de derivação por substituição visto nos slides

$$T(m) = T(m/2) + c, T(1) = c1$$

$$\text{Supondo } n = 2^K \rightarrow T(2^K) = T(2^{K-1}) + c, T(1) = c1$$

$$T(m) = T(2^{K-1}) + c2$$

$$= (T(2^{K-2}) + c2) + c2$$

$$= ((T(2^{K-3}) + c2) + c2) + c2$$

$$= T(2^0) + K * c2 = c1 + K * c2$$

Como $n = 2^K$, então $K = \log_2 n$. Portanto, $T(m) = \log_2 m * c2$

Logo, $O(\log_2 m)$.

Complexidade da função Intersecção:

$$\sum_{i=1}^n c + T_{\text{Encontre}}$$

$$= \sum_{i=1}^n c + \log m$$

$$= (c + \log m) * (n-1 + 1)$$

$$= n * c + n * \log m$$

Considerando o termo de maior grau, temos $O(n * \log m)$.

Logo, juntando as complexidades, temos:

$$= (m * \log m) + (n * \log m)$$

$$= (m+n) * \log m$$

$$= O((m+n)*\log m)$$

c-) Implementação no arquivo interseccaoConjuntos.c

2-)

a-)

algoritmo ordenarVetorStrings(A,n)

{-Entrada: vetor A de n elementos em ordem arbitrária

Saída: vetor ordenado-}

início

RearranjeMaxHeap(A,n)

início

 pai := 1; filho := 2

 enquanto filho <= n-1 faça

 se A[filho].tamanho < A[filho + 1].tamanho então filho := filho + 1

 senão se A[filho].tamanho = A[filho + 1].tamanho &&

 A[filho+1].posicao > A[filho].posicao então

 filho := filho + 1

 se A[filho] >= A[pai] então

 se A[filho].tamanho < A[filho + 1].tamanho então

 Troca(A[pai], A[filho]); pai := filho; filho := 2 * filho

 senão se A[filho].tamanho = A[filho + 1].tamanho &&

 A[filho+1].posicao > A[filho].posicao então

 Troca(A[pai], A[filho]); pai := filho; filho := 2 * filho

 senão filho := n

fim

função MaxHeapify(A, i)

```

início
    esq := 2*i; dir := 2*i+1
    se esq <= n and A[esq] >= A[i] então
        se A[esq] > A[i] então maior := esq
        se A[esq].tamanho = A[i].tamanho &&
            A[esq].posicao > A[i].posicao então
            maior := esq
    senão maior:= i

    se dir <= n and A[dir] >= A[maior] então
        se A[dir] > A[i] então maior := dir
        se A[dir].tamanho = A[i].tamanho &&
            A[dir].posicao > A[i].posicao então
            maior := dir

    se maior <> i
        então Troca(A[i], A[maior]); MaxHeapify(A, maior)
fim

```

fim

função Heapsort(A,n)

início

MontaMaxHeap(A,n)

para i = n decrescendo até 2 faça

início

Troca(A[1], A[i])

RearranjeMaxHeap(A, i-1);

fim

fim

b-)

Complexidade da função HeapSort:

$$T_{\text{heapsort}} = T_{\text{MontaMaxHeap}} + \sum_{i=2}^n (T_{\text{Troca}} + T_{\text{RearranjeMaxHeap}})$$

A complexidade do MontaMaxHeap é proporcional à soma das alturas dos nós deste heap, que por sua vez é a altura do nó raiz do heap mais a altura dos demais nós que compõem dois heaps de altura $i-1$.

Uma árvore binária completa de altura i , por sua vez, tem $n = 2^{i+1} - 1$ nós. Logo,

$$T_{\text{MontaMaxHeap}}(n) = O(n)$$

A complexidade do Troca, seria constante, então:

$$T_{\text{Troca}} = k$$

A complexidade do RearranjeMaxHeap é proporcional à altura da árvore, esse valor será o número máximo de vezes que o “enquanto”, presente nessa função, será executado. Logo,

$$T_{\text{RearranjeMaxHeap}} = \sum_{j=i}^i c = c * i = c * \log n$$

Logo, teremos:

$$T_{\text{heapsort}} = O(n) + \sum_{i=2}^m (k + c * \log m)$$

$$= O(n) + [(k + c * \log n) * (n-2+1)]$$

$$= O(n) + [(k + c * \log n) * (n-1)]$$

$$= O(n) + [n*k - n * c * \log m - k - c * \log n]$$

Ignorando as constantes e considerando o termo de maior grau ($n*\log n$), nossa complexidade seria $O(n*\log n)$.

c-) Implementação no arquivo ordenarVetorString.c

3-)

item a-)

a-)

{-Entrada: vetor A de n elementos que informam limite inferior e superior do intervalo

Saída: vetor ordenado em ordem crescente-}

início

função gerarVetor(A, limInf, limSup, 0)

função HeapSort(A,n)

função gerarVetor(A, limInf, limSup, countIndex)

início

limite := b-a

para i = 1 até limite faça

A[countIndex] = a

a = a + 1

countIndex = countIndex + 1

fim

função Heapsort(A,n):vazio

início

MontaMaxHeap(A,n)

para i = n decrescendo até 2 faça

início

Troca(A[1], A[i])

RearranjeMaxHeap(A, i-1);

fim

fim

fim

b-)

A complexidade da função “gerarVetor” é $O(n)$, já que possui somente um loop simples. Por sua vez, a complexidade do HeapSort, como já foi visto nas questões anteriores é $O(n * \log n)$. Portanto, temos:

$n + n * \log n$

Considerando somente o termo de maior grau, nossa complexidade seria $O(n \cdot \log n)$

c) Implementação no arquivo vetorIntervalos.c

item b-)

a-) Com o vetor em mãos podemos usar duas funções para encontrar as posições:

```
função EncontrePrimeiro(X,esq,dir,z):inteiro
início
    se (esq = dir) então
        se (X[esq] = z) então retorne esq
        senão retorne 0
    senão
        meio :=  $\lceil (esq+dir)/2 \rceil$ 
        se X[meio] = z então
            se X[meio-1] = z então
                retorne EncontrePrimeiro(X,esq,meio-1,z)
            senão retorne meio

        se (z < X[meio]) então
            retorne Encontre(X,esq,meio-1,z)
        senão
            retorne Encontre(X,meio,dir,z)
fim
```

```
função EncontreUltimo(X,esq,dir,z):inteiro
início
    se (esq = dir) então
        se (X[esq] = z) então retorne esq
        senão retorne 0
    senão
        meio :=  $\lceil (esq+dir)/2 \rceil$ 
        se X[meio] = z então
            se X[meio-1] = z então
                retorne EncontrePrimeiro(X,meio+1,dir,z)
```



```

        senão retorne meio

        se (z < X[meio]) então
            retorne Encontre(X,esq,meio-1,z)
        senão
            retorne Encontre(X,meio,dir,z)
    fim

```

b-)

A complexidade da busca binária:

$$T(n) = T(n/2) + c_2, T(1) = c_1$$

$$\text{Supondo } n = 2^K \rightarrow T(2^K) = T(2^{K-1}) + c_2, T(1) = c_1$$

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(2^{K-1}) + c_2 \\
 &= (T(2^{K-2}) + c_2) + c_2 \\
 &= ((T(2^{K-3}) + c_2) + c_2) + c_2 \\
 &= T(2^0) + K \cdot c_2 \\
 &= c_1 + K \cdot c_2
 \end{aligned}$$

Como $n = 2^K$, então $K = \log_2 n$. Portanto, $T(n) = \log_2 n + c_1$
 Logo, $O(\log_2 n)$

Como temos duas buscas, seria $2 \cdot \log n$. Ignorando as constantes, temos $O(\log n)$.

c-) Implementação no arquivo vetorIntervalos

4-)

a-)

algoritmo paresDistintos(A,n)

{-Entrada: vetor A de n elementos em ordem arbitrária

Saída: valor da quantidade de pares distintos (i, j), tal que $j > i$ e $A[i] = A[j]$ -}

início

```

função fatorial(v)
início
    fat := 1;
    enquanto (v > 0)
        início
            fat := fat * v
            v = v - 1
        fim
    fim
fim

```

```

função countingSort(A, B, n, m)
início
    seja C[0..k] um novo vetor
    qtdPares = 0
    para i = 0 até k faça C[i] := 0
    para j = 1 até n faça C[A[j]] := C[A[j]] + 1
    para i = 1 até k faça
        início
            combinacao := (fatorial(C[i]))/2
            qtdPares = qtdPares + 1
        fim
    imprima qtdPares
fim

```

b-)

Complexidade função countingSort:

Considerando os simples temos:

$$\begin{aligned}
 T(n,k) &= \sum_{i=0}^k a + \sum_{j=1}^n b + \sum_{i=0}^k c \\
 &= a * (k-0+1) + b * (n-1+1) + c * (k-0+1) = a + a*k + b*n + c*k + c
 \end{aligned}$$

Se considerarmos os termos de maior grau e ignorarmos as constantes (a, b, c), temos que a complexidade seria $O(k + n)$.

Complexidade função fatorial:

$$\sum_{i=1}^v c = c * (v-1+1) = c*v$$

Se ignorarmos a constantes teremos uma complexidade $O(n)$

Juntando as duas complexidades, ficamos com: $k + n + n = 2n + k$.
Considerando o maior termo, vamos ter uma complexidade de $O(n)$.

c-) Implementação no arquivo paresDistintos.c